

# عقائد أهل الكتاب

كما يصورها القرآن الكريم  
دراسة مقارنة



الدكتور  
محمد خليل محسن الديسي

محاضر الشريعة الإسلامية بكلية الشرطة - أبو ظبي  
الأستاذ المساعد للشريعة الإسلامية بكلية القانون  
جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا - أبو ظبي  
الأستاذ المساعد للشريعة الإسلامية والعلوم التربوية  
بجامعة القدس المفتوحة فرع أبو ظبي سابقاً



دار الجامعة الجديدة











**عقائد أهل الكتاب  
كما يصورها القرآن الكريم  
(دراسة مقارنة )**







# عقائد أهل الكتاب

كما يصورها القرآن الكريم

دراسة مقارنة

الدكتور

محمد خليل محسن الديسي

محاضر الشريعة الإسلامية بكلية الشرطة، أبو ظبي

الأستاذ المساعد للشريعة الإسلامية بكلية القانون

جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا، أبو ظبي

الأستاذ المساعد للشريعة الإسلامية والعلوم التربوية

بجامعة القدس المفتوحة فرع أبو ظبي سابقا

٢٠١٠

دار الجامعة الجديدة للنشر

٢٨ شارع موير - الأزلي - الاسكندرية ت ١٩٠ ١٨٦٨  
E-mail: darelgameelgadida@hotmail.com







قُلْ يَتَاهِلَ الْكِتَابُ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا  
وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا  
يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا  
فَقُولُوا أَشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴿٦٤﴾





## الإهداء

إلى الذين ضربوا أروع الأمثلة في البطولة والفداء..  
و إلى الذين جادوا بأنفسهم، وهو أقصى غايات  
البذل والعطاء...و إلى أرواح كل الشهداء من أبناء  
أمتي..

و إلى روح والدي طيب الله ثراه الذي كان مثال  
التضحية والفداء.

و إلى والدتي مثال الأصالة والعطاء التي وجدت  
عندها من الحكمة ما لم أجده فيما قرأت...  
و إلى زوجتي التي شاطرني رحلة البحث والعناء...  
و إلى أبنائي خليل وحنين وريم.والى كل من علمني  
حرفاً أو أسدى لي نصيحة...  
أهدي إليهم جميعاً عملي هذا

الباحث/محمد خليل محمد سلمان محسن الديسي





## عقائد أهل الكتاب كما يصورها القرآن الكريم ( دراسة مقارنة )

### مقدمة :-

الحمد لله الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ،  
 وأنزل القرآن مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيئنا عليه ، وحفظه من التحريف  
 والتبديل والعبث البشري .

وبعد : فهذه دراسة تبحث في عقائد أهل الكتاب كما يصورها القرآن  
 الكريم ، وهي دراسة مقارنة تبين مدى توافقه الأصولية المسيحية مع الأصولية  
 اليهودية والحركة الصهيونية في حربها ضد الإسلام والمسلمين وخاصة بعد ما ظهر ما  
 يعرف بالنظام الدولي الجديد وبعد أحداث ١١ سبتمبر .

ولا شك في أن إدراك الأبعاد الحقيقية لفكر أمة من الأمم أو حضارة من  
 الحضارات ، لا بد من دراسة عقيدة تلك الأمة تلك العقيدة التي تشكل نظرتها  
 للحياة ومنظومتها الفكرية ( عالم أفكارها ) أي الإنتاج الفكري الذي يضع الأوعية  
 الفكرية المستمدة من تلك العقيدة ، والذي يمثل الاتجاهات والمحددات الرئيسة لحركة  
 الأمة ، وصناعة تاريخها الذي يحدد لنا بدقة نصيب العقيدة من التطبيق في الواقع ، أي  
 أثر العقيدة في صياغة الأمة وتشكيلها الثقافي وتنظيم حركة الحياة فيها ، فمن هنا كان  
 لا بد لي وأنا أقدم هذه الدراسة أن أبين عقائد أهل الكتاب لمعرفة مدى تأثير هذه  
 العقائد في تسيير دفة الصراع العربي الإسرائيلي والصراع القائم منذ زمن بعيد بين  
 الحضارة العربية الإسلامية والحضارة الغربية .

ولا شك في أن دراسة عقائد أهل الكتاب في ضوء معايير علمية حديثة  
 وواقعية تعطينا القدرة على التعامل الصحيح مع أتباع هذه الديانات ، وتحديد الأبعاد

والمداخل الصحيحة التي تمكّنتنا من معرفة ما يدور من حولنا من أحداث وبالتالي التعامل معها بذكاء وحذر والحكم على الأمم والشعوب والحضارات ، ذلك أن المعرفة المحيطة بالوجه الآخر أصبحت اليوم من الأجدديات والحواس التي لا يستغني عنها باحث أو دارس أو سياسي أو مثقف أو صاحب قرار ، وبناء عليه فقد اخترت هذه الدراسة لا لبيان عقائد أهل الكتاب فحسب بل لبيان مدى تأثير هذه العقائد في الصراع القائم منذ أمد بعيد بين الإسلام وأهل الديانات الأخرى وخاصة إذا علمنا أن هذا الصراع قد أخذ أبعادا أيديولوجية جديدة في النصف الثاني من القرن العشرين ومستهل القرن الواحد والعشرين ، فأتطلع في هذه الدراسة أن أقدم للدارس الخرائط الفكرية التي تمكن من العمل والتعامل مع أهل الديانات الأخرى ومراكز القرار ، ومؤسسات التهويد والتنصير والتجسس والتحكم التي تقودها الحركة الصهيونية مدعومة من الأصولية المسيحية في الغرب ودول أوروبا .

وبالرغم من أن المسلمين في هذا العصر يملكون الرصيد الفكري والتاريخي عن اليهود والنصارى ، إلا أنني أظن وفي حمأة الصراع العنيف الذي تشهده المنطقة العربية والعالم بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر أن الكثير من المسلمين لا يزالون يتعاملون مع الصراع العربي الإسرائيلي عل غير هدى وموعظة وعلم ، وذلك بسبب التشكيل الثقافي الخاص الذي فعلته مناهج التربية والتعليم والمؤسسات الإعلامية الخارجة عن النسق الإسلامي ، والتي لم تكن أصابع اليهود والنصارى بعيدة عن التمهيد والتخطيط لها .

ولا شك في أن المساحة التعبيرية الكبيرة والمتكررة التي أولاها القرآن الكريم لتاريخ بني إسرائيل ، والتي تحكي لنا قصة وتاريخ النبوة مع البشر في مجال العقيدة والعبادة والسلوك ، يمكن أن تعتبر منجما فكريا ومعينا لا ينضب للبيان والهدى والموعظة والوقاية للأمة المسلمة التي ورثت الكتاب وانتقلت إليها القيادة الدينية

للعالم بعد بني إسرائيل.

وقصة اليهود العملية في السيرة وفي الظروف المختلفة تعطي المسلم أيضا آفاقا وأشكالا للتعامل مع أهل الديانات الأخرى كما تمنح ضرورة الحذر واستصحاب الرصيد التاريخي الذي لا يجوز أن يحمل إلى مواقع الظلم والتعصب . وحتى يكون الدارس على بينة من أمره سأبين في هذه الدراسة مسألة تسلل اليهود إلى الأديان والأفكار والأحزاب والعقائد والتنظيمات والجماعات والتنظير لها والحماسة لأهدافها ، وتوزيع المواقع والأدوار والمراهنة عليها جميعا في وقت واحد ، وقد لا نأتي بجديد إذا ذكرنا دور اليهود في تخريب الديانة النصرانية إلى أن وصلوا إلى وثيقة التبرئة المشهورة \_ تبرئة اليهود من دم المسيح \_ وإبطال العقيدة والعبادة النصرانية من خلال تحالفهم مع البروتستانت والكاثوليك ، وإذا أدركنا ذلك كله أدركنا البعد الديني الذي يتحرك فيه اليهود عالميا للنيل من الإسلام والمسلمين وخاصة في فلسطين .

### مشكلة الدراسة:

صراع اليهودية والنصرانية مع الإسلام صراع قديم يعود تاريخه إلى بعثة المصطفى صلوات الله وسلامه عليه ، يشهد بذلك كتب التاريخ والسير ، فما من عام يمر حتى يظهر هذا العداء بصورة جديدة ، وقد أخذ هذا العداء أنماطا متعددة ، وازداد ضراوة في بداية القرن الحادي والعشرين وبخاصة بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، وبناء عليه فإن مشكلة البحث تتحدد في الإجابة على الأسئلة الآتية :-

- ١ - ما المقصود باليهودية وما أهم عقائدها وكتبها المقدسة.
- ٢ - ما أهم الفرق اليهودية وما مدى علاقتها بالصهيونية والنازية والشيوعية.
- ٣ - ما علاقة اليهود بالإرهاب الدولي.
- ٤ - ما المقصود بالنصرانية ، وما أهم عقائدهم وفرقهم.



- ٥- ما شكل العلاقة بين الأصولية اليهودية والأصولية المسيحية.
- ٦- ما دور الأصولية اليهودية في تخريب العقيدة المسيحية.
- ٧- ما دور الأصولية المسيحية في الصراع العربي الإسرائيلي.
- ٨- ما هي الجذور التاريخية للصهيونية المسيحية ، وما علاقتها بالصهيونية اليهودية.

٩- ما هو مفهوم السلام في الفكر اليهودي.

#### أهداف الدراسة :-

تهدف هذه الدراسة إلى بيان عقائد أهل الكتاب ( اليهود والنصارى ) انطلاقاً من علمنا أن هذا الصراع قد أخذ أبعاداً أيديولوجية جديدة في النصف الثاني من القرن العشرين ومستهل القرن الواحد والعشرين ، فأتطلع في هذه الدراسة أن أقدم للدارس الخرائط الفكرية التي تمكن من العمل والتعامل مع أصحاب العقائد المختلفة ومراكز القرار ، ومؤسسات التهويد والتنصير ، والتجسس والتحكم التي تقودها الحركة الصهيونية مدعومة من الأصولية المسيحية في الغرب ودول أوروبا . وبالرغم من أن المسلمين في هذا العصر يملكون الرصيد الفكري والتاريخي والواقعي عن اليهود والنصارى ، إلا أنني أظن وفي حمأة الصراع العنيف الذي تشهده المنطقة العربية والعالم بعد أحداث ١١ سبتمبر أن الكثير منهم - المسلمين - لا يزالون يتعاملون مع قضية اليهود بدون مستوى تحليلي حضاري معرفي يتجاوز السرد التاريخي والمستوى السياسي المباشر ، فهي في الحقيقة تهدف للاستفادة من ذلك كله في بيان أثر عقائدهم في إذكاء الصراع بينهم وبين المسلمين . وتهدف كذلك إلى زيادة المعرفة الإنسانية والعربية بقضية إنسانية شائكة تتعلق بقضية الصراع العربي الإسرائيلي ، ومدى تحالف الأصولية المسيحية مع الأصولية اليهودية في قتل وتشريد الفلسطينيين وتهويد المقدسات الإسلامية في فلسطين ، فمثل هذه

الدراسة مسألة ضرورية وملحة في هذه الأيام وذلك بسبب القوضى الفكرية التي تحيط بهذه القضية والتي تروج لها وسائل الأعلام الغربية ومن يدور في فلكها. كما وتهدف هذه الدراسة إلى بيان دور اليهود في تخريب الديانة النصرانية من خلال تحالفهم مع البروتستانت والكاثوليك ، كما تهدف هذه الدراسة إلى كشف جرائم اليهود ضد الإنسانية والتي دفعتهم إليها عقيدتهم العنصرية ورؤيتهم الدينية التوراتية ، كما تهدف هذه الدراسة إلى بيان العلاقة بين اليهودية والحركات العنصرية الهدامة كالماسونية والشيوعية وغيرها ، كما تبين دور اليهود في خلق ونشر القرصنة والإرهاب الدولي.

كما تهدف هذه الدراسة إلى المساهمة في إعادة تشكيل الشخصية المسلمة وتبصير أبناء الأمة برسالتهم ووظيفتهم وموقعهم الحضاري ، وفك قيود التحكم الثقافي ومعالجة أسباب التخاذل ، ودراسة التاريخ العام بأبجدية سليمة لحماية تاريخ الأمة من النهب الثقافي والحضاري ، ومن ثم صياغة التاريخ في ضوء سنن الله الفاعلة في الأنفس والآفاق .

**أهمية الدراسة:**

تنبع أهمية هذه الدراسة في أنها تتناول عقائد أهل الكتاب ( اليهود والنصارى) وتحليلها ومناقشتها ونقدها وبيان بطلانها حتى يكون الناس على بينة من أمر دينهم ، ومعرفة ما يمكنه لهم أعدائهم من عداوة وبغضاء ، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإن هذه الدراسة تبرز الخلفيات الدينية والعقدية للصراع الدائر بين الحضارة العربية الإسلامية والحضارة الغربية ، إضافة إلى أن هذه الدراسة تبرز الخلفيات الدينية والعقدية للصراع العربي الإسرائيلي ، وتنبع أهمية هذه الدراسة كذلك في أنها تفيد الدارسين في مجال مقارنة الأديان والمهتمين بقضايا الفكر والسياسة.

## مبررات اختيار الموضوع:-

هناك مبررات كثيرة دعنتني لاختيار هذه الدراسة أجملها فيما يلي :-

- ١\_ بيان عقائد اليهود والنصارى والإطلاع على أسرار مذاهبهم وأصول معتقداتهم ومناقشتها وتحليلها ، وخاصة أن هناك حقائق جديدة بالدراسة والتوضيح .
  - ٢\_ توضيح عقائد اليهود والنصارى وعلاقة هذه العقائد بالصراع العربي الصهيوني .
  - ٣\_ عرض وتحليل الاتجاهات الصهيونية في الحركة المسيحية الأصولية ، وبيان العلاقة بينها وعلاقة ذلك بالصراع العربي الصهيوني .
  - ٤\_ ومن الأسباب التي دعنتني لاختيار هذه الدراسة ما نراه كل يوم من مؤامرات تحاك ضد المسلمين في فلسطين بالتواطؤ مع الأصولية المسيحية في الغرب .
- حدود الدراسة :-

تحدد هذه الدراسة في بيان عقائد اليهود والنصارى كما يصورها القرآن الكريم ، وأبعاد الصراع بينهم وبين المسلمين .

منهج الدراسة :-

المنهج المتبع في هذه الدراسة سيكون المنهج الوصفي التحليلي والمنهج المقارن إضافة إلى المنهج التاريخي .

مصطلحات البحث :-

العقيدة :- هي الفكرة الكلية عن الكون والإنسان والحياة وما قبل الحياة الدنيا وما بعدها وعلاقتها بما قبلها وما بعدها .

أهل الكتاب :- هم الأقوام الذين خصهم الله برسالة سماوية وهم اليهود والنصارى

القرآن الكريم :- هو ذلك الكتاب المنزل على سيدنا محمد المعجز المنقول إلينا تواترا المبدوء بسورة الفاتحة والمتهي بسورة الناس .



# **الباب الأول**

## **الديانة اليهودية**



## **الفصل الأول**

### **مفهوم الديانة اليهودية**

### **الديانة اليهودية نشأة وتاريخها**





**الفصل الأول**  
**الديانة اليهودية**  
**المبحث الأول**  
**مفهوم اليهودية ونشأتها**  
**المطلب الأول**  
**مفهوم اليهودية**

تطلق كلمة اليهودية اليوم على الملة التي يدين بها اليهود، وقد أطلقت على أتباع موسى عليه السلام، ولكن كلمة اليهودية هل هي كلمة عربية مشتقة من الثلاثي ( هَوَدَ ) ؟ أم هي مأخوذة من اسم ( يهوذا ) ؟ وهو المعنى المراد من كلمة اليهودية اختلف الباحثون في ذلك :

- ١- فمنهم من يرى أن اليهودية تعود إلى جذرها الثلاثي " هَوَدَ " واليهود هو التوبة وهاد يهود هودا، وتهود إذا تاب ورجع إلى الحق فهو هائد، وهود هو جمع " هائد " وهود الرجل حوله إلى ملة اليهود " ابن منظور " لسان العرب ". يؤيد هذا المفهوم ما ورد في قوله تعالى في سورة الأعراف - على لسان موسى عليه السلام - لما كان مع السبعين الذين اختارهم للميقات وأخذتهم الرجفة { إِنَّا هَدَيْنَاكَ إِلَيْكَ } .
- ٢- ومنهم من يرى أنها سميت بذلك الاسم نسبة إلى يهوذا الابن الرابع ليعقوب عليه السلام من زوجه لائقة وقال البيروني مؤيداً لهذا القول " وإنما سموا باليهود نسبة إلى يهوذا أحد الأسباط ، فإن الملك استقر في ذريته وأبدلت الذال المعجمة دالا مهملة لأن العرب كانوا إذا نقلوا أسماء معجمة إلى لغتهم غيروا بعض حروفها<sup>(١)</sup> ".
- ٣- وقيل سموا بذلك لأنهم يتهودون أي يتحركون عند قراءة التوراة.
- ٤- وقيل من المهاودة أي المواعدة، وذلك من قوله تعالى في سورة

---

(١) محمد سيد طنطاوي، بنو إسرائيل في القرآن والسنة، ص ١٩.

الأعراف: {وَوَاعَدْنَا مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً} وبغض النظر عن هذه الأسباب لأصل التسمية، فقد بات يطلق على كل من يعتنق اليهودية بغض النظر عن جنسه وعرقه. وعلى مدار التاريخ أطلق اليهود على أنفسهم تسميات كثيرة، فتارة يسمون أنفسهم العبرانيين وتارة يسمون أنفسهم بني إسرائيل أو الساميين أو الموسويين<sup>(١)</sup>. ولكل من هذه الأسماء معناه وسببه الذي من أجله أطلق على اليهود، فالعبرانيون كلمة مأخوذة من العبور "عبور الصحراء أو عبور النهر" أو من انحدارهم من نسل فالج بن عابر بن سام بن نوح<sup>(٢)</sup>.

ويميل بعضهم إلى القول بأن لفظة عبراني أو عبري ليست إلا تحريفاً لكلمة "خيبرو" وهو اسم كان يطلق منذ الألف الثاني قبل الميلاد وما سبقه على طائفة من نثار قبائل ظهرت في شمال جزيرة العرب وبادية الشام لم تكن تجمعهم قرابة لأنهم كانوا يشكلون مجموعات من اللاجئين المهجرين عن أوطانهم، جمعت بينهم ظروف وأغراض مشتركة فتحولوا إلى عصابات من المشاغبين الخارجين على القانون، ثم شكلوا واحدة من المجموعات التي عرفها التاريخ باسم الهكسوس وهي كلمة يونانية تعني "الرعاة"<sup>(٣)</sup>. ولعل تسميتهم لمدينة الخليل باسم "حبرون" وكذلك "خيبر" لها علاقة بهذه التسمية.

والجدير بالذكر أن التوراة تتحدث عن العبرانيين حين تذكرهم بأسمائهم بصفتهم غرباء عن اليهود وبني إسرائيل وليسوا في الأصل منهم<sup>(٤)</sup>. أما بنوا إسرائيل، فهي التسمية التي يرغب اليهود أن يطلقوها على أنفسهم مع أنها في

---

<sup>(١)</sup> داود سنقرط، القوى الخفية لليهودية العالمية (الماسونية)، ص ١٣.

<sup>(٢)</sup> سفر التكوين، ١٠ / ٢٤-٢٥.

<sup>(٣)</sup> أحمد سوسة، العرب واليهود في التاريخ، ص ٢٤٢.

<sup>(٤)</sup> داود سنقرط، مرجع سابق، ص ١٥.

الأصل مقتصرة على نسل أسباط يعقوب بن اسحق بن إبراهيم وكلمة "إسرائيل" هي التي تعني القوي في اللغة العبرية التي أطلقت على يعقوب عليه السلام، وتزعم اليهود في توراتهم المحرفة أن سبب تسميته بذلك عائد إلى أنه صرع الإله يهود فأطلق عليه اسم إسرائيل أي القوي، تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً.

والحق أن بني إسرائيل الذين هم من نسل أسباط يعقوب ليسوا إلا نسبة ضئيلة من يهود اليوم، وأن غالبية اليهود في العالم من يهود الخزر الذين اعتنقوا اليهودية في القرون الوسطى، ورفض حاخامات اليهود آنذاك الاعتراف بهم، وظلوا كذلك إلى أن جاءت الفلسفة الصهيونية. فبتتهم وجعلت منهم أساساً للتجمع اليهودي على فكرة أرض الميعاد في فلسطين. ومن بلاد الخزر انتشرت اليهودية في أوروبا الشرقية ومنها انتشر اليهود في أوروبا الغربية ثم هاجروا إلى أمريكا بعد اكتشافها، وهؤلاء هم زعماء الحركة الصهيونية وهم رجال المال والأعمال في أمريكا وأوروبا وهم حكام الكيان الصهيوني اليوم. ولقد حاول اليهود قديماً وحديثاً هدم القوارق والحدود بين هذه التسميات موهمين العالم أنهم جميعاً من نسل الأنبياء ومن أبناء إبراهيم عليه السلام أبي الأنبياء، مؤكدين بذلك زعمهم وادعائهم بأنهم الأشراف جنساً ونسباً وأنهم شعب الله المختار ومن عداهم من الأغيار "الجويم" ما خلقوا على هيئة البشر إلا ليخدموهم، وقد نصت توراتهم المزيفة على هذا الادعاء في مواضع كثيرة منها "أنا الرب إلهكم الذي ميزكم من الشعوب" <sup>(١)</sup>. وجاء في سفر التكوين "وليستعبد لك شعوباً وتسجد لك قبائل" <sup>(٢)</sup>.

وخلاصة القول فإن اليهودية دين له أتباعه بين الشعوب والأمم وليس من

---

<sup>(١)</sup> سفر اللاويين، الأصحاح، ٢٠.

<sup>(٢)</sup> سفر التكوين، الأصحاح، ٢٧.

المقبول أو المعقول أن جميع يهود العالم من نسل أسحق كما يدعون، ونحن نرى في يهود اليوم الأحمر والأبيض والأصفر والأسود، ونرى الروسي والبولوني والهندي واليميني والمغربي والإيراني والسنگالي، نرى جميع أمم الأرض وقد قدموا إلى فلسطين من أكثر من مائة قطر في العالم ومن المستحيل أن يكون هؤلاء جميعاً على ألوانهم من بني إسرائيل.

### المطلب الثاني نشأة اليهودية

اليهودية في أصلها دين سماوي توحيدى أوحى الله تعالى به إلى أنبياء بني إسرائيل ابتدأت عقيدة موحدة تؤمن بالله الواحد الأحد رب العالمين وتسير على منهج أبي الأنبياء إبراهيم عليه السلام الذي هاجر بدينه من بلاد الكلدانيين قاصداً أرض كنعان في فلسطين التي كان يسكنها الحثيون واليوسيون والكنعانيون سكان فلسطين الأصليين، وفيها تزوج من سارة وأنجبت له إسحق " عليه السلام " ومنه كان يعقوب " عليه السلام " الملقب بإسرائيل الذي أنجب الأسباط الإثني عشر.

إلا أن هذا المنهج النبوي التوحيدي لم يبق مستمراً ثابتاً في تاريخ اليهودية، فلم يكن اليهود في كل عصورهم موحدين ولم يأخذوا بالتوحيد دوماً، وعرض تدرج الديانة اليهودية خلال التاريخ صعب وشاق لعدم وضوح مراحل تطورها التاريخي وعدم وجود فكرة واضحة عن تاريخ اليهودية في الأبحاث التي كتبها أهل الممل والنحل، إلا أنه من المؤكد أن التاريخ اليهودي يتسم بالغموض وعدم الاستقرار على الثوابت الدينية ذلك لأنه اختلطت وارتبطت فيه عوامل التاريخ الاجتماعي والسياسي مع معطيات العقيدة الدينية واتجاهات الأخلاق، واختزل فيه الدين ليكون خاصاً بشعب معين دون غيره، وليكون الله تعالى إله لبني إسرائيل فقط.



وتاريخ اليهودية منذ نشأتها وحتى ظهور المسيح عليه السلام، مر بمراحل ثلاث  
سأينها في الصفحات الآتية:

## المبحث الثاني اليهود في التاريخ

### المطلب الأول مرحلة الهجرة إلى فلسطين

تبدأ هذه المرحلة بهجرة أبي الأنبياء إبراهيم " عليه السلام " من أرض أور  
الكلدانية ومن معه من الكلدانين الذين آمنوا بدعوته ومن التحق بهذه القبائل التي  
شاركت في موجات حركة الانتقال ولارتمال إلى بلاد الشام وسيناء وتسمى باسم  
"العبرانيين" صفة لهم أو نسبة إلى عبورهم البادية والصحراء أو لعبورهم نهر الأردن  
أو الفرات<sup>(١)</sup>.

ولم تكن إقامة إبراهيم عليه السلام في فلسطين طويلة، بل كانت رحلة عابرة،  
ولعل السبب الرئيسي في عدم استقراره فيها أنه لم يجد استجابة لدعوته وذلك لأن  
سكان فلسطين من الكنعانيين كانوا قد قطعوا شوطاً في طريق التقدم الزراعي  
والصناعي والتجاري، فلما جاءهم إبراهيم عليه السلام، بدعوة الله، لم يتقبل  
الكنعانيون هذه الدعوة وأنفوا من الجماعات العبرية المهاجرة التي لم تكسب شيئاً  
بعد من تقاليد الحضرة فاعتزلوا وقد نظر الكنعانيون إلى إبراهيم عليه السلام على أنه  
واحد من هؤلاء العبرانيين المهاجرين ولم يستجيبوا له تماماً، فكان على إبراهيم عليه

---

<sup>(١)</sup> صبري طعيمه، التاريخ اليهودي، ج ١، ص ٧.

السلام أن يرتحل سريعاً من أرض فلسطين إلى بلد آخر فكانت مصر محطته الثانية<sup>(١)</sup>.  
فحياة إبراهيم عليه السلام في فلسطين هي حياة مهاجر لم يرد أن تكون له فيها  
ممتلكات أو إقامة ، ويوضح سفر التكوين هذه الحقيقة مبيناً " أنه كان يبني خيمته  
وهو في سن الخامسة والسبعين شرقي بيت ايل ثم ارتحل نحو الجنوب متجهاً إلى مصر  
لما أصاب المنطقة مجاعة<sup>(٢)</sup> .

وكذلك الأمر عند عودته من مصر ، حيث تذكر التوراة قصة وفاة زوجته سارة ،  
فقد ذهب إبراهيم عليه السلام إلى أهل القرية التي توفيت فيها زوجته ، قرية حبرون  
" الخليل " في فلسطين وكلم أهلها من الحثيين قائلاً لهم " أنا غريب ونزيل عندكم ،  
أعطوني ملك قبر منكم لأدفن ميتي من أمامي " فقالوا له : " في أفضل قبورنا ادفن  
ميتك " وطلب من أحدهم أن يعطيه مغارة المكفيلة بثمن كامل ، فقال له : يا سيدي  
الحقل وهبتك إياه والمغارة التي فيه لك وهبتها<sup>(٣)</sup> . وفي هذه الرحلة كانت رحلة  
إبراهيم عليه السلام السريعة إلى مصر ، حيث أهديت له هاجر أم إسماعيل عليه  
السلام وقد ارتحل بها بناء على أمر ربه إلى أرض مكة وتركها هناك مع ولدها  
إسماعيل ، حيث وعدّها الله تعالى أن يكثر نسل ولدها وأن يجعل منه أمة عظيمة  
فكانت أمة العرب التي بعث منها نبينا محمد ﷺ ، حيث انتقلت الرسالة والعهد من  
بني اسحق إلى بني إسماعيل ، ونحن نعلم أنه لا دخل لأبي الأنبياء عليه السلام  
بالتاريخ اليهودي لأن اليهودية بدأت بعد إبراهيم عليه السلام ، في عهد أبنائه عليهم  
السلام وبالأذات ابنه اسحق ومن بعده يعقوب عليهما السلام كان بداية التاريخ  
اليهودي.

---

<sup>(١)</sup> نفس المرجع ، ص ٧ .

<sup>(٢)</sup> سفر التكوين ، ١٢ / ٨ - ١٠ .

<sup>(٣)</sup> سفر التكوين ، ٢٣ / ٤ - ١١ .

وظل بنو إسرائيل من الأسباط وأبناءهم في هذه المرحلة في فلسطين ، حيث آمن بدعوتهم التوحيدية عدداً ممن سموا بالعبرانيين ممن عبروا مهاجرين إلى فلسطين في أثناء موجات الهجرة إلى بلاد الشام. كانت هذه المرحلة مرحلة استقامة في تاريخ بني إسرائيل بمعنى أنهم كانوا دعاة توحيد وإيمان والتزام بوصية أبي الأنبياء لأبنائه ووصية يعقوب كذلك لأبنائه ، تلك الوصية الإيمانية الواردة في القرآن الكريم: {وَوَصَّى بِهَا إِبْرَاهِيمُ بَنِيهِ وَيَعْقُوبُ يَا بَنِيَّ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى لَكُمُ الدِّينَ فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ} \* أم كنتم شهداء إذ حضر يعقوب الموت إذ قال لبني ما تعبدون من بعدي قالوا نعبد إلهك وإله آباءك إبراهيم وإسماعيل وإسحاق إلهاً واحداً ونحن لك مسلمون } (١).

وعلى الرغم من هذه المبادئ السامية التي حملها أبناء أسحق ويعقوب إلا أنه لم يكن لهم تأثير كبير على الشعوب الوثنية المحيطة بهم ، فكما ارتحل إبراهيم عليه السلام من بين الكلدانيين عبدة الكوكب وعبدة الأصنام واختار لنفسه العزلة عنهم ، كان الأمر كذلك أمام الفلسطينيين سواء من الكنعانيين أم من الشعوب المهاجرة إليها ، فكان شعاره : { وَأَعْتَزِلُكُمْ وَمَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَأَدْعُوا رَبِّي عَسَى أَكُونُ بِدُعَاءِ رَبِّي شَقِيًّا } (٢). ولعل هذا كان سبباً يضاف إلى القحط والمجاعة التي أصابت المنطقة ودفعتهم إلى الهجرة من فلسطين إلى مصر.

---

(١) سورة البقرة، آية : ١٣٢ ، ١٣٣ .

(٢) سورة مريم ، آية : ٤٨ .

## المطلب الثاني مرحلة الهجرة إلى مصر

بداية هذه المرحلة من تاريخ بني إسرائيل تبدأ من تأمر أبناء يعقوب عليه السلام على ابنه يوسف، إلقائه في غيابة الحب ليأخذ السيرة المسافرين عبر ذلك الممر التجاري إلى مصر، وتكون رحلة البحث عن الغذاء بعد سني المجاعة التي أصابت المنطقة سبباً في عثور أخوه يوسف عليه لتكون نهاية القصة برحيل يعقوب عليه السلام وأبنائه إلى مصر { فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَى يُوسُفَ آوَى إِلَيْهِ أَبَوَيْهِ وَقَالَ ادْخُلُوا مِصْرَ إِن شَاءَ اللَّهُ آمِينَ }<sup>(١)</sup>.

كانت هذه الرحلة إلى مصر في عهد الهكسوس وهم من العرب العمالة الذين غزوا مصر في بداية القرن الثاني قبل الميلاد، وقد أصاب القحط أرض كنعان فاستأنف العبرانيون تحركاتهم تجاه مصر، وهذا يدلنا على أن أرض كنعان لم تكن هدف العبرانيين وقد كان وجود الهكسوس بمصر فرصة للعبرانيين لأن الهكسوس كانوا يميلون للتعامل مع الأجانب ضد المواطنين شأن كل المستعمرين في كل زمان ومكان<sup>(٢)</sup>.

ووجد بنو إسرائيل في مصر ترحاباً وحياة رغدة وطلبوا من عزيز مصر أن يسكنهم في أرض جاسان " في منطقة الرقية " فاستجاب وقال ليوسف " أبوك وأخوتك جاؤوا إليك أرض مصر قدامك في أفضل الأرض أسكن أباك وأخوتك ليسكنوا في أرض جاسان فأسكن يوسف أباه وأخوته وأعطاهم ملكاً في مصر في أفضل أرض وكان تعداد بيت يعقوب آنذاك سبعين نسمة"<sup>(٣)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> سورة يوسف، آية: ٩٩ .

<sup>(٢)</sup> أحمد شلبي، اليهودية، ص ٢٧.

<sup>(٣)</sup> سفر التكوين، ٢٧/٦٤.



وعاش بنو إسرائيل في مصر ونعموا بأمن واستقرار وحياة رغدة بعض الوقت، إلا أن هذه النعمة لم تدم طويلاً، فبعد أن طرد الفراعنة المصريون والهكسوس نظروا إلى بني إسرائيل بارتياح نتيجة العزلة التي أحاطوا أنفسهم بها والامتيازات التي نعموا بها فلما قامت الأسرة التاسعة عشرة ومن ملوكها رمسيس الثاني، ظهر الشعور العدائي ضد إسرائيل لأنهم نالوا أطيب خيرات مصر على حساب المواطنين المغلوبين على أمرهم وكان الحاكم الجديد يخشى أن يتآمر بنو إسرائيل عليه<sup>(١)</sup>. وقد أشار القرآن الكريم إلى هذه العلاقة المتأزمة بين بني إسرائيل والمصريين مبيناً أنها علاقة كانت تقوم على أساس أن الفراعنة هم السادة وأن بني إسرائيل هم العبيد وعانى بني إسرائيل من الفراعنة أشد المعاناة ورأى الفراعنة ضرورة إيقاف تكاثرهم فقرروا قتل كل المواليد الذكور منهم: {وَقَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِ فِرْعَوْنَ أَتَلِدُوهُمْ هَؤُلَاءِ لِيُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَبَدَّرَكَ وَالْهَتَكَ قَالَ سَنُقَتِّلُ أَبْنَاءَهُمْ وَنَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ وَإِنَّا فَوْقَهُمْ قَاهِرُونَ} <sup>(٢)</sup>.

ويصور القرآن الكريم هذه الغطرسة الفرعونية التي كانت تمارس ضد المستضعفين من بني إسرائيل، فيقول سبحانه وتعالى: {إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيَعًا يَسْتَضِعُّ طَائِفَةً مِنْهُمْ يَتَّبِعُ أَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ} \* {وَيُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتَضَعُّوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ} <sup>(٣)</sup>. ومن هنا كانت أحد المطالب الأساسية لموسى عليه السلام من فرعون: {أَنْ أَرْسِلَ مَعَنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ} \* {قَالَ أَلَمْ تُرَبِّكْ فِينَا وَلِيدًا وَلَبِثْتَ فِينَا مِنْ عُمُرِكَ سِنِينَ} <sup>(٤)</sup>.

<sup>(١)</sup> أحمد شلبي، مرجع سابق، ص ٥٩.

<sup>(٢)</sup> سورة الأعراف، آية: ١٢٧.

<sup>(٣)</sup> سورة القصص، آية: ٤ - ٥.

<sup>(٤)</sup> سورة الشعراء، آية ١٧.

وكان خروج موسى عليه السلام بني إسرائيل من مصر التي عدت بالنسبة إليهم أرض الذل والعبودية ، كان ذلك خلاصاً لهم من هذا الذل ، ومنه أمتن الله تعالى بها عليهم : { وَإِذْ نَجَّيْنَاكُمْ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يُدَبِّحُونَ أَبْتَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ وَفِي ذَلِكُمْ بَلَاءٌ مِّنْ رَبِّكُمْ عَظِيمٌ ﴿٥٠﴾ وَإِذْ فَرَقْنَا بِكُمُ الْبَحْرَ فَأَنْجَيْنَاكُمْ وَأَغْرَقْنَا آلَ فِرْعَوْنَ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ } (١).

كما أن قصة ميلاد موسى عليه السلام وطفولته التي صورها القرآن الكريم تبين مدى المضايقة والمعاناة التي كان يتعرض لها بنو إسرائيل في مصر على يد الفراعنة وعلى الرغم من أن موسى عليه السلام عاش طفولته في كنف فرعون مصر.

ومرحلة إقامة بني إسرائيل في مصر بدأت بالتفاؤل والرضا وانتهت بالتشاؤم والسخط وقد اعتاد بنو إسرائيل ألا يعيشوا في ظل حكم سياسي إلا واستغلوه لتحقيق مطالبهم الاقتصادية فما أن تضاءل نفوذ يوسف عليه السلام وفقد الإسرائيليون مركزهم الذي كان يحقق لهم الثراء دون جهد حتى سخطوا على مصر وفرعون وشعبها ، وقد أحاطهم يوسف عليه السلام بعنايته ورعايته وأكرمهم فرعون إذ رأى يوسف يهتم بهم وتذكر التوراة أن هذا الإكرام والاهتمام أدى إلى زيادة عددهم وثروتهم " أما إسرائيل فأثروا وتوالدوا وغموا وكثروا كثيراً جداً وامتلات الأرض منهم (٢) .

ولكن هذه الرعاية لم تدم طويلاً بل تبدلت إلى إذلال واستعباد وفي ذلك يقول سفر الخروج " ثم قام ملك جديد على مصر لم يكن يعرف يوسف .. واستعبد

---

(١) سورة البقرة، آية : ٤٩ - ٥٠ .

(٢) سفر الخروج ، ١٠٦ .

المصريون بني إسرائيل بعنف ومرروا حياتهم بعبودية قاسية في الطين واللبن وفي كل عمل في الحقل<sup>(١)</sup>. وانتقل الإسرائيليون من حياة الرغد والتجارة وصياغة الذهب إلى العمل اليدوي في أعمال البناء والزراعة والري شأن عامة المصريين. ولم تعجبهم هذه الحياة فراحوا يتآمرون واكتشف شعب مصر أن بني إسرائيل يتآمرون عليه ووصل الأمر إلى عمل ضد سلامة الدولة وثاروا ثورة عاتية ضد الفرعون "منفتاح" فزحف عليهم.. وقُرت على عمارة في طيبة أنشأها "منفتاح الأول" أنشودة له ذكر فيه تنكيله ببني إسرائيل بسبب ثورة قاموا بها ضد السلطان المصري<sup>(٢)</sup>.

وبناء على هذه النهاية وعلى هذا الاضطهاد الذي ظل يطارد بني إسرائيل في مصر إلى أن أخرجهم موسى عليه السلام من ذل العبودية، فإن العرف الشائع بين العبريين أنهم يتشاءمون تشاؤماً تقليدياً بالأيام التي قضاها في مصر فيعدونها محنة المحن في تاريخهم كله<sup>(٣)</sup>.

### **المطلب الثالث**

#### **مرحلة الخروج والتهيه**

#### **والعودة إلى فلسطين**

يذكر المؤرخون أن هذه المرحلة قد بدأت بالنجاة والخلاص من عهد الذل الذي عاشه الإسرائيليون في ظل الفراعنة في مصر وقصة الخروج كانت أشبه ما تكون بثورة قادها موسى عليه السلام حيث كانت دعوته تقوم على قضيتين أساسيتين هما: الدعوة إلى عبادة الله الواحد الأحد وإثبات بطلان دعوى فرعون بالألوهية.

---

<sup>(١)</sup> نفس المصدر، ٨/١ - ١٤.

<sup>(٢)</sup> أحمد شلبي، اليهودية، ص ٥٩.

<sup>(٣)</sup> صبري طعيمة، التاريخ اليهودي العام، ص ٣٩.

وإخراج بني إسرائيل وتحريرهم من ذل العبودية وقد التف بنو إسرائيل حول نبيهم موسى عليه السلام في هذه القضية وتعاملوا معه فيها على أنه زعيم سياسي أكثر من كونه مرسلًا من ربه ولهذا فإنهم سرعان ما أنقلبوا عليه بعد الخروج أمام أيام من الشدة والتعب في صحراء سيناء وتكروا لكل معروفه وجهوده وراحوا يقولون له ولأخيه هارون " ليتنا متنا في مصر إذ كنا جالسين عند قدور اللحم نأكل خبزاً للشبع ، فإنكما أخرجتمانا إلى هذا القفر لكي تميتا كل هذا الجمهور بالجوع <sup>(١)</sup> .

ورحلة الخروج هذه يسردها سفر الخروج مفصلة ويبيّنهما القرآن الكريم موضعاً مدى المعاناة التي لاقاها موسى عليه السلام منهم ومدى تعجيزهم له ومطالبهم المستمرة له ومدى صبره عليهم ودعائه المستمر لربه أن يكشف عنهم الرجز ويصرف عنهم السوء والنعم المتواصلة التي أنعم الله بها عليهم : { وَقَطَعْنَاهُمْ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ أَسْبَاطاً أُمَمًا وَأَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى إِذِ اسْتَسْقَاهُ قَوْمُهُ أَنْ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْبَجَسَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَشْرِبَهُمْ وَظَلَّلْنَا عَلَيْهِمُ الْغَمَامَ وَأَنزَلْنَا عَلَيْهِمُ الْمَنَّاءَ وَالسَّلْوَى كُلُّوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِنْ كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ } <sup>(٢)</sup> .

ومع كل هذه النعم الإلهية عليهم وكل هذا الصبر المتواصل من موسى عليه السلام على كثرة مطالبهم إلا أنهم لم يقابلوا ذلك كله بالشكر والعرفان بل قابلوه بكل جحود ونكران وبكل مخالفة وعصيان وعتوا عن أمر ربهم ويبين لنا القرآن الكريم قصة الانحراف التي قام بها بنو إسرائيل في أثناء الليالي الأربعين التي ناجى فيها موسى عليه السلام ربه على جبل الطور وترك فيهم هارون عليه السلام

---

<sup>(١)</sup> سفر الخروج ، ١٦ / ٣ .

<sup>(٢)</sup> سورة الاعراف ، آية : ١٦٠



يصرعهم ويقارعهم وتغلوا عليه وخرجوا على أمره وراحوا يعبدون عجلاً من الذهب المسبوك من حلي نساءهم: {وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَى مِنْ بَعْدِهِ مِنْ خُلِيِّهِمْ عِجْلاً جَسَداً لَهُ خُوارٌ أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُ لَا يَكْلَمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلاً اتَّخَذُوهُ وَكَانُوا ظَالِمِينَ } (١).  
وبين لنا القرآن الكريم قصة المكابرة والمجاهرة بالانحراف من السبعين الذين اختارهم موسى عليه السلام ليخرجوا معه إلى ميقات ربه ويشهدوا بأنفسهم كلام الله تعالى ووصاياه.

ويعضى موسى عليه السلام يسير بقومه تجاه فلسطين ولكن فلسطين كانت عامرة بالسكان.. ووقف أهلها في وجه بني إسرائيل يردونهم عنها وهكذا أصبحت محاولة دخولها تعني الحرب بين بني إسرائيل وبين هؤلاء السكان وكان بنو إسرائيل يخافون الحرب فقد تمكنت منهم الذلة والصغار فصاحوا بموسى عليه السلام {قَالُوا يَا مُوسَى إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَّارِينَ وَإِنَّا لَنَؤْخِذُهَا حَتَّىٰ يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِن يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا دَاخِلُونَ } (٢).

ومع كل محاولات الإغراء بالنصر والغلبة لهم فقد أعطوا قرارهم القاطع: {قَالُوا يَا مُوسَى إِنَّا لَنَؤْخِذُهَا أَبَدًا مَا دَامُوا فِيهَا فَادْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هَاهُنَا قَاعِدُونَ } (٣). ولم يقف مع موسى في محنته أحد غير أخيه هارون عليه السلام: {قَالَ رَبِّ إِنِّي لَا أَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي وَأَخِي فَافْرِقْ بَيْنَنَا وَقَوْمِ الْفَاسِقِينَ } (٤). فكان حكم الله تعالى فيهم أمام حالة الذل هذه: {قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ

---

(١) سورة الأعراف، آية: ١٤٨.

(٢) سورة المائدة، آية: ٢٢.

(٣) سورة المائدة، آية: ٢٤.

(٤) سورة المائدة، آية: ٢٥.

سَنَّةٌ يَتَّبِعُونَ فِي الْأَرْضِ فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ }<sup>(١)</sup>.

ويبدو أن مرحلة التيه في الصحراء كانت ضرورية لهم لصياغة نفوسهم من جديد تلك النفوس التي تعودت على الحياة المنعمة حتى لو كانت في ظل العبودية فكان لا بد لهذه النفوس أن تتغير وتتعرض لمحن وفتن تصهرها من جديد وتجعلها قادرة على مواجهة القتال والأعداء فكان هذا التيه الذي ضرب عليهم عقوبة لهم من جهة وتهيئة لنفوسهم من جهة أخرى. ومات هارون ثم موسى عليهما السلام في فترة التيه، ودفن هارون في جبل هور ودفن موسى في كتيب أحمر حيث كان يرى أرض فلسطين دون أن يدخلها ويذكر بعض الباحثين أن الذين عاصروا موسى عليه السلام هلكوا جميعاً في الصحراء ولم يدخل منهم فلسطين إلا اثنان كان يوشع واحداً منهما<sup>(٢)</sup>. وتولى يوشع بن نون قيادة بني إسرائيل بعد موسى عليه السلام وكان من المقربين لموسى عليه السلام ويبين سفر العدد هذا فيقول "فقال الرب لموسى خذ يوشع بن نون رجلاً فيه روح وضع يدك عليه وأوقفه أمام الكاهن وقدام كل الجماعة وأوصه أمام أعينهم وأجعل من هيبتك عليه لكي يسمع له كل جماعة بني إسرائيل"<sup>(٣)</sup>.

وبهذه التهيئة والوصية له بالقيادة يسير يوشع بن نون وهدفه الأساسي دخول الأرض المقدسة التي أصبحت أمام أعينهم. ويوشع بن نون هذا هو فتى موسى الذي ذكره القرآن الكريم في سورة الكهف: {وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِفَتَاهُ لَا أَبْرَحُ حَتَّى أَبْلُغَ مَجْمَعَ الْبَحْرَيْنِ أَوْ أَمْضِيَ حُقُبًا }<sup>(٤)</sup>.

<sup>(١)</sup> سورة المائدة، آية: ٢٦

<sup>(٢)</sup> أحمد شلبي، مرجع سابق، ص ٦٩ - ٧٠

<sup>(٣)</sup> سفر العدد / ٢٧ : ١٨ - ٢٠.

<sup>(٤)</sup> سورة الكهف، آية: ٦٠.

وقد ثبت ذلك في الحديث الصحيح الذي أخرجه الإمام البخاري رحمه الله<sup>(١)</sup> ومع أن موسى عليه السلام لم يكتب له أن يدخل الأرض المقدسة إلا أنه ودون شك كان قد بذل جهداً شاقاً وطويلاً

من أجل دخولها. وقد ذكر سفر العدد شيئاً من هذه الجهود والمحاولات "أصعدوا من هنا إلى الجنوب وأصعدوا إلى الجبل وانظروا الأرض ما هي والشعب الساكن فيها أقوى أم ضعيف قليل أم كثير وكيف هي الأرض جيدة أم ردية.. وعادوا بعد أربعين يوماً ليقدّموا إلى موسى بعض ثمار فلسطين ويطلعوه على نتيجة استطلاعهم لطرق وتحصينات فلسطين والتي وجدوها جيدة وأخبروه بأن العماليق يسكنون جنوب فلسطين وأن الحثيين واليبوسيين والعموريين يسكنون الجبال في حين يسكن الكنعانيون على ساحل البحر"<sup>(٢)</sup>.

ويبدو أن نتيجة الاستطلاع هذه هي التي أخلفت بني إسرائيل ودفعت بهم إلى أن يرفضوا أوامر موسى عليه السلام بدخول الأرض المقدسة لأن أهلها أقوياء جبّارة وأنهم غير قادرين على دخولها ما دام هؤلاء فيها فكأنت عقوبة الله التي بينها القرآن الكريم وذكرها سفر العدد كذلك بما نصه "فحى غضب الرب على إسرائيل وأتاهم في البرية أربعين سنة حتى فنى كل الجيل الذي فعل الشر في عيني الرب"<sup>(٣)</sup>.

وتمكن يوشع بن نون من عبور نهر الأردن ودخول مدينة أريحا وتذكر التوراة أنه قتل كل من فيها من إنسان أو حيوان وحرق المدينة كلها ولم ينج من سكان المدينة إلا امرأة زانية تدعى راحاب وأهلها حيث أن بيتها هو الذي خبأ الجاسوسين اللذين

---

<sup>(١)</sup> صحيح البخاري، باب العظم، ص ١٢٢.

<sup>(٢)</sup> سفر العدد، ١٣ / ١٧ - ٢٨.

<sup>(٣)</sup> سفر التثنية، ٧/٢.

أسلهما يوشع بن نون لاستطلاع أوضاع المدينة<sup>(١)</sup>. وحكم يوشع على أريحا الخراب واللعنة قائلاً " ملعون قدام الرب الرجل الذي يقوم ويبني هذه المدينة أريحا<sup>(٢)</sup>".

ومن أريحا انطلق بنو إسرائيل إلى بقية الأرض المقدسة لكنهم لم يستطيعوا أن يمدوا سلطانهم إلى كل فلسطين ووقفوا عند منطقة التلال الداخلية أما منطقة الساحل فقد ظلت في أيدي السكان الأصليين<sup>(٣)</sup>. وتقع ضمن هذه المرحلة فترة مهمة جداً في تاريخ اليهود وهي فترة حكم فلسطين وقد شهدت هذه الفترة ثلاثة عهود هي : عهد القضاة. وعهد الملوك وعهد الانقسام والزوال. وفيما يلي بيان لكل عهد من هذه العهود بشكل مقتضب :

#### أولاً: عهد القضاة

يمتد هذا العصر من " ١١٢٥ ق.م - ١٠٢٥ ق.م " كان الحكام قضاة من الكهنة ينتخبهم كبار الشهب وكان نظام الحكم لا يقوم على أساس الدولة بل أساس الحكم الأيوبي في الأسرة فكان شيوخ العشائر يجتمعون في مجلس من الكبراء هو الحكم الفصل في شؤون العشيرة وهو الذي يتعاون مع زعماء القبائل الأخرى<sup>(٤)</sup>.

وفي هذا العهد وضع الأساس للحياة اليهودية وبدأت حياتهم تتغير خلال عهد القضاة رويداً رويداً فبدأوا يتقلون من حياة البدو إلى حياة الاستقرار كما بدأوا يعرفون الزراعة بجانب الرعي<sup>(٥)</sup>. لكن هذا التغير الاجتماعي في حياة بني إسرائيل في هذا العهد لا يعني استقراراً سياسياً أو رضى من سكان البلاد الأصليين بهذا

---

<sup>(١)</sup> سفر يشوع، ٢ / ١، يشوع، ٦ / ٢٢ - ٢٥.

<sup>(٢)</sup> سفر يشوع، ٦ / ٢٦.

<sup>(٣)</sup> أحمد شلبي، مرجع سابق، ص ٨٥.

<sup>(٤)</sup> ول ديوارنت، قصة الحضارة، ترجمة زكي نجيب محمود، ج ٢، ص ٣٢٩.

<sup>(٥)</sup> أحمد شلبي، مرجع سابق، ص ٧٣.

الاحتلال اليهودي لأرضهم أو وحدة سياسية بين الإسرائيليين أنفسهم.

وبعد وفاة يوشع بن نون اشتدت الأزمات وسادت الفوضى بين بني إسرائيل في فلسطين وارتد كثير منهم إلى الوثنية وتشربوا كثيراً من عادات الكنعانيين وطقوسهم الدينية فنهض عدد من الزعماء وحاربوا المحليين وتصدوا لذلك وحاربوا دفاعاً عن الكيان الديني والاجتماعي وهؤلاء هم القضاة الذين سميت هذه الحقبة من التاريخ اليهودي التي تلت غزوهم لفلسطين بنحو قرنين من الزمان، وفي هذه الأثناء شن الفلسطينيون هجوماً كبيراً بدأ من المنطقة الساحلية وانتهى إلى داخل فلسطين وحاربوا بكل قوة وهزموا بني إسرائيل<sup>(١)</sup>.

### ثانياً : عهد الملوك

وأما العهد الثاني من هذه المرحلة فهو المسمى بعهد الملوك، وبدأ هذا العهد بعد شيوع الفساد في عهد القضاة، ويحكى الإصحاح الثامن من سفر صموئيل الأول قصة الانتقال من عهد القضاة إلى عهد الملوك فيقول: "وكان لما شاخ صموئيل أنه جعل بنيه قضاة لإسرائيل.. ولم يسلك أبناؤه طريقه بل ما لا وراء المكسب وأخذوا رشوة وعوجا القضاء، فاجتمع كل شيوخ إسرائيل وجاءوا إلى صموئيل إلى الراحة وقالوا له : هو ذا أنت شيخاً وابناك لم يسيرا في طريقك فالآن اجعل لنا ملكاً يقضي لنا<sup>(٢)</sup>."

ويطلق سفر صموئيل الأول على هذا الملك اسم شاول بينما يذكر القرآن الكريم هذه القضية ويسمي الملك فيها بطالوت، كما في قوله تعالى: { أَلَمْ تَر إِلَى الْمَلِكِ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ بَعَثَ مُوسَى إِذْ قَالُوا لَنَبِيِّ لَّهُمْ أِبْعَثْ لَنَا مَلِكًا يُقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

---

<sup>(١)</sup> عبد العليم وراشد، اليهود في العالم القديم، ص ٧٢، صموئيل الأول: ١/٨ - ٥.

<sup>(٢)</sup> صموئيل الأول: ١/٨ - ٥.



قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ أَلَّا تُقَاتِلُوا قَالُوا وَمَا لَنَا أَلَّا نُقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ أُخْرِجَتْنَا مِنْ دِيَارِنَا وَأَبْنَانَا فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ تَوَلَّوْا إِلَّا قَلِيلًا مِّنْهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ ﴿١﴾ وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا قَالُوا أَنَّى يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتَ سَعَةً مِّنَ الْمَالِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللَّهُ يُؤْتِي مَلَكَةً مَّن يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴿٢﴾.

وقد قادهم شاول في المعارك بشجاعة وكان داود عليه السلام أحد رجاله ويحكى سفر صموئيل الأول بروز جلبات قائد الفلسطينيين الذي يسميه القرآن الكريم جالوت كما جاء في قوله تعالى: {قَالُوا لَا طَاقَةَ لَنَا الْيَوْمَ بِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ} (٢)، ويسجل القرآن الكريم هزيمة جالوت وجنوده أمام طالوت وقائد جيشه داود في قوله تعالى: {وَلَمَّا بَرَزُوا لِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ قَالُوا رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَثَبَّتْ أَقْدَامَنَا وَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ} ﴿٣﴾ فَهَزَمُوهُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ وَقَتَلَ دَاوُدُ جَالُوتَ وَآتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَهُ مِمَّا يَشَاءُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَّفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ} (٣). وبذلك يبدأ عهد مهم وشهير في عهد الملوك وهو عهد الملك النبي داود عليه السلام وولده الملك النبي سليمان عليه السلام.

ويعد هذا العهد العصر الذهبي بالنسبة لليهود في فلسطين ظهرت فيه غلبتهم على الفلسطينيين الذين قاوموا وجودهم من البداية وتوسعت فيه دولتهم لتشمل

(١) سورة البقرة، آية : ٢٤٦ - ٢٤٧ .

(٢) سورة البقرة، آية : ٢٤٩ .

(٣) سورة البقرة، آية : ٢٥٠ - ٢٥١ .

غالبية أراضي فلسطين وكونوا مملكة فيها، لقد كان هم داود عليه السلام توحيد مناطق فلسطين في مملكة يهودية وكان قد اتخذ من مدينة حبرون "الخليل" عاصمة للملكة مدة سبع سنين ثم استطاع ولأول مرة في تاريخ اليهود أن يتزعزع القدس من أصحابها اليوسيين سنة ١٠٤٩ ق.م وأن يتخذها عاصمة للملكة (١).

وتذكر التوراة أن اليهود لم يستطيعوا أن يطردوا سكان فلسطين في هذه الفترة فسكنوا بين اليوسيين في القدس والحواريين في شكيم "نابلس" والفرزيين في بيت لحم والزبديين في يافا وتزوجوا معهم وعبدوا آلهتهم الوثنية (٢).

لقد توج داود ملكاً على اليهود بعد مقتل شاول "طالوت" وقد مضت سنتان قبل مبايعة جميع بني إسرائيل له ملكاً وكان داود محارباً شجاعاً أحرز انتصارات عديدة وقد أحبه الشعب وساسهم بالحسنى وبعد انتزاعه أورشليم من أيدي اليوسيين اتخذها عاصمة له وأتى إليها بصندوق العهد "التابوت" وخطط لبناء هيكل فيه إلا أن الرب منعه (٣) وقد ورد هذا المنع في أخبار الأيام الأول / ٢٨ : ٣ بما نصه "ولكن الله قال لي لا تبني لي بيتاً لأسمي لأنك أنت رجل حروب وقد سفكت دماء".

وأما من حيث "صندوق العهد" المسمى بالتابوت فقد ورد الحديث عنه في سفر الخروج / ٢٥ وفي سفر التثنية / ١٠ وسفر العبرانيين / ٩ وسفر يشوع / ٦ وسفر صموئيل / ٤ وخلاصة ما في هذه الأسفار أنه صندوق مستطيل قائم الزوايا مثل هيكل الخيمة، وكان هذا الصندوق مصنوعاً من خشب صلب غشى بالذهب وضعت فيه ألواح الوصايا العشر، وفيه عصا هارون وقد وضع صندوق العهد في قدس الأقداس وكان رمزاً إلى سكنى الله وحضوره، وكان التابوت يحمل أحياناً إلى

---

(١) ظفر الاسلام خان، تاريخ فلسطين القديم، ص ٤٣.

(٢) يشوع، ٣/١١.

(٣) بطرس عبد الملك ورفاقه، موسوعة الكتاب المقدس، ص ١٤٨.

المعركة رمزاً للحماية الإلهية، وقد وقع مرة بأيدي الفلسطينيين واستعادة داود منهم. ويتدأشار القرآن الكريم إلى هذا التابوت في قوله تعالى: {وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آلُ مُوسَىٰ وَآلُ هَارُونَ تَحْمِلُهُ الْمَلَائِكَةُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّكُم إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ} <sup>(١)</sup>.

وأما بالنسبة إلى مملكة داود عليه السلام فقد ذكر سفر الملوك الأول ١١/٢ إلى أن الزمان الذي ملك فيه داود على إسرائيل أربعين سنة في حبرون "الخليل" سبع سنين وفي أورشليم ملك ثلاثاً وثلاثين سنة. ولقد كان لنجاح داود في تأسيس مملكته نجاحاً محدوداً وذلك لقصور همة شعبه عن مجاراة همته العالية فلم يكن الشعب الذي حكمه شعباً واحداً متجانساً بل كان خليطاً متناثراً من إسرائيليين وكنعانيين بينهم جيوب آرامية في الشمال وجيوب فلسطينية في الساحل وقبائل عربية صريحة في الجنوب والشرق هذا بالإضافة إلى أن الإسرائيليين كانوا متباغضين متحاربين فيما بينهم <sup>(٢)</sup>.

وعلى الرغم من ذكاء وحنكة داود عليه السلام إلا أنه لم يستطع توحيد مملكته السياسية وطول مدة حكمه ولقد كان اختياره للقدس عاصمة لدولته محاولة واضحة للرسول إلى وحدة دولته فهي تتمتع بمزايا كثيرة من أهمها أنها ذات موقع استراتيجي عالٍ تل مرتفع وسط فلسطين وهي مدينة محايدة لا تنتمي لأي من الأسباط الاثني عشرة مما جعله لا يظهر أمام بني إسرائيل بمظهر الملك القبلي الذي يحاول أن يفرض نفوذه عليهم.

وقد حاول داود عليه السلام أن يحافظ على التماسك القبلي لأسباط بني إسرائيل حيث كان لكل سبط أقليم معين بالإضافة إلى دخوله القدس وإحضار تابوت العهد إليها لتكون مركزاً دينياً ومع كل هذا فلم يحدث اندماج حقيقي بين

<sup>(١)</sup> سورة البقرة، آية: ٢٤٨.

<sup>(٢)</sup> داود ستقرط، جذور الفكر اليهودي، ص ١١٢.

الأسباط الشمالية والجنوبية<sup>(١)</sup>. وبقي هذا الاتصال قائماً في ضمائرهم حتى أن سياسة التوسع التي اتبعها داود عليه السلام " وإن كانت التوراة تبالغ في هذا التوسع والامتداد لمملكة داود عليه السلام " هذه السياسة لم تستطع تماماً القضاء على عوامل الانهيار داخل مملكته مما فجر الثورة التي تزعمها ابنه أبشالوم ضده وعمق أسباب الخلاف والتمزق بين الشمال والجنوب مما اضطر داود إلى الفرار إلى ما وراء نهر الأردن لينجو بنفسه<sup>(٢)</sup>. إلا أن أبشالوم الذي تمرد على أبيه في مؤامرة للاستيلاء على الملك هزمه رجال داود وبينما كان فاراً على ظهر بغل علق رأسه بأغصان بطمة عظيمة فقتله يوأب قائد جيش داود<sup>(٣)</sup> بعد موت داود خلفه ابنه سليمان (٩٢٢ ق.م - ٩٦١ ق.م) على عرش بني إسرائيل وقد توسعت في زمنه المملكة التي أسسها والده داود عليهما السلام.

وقد أدرك أن مملكته الصغيرة لن تدوم إلا بتدعيم علاقاته الودية مع الدول التي تحيط به فوثق العلاقة التي أقامها أبوه مع ملك صور وتزوج ابنة فرعون مصر أحد ملوك الأسرة الحادية والعشرين وأهدى له مدينة جازر<sup>(٤)</sup> وهي إحدى المدن الكنعانية تقع على الطريق من يافا الساحلية إلى اورشليم، كانت ملكاً لمصر فترة إلى أن وهبها أحد الفراعنة لأبنته التي تزوجها الملك سليمان<sup>(٥)</sup>. وقد بدأ سليمان عليه السلام ببناء سور يحيط بجبل الموريا في القدس وهو الجبل الذي تزعم أسفار عهد القديم أنه موقع هيكل سليمان وأرض بيدر اليوسي<sup>(٦)</sup>.

ثم أخذ في بناء المعبد المركزي. ويشير العهد القديم إلى أن بناء الهيكل استغرق

---

<sup>(١)</sup> مصطفى كمال وسيد فرج، اليهود في العالم القديم، ص ٧٧.

<sup>(٢)</sup> صموئيل الثاني، ١٩/١٥.

<sup>(٣)</sup> نفس المصدر، ١٩/١٥.

<sup>(٤)</sup> بطرس عبد الملك ورفاقه، موسوعة الكتاب المقدس، ص ٩٧.

<sup>(٥)</sup> أخبار الأيام الثاني، ١/٣.



سبع سنوات بينما استغرق بناء قصر سليمان وملحقاته ثلاثة عشر عاماً. وراحت أسفار العهد القديم تتحدث عن هذا الهيكل وطوله وعرضه وارتفاعه ونجد وصفاً وافياً لكيفية بناء الهيكل وتأثيثه في سفر الملوك الأول / ٥ - ٧. وفي هذا السياق لا بد من الإشارة إلى أن هذا الهيكل المزعوم لا وجود له في منطقة المسجد الأقصى وهذا ما دلت عليه أعمال الحفر والتنقيب حول المسجد الأقصى فلم يثبت شيء من ذلك رغم كثرة الحفريات والأنفاق التي بدأ اليهود العمل بها من سنة "١٩٦٧" وإلى يومنا هذا.

بدأ سليمان عليه السلام يمارس أعمال الحكم ووالده على فراش مرضه وأدرك أنه أمام قوى متناقضة وعديدة فاستصدر ما يشبه الأمر الملكي يتنازل داود عن عرشه لأبنه سليمان وبدأ يقوم بجولات وزيارات ويقوم مهرجانات للتأكيد والالتفاف حوله وأوصى داود لولده سليمان ومضى سليمان بعد وفاة أبيه على نهج والده واتسعت دولته وامتد نفوذها إلى ملك بلقيس في اليمن. لقد عرف اهتمام سليمان عليه السلام بالبناء والقصور ووصف عهده بالبذخ والترف بل تذكر أسفار التوراة أن حالة من الثورة والتمرد كانت ضده نتيجة هذا السرف والبذخ الذي كان يقتضي فرض الضرائب على الناس حتى أن سكان المنطقة الشمالية من مملكته التي كانت تتخذ من شكيم "نابلس" عاصمة لها كانوا يرون في معبده في القدس مركزاً للجباية. وقد أشار القرآن الكريم إلى اتساع نفوذ سليمان عليه السلام وما سخر الله تعالى له: {وَلِسُلَيْمَانَ الرِّيحَ غَدُوَهَا شَهْرًا وَرَوَّاحَهَا شَهْرًا وَأَسْلَمْنَا لَهُ عَيْنَ الْقَاطِرِ وَمِنَ الْجِنِّ مَن يَعْمَلُ بَيْنَ يَدَيْهِ بِإِذْنِ رَبِّهِ وَمَن يَزِغْ مِنْهُمْ عَنْ أَمْرِنَا ثُلَّةٌ مِّنْ هَذَٰلِكَ السَّعِيرِ ﴿١٠﴾ يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَّحَارِبَ وَتَمَاثِيلَ وَجِفَانٍ كَالْجَوَابِ وَقُدُورٍ رَّاسِيَاتٍ اعْمَلُوا آلَ دَاوُدَ شُكْرًا وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّكُورُ } (١).

---

(١) سورة سبأ، آية: ١٢ - ١٣.



وكان سليمان عليه السلام قد نجح في إيجاد حالة من الازدهار الاقتصادي للبلاد واستطاع أن يوطد حسن الجوار مع فرعون مصر الذي زوجه إحدى بناته حتى يؤمن له ميمته الشرقية من هجوم الأعراب عليه عبر سيناء كما تفاهم مع بلقيس ملكة سبأ على تأمين طريق التجارة البري من اليمن عبر الحجاز إلى فلسطين<sup>(١)</sup>. وبوفاة سليمان عليه السلام ينتهي عهد الملوك لبدأ عهد جديد في هذه المرحلة من تاريخ بني إسرائيل وهو عهد الانقسام والزوال. ويبدو أن بدايات الضعف والضياع السياسي قد بدأت في أواخر عهد سليمان عليه السلام. والتوراة حين تتكلم عن مملكة داود وسليمان عليهم السلام تتكلم بفخر زائف لا أساس ولا سند له.

والحقيقة التي لا مراء فيها أن مملكة داود وسليمان التي تبجحت التوراة بها كثيراً فجعلتها تمتد من الفرات إلى النيل لم تكن تشمل غير يهوذا والسامرة فقط أي المنطقة الجبلية الممتدة بين مدينتي الخليل ونابلس وكلها مدن كنعانية ييوسية بدليل أنها انقسمت بعد موت سليمان إلى مملكتي يهوذا وإسرائيل لقد كانت مملكة من خمسين مملكة عايشتها فلسطين<sup>(٢)</sup>.

هذا ولقد أشارت بعض النصوص التوراتية إلى بداية الضياع السياسي في عهد سليمان عليه السلام فيقول "وأنام الرب خصماً لسليمان" هدد الأدومي "كان من نسل الملك في أدوم- وقام له خصماً آخر" رزون "وكان خصماً لإسرائيل كل أيام سليمان<sup>(٣)</sup>. ومع أن التوراة لم تقدم تفصيلاً موسعاً عن مدى الصراع الذي حل بجماعات إسرائيل أيام سليمان حين تمرد عليهم الشائر "هدد" إلا أنه من الثابت توراتياً أن "هدد" لم يكن أول ولا آخر القوى المضادة التي حملت على عاتقها

---

<sup>(١)</sup> داود سنقرط، جذور الفكر اليهودي، ص ١١٣٢.

<sup>(٢)</sup> أحمد سوسة، العرب واليهود عبر التاريخ، ص ١٢٦.

<sup>(٣)</sup> صبري طعيمة، التاريخ اليهودي العام، ج ١، ص ٢٤٧.

أن تثير الفتن والقلق في مجتمع إسرائيل مؤملة في تحقيق مصالح شخصية ونستطيع أن نقول أن هذا المجتمع لم يسلم من القلق والاضطرابات وكل مظاهر الفوضى والتخريب<sup>(١)</sup>. وكانت الأيام التي ملك فيها سليمان في اورشليم على كل إسرائيل أربعين سنة<sup>(٢)</sup>.

### ثالثاً : عهد الانقسام والجزال

بعد وفاة سليمان عليه السلام انتهى نفوذ العبريين السياسي في فلسطين وطفئت على السطح مظاهر الانفصال والشقاق القديم بين بني إسرائيل من الأسباط الشمالية والأسباط الجنوبية . وتبنت القبائل الشمالية في إسرائيل موقفاً سلبياً.

وبعد وفاة سليمان عليه السلام حوالي سنة ٩٣٥ ق.م أعلن أبنة رحبعام نفسه ملكاً على دولة اليهود وباعه سبطاً يهوذا وبنيامين في اورشليم على ذلك ثم أتجه "رحبعام" إلى الشمال لأخذ البيعة من باقي الأسباط فاجتمع حوله شيوخ بني إسرائيل في شكيم "نابلس" ومعهم أخوة "يربعام" الذي كان قد ثار على أبيه وفشلت ثورته فهرب إلى مصر وعاد إلى فلسطين بعد وفاة سليمان ورفض شيوخ الأسباط في الشمال أن يبايعوه وبايع الأسباط العشرة يربعام ملكاً وأراد رحبعام أن يحارب أخاه ولكن النبي شمعيا نصحه بالعدول عن الحرب<sup>(٣)</sup>.

وهكذا انقسمت المملكة إلى مملكتين جنوبيه اسمها يهوذا وعاصمتها اورشليم "القدس" وشماليه اسمها إسرائيل وعاصمتها شكيم "نابلس". وقد شهدت السنة الخامسة من حكم رحبعام غزو فرعون مصر "ششلق" الذي اكتسح مملكتي يهوذا وإسرائيل سنة ٩٢٤ ق.م واتخذ من مدينة غزة مركزاً لتجمع قواته التي شكل منها

<sup>(١)</sup> صيري طعيمة، التاريخ اليهودي العام، ج ١، ص ٢٤٧.

<sup>(٢)</sup> سفر الملوك الأول، ١١/٤٢.

<sup>(٣)</sup> أحمد شلبي، اليهودية، ص ٨١.

ثلاث حملات شملت معظم أرجاء فلسطين من شمالها إلى جنوبها وقد استولى على شكيم نفسها وقد سبيل " شفق أعمال حياته في فلسطين بعد عودته إلى مصر على الخائط الجنوبي الغربي لمعبد أمون من الكرنك كما حدد الأماكن التي قام بغزوها<sup>(١)</sup>. ويتحدث سفر الملوك الأول والثاني وسفر الأيام بإفاضة عن المعارك التي تكاد تكون متصلة بين دولتي اليهود من جانب ومجاوريهم من جانب آخر وكذلك عن الوفائع الفادرة بين دولة يهوذا ودولة إسرائيل وطالما استعانت إحدى هاتين الدولتين على الأخرى بدولة مجاورة وكان وقوع دولتي اليهود بين مصر من جهة وأشور وبابل من جهة أخرى مضاراً لحروب طويلة كانت فلسطين ميدانها متى يمكن التقدير بأن عهد الانقسام كان عهد دماء تسيل وأرواح تزدق وأنين ينبعث . ويبدو أن حالة الصراع هذا بين الدولتين وما يحيط بهذا من دول كبيرة أدت إلى هزولها فقد سقطت مملكة إسرائيل بسقوط عاصمتها السامرة على يد الملك الأشوري سرجون الثاني سنة ٧٢٢ ق.م " واعتقل آخر ملوكها ونفاه مع عدد من رجاله إلى مملكته وأقام عليها والياً يحكم باسمه .

وفي سنة ٦٠٨ ق.م " زحف فرعون مصر على مملكة يهوذا فاستولوا واستمر في زحفه فاحتل مملكة إسرائيل التي كانت قد سقطت بيد الأشوريين ، ثم حاصر بختنصر ملك باب الذي آل إليه السلطان على آشور من سنة ٥٦٢ - ٦٠٥ ق.م " وزحف على فلسطين فهزم فرعون مصر واستعاد مملكة إسرائيل ثم احتل مملكة يهوذا وقتل آخر ملوكها ونهب أورشليم ودمر وسبى أكثر السكان إلى بابل وانتهى بذلك ملك اليهود بفلسطين ودخل اليهود مرحلة جديدة من تاريخهم وهي " مرحلة السبي البابلي والشتات " .

---

<sup>(١)</sup> مصطفى كمال وسيد فرج ، اليهود في العالم القديم ، ص ١٠٦ .

ومعلوم أن بابل لم تكن الموئل الوحيد للعبرانيين الخارجين من فلسطين فقد عمل سرجون الثاني على إخراج ٢٧,٢٩٠ من سكان السامرة إلى مناطق بعيدة مثل حران وضاف الخابور وفي أعقاب هزيمة المملكة الشمالية "السامرة" ونفي بعض القبائل اليهودية إلى آشور قام سرجون بنقل بعض القبائل العربية التي كان قد هزمها سرجون إلى شمال فلسطين بالإضافة إلى ذلك أتى ملك آشور بعناصر شتى من بابل وكون وحماة واسكنهم مدن السامرة<sup>(١)</sup>.

إلا أن المنفيين إلى بابل على يد مختصر كان لهم وضع خاص يختلف عن المنفيين كافة أو الخارجين إلى المناطق المختلفة، فقد سمح لهم بإقامة تجمع خاص بهم يمارسون فيه أشكال طقوسهم وحياتهم كافة بل سمح لهم بعد فترة أن ينصبوا عليهم أميراً منهم ولم يعاملوا معاملة العبيد ثم تحسنت أحوالهم المالية في بابل نتيجة انشغالهم بالتجارة هناك بعد أن كانوا يعملون بالزراعة في فلسطين<sup>(٢)</sup>.

وقد أشار سفر عزرا إلى أن يهود بابل أرسلوا مساعدات مالية من أجل معبد اورشليم ولمساعدة بقايا اليهود في فلسطين<sup>(٣)</sup>. كما استطاع اليهود في المنفى تكوين مجتمع خاص بهم والحفاظ على شعائرتهم الدينية ومن هنا ظهرت حركة روحية عميقة تجددت على أثرها فكرة المسيح المخلص وهي فكرة كانت قائمة بالفعل وخلال مدة السبي وفي ظل هذا الوضع المريح إلى حد ما ظل اليهود يعيشون التحنن إلى المجد الذي اكتسبوه خلال الفترة القصيرة التي أقاموا فيها مملكتهم وبخاصة أن المنفيين إلى بابل هم من مملكة يهوذا فكان التغني بأورشليم والحنين إليها جزءاً أساسياً من أدبياتهم.

---

<sup>(١)</sup> مصطفى كمال وسيد فريج، اليهود في العالم القديم، ص ١٥٣.

<sup>(٢)</sup> نفس المرجع، ص ١٦٩.

<sup>(٣)</sup> سفر عزرا، ٦٨/٢ - ٦٩.



وقد نجح اليهود في ربط هذا الحنين بالدين فقد حول الكهنة اهتمامهم إلى دراسة الشريعة دراسة منظمة وانشأوا في بابل مدرسة دينية يهودية عرفت باسم بيت المدارس وبيت الكنيست وقد كان هناك اتجاهات دينيان واضحان بين اليهود في السبي وأثناء الإعداد للعودة اتجاه له طابع دنيوي والآخ له طابع كهنوتي فالاتجاه الأول قريب من قبلوا الأمر الواقع في المنفى والثاني أكثر تعلقاً بالقومية وقد تفاعلت اليهودية بين الاتجاهين<sup>(١)</sup>.

وينى اليهود وبخاصة الحركة الصهيونية الحديثة على هذا السبي أمجاداً وخلدوا هذا التشريد وينوا عليه أمل العودة وابتدعوا منه فكرة أرض الميعاد وتخيل شعراء اليهود حنين العودة وصاغوا منه شعراً ومن ذلك لثن نسيك يا أورشليم فلتنسى يميني حلقها - أي مهارتها وقدرتها على العمل - وليلتصق لساني بسقف حلقي إن لم أذكرك يا أورشليم وإن لم تكوني لدي خيراً من أفراحي<sup>(٢)</sup>.

وعلى الرغم من قصر مدة هذا النفي إلى بابل وهي مدة لم تكمل خمسين سنة بدأت سنة ٥٨٦ وانتهت سنة ٥٣٨ ق.م إلا أن اليهود جعلوا منها تأكيداً على عنصريتهم ونظرتهم المعادية للإنسانية كلها وقد تفجرت هذه العنصرية عن الحقد والكراهية للعالم وانبثقت جذور الصهيونية بمعنى التطلع السياسي والديني إلى العودة إلى ما سموها بأرض الميعاد<sup>(٣)</sup>.

وفي عهد قورش الفارسي الذي استولى على بابل سنة ٥٣٩ ق.م انتهى السبي البابلي لليهود فقد أصدر أوامره بعودة اليهود إلى فلسطين مع السماح لهم بإعادة بناء الهيكل كما أمر بإعادة الآنية المقدسة التي سلبها بختنصر ووضعها في بيت

---

<sup>(١)</sup> مصطفى كمال وسيد فرج، اليهود في العالم القديم، ص ١٧١.

<sup>(٢)</sup> أحمد شلبي، اليهودية، ص ٩٧.

<sup>(٣)</sup> عبد الغني عبود، اليهود واليهودية والاسلام، ص ٦٦.



آلهته<sup>(١)</sup>. ومن الجدير بالذكر أن اليهود بعد عودتهم من السبي البابلي وبغض النظر عن عدد العائدين والتناقض الواضح بين أسفار العهد القديم في عددهم إلا أنهم لم يتمكنوا من إقامة دولة لهم في فلسطين، فلم تكن لهم سيادة ولم يكونوا أكثر من جالية في فلسطين يخضعون كما يخضع كل السكان إلى الحكم الفارسي، ويدفعون له الجزية ثم وقعوا تحت حكم اليونان حيث خضعت فلسطين ومصر للحكم اليوناني فترة من الزمن. ثم جاء العصر الروماني حيث بسط الرومان سيطرتهم على فلسطين وأصبحت تحت سيطرة الحاكم الروماني لسوريا وخلال هذا العصر كان التركيز على السامرة لا على يهوذا فقد تمتعت السامرة بقدر من الحرية السياسية وبخاصة في عهد الإمبراطور الروماني جافينوس (٥٥ - ٥٧ ق.م) فقد أصدر أوامره بإعادة بناء كل المدن التي دمرت من قبل ومن بينها مدينة السامرة.

وقسم الإمبراطور الروماني فلسطين إلى أقاليم تحكم ذاتياً وكان من أهدافه في هذا التقسيم تسهيل جمع الضرائب وتفتيت الكيان اليهودي والجديد على اليهود في العصر الروماني أن الإمبراطور الروماني أغسطس قد عين هيرودس ملكاً تابعاً له على ما بقي من اليهود في فلسطين وحكم من سنة ٤ - ٣٧ ق.م. وهكذا جلس على العرش ملك وصفه الشعب استهجاناً بأنه ملك نصف يهودي لافتقاره إلى الجذور الدينية القومية.. وكان هيرودس الذي كان ينتمي إلى أصل أدومي قد اعتنق الديانة اليهودية إلا أن اليهود عدوه أجنبياً.

وهيرودس هذا هو الذي اقتحم القدس سنة ٣٧ ق.م بعد أن أحكم عليها الحصار وقصفها بالمنجنقات حتى تحطمت أسوارها واتخذ من السامرة عاصمة له وأطلق عليها اسم سبسطيه تكريماً للإمبراطور أغسطس سبستيان ولكي يكسب تأييد ما بقي من اليهود في فلسطين مع علمه بكراميتهم له أعاد تخطيط مدينة القدس

---

<sup>(١)</sup> سفر عزرا، ٧/١ - ٨.

ودعم أسوارها وجمع اليهود في السنة الثانية عشرة لحكمه واخبرهم عن عزمه بإعادة بناء الهيكل<sup>(١)</sup>.

وفي هذا العهد وبالتحديد في النصف الثاني من القرن الأول قبل الميلاد عاش اليهود في ظل الدولة الرومانية فترة هادئة استطاعت فيها الجماعات الدينية اليهودية أن تتحرر وتمارس دورها في الإشراف على المجتمع اليهودي وهذه الطوائف التي كانت تسيطر على الجماعات الدينية قسراً وقهراً كانت تمارس تسلطها وطغياناً في ظل سيادة الدولة الرومانية فقد كانت هناك طوائف دينية وسياسية ولكل منها في أمور الدين كهانة وأسلوب خاص يعيش به على أوهام التاريخ المدعي ويكون به مذهباً في انتظار مسيح مخلص موعود وكان الفريسيون أشهر هذه الجماعات وأكثرها تعصباً وادعاءً بالتميز وظلوا على هذا السلوك حتى أصبحوا فيما بعد حين جاء السيد المسيح عليه السلام هدفاً لهم يندد بما هم عليه وينكر عليهم شعبيتهم القائمة على الزيف والنفاق<sup>(٢)</sup>. وفي ظل مرحلة الانفتاح هذه مع الدولة الرومانية انبثقت المسيحية اليهودية وظهر السيد المسيح عليه السلام من قبل المجتمع اليهودي من خلال الفرق الكثيرة التي انحرف بعضها انحرفاً كبيراً استدعى حركات إصلاح وصيحات نذير فكانت رسالة المسيح عليه السلام تمثل هذه الصيحة لتصحيح المسار في المجتمع الإسرائيلي نفسه.

ولم تدم اجواء الارتياح لليهود في ظل الدولة الرومانية فقد قاموا بثورتهم على الإمبراطورية الرومانية سنة ٦٦م إلى ٧٠م حيث تمكن تيطس (Titus) ابن الإمبراطور فسبازيان من إخماد ثورتهم واقتحام مدينة القدس وتدمير هيكلها

---

<sup>(١)</sup> مصطفى كمال وسيد فرج، اليهود في العالم القديم، ص ٢٣٢.

<sup>(٢)</sup> صبري طعيمة، التاريخ اليهودي العام، ج ١، ص ٢٦٥.

والقضاء على الكيان اليهودي الذاتي في فلسطين.

والملاحظ في هذه المرحلة التاريخية أن اليهود قد قاوموا دعوة المسيح عليه السلام مقاومة شديدة ووجدوا فيها خطراً على الامتيازات التي أعطيت لهم من قبل الرومان وتسلطوا بواسطتها على المجتمع اليهودي ولذلك فقد استعان اليهود بالدولة الرومانية واستغلوا سلطاتها وجبروتها في سبيل مقاومة دعوة المسيح. وكان أباطرة الرومان يضطهدون أتباع المسيح عليه السلام ويطاردونهم بإيعاز وتأليب من اليهود وتذكر أسفار العهد الجديد أن هيرودس أمر بقتل صبيان بيت لحم جميعاً حتى لا يظهر المسيح ، وأن انتيباس الملقب بهيرودس رئيس الريع حبس يوحنا المعمدان وأن هيرودس الملك قبل يوحنا بن زبدي وسجن بطرس<sup>(١)</sup>.

### المبحث الثالث تطور الديانة اليهودية عبر التاريخ

مرت الديانة اليهودية بمراحل متعددة ، ففي هذا المبحث سنتحدث عن تطور الديانة اليهودية عبر المراحل التاريخية التي مرت بها اليهودية ونشير في البداية إلى أن اليهودية تلقت عدة تسميات خلال تاريخها الطويل ، ففي المرحلة الأولى من نشأتها سميت بديانة الآباء والمقصود بالآباء مجموعة الشخصيات النبوية التي تبدأ بأدم عليه السلام وتنتهي بموسى وهارون عليهما السلام.

ووفقاً لمراحل التاريخ اليهودي العام فإن "ديانة الآباء" تشتمل على تاريخ الديانة في المرحلة العبرية التي تبدأ بإبراهيم عليه السلام ، ولا تدخل هذه المرحلة تحت

---

<sup>(١)</sup> بطرس عبد الملك ورفاقه ، موسوعة الكتاب المقدس ، ص ٩٧.

مسمى المرحلة العبرية إنما مدرجها المؤرخون اليهود داخل عصر الآباء ودياناتهم، وتنتهي المرحلة العبرية بإطلاق اسم إسرائيل على يعقوب عليه السلام وبداية المرحلة الإسرائيلية الممتدة من عصر يعقوب عليه السلام وحتى القرن السادس قبل الميلاد حين ظهرت التسمية الجديدة "الديانة اليهودية" في فترة السبي البابلي. وهى التسمية المستمرة حتى الآن.

وقد أدى خضوع الديانة للتاريخ إلى تعرضها للتغير المستمر، وفي هذه الدراسة عرض لأهم المراحل التاريخية التطورية لليهودية وقد اتصفت الديانة أيضا بالطابع القومي فأصبحت ديانة قومية خاصة، وفسرت مفاهيمها ومعتقداتها تفسيراً قومياً. ويعنى وصف الديانة اليهودية بالتطور أنها عقيدة وشرعة لم تولد كاملة ولكنها أتت إلى الوجود ناقصة، وبدأت تدخل في مراحل من التطور وصلت بها في النهاية إلى درجة معينة من الاكتمال، ولا يزال الباب مفتوحاً أمامها في المستقبل لكي يتم تطورها وهذا يعنى أن العوامل التاريخية لها دورها الكبير في صياغة الديانة اليهودية إلى الحد الذي يمكن الحكم معه على الديانة اليهودية بأنها ديانة تاريخية تتحكم فيها مسيرة التاريخ اليهودي قديماً وحديثاً. ويلعب العامل التاريخي دوراً أساسياً في بنائها، وهذا يعنى أيضاً أن اليهودية بدأت في التاريخ ديانة بسيطة ثم تطورت تاريخياً الأمر الذي أضاف إلى بنيتها الأساسية البسيطة تغيرات وتعديلات أدت إلى أن تصبح على درجة من التعقيد ابتعدت بها عن بساطتها القديمة. ولكي يتضح ما نقصده بهذا الحديث نقارن وضع اليهودية هنا كعقيدة وشرعة بوضع الإسلام فالإسلام كعقيدة وشرعة ولد كاملاً منذ بدايته، ولم يمر بمراحل تطور في التاريخ كما حدث لليهودية<sup>(١)</sup>. فالعقيدة الإسلامية نص عليها القرآن الكريم وأخذت

---

(١) محمد خليفة حسن، تاريخ الديانة اليهودية، ص ١٨٩.



شكلها النظري والعملي كاملة في عهد الرسول ﷺ وكذلك أيضا بالنسبة للشرعة الإسلامية التي أخذت شكلها الكامل نظريا وعمليا في عصر الرسول ﷺ.

وقد نشأت المذاهب الفقهية فيما بعد لشرح الشريعة وتفسير وسائل تطبيقها وكانت قواعدها وأصولها مستقرة كاملة منذ العصر الإسلامي الأول. أما اليهودية فالوضع معها يختلف تماما. فهي لا تزال إلى يومنا هذا تتعرض لأشكال من التعديل والتغيير التي تواكب الظروف التاريخية والمتغيرات السياسية والاجتماعية والاقتصادية والأخلاقية للجماعات اليهودية في العالم. ويعطينا تاريخ تدوين العهد القديم "كتاب اليهود المقدس" دليلا واضحا على كون اليهودية ديانة متطورة عقيدة وشرعة.

فالعهد القديم وهو المصدر الأساسي للديانة اليهودية قد استغرق تأليفه وتدوينه قرابة ألف عام وهذا يعني أن اليهودية عقيدة وشرعة قد تطورت داخل العهد القديم نفسه لمدة ألف عام من القرن الثالث عشر قبل الميلاد إلى القرن الرابع قبل الميلاد. وظلت الديانة تتطور خارج فترة العهد إلى يومنا هذا.

ولا شك في أن هذا التطور التي تتصف به اليهودية هو الذي سمح لبعض اليهود في العصر الحالي بربط الصهيونية باليهودية واعتبارها حلقة من حلقات تطور اليهودية وإن زعموا أنها الحلقة الأخيرة والتطور أيضا هو الذي سمح لبعض اليهود اعتبار الصهيونية دينا بديلا لليهودية وإن ظل هذا اعتقادا لفئة قليلة متطرفة في فكرها الصهيوني.

ولعل من أهم الأسباب التاريخية التي أدت إلى اتصاف اليهودية كعقيدة وشرعة بصفه التطور هذه وقوع اليهود في فلسطين وخارجها تحت حكم دول وإمبراطوريات متعددة أثرت على الديانة اليهودية كما أثرت على التشريعات اليهودية بصفه خاصة. فقد وقع العبريون والإسرائيليون القدامى تحت حكم المصريين والآشوريين والبابليين، والفرس واليونان والرومان والمسيحيين والمسلمين وكل شعب من هذه الشعوب أثر



حضاريا في الإسرائيليين وتركت ديانتهم ونصوصه التشريعية أو القانونية أثرها الدائم على اليهود، فأخذ الإسرائيليون قديما عن القوانين التي ظهرت في بلاد النهرين خاصة قانون حمورابي الشهير، كما تأثروا بالديانة المصرية القديمة. وكان لفترة السبي البابلي ٥٣٨ - ٥٨٦ ق.م " أيضا تأثيرها على الدين اليهودي. وفي العصر الفارسي تأثروا بديانات فارس وبخاصة ديانة زرادشت.

وفي العصر اليوناني تأثروا بالفلسفة اليونانية في تفسير العقيدة والشرعة. وفي العصر الروماني تأثروا بالقوانين الرومانية كما كان للنقد المسيحي لليهودية تأثيره في قيام حركات إصلاحية لليهودية. وكذلك كان للنقد الإسلامي أثره في مزيد من التطور لليهودية وشرعة وهكذا كان للعامل التاريخي دائما هذا الدور المباشر في تعديل اليهودية وتطويرها<sup>(١)</sup>.

والسبب الثاني الهام - والذي يعتبر في حقيقة الأمر نتيجة نهائية للسبب الأول - هو سيادة ظاهره الشتات على التاريخ اليهودي العام والتي كان من نتيجتها العامة تشتت اليهود إلى جماعات متعددة تعيش في بلدان متفرقة تحت ظروف سياسية واجتماعية واقتصادية متباينة الأمر الذي كان له تأثيره الحاسم في تكيف اليهودية كعقيدة وشرعة مع الظروف الزمانية والمكانية التي تواجه كل جماعه يهودية على انفراد، الأمر الذي نتج عنه تباين الجماعات اليهودية واختلافها أيضا على مستوى العقيدة والشرعة.

والشتات اليهودي العام يؤرخ له اليهود ببداية السبي الروماني عام ٧٠م والذي نتج عنه الشتات العام الذي استمر إلى يومنا هذا. ولكن الحقيقة أن الشتات-كظاهرة في التاريخ اليهودي أقدم من تاريخ السبي الروماني فقد جربه اليهود من قبل زمن

---

(١) انظر محمد خليفة حسن، مرجع سابق، ص ١٩٠.

السبي الآشوري عام ٧٢١ ق.م، وزمن السبي البابلي ٥٨٦ ق.م، بل أن بعض المؤرخين اليهود يعتبرون فترة الوجود العبري في مصر من بين فترات الشتات في التاريخ اليهودي رغم اختلاف الظروف التاريخية والاجتماعية والاقتصادية للحياة العبرية في مصر.

ووفقا لهذا الرأي الأخير يعود الشتات اليهودي في التاريخ إلى القرن الثامن عشر أو السابع عشر قبل الميلاد. ولكن يبقى حقيقة هامة وهي أن السبي الروماني في ٧٠م هو الذي سبب في الشتات النهائي والعام لليهود في بلاد العالم. ولعل من أهم نتائج الشتات العام خلق جماعات يهودية متباينة تعيش في ظل ظروف مختلفة باختلاف الأمم الأوربية، وخضوع هذه الجماعات اليهودية لقوانين هذه الأمم وتشريعاتها الأمر الذي أجبر هذه الجماعات على التغيير والتطوير في شرائعها الخاصة لكي تسير قوانين الأمم الأوربية المختلفة. وفي هذا المبحث سأحدث عن تطور الديانة اليهودية عبر التاريخ وذلك من خلال المطالب الآتية :

### **المطلب الأول**

#### **تاريخ اليهودية من عصر "الآباء"**

##### **حتى العصر الإسلامي**

مرت الديانة اليهودية في هذا العصر بمراحل عديدة وأول هذه المراحل مرحلة ديانة الآباء، ويقصد بالآباء مجموعة الشخصيات التي سبقت موسى عليه السلام في التراث القديم. ومن أشهر الآباء إبراهيم وإسحاق ويعقوب عليهم السلام وأبناء يعقوب المكونين لأسباط بني إسرائيل. ويرى بعض المؤرخين اليهود أن آدم ونوح يعدون من ضمن مجموعة الآباء وذلك لتبرير الروايات التوراتية الخاصة بهما في سفر التكوين بالإضافة إلى التأكيد على عودة سلسلة الأنساب الخاصة ببني إسرائيل إلى بداية الخليقة. ومع ذلك فالآباء الذين يركز عليهم التراث الإسرائيلي هم إبراهيم

وإسحاق عليهما السلام ثم أبناء يعقوب عليه السلام وينتهي بعض المؤرخين سلسلة الآباء هذه بموسى عليه السلام بينما يعتبر معظم المؤرخين موسى بداية لمرحلة تاريخية ودينية جديدة في التراث الاسرائيلي.

والشخصية المحورية في عصر الآباء هي شخصية إبراهيم الذي ينسب إليه عصر ديني مستقل يبدأ به التاريخ و الدين الاسرائيلي القديم. وينسب إليه أول العهود الدينية المقطوعة مع الرب بالوفرة والكثرة و أن يصبح على حسب نص التوراة أبا لجمهور من الأمم، ويطلق على الإله الذي عبده الآباء الاسم "يهوه" (وله ألقاب متعددة تشير إلى اندماج في البيئة الكنعانية منها إيل عليون وإيل عولام، وإيل شداى وإيل ييشيل<sup>(١)</sup>). والتسمية "يهوه" تسمية متأخرة وعبادته المطلقة منسوبة إلى عصر موسى عليه السلام بالتحديد. والأرجح أن ديانة الآباء كانت ديانة توحيدية بسيطة. و هناك رأى يعتبر ديانة العبريين القديمة ديانة وثنية عرفت تعدد الآلهة قبل أن يستقر الأمر على عبادة يهوه والذي يرجح أنه كان واحدا من هذه الآلهة المتعددة التي عبدها العبريون. ومن المرجح أيضا أن ديانة الآباء كانت قبلية ترتبط فيهما القبيلة بإلهها في رباط قومي ودموي<sup>(٢)</sup>.

ويمكن تلخيص طبيعة هذه المرحلة الأولى من مراحل تطوير اليهودية في أن ديانة الآباء العبريين كانت ديانة بسيطة غير معقدة يغلب عليها الطابع البدوي الصحراوي كديانة العرب قبل الإسلام، وأنها لم تكن تشتمل على بناء عقائدي متكامل، وأن المفهوم الديني الوحيد الذي بدأ بدوره خلال هذه الفترة هو مفهوم

---

<sup>(١)</sup> MICHAEL GRANT THE STORY OF ISRAEL, WEIDFELD AND NICOLSON, P. 34. 10

<sup>(٢)</sup> G. W. ANDERSON, THE HISTORY AND RELIGION OF ISRAEL, P 15-20.

التوحيد والذي لم يبدأ توحيدا خالصا. لكنه توحيدا شق طريقه وسط نظام تعددت فيه الآلهة التي يعتقد أن العبريين القدامى قد عبدوها إلى أن تم تركيز "الآباء" المذكورين على عبادة "يهوه" والذي لم يعرف بهذا الاسم الذي أصبح علما عليه إلا في عصر موسى عليه السلام.

وبهذا تكون ديانة العبريين الأساسية ديانة تعدد وثنية ولم تظهر بشائر التوحيد إلا على يد بعض "لآباء" ومن أهمهم إبراهيم عليه السلام الذي يعتبر عصره بداية التوحيد وبالتالي بداية التاريخ الديني التوحيدي وإن انتشرت السابقة على عصر إبراهيم عليه السلام كانت بالتأكيد فترات وثنية تعددية<sup>(١)</sup>.

وكما أن ديانة "لآباء" بخلت من العقائد المنظمة فقد خلت أيضا من الشرائع المنظمة لحياة العبريين في ذلك الوقت الذي اعتدت فيه حياتهم على بعض العادات والتقاليد القبلية، وبمض التشريعات البدوية أو شبه البدوية.

والحقيقة أن تركيز المؤرخين اليهود على عدم وجود وحي مكتوب يعود إلى عصر الآباء. هو الذي كون لديهم فكرة عدم وجود بناء عقائدي وتشريعي متكامل لهذه الفترة من تاريخ اليهودية. وأن العبادة ذاتها كانت عبادة بسيطة قليلة الطقوس، كما أن الطبيعة البدوية الغالبة على الحياة العبرية لم تسمح بقيام نظام معقد للطقوس كما لم تسمح بنشأة بيوت أو هياكل مستقرة للعبادة بالإضافة إلى أنها جعلت العلاقة بين الإله المعبود والشعب الذي يعبد علاقة عصبية قبلية الأساس وعبرت عن نفسها من خلال فكرة الوعد والعهد التي ستصبح فيما بعد أساسا دينيا لليهودية. وتعد شخصية إبراهيم عليه السلام الشخصية الدينية الأساسية في مرحلة "الآباء" فهو المتلقي للوحي الإلهي، والمستجيب للأوامر الإلهية في طاعة تامة، والمتلقي أيضا

---

<sup>(١)</sup> أنظر محمد خليفة، مرجع سابق، ص ١٦٤.



للوعد الإلهي المحدد لمستقبل المصير الإسرائيلي، والذي تعد حياته نموذجاً لحياة الإيمان والطاعة وهو أول من نبذ عبادة الأصنام معترفاً به واحد.

### المطلب الثاني ديانة موسى عليه السلام

ديانة موسى عليه السلام هي المرحلة الثانية من مراحل تطور الديانة اليهودية كعقيدة وشرعية، وتعد أهم مرحلة في هذا التطور باعتبارها الفترة التي تم فيها الاعتماد على الوحي المكتوب كمصدر أساسي للعقيدة والشرعية، والبداية الحقيقية للديانة الموسوية يؤرخ لها من تاريخ الوجود العبري في شبه جزيرة سيناء ولطبيعتها الصحراوية والبدوية فقد طبعت ديانة موسى عليه السلام ببعض الصفات البدوية الصحراوية التي ميزتها قبل دخول أرض كنعان وبداية التغير الاجتماعي والاقتصادي والديني في حياة العبريين والذي ينتج عن الاندماج في حضارة الكنعانيين، وما تبع ذلك من مؤثرات دينية على الديانة الإسرائيلية بعد عصر موسى عليه السلام. وبالرغم من التقدم على مستوى التفكير الديني الفطري للموسوية فقد ظلت ديانة بسيطة في طبيعتها وطقوسها.

وخلال هذه الفترة تم التعرف على الإله "يهوه" في صورة واضحة، وتم الإعلان عن اسمه "يهوه" لأول مرة على الرغم من إعلان المؤرخين اليهود أن "يهوه" هو إله إبراهيم وإسحاق ويعقوب عليهم السلام فقد خلت التوراة من النصوص الدالة على ذلك كما خلت الآثار الدالة على ذلك في التراث الديني اليهودي<sup>(١)</sup>.

كما أنه لم يتم اكتشاف الاسم "يهوه" في نصوص تنتمي إلى الفترة السابقة على عصر موسى عليه السلام وهكذا كله يدل على أن "يهوه" لم تنشأ حوله عبادة منظمة قبل موسى عليه السلام ويظهر تأثير الفترة السينائية في تبلور اليهودية في بعض

---

<sup>(١)</sup> وردت الإشارة إلى ذلك في سفر التكوين، ١٥/٧، ٢٢/٤، ٣/٢٤.



الإشارات الواردة في سفر التثنية وسفر القضاة والتي يوصف فيها اله "يهوه" بأنه "إله سيناء"<sup>(١)</sup>. ويؤكد بعض المؤرخين على أن يهوه قد عرفت عبادته في شبه جزيرة سيناء بين بعض القبائل العربية هناك خاصة بين أهل مدين، وأن موسى قد عرف الإله يهوه عن طريق يثرون "شعيب عليه السلام" والذي كان موسى عليه السلام قد تزوج ابنته. وهناك إشارات دالة على ذلك في التوراة تؤكد على أن يثرون كان كاهنا وعابدا ليهوه ومضحيا له<sup>(٢)</sup>.

ويؤكد بعض الدارسين أن يهوه كان إلها لأجداد موسى، وأنه اتخذ منه إلها رسميا لجماعته محتفظا بنفس التسمية "يهوه" وبصرف النظر عن هذه الإشارات فاليهودية أصبحت بالفعل ديانة الإسرائيليين على يد موسى الذي أعطاها محتواها الذي أصبحت معروفة به<sup>(٣)</sup>.

فالعقيدة الأساسية التي تمت بلورتها خلال عصر موسى عليه السلام هي عقيدة التوحيد ولكن كما يبدو من صفحات التوراة فإن هذا التوحيد كان توحيدا خاصا بالإسرائيليين وذلك لأن هناك إشارات إلى وجود آلهة أخرى لأقوام آخرين غير الإسرائيليين. وهذا يعني أن الإله الإسرائيلي لم يكن الإله الوحيد الموجود أو صاحب الوجود فهناك آلهة أخرى ولكنها لا تخص الإسرائيليين<sup>(٤)</sup>.

وربما كان الاعتقاد السائد هو الاعتراف بوجود آلهة أخرى كحقائق مشاهدة مع عدم الاعتراف بها كآلهة على نفس المستوى الذي عليه الإله "يهوه" فهو اعتراف بواقع وإنكار لكونها آلهة حقيقية لها دور في الخلق أو وظيفة في الكون، أو سيطرة على الأحداث. ولأول مرة أيضا يتم وضع طبيعة خاصة للألوهية من أهم عناصرها

---

<sup>(١)</sup> سفر التثنية، ٢/٢٣، القضاة، ٤/٥، المزامير، ٨/٦٨.

<sup>(٢)</sup> محمد خليفة، مرجع سابق، ص ١٩٦.

<sup>(٣)</sup> نفس المرجع، ص ١٩٦.

<sup>(٤)</sup> سفر الخروج، ١١/٨، القضاة، ٢٤/١١، صموئيل الأول، ١٩/٢٦.

أن الإله لا يمكن تصويره أو تجسيده في صورة من الصور، أو في شكل من الأشكال كما فعل الوثنيون بآلهتهم، فقد نصت الوصية الثانية من الوصايا العشر على: "لا تصنع لك تمثالا منحوتا ولا صورة ما مما في السماء من فوق وما في الأرض من تحت وما في الماء من تحت الأرض"<sup>(١)</sup>. وقد أعطت هذه الوصية شيكلا ميتافيزيقيا للإله بمعنى أنه إله منزّه عن الطبيعة التي خلقها ولا يمكن تصويره في أي صورة من صور الطبيعة المخلوقة. إنه إله غير طبيعي لا ينتمي إلى الطبيعة، ولكنه فوق الطبيعة لأنه خالقها وفي الوصية الأولى نص عقائدي آخر يؤكد على صفة أساسية في الألوهية وهي صفة التوحيد "لا يكن لك آلهة أخرى أمامي"<sup>(٢)</sup>. وتعطي مقدمة الوصايا صفة أخرى للألوهية وإن لم تأت في شكل وهدية ألا وهي صفة السيادة على التاريخ وأحداثه فالإله إله التاريخ المحرك لأحداثه، والمسيطر على مسيرته، فمقدمة الوصايا العشر في سفر الخروج تذكر الإسرائيليين بالفعل الإلهي الذي تم في التاريخ ألا وهو تخليص الإسرائيليين من العبودية المصرية: "أنا الرب إلهك الذي أخرجك من أرض مصر من بيت العبودية"<sup>(٣)</sup>. وهي عبادة تكاد تعرف الإله من خلال عمله في التاريخ. هذا وقد وصف الإله في الوصايا أيضا بأنه "إله غيور" يحل غضبه على من لا يمتنع من الإسرائيليين طبعاً عن عبادة الأوثان المصنوعة: "لا تسجد لهم ولا تعبدون لأنني أنا الرب إلهك إله غيور"<sup>(٤)</sup>.

وإلى جانب هذه الصفات المتعددة للألوهية هناك صفة هامة وأساسية ألا وهي الصفة الأخلاقية للإله. وهي صفة جديدة لم تكن معروفة في المرحلة السابقة أو على

---

<sup>(١)</sup> سفر الخروج، ٢٠/٤.

<sup>(٢)</sup> سفر الخروج، ٢٠/٣.

<sup>(٣)</sup> سفر الخروج، ٢٠/٢.

<sup>(٤)</sup> نفس المصدر، ٢٠/٥.

الأقل لم يتم النص عليها. وتتضح هذه الصفة الأخلاقية في مجموعة الوصايا الأخلاقية التي تلي مباشرة مجموعة الوصايا العقائدية. وقد قصد من ترتيب الوصايا الغش على هذا الشكل أن يتم الربط بين عقائد الدين وأخلاقه في شكل يجعل من العقيدة مصدرا للأخلاق ويعطى للدين عامة صفة أخلاقية عملية.

ولعل عبارة: "لأنني أنا الرب إلهك إله غيور أفتقد ذنوب الآباء في الأبناء في الجيل الثالث والرابع من مبغضي. وأصنع إحسانا إلى ألوف من محبي وحافظي وصاياي"<sup>(١)</sup> وقد تشير هذه العبارة تشير إلى مفهوم غامض وغير مباشر للثواب والعقاب الذي يجعل من الوصايا الأخلاقية التالية أمرا منطقيا. فالإله إله وصايا عقائدية وأخلاقية واجبة الطاعة المستحقة للثواب بينما عدم طاعتها يؤدي حتما إلى العقاب.

وهنا يبرز مفهوم الطاعة كأساس للعلاقة بين الإله صاحب الوصايا والعبد المخلوق المنفذ لهذه الوصايا. وقد ترتبت الوصايا الأخلاقية بعد الوصايا العقائدية على النحو الآتي: "أكرم أباك وأمك لكي تطول أيامك على الأرض التي يعطيك الرب إلهك لا تقتل. لا تزن. لا تسرق لا تشهد على قريبك شهادة زور. لا تشته بيت قريبك. لا تشته امرأة قريبك ولا عبده ولا أمته ولا ثوره ولا حماره ولا شيئا مما لقريبك"<sup>(٢)</sup>. ويقع بين الوصايا العقائدية والأخلاقية نوع آخر من الوصايا الخاصة بالعبادة والتي يمكن أن نسميها تجاوزا بالوصايا الطقوسية. وتشتمل هذه على وصية تحريم النطق باسم الإله باطلا: "لا تنطق باسم الرب إلهك باطلا لأن الرب لا يبرئ من نطق باسمه باطلا"<sup>(٣)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> نفس المصدر، ٥/٢٠.

<sup>(٢)</sup> سفر الخروج، ١٢/٢٠ - ١٧.

<sup>(٣)</sup> نفس المصدر، ٧/٢٠.

والوصية الثانية من هذا النوع تختص بتقديس يوم السبت وما يتعلق بهذا التقديس من طقوس: "أذكر يوم السبت لتقدسه ستة أيام تعمل وتصنع جميع عملك. وأما اليوم السابع ففيه سبت للرب إلهك. لا تصنع عملاً ما أنت وابنك وعبدك وأمتك وبهيمنتك ونزيلك الذي داخل أبوابك لأن في ستة أيام صنع الرب السماء والأرض والبحر وكل ما فيها. واستراح في اليوم السابع. لذلك بارك الرب يوم السبت وقده" (١).

وهكذا نلاحظ في نص الوصايا العشر شموله على ثلاثة أنواع من الوصايا المكونة للبناء الديني للديانة الإسرائيلية زمن موسى عليه السلام، الوصايا العقائدية المركزة على المفاهيم الدينية خاصة ما يتعلق بطبيعة الإله وصفاته، والوصايا الطقوسية المشيرة إلى اتخاذ عبادة الإله شكلاً عملياً من خلال الطقوس المكونة للعبادة.

والوصايا الأخلاقية المشيرة إلى كون الإله إلهاً أخلاقياً، وكون الدين ديناً عملياً يتحقق من خلال السلوك الأخلاقي وارتباط هذه الأخلاق بالدين، أي عدم الفصل بين العقيدة والأخلاق، واعتبار الأولى مصدراً للثانية، ويظهر بين الوصايا مفهوم غير مباشر للثواب والعقاب كعبارات "أنا الرب إلهك إله غيور أفتقد ذنوب الآباء في الأبناء.. وأصنع إحساناً.. لأن الرب لا يبرئ من نطق باسمه باطلاً.. لكي تطول أيامك على الأرض".

ومن العقائد التي تبلورت في المرحلة الموسوية من تطور الديانة اليهودية عقيدة العهد. فقد كانت لها بدايات في مرحلة "الآباء" إلا أنها لم تتطور لكي تصبح إحدى عقائد اليهودية إلا من بعد الفترة الموسوية مع عمليات ربط تاريخية عادت بفكرة

---

(١) نفس المصدر، ٨/٢٠ - ١١.



العهد إلى عصور سابقة بل أن بعض عمليات الربط هذه قد عادت بالفكرة إلى آدم عليه السلام، أي إلى بداية الخلق. فالإله يوصف في هذه المرحلة بأنه إله العهد: "وتوصف جماعته التي تعبده بأنها جماعة العهد"<sup>(١)</sup>. وقد اعتقدت الجماعة العبرية الخارجة من مصر بعد وقوف إلهها إلى جانبها خلال أحداث الخروج أنها مختارة من عند هذا الإله لكي تكون جماعته. ويلاحظ أن هذا الاختيار نعمة إلهية وليس لصفات خاصة في هذه الجماعة. وفكرة العهد فكرة قديمة ربما تعود إلى تلك الرابطة القوية التي كانت تربط القبائل بالهتها. فهناك شبه عهد مقطوع بين الإله والقبيلة التي تعبده وهو عهد بإخلاص العبادة له بمفرده دون آلهة القبائل الأخرى<sup>(٢)</sup>.

وهو أيضا عهد بحماية هذا الإله لقبيلته وعنايته بها، وتديره لمثولتها، وقيادته لحروبها ضد أعدائها. وهكذا فالنظام الديني القبلي يفترض وجود هذا النظام للعهد. ولعل هذا ما حدث بالضبط بعد عصر موسى عليه السلام وعند اتحاد القبائل الإسرائيلية بعد الاستيطان في كنعان فقد أعلن شيوخ قبائل بنى إسرائيل وهم يستمعون إلى تلاوة أعمال "يهوه" معهم من عصر "آباء" وحتى الاستيطان في كنعان، الدخول في رابطة قبلية تجمعهم وهم يؤدون اليمين أن يكونوا شعبا للإله "يهوه" وأن يكون ولاؤهم له وحده<sup>(٣)</sup>.

وبناء على ما تقدم فإن النظام القبلي الإسرائيلي أو الاتحاد القبلي الذي تم قد تم من خلال عهد مع "يهوه" تعود أصوله إلى أحداث الخروج والتدخل الإلهي فيها وأحداث سيناء وما ترتب عليها من تكوين أساسي لجماعة الرب. وتعد الفترة الموسوية من أهم فترات تطور الديانة اليهودية، فهي الفترة التي

---

<sup>(١)</sup> JOHN BRIGHT A HISTORY OF ISRAEL; P 144-152.

<sup>(٢)</sup> الخروج، ١٥/١ - ٨، العدد، ٩/٢٣، التثنية، ٢٨/٢٣، القضاة، ١١/٥.

<sup>(٣)</sup> انظر محمد خليفة، مرجع سابق، ص ٢٠٠.



أعطت لليهودية قواعدها وأصولها الأساسية على مستوى العقيدة والتشريع ،  
وعلى مستوى العبادة. وقد استندت هذه القواعد والأصول إلى الوحي الإلهي  
كمصدر أساسي للعقيدة والتشريع. واتضحت معالم الديانة وانتظمت في بناء  
ديني أخلاقي ربما لأول مرة في تاريخ اليهودية.

وعلى مستوى التشريع نجد أن الفترة الموسوية شهدت تطور العديد من  
التشريعات التي نشأت مرتبطة بعقيدة العهد. فالعهد هو في شكله وصياغته عهد  
تشريعي يشتمل على قوانين واجبة التنفيذ تمثل في مجموعة من الأحكام المنظمة  
لحياة الإسرائيليين وعلاقاتهم بإلههم وعلاقاتهم ببعضهم البعض. ويشتمل سفر  
الخروج على نص قانوني يسمى بكتاب العهد (الإصحاحات ٢٣ ، ٢٢ ، ٢١) وهي  
مجموعة أحكام قانونية متنوعة تحولت بعد تطبيقها في الحياة الإسرائيلية إلى نراث  
تشريعي ثابت. وقد اتخذت تشريعات التوراة عامة شكلين أساسيين فيما يتعلق  
بصيغتها. فهناك التشريعات التي اتخذت الشكل الشرطي كما تمثله صيغة: "إذا  
اشترت عبدا عبرانيا فست سنين يخدم وفي السابعة يخرج حرا مجانا"<sup>(١)</sup>. وهناك الصيغة  
الأميرية التي ترد فيها التشريعات في شكل أمر ونهى مثل: "لا تسرق. لا تزن. لا  
تسب الله"<sup>(٢)</sup> ، ولا تنقل خبرا كاذبا... ابتعد عن كلام الكذب... ولا تقتل البريء  
والبار... ولا تأخذ رشوة..."<sup>(٣)</sup>.

وهناك الكثير من التشريعات الواردة في سفر الخروج والتي طبقت عمليا في  
عصر موسى عليه السلام حسب رواية التوراة التي نصت في أكثر من موضع على أن  
موسى كان يجلس ليقضي للشعب من خلال هذه الأحكام. وهكذا تتطور الشريعة

---

<sup>(١)</sup> سفر الخروج ، ٢١/٢.

<sup>(٢)</sup> نفس المصدر ، ١٦/٢٠ ، ٢٨/١٥.

<sup>(٣)</sup> نفس المصدر ، ١٨/١٣ - ١٧.

جنباً إلى جنب مع تطور العقيدة . في هذه المرحلة الثانية الزاخرة بالعقائد الجديدة نشأت الأحكام التشريعية كنتيجة من نتائج تطور العقيدة ، فنص الوصايا العشر مثلاً نص عقائدي أخلاقي في المقام الأول. ولكنه يعطى في صورة قوانين سميت بالوصايا. وكذلك عقيدة العهد أدت إلى تطور شكل قانوني للعهد يتمثل في الأحكام المعطاة لتنظيم علاقة الإسرائيليين ببعضهم البعض وتنظيم علاقتهم باليهود في نفس الوقت. وهكذا فإن التطور التشريعي هو نتيجة من نتائج التطور العقائدي في الديانة اليهودية.

### المطلب الثالث

#### تطور اليهودية من بعد موسى وحتى انقسام المملكة

بالرغم من البناء الديني والأخلاقي الذي كان أساساً لديانة موسى عليه السلام إلا أن هناك عقائد ومفاهيم دينية قد أضيفت بعد عصر موسى وذلك بسبب اختلاط الإسرائيليين بعدد من الشعوب الأجنبية في بيئة الشرق الأدنى القديم كان لها تأثيرها الديني والحضاري على الإسرائيليين ، وكان الكنعانيون من أول الشعوب التي احتك بها الإسرائيليون بعد تمام خروجهم من مصر واستيطانهم في أرض كنعان وقد كان التأثير الكنعاني سلباً في معظم الأوقات فالبيئة الكنعانية بيئة زراعية وثنية تعددت آلهتها الطبيعية وقد بدأ تأثير البيئة الوثنية الكنعانية مع الاندماج التدريجي للإسرائيليين في حضارة الكنعانيين وإضافة أوصاف جديدة ليهود مأخوذة عن النظام الديني الكنعاني. ويمكن القول بشكل عام أن الفترة الكنعانية لم تؤد إلى تطور إيجابي في الديانة الإسرائيلية بل أدخلت فيها كثيراً من العناصر الوثنية التي أصبحت موضوعاً دائماً للنقد النبوي فيما بعد<sup>(١)</sup>.

---

(١) أنظر محمد خليفة ، مرجع سابق ، ص ٢٠٢.

ويبدو التأثير الكنعاني في عدة مظاهر من أهمها أن الإسرائيليين اضطروا إلى التكيف مع البيئة الزراعية الكنعانية والحياة المدنية بعد أن كانوا بدوا قبل دخول كنعان. كما اضطروا الإسرائيليون إلى الحياة إلى جانب الكنعانيين وداخل مجتمعاتهم. ومن مظاهر التأثير أيضا نظام الملكية فقد أخذ الإسرائيليون عن كنعان وبسببه دخلوا في علاقات وتعرضوا لتأثيرات أجنبية. وأخيرا يأتي تأثير الديانة الكنعانية الطبيعية على مستوى فهم طبيعة "يهوه" في صراعه مع الآلهة الكنعانية وعلى مستوى الطقوس والعبادات وبخاصة نظام الأضحيات<sup>(١)</sup>.

أما الفترة ذات التأثير الحقيقي في الديانة اليهودية فهي فترة الاحتكاك بمحضرة بلاد ما بين النهرين والتي يمكن أن يورخ لها منذ انقسام المملكة ووقوع الجزء الشمالي من فلسطين والمسمى "إسرائيل" تحت الحكم الآشوري عام "٧٢ ق.م" وقد اكتمل سقوط الإقليم تحت الحكم البابلي عام "٥٨٦ ق.م" وحتى بداية العصر الفارسي عام "٥٣٨ ق.م" والذي يعتبر في حد ذاته امتدادا من حيث التأثير الديني للعصرين الآشوري والبابلي.

وحتى يمكننا التعرف على العقائد الجديدة التي دخلت في اليهودية خلال هذه المرحلة من تطور الديانة اليهودية لابد من التعرف على الأسباب التي أدت إليها. فقد انتهت أحداث الخروج والاستيطان إلى تطور نظام سياسي جديد للإسرائيليين. وتحول الإسرائيليون بالتدريج من جماعة قبلية بدوية في شبه جزيرة سيناء إلى تكوين اتحاد قبلي بين القبائل الإسرائيلية في عصر القضاة. واستمر هذا النظام السياسي إلى أن انتهى إلى تكوين نظام دولة لأول مرة في تاريخ بني إسرائيل ولاشك أن البيئة

---

(١) G. W. ANDERSON, THE HISTORY AND RELIGION OF ISRAEL, P 15-20

الكنعانية لها أثرها في هذا التحول السياسي في تاريخ بني إسرائيل فهي بيئة زراعية أدى اندماج الإسرائيليين في نظامها الثقافي إلى تحولهم من بدو رحل إلى أقوام مستقرين واتخذ استقرارهم شكل الاتحاد القبلي أولاً وانتهى إلى اتخاذ شكل الدولة. وقد استغرق هذا التطور ما يقرب من ثلاثة قرون منذ دخول كنعان في القرن الثالث عشر إلى قيام مملكة داود وسليمان في القرن العاشر قبل الميلاد. وقد كان لمملكة داود وسليمان عليهما السلام أهمية خاصة بالنسبة إلى الديانة اليهودية. فهذا الحدث التاريخي الهام قد فسر دينياً على أنه يعني تحقيق العهد المكتوب من الرب سابقاً وهو الوعد بالأرض.

كما أن قيام هذه المملكة اعتبر دليلاً على العناية الإلهية التي هي جزء لا يتجزأ من تأسيس العهد مع الرب. فالوعد بالأرض والوفرة والذي منح للأباء السابقين وتجدد على أيام موسى أصبح الآن حقيقة أو كما عبر بعض الباحثين "أن العهد المعطى لإبراهيم عليه السلام قد تحقق في داود" وقد استفاد داود وسليمان عليهما السلام هذه الظروف لإعطاء شرعية لاهوتية للمملكة التي نجحا في إقامتها.

وقد قاما ببعض الأعمال المؤكدة لذلك ومن بينها نقل التابوت "تابوت العهد" إلى أورشليم وتشييد الهيكل فيها، وتنمية المشاعر الدينية حول العاصمة الجديدة، وتقوية الاعتقاد في أن المملكة الداودية وبيت داود هما الوريث الشرعي للنظام الإسرائيلي القديم. وسرعان ما تطور الاعتقاد الديني في أن وصول داود "وكذلك سليمان" إلى الملك معبراً عن إرادة إلهية، وأن الإله "يهوه" قد اختار صهيون كمكان لإقامته الدائمة، وأنه أقام عهداً مع داود باستمرار الملك في ذريته وبيته. وتكون على هذا الأساس بناء لاهوتي حول ملك داود ومملكته فحواء أن الاختيار الإلهي لصهيون، وليست داود اختيار أزلي، وأن الملك يحكم نيابة عن الإله يهوه، كاهن له



فهو بكره ومسيحه<sup>(١)</sup>.

وطور العهد الداودي على نفس النمط الذي اتخذته العهد مع الآباء فهو عهد مبنى على وعود "يهوه" كما أنه عهد غير مشروط فهو بمثابة منحة أو نعمة إلهية أسبغها الرب على مسيحه. وتم تدعيم الملكية بدعائم لاهوتية وبأعمال طقوسية وأصبح داود مثالا للملك، وملكته نموذجاً للملك وتم تكامل الدولة والعقيدة من خلال هذه الدعائم اللاهوتية والطقوسية وفهم العهد لداود وسكن يهوه في الهيكل على أنه ضمان استمرار الدولة. والأزمة التي سببها هذا البناء اللاهوتي لمملكة داود وليته أن سقوط هذه المملكة أو انقسامها كما حدث فيما بعد اعتبر بمثابة نقض إلهي للعهد المقطوع مع داود وذريته<sup>(٢)</sup>. وقد أدى انقسام المملكة بعد موت سليمان إلى تبلور اعتقاد جديد يقف إلى جانب الاعتقاد القديم في قداسة مملكة داود. وفحوى هذا الاعتقاد الجديد رفض دعاوى البيت الداودي في الحكم الأبدي، ورفض فكرة الأساس الإلهي للمملكة واعتبارها مملكة أرضية واقعية عرضة للانقسام على نفسها والسقوط<sup>(٣)</sup>.

وقد كان هذا هو الرأي السائد لدى الشماليين الذين انعزلت قبائلهم كلية عن البيت الداودي وقد حاول يرويعاوم (٩٢٢ - ٩٠١ ق.م) أن يقاوم هذا الأساس اللاهوتي للبيت الداودي فأراد أن يحول أنظار الشماليين بعيداً عن السلطة الدينية لأورشليم فأقام مركزين دينيين منافسين لأورشليم في بيتل ودان مدعياً للمركز الأول أصولاً من عصر "الآباء" وكهنة ينتسبون إلى بيت لاوي أو ربما إلى بيت هار، مباشرة بينما ادعى لكهنة دان العودة إلى موسى نفسه وقد اختفى المركز الذي أقيم في

<sup>(١)</sup> أنظر الزامير، ١٣٢/٨٩، ١١/٣ - ١٤، والزامير، ٢٧/٨٩، ٢/٢.

<sup>(٢)</sup> أنظر محمد خليفة، مرجع سابق، ص ٢٠٤.

<sup>(٣)</sup> أنظر المرجع، ص ٢٠٥.



دان بينما ظل مركز بيتشيل كمقبر ملكي وهيكل ومعبد قومي للشماليين ينافس المركز الجنوبي في أورشليم هذا وقد ادعى يرويعام لنفسه حقا إلهيا في الملك وجعل لنفسه نصيبا في العهد.

وقد كانت هذه البداية الحاسمة للتدهور السياسي و الديني الذي نتج عنه انقسام المملكة إلى "إسرائيل" الشمالية و "يهوذا" الجنوبية. فقد انفكت الوحدة السياسية والدينية السابقة و فقدت أورشليم مكانتها كمركز ديني موحد. وفي ظل الانقسام تسربت بعض العناصر الدينية الوثنية خاصة إلى المملكة الشمالية خاصة في عهد آحاب بعد زواجه من إزاييل الكنعانية التي نشرت عبادة آلهتها الكنعانية بين الشماليين و ترحيب من آحاب الذي اعتقد أنه لا يستطيع الاعتماد على اليهودية اعتمادا كليا فسمح للوثنية الكنعانية بالانتشار خلال إعطاء مواقع رسمية ووظائف في بلاطه لأنبياء البعل و هو الأمر الذي استدعى تركيز أنبياء هذه الفترة على مقاومة الوثنية بكل ما أوتوا من قوة خاصة إيليا واليشع ومن بعدهم أنبياء القرن الثامن وبخاصة عاموس وهوشع الذين يبدأ بهما عصر النبوة الكلاسيكية في تاريخ الديانة اليهودية<sup>(١)</sup>.

#### **المطلب الرابع** **اليهودية في فترة السبي وعصر النبوة الكلاسيكية**

بعد الأحداث السياسية المتتالية ، وبعد انقسام ملكة داوود وسليمان عليهما السلام سقطت المملكة الشمالية في يد الآشوريين عام ٧٢١ ق.م وسقطت المملكة الجنوبية في يد البابليين عام ٥٨٦ ق.م وفي تلك الفترة ساءت الأوضاع في مختلف الأعمدة السياسية والدينية وبرز عاملا جديدا كان له تأثير كبير في تطور الديانة

---

<sup>(١)</sup> محمد خرمه حسن ، ظاهرة النبوة الإسرائيلية ، ص ٦٢ .

اليهودية ، وهو بداية ظهور النبوة بمفهومها اليهودي وتطورها حتى أضحت هي الظاهرة الدينية الأساسية خلال فترة السبي الاشوري والبابلي. ولهذا يطلق على هذه الفترة عصر النبوة الكلاسيكية وذلك لتمييزها عن العصور الدينية السابقة واللاحقة. والنبوة الإسرائيلية حسب الفهم اليهودي ظاهرة تاريخية في المقام الأول. فهي استجابة دينية أو رد فعل ديني تجاه الأحداث السياسية التي بدأت بعد انقسام المملكة ، والآثار الدينية التي تربت بسبب هذا الانقسام ، ولأنها رد فعل ديني فالنبوة الإسرائيلية لم تتوقف عند حدود وظيفتها الدينية الأساسية لكنها اكتسبت وظيفة سياسية هامة بسبب تدهور النظام السياسي الإسرائيلي من ناصية ، أو غياب ، الحكم بعد سقوط الملكتين على وجه الخصوص.

فحكام أو ملوك "إسرائيل" و "يهودا" لم يتمكنوا من الصمود أمام الأحداث السياسية الهائلة التي صاحبت الغزوين الآشوري والبابلي على التوالي ، فاشتهر الأنبياء في النشاط السياسي وانطلقوا لكي يصدروا أحكامهم الدينية على "سيرة" التاريخ الإسرائيلي آنذاك ، كما اشتركوا في كتابة تاريخ هذه الفترة الهامة بما تركوه من كتابات دينية تشتمل على تحليل ديني وتفسير لاهوتي لأحداث التاريخ الإسرائيلي والعالمي<sup>(١)</sup>.

وعلى المستوى الديني فقد اهتم الأنبياء ، بديانة موسى عليه السلام وعدوها فترة الازدهار الديني وهي فترة نموذجية في تاريخ الدين وطالبوا بالعودة إليها ، والإقضاء بمفاهيمها الدينية الأساسية ، فدعوتهم تلك هي دعوة سلمية قاومت التدهور الديني ودعت إلى العودة إلى مفاهيم العصر الموسوي. وبالرغم من هذا الصفة السلانية للحركة النبوية في القرن الثامن والسابع والسادس والخامس

---

<sup>(١)</sup> أنظر محمد خليفة ، مرجع سابق ، ص ٢٠٤ .

الميلاد، إلا أن الأنبياء لم يتوقفوا عند حد العودة إلى وضع ديني مثالي قديم، ولكنهم طوروا في الديانة اليهودية وأدخلوا عليها كثيرا من العقائد الجديدة التي لم تكن موجودة من قبل. ومن أهم هذه العقائد عقيدة البعث والشواب والعقاب، والمسيح المخلص، فبالإضافة إلى التركيز الشديد على البعد الأخلاقي للديانة اليهودية. وفيما يتعلق بعقيدة البعث فلم تشر التوراة إلى إمكانية أو عدم إمكانية تحققه فقد أهملت هذه العقيدة كلية دون أن تؤكد أو تنفيها. والباحث عن أدلة عن البعث عادة ما يبحث عنها في كتابات الأنبياء حيث جاءت الإرهاسات الأولى عن البعث في أسفار بعض الأنبياء السابقين على السبي أمثال هوشع وإشعيا<sup>(١)</sup>. كما وردت بعد ذلك إشارات أخرى في سفر يونا وأيوب<sup>(٢)</sup>.

ولا شك في أن الأوضاع السياسية التي عاشها بنو إسرائيل قد ساعدت في ظهور فكرة البعث بالإضافة إلى إمكانية تأثر يهودية السبي بديانات منطقة بلاد الرافدين وبلاد فارس التي عرفت فكرة البعث منذ القدم. وفيما يتعلق بدور الأوضاع السياسية فقد أدى سقوط مملكتي إسرائيل ويهوذا على التوالي إلى التفكير في إمكانية بعث المملكة من جديد في مستقبل الأيام.

هذا بالإضافة إلى أن فكره البعث قد ارتبطت بتغيير النظرة الدينية إلى العالم عند الأنبياء، فالمعنى الديني للحياة الإنسانية على الأرض قد لا يتحقق داخل الحياة ذاتها، ولكن في عالم آخر هو عالم ما بعد الموت وهكذا جمع الأنبياء بين النظرة التاريخية المستقبلية بإمكانية تحقيق الخلاص في المستقبل القريب وبين إمكانية تحقق هذا الخلاص ولكن في شكل مطلق في عالم أخروي.

---

<sup>(١)</sup> هوشع، ١/٦ - ٢، إشعيا، ١٩/٢٦.

<sup>(٢)</sup> أنظر يونا، ٦/٢ - ١٠.

أما عن فكرة الثواب والعقاب فقد أشارت الوصايا العشر إلى تلك الفكرة. إلا أن تلك الفكرة لم تتطور لتصبح إحدى العقائد الثابتة في اليهودية إلا خلال فترة السبي وعصر النبوة الكلاسيكية. فقد ناقش الأنبياء في شكل مباشر مبدأ المسؤولية الفردية عن الأعمال الإنسانية، واعتبروا الفرد مسئولاً عن أعماله مسئولية مباشرة أمام الخالق.

وفي مقابل حرية الإرادة الإنسانية كان من الضروري أن يتطور مفهوم الثواب والعقاب الدنيوي والأخروي كواحد من الأسس الدينية الجديدة المحددة لعلاقة الإنسان بالإله الذي اكتسب هذه الصفة الأخلاقية من قبل كما يتضح من الوصايا "الأخلاقية" في نص الوصايا العشر، وعلى يد الأنبياء أصبح الإله إلهاً شخصياً أخلاقياً له مطالبه الأخلاقية على عباده<sup>(١)</sup>. والعقيدة الثانية التي تطورت على يد الأنبياء ويدوافع نابعة من طبيعة السبي هي عقيدة المسيح المخلص. فقد بدأت الفكرة المسيحانية في الظهور بعد سقوط مملكة داود وسليمان وسقوط المملكتين الشمالية والجنوبية كمحاولة دينية لتعويض سقوط المملكة الأرضية، وتقوم على الاعتقاد في قدوم مسيح مخلص في مستقبل الأيام يحقق الخلاص لقومه على المستويين السياسي والديني، وقد جعل نسب هذا المسيح المخلص في بيت داود لأنه البيت الذي أسس الملكية، كما قلنا أصبح نموذجاً أو مثلاً للملك كما أن مملكته نموذج للملك في التاريخ السياسي والديني للإسرائيليين. وقد انتشرت الأفكار المسيحانية في كتب الأنبياء مثل عاموس وهوشع وإشعيا ورميا وحزقيال. وغيرهم<sup>(٢)</sup>.

ويمكن القول أن الأنبياء قد ركزوا التفكير حول شخصيتين محوريتين هما موسى وداود عليهما السلام فأرادوا استعادة المثال الديني الموسوي من خلال التمسك

---

<sup>(١)</sup> انظر محمد خليفه حسن، ظاهرة النبوة الإسرائيلية، ص ٦٥.

<sup>(٢)</sup> نفس المرجع، ص ٦٩. عاموس، ١١/٩ - ١٥. هوشع، ٤/٣ - ٥. إشعيا، ٢/٥٥ - ٤.



بالشريعة والوصايا، ويعث المملكة القديمة المثالية مملكة داود فجمعوا في شخص موسى وداود الرغبة في إمكانية تحقيق الخلاص الديني والسياسي معا، وإصلاح الأوضاع الدينية والسياسية المتدهورة بالتمسك بمثال قديم للدين والحكم هو المثال الموسوي والمثال الداودي.

وقد أضاف الأنبياء إلى دعوتهم بعدا أخلاقيا وذلك من أجل إصلاح الفساد الاجتماعي والاقتصادي الذي ألم بالإسرائيليين في فترة السبي، وهذا البعد الأخلاقي ليس من خلق فترة النبوة الكلاسيكية فهو بعد قديم، ولكن الأنبياء «ساغوه» صياغة جديدة ارتبطت بالوظيفة الاجتماعية للنبوة بعد أن طمست التعقيدات الكهنوتية معالم التعاليم الأخلاقية بالتركيز الشديد على الطقوس والشعائر الدينية وإهمال التطبيق الأخلاقي لمبادئ الدين في السلوك الإنساني. وقد كان للأنبياء في فترة السبي الفضل في بعث الروح الأخلاقية في الديانة اليهودية من خلال الربط الواعي والعميق بين السلوك الاسرائيلي العام والمصير السياسي والديني للإسرائيليين.

ومن خلال هذه التعاليم الجديدة للأنبياء برز مفهوم جديد للعهد وبخاصة عند إرميا الذي يتحدث عن عهد جديد مختلف عن العهد القديم مع الآباء حين أخرجهم من مصر، وعن تابوت عهد جديد وعن اورشليم جديدة حيث يقول: "ها أيام تأتي يقول الرب وأقطع مع بيت إسرائيل ومع بيت يهوذا عهدا جديدا ليس كالعهد الذي قطعته مع آبائهم... اجعل شريعتي في داخلهم وأكتبها على قلوبهم وأكون لهم إلها وهم يكونون لي شعبا... وأقطع لهم عهدا أبديا أنى لا أرجع عنهم لأحسن إليهم وأجعل مخافتي في قلوبهم فلا يخيدون عني"<sup>(1)</sup>. ومضمون هذا العهد الجديد الاعتراف بما يشبه أصالة الخطيئة الإنسانية وأن طاعة الشعب للإله أصبحت غير

---

<sup>(1)</sup> Games Asanders, Tora and Canon, Fortress Press, Philadelphia, 1972, p. 5.



مضمونة بسبب النقص المستمر للعهد، وأن الضمان الوحيد لاستمراره هو بالتدخل الالهي لتغيير طبيعة الإنسان وتوجيهه إلى طاعة الإله قسرا عن طريق زرع مخافة الإله في قلوب الإسرائيليين زرعاً وجعل الشريعة في قلوبهم. وأما على المستوى التشريعي فقد تمسك الأنبياء بتشريعات موسى وخاصة الوصايا العشر وتشريعات كتاب العهد، هذا وقد بدأت جهود تدوين الشريعة خلال فترة السبي وبعده وبالتأكيد في عصر عزرا الذي عاد من بابل إلى أورشليم في أواخر القرن الخامس قبل الميلاد أو بداية القرن الرابع قبل الميلاد خلال فترة الحكم الفارسي لـ"فلسطين"<sup>(١)</sup>، وقد تم تثبيت الشريعة حسب ورودها في التوراة التي دونها عزرا وثبتت نصوصها.

## **المبحث الرابع**

### **الديانة اليهودية في العصر اليوناني**

### **والمرحلة التلمودية**

### **المطلب الأول**

### **الديانة اليهودية في العصر اليوناني**

بعد انتهاء العصر البابلي أصبحت الديانة اليهودية ديانة شبه كاملة فمن خلال تأثير الأنبياء والبيئة البابلية والفارسية تم إدخال مجموعة العقائد المذكورة في التوراة والمكملة للعقائد الموروثة من عصر موسى عليه السلام. وتم أيضاً تدوين التوراة وتثبيتها وبالتالي تثبيت الشرائع الواردة فيها. وبعد العصر الفارسي (٥٣٨ - ٣٣٢ ق.م) عصر استقرار لليهودية كعقيدة وشريعة واكتمل هذا الاستقرار بتحسين الأوضاع السياسية لليهودية في العصر الفارسي بعد السماح لهم بالعودة إلى فلسطين ووضع نهاية للسبي البابلي وإعادة بناء الهيكل وعودة الحياة الدينية إليه من جديد

---

<sup>(١)</sup>Norman Sanaith, Jews from VYRUSTO Herod, Abingdo Press, N.T,1956 P.15-17.

وعودة أورشليم كمركز ديني للحياة اليهودية<sup>(١)</sup>.

ومع نهاية العصر التي وضعتها فتوحات الاسكندر الأكبر للشرق الأدنى القديم بدأت مرحلة جديدة ومختلفة تماما عن المراحل السابقة في تطور الديانة اليهودية وهي تعد من أخطر المراحل التي مرت بها اليهودية ففي المراحل السابقة لم تتعرض اليهودية كعقيدة وشريعة لخطر أجنبي رئيسي ولم تتعرض عصور المصريين والآشوريين، والبابليين، والفرس سوى بعض الآثار القليلة في الديانة اليهودية وذلك بسبب الطبيعة الوثنية لديانات هذه الشعوب.

ولكون اليهودية أكثر تقدما على المستوى الديني من هذه الديانات فتمكنت من مقاومة الأفكار الدينية الكنعانية والمصرية والآشورية والبابلية والفارسية ولكنها وقفت عاجزة أمام الغزو الفكري اليوناني. والسبب في هذا العجز أن اليونان لم يأتوا إلى الشرق بدين جديد ينافي اليهودية أو يهددها بالخطر ولكنهم أتوا بمنهج للتفكير مختلف عن المنهج اليهودي. فالمنهج اليهودي منهج ديني أساسه الوحي الذي يعتبر المصدر الأول والأخير للمعرفة. أما المنهج اليوناني فهو منهج عقلي لا يعترف إلا بالعقل كمصدر للمعرفة وينكر الوحي ودوره كمصدر للمعرفة<sup>(٢)</sup>. وتتمثل المشكلة في أن الأخذ بالعقل اليوناني معناه إخضاع الوحي لمقولات العقل رغم اختلاف المصدر، فالأول مصدره إلهي بينما الثاني مصدره إنساني. وأمام هذه المشكلة الخطيرة انقسم اليهود على أنفسهم واختلفت ردود أفعالهم تجاه الثقافة اليونانية العقلانية ففريق منهم رفض الثقافة العقلية اليونانية رفضا مطلقا تعصبا لليهودية واعتقادا في عدم إمكانية الاستفادة من العقل اليوناني أو خطورة ذلك على الديانة

---

(١) Games Asanders, Tora and Canon, Fortress Press, Philadephia, 1972, p. 50.

(٢) تاريخ الديانة اليهودية ، مرجع سابق ، ص ٢١٣.

اليهودية والفريق الثاني وحبب بالثقافة اليونانية واعتبرها مخرجاً لليهودية من دائرتها الدينية المحددة ومن الجمود الفكري الذي أصابها على يد رجال الدين والكهنة<sup>(١)</sup>.

أما القسم الثالث فقد حاول أن يوفّي بين الجانبين فتبنوا موقفاً توفيقياً بين الفلسفة اليونانية والفكر الديني اليهودي، أو بمعنى آخر بين العقل والوحي كمصدرين للمعرفة وحاولوا الاستفادة من المنهج العقلي في شرح اليهودية وتفسيرها تفسيراً عقلياً. وقد ظهرت آثار التفكير اليوناني في بعض أسفار العهد القديم خاصة سفر الجامعة الذي تسيطر عليه نزعة عقلية تشاؤمية لا تتناسب مع الرؤية الدينية العامة لكتاب العهد القديم. وظهر الأثر اليوناني كذلك في مجموعة الكتب غير القانونية المسماة بالأبوكريفات بالإضافة إلى أثرها الواضح في بعض الكتابات التلمودية<sup>(٢)</sup>.

وكان الهدف من استخدام التفكير اليوناني شرح اليهودية شرحاً فلسفياً، والحصول على أدلة برهانية على المفاهيم والعقائد اليهودية خاصة عقيدة الألوهية مستعنيين في ذلك بالمصطلحات الفلسفية اليونانية ووصل الأمر عند بعض المتحمسين للعقل اليوناني أن أبدلوا المفاهيم اليهودية بأخرى يونانية كما يظهر هذا عند الفيلسوف اليهودي فيلون في القرن الأول الميلادي (٢٥ ق.م - ٤٥ م) الذي رأى أن اليهودية تحتوي على نظام أو نسق فلسفي كامل. واستخدم فيلون المجاز أو التأويل في شرح الأجزاء التاريخية التشريعية من التوراة بالإضافة إلى تفسيره العقلي للعقائد ومحاولته التوفيق بين المعرفة الإنسانية والمعرفة الإلهية التي يمثلها الوحي.

---

(١) Norman Sanaith, Jews from VYRUSTO Herod, Abingdo Press, N.T, 1956, P.15-17.

(٢) D. S. RUSSELL, BETWEEN THE TESTAMENTS, FORTRESS PRESS, PILADELPHIA, 1972, P. 25-27.

## المطلب الثاني الديانة اليهودية في المرحلة التلمودية

تمتد هذه من القرون الأخيرة قبل الميلاد (الثالث ق.م) إلى نهاية القرن الخامس الميلادي ونظرا لأهمية هذه المرحلة في تطور الدين اليهودي فكثيرا ما تسمى يهودية هذه المرحلة باليهودية التلمودية والتي تطورت في فلسطين وبابل وتعود أهمية التلمود إلى أنه سجل للتشريعات الدينية المنظمة للحياة اليهودية. فمن خلاله أخذت الجوانب الشعائرية والتشريعية الدينية شكلها النهائي واستمرت حية حتى نهاية القرن الثامن عشر الميلادي .

وفي مقابل الاهتمام بالنواحي الخاصة بالعبادة من طقوس وشعائر و مناسبات دينية وأحكام تشريعية فإن التلمود لم يهتم بصياغة العقائد المفاهيم الدينية في مصطلحات عقائدية ثابتة ومحددة و اختلاف طبقات التلموديين في هذا الجانب أبرز من اختلافاتهم في الجوانب الشعائرية والتشريعية. ومع ذلك فاليهودية التلمودية تقوم على أسس متينة من يهودية العهد القديم<sup>(١)</sup>.

وفيما يتعلق بالألوهية والتوراة والوصايا الأخلاقية، والعلاقة الأخلاقية بين الخالق والمخلوق، وفكرة الاختيار، والوعد المسيحاني بمملكة الله، والاعتقاد في العبارات الأنتروبونورفية الموصوف بها الإله في العهد القديم والاعتقاد القديم في أهمية الوصايا الإلهية وأن التوراة هي تجسيد للإرادة الإلهية .

والمحافظة على وصاياها هي المهمة التي كلفت بها جماعة بني إسرائيل، وكذلك الاعتقاد في الوعود المسيحية للأنبياء والاعتقاد في البعث والعالم الآخر، وهذه

---

<sup>(١)</sup> Joseph Bansirven, S.J. Palastinian Judaism in the time of Jesus christ, hol t□

Rinehart and Winston, N.T. P.V II.



المعتقدات التلمودية كلها تعتمد على تصورات قديمة. ولم يبذل التلموديون جهداً في سبيل تنظيم هذه المعتقدات في بناء ديني متكامل على الرغم من أنهم أخضعوا الأفكار الدينية والأحكام القانونية للتأمل النظري. ووصلوا فيما يتعلق بالأخلاق إلى درجة كبيرة من التجريد أو الفكر النظري المجرد<sup>(١)</sup>. وهكذا أن التلمود لم يعط بنية دينية لاهوتية منسقة ومنطقية للمقائد على الرغم من وجود بعض التأملات اللاهوتية المتناثرة<sup>(٢)</sup>. ويمكن القول إن التلموديين عجزوا عن الوصول إلى محتوى واضح للدين عن طريق الصياغة اللاهوتية المقائدية لهذا المحتوى.

### المطلب الثالث الديانة اليهودية في العصر المسيحي

إذا نظرنا تاريخياً إلى العلاقة اليهودية المسيحية نجد أنها على الدوام كانت علاقة متوترة رغم الأصول التاريخية والدينية الرابطة بين الديانتين باعتبار أن عيسى عليه السلام يعد أحد أنبياء بني إسرائيل، إضافة إلى اعتراف المسيحية بمحتويات الديانة اليهودية واعترافها بالكتب اليهودية المقدسة بل إنها ضمت كتاب العهد القديم إلى العهد الجديد في كتاب واحد هو "الكتاب المقدس"، ومع هذا الارتباط الديني والتاريخي إلا أن العلاقة بين الديانتين لم يكتب لها الاستمرار، إذ استقلت الديانة المسيحية عن الديانة اليهودية وذلك بسبب الاختلاف العقدي بينهما. وأساس هذا الاختلاف هو حول شخصية عيسى عليه السلام فقد رفض اليهود

---

(1) Bonsirven, P.V II .

(2). LEO AUERBACH, ED, THE BABYLONIAN, TALMUD, PHILOSOPHICAL LIBRARY, N.T., 1956. P. 8.



الاعتراف بكون عيسى هو المسيح المخلص المنصوص عليه في كتبهم كما رفضوا فيما بعد الاعتقاد في ألوهية المسيح. ومع كل ذلك فإن اليهودية استفادت من النقد المسيحي لها وإن لم تظهر هذه الاستفادة في شكل فوري ومباشر. ومن أهم هذه الانتقادات سيطرة الطقوس والشعائر على الحياة الدينية اليهودية الأمر الذي أدى إلى ، إصابة الدين اليهودي بالجمود وغياب الروح الدينية. وكذلك سيطرة الكهنوت على الحياة الدينية وانهماك اليهود في الحياة المادية الدنيوية على حساب الحياة الأخروية ، وسيطرة التعصب الديني والعنف ، ويلاحظ في تعاليم المسيح عليه السلام أنها كانت في بداية الأمر ردود فعل تجاه هذه النقائص في الحياة اليهودية. وقد استفادت اليهودية من النقد المسيحي لها. وحاولت إصلاح نفسها على فترات زمنية وربما لدوافع من داخل اليهودية<sup>(١)</sup>.

#### **المطلب الرابع** **الديانة اليهودية في** **العصر الإسلامي**

في الوقت الذي توترت فيه العلاقات اليهودية المسيحية في القرون المسيحية الأولى كانت العلاقات اليهودية الإسلامية علاقات جيدة منذ البداية باستثناء الفترة التي نشب فيها الصراع بين اليهود والمسلمين خاصة في المدينة المنورة. حيث أن أسباب هذا الصراع القصير لم تكن دينية ولكنها كانت في حقيقتها سياسية. فالإسلام منذ البداية منح اليهود حرية التدين ، ولم يجبرهم على الدخول فيه بالإكراه ودون اقتناع وبمجرد أن انتهت المشاكل السياسية بدأت اليهودية تنتظم وتستقر داخل المجتمع الإسلامي الذي تكفل دينيا وتشريعيا بحماية اليهودي لأنه من

---

<sup>(١)</sup> تاريخ الديانة اليهودية ، مرجع سابق ، ص ٢١٥.

أهل ذمة. وازدهرت الحياة اليهودية في البيئة الإسلامية على كل المستويات وبخاصة على المستوى الثقافي الفكري حيث شارك اليهود مشاركة فعالة في الحياة الثقافية الإسلامية وتأثروا وقلدوا مدارس الفكر الإسلامي في الأدب واللغة والدين والأخلاق والعلوم التجريبية<sup>(١)</sup>.

وفي ظل هذا التسامح الديني بدأ اليهود يدرسون ويتعمقون في فهم النقد الإسلامي لليهودية خاصة النقد القرآني لها، ويحاولون إصلاح اليهودية وقد أدى رد فعل اليهودية تجاه هذا النقد الإسلامي إلى انقسام اليهود إلى فريقين دينيين كبيرين: فريق الحاخاميين وفريق القرآنيين وكان الفريق الثاني أكثر استجابة للنقد الإسلامي، وبنى اعتقاده على أسس مناهضة للحاخاميين ومتأثرة بالفكر الإسلامي.

ولا شك في أن النقد الإسلامي لليهودية كان له تأثيره في تطور الديانة اليهودية خاصة فيما يتعلق بمحاولات وضع اليهودية في بناء ديني متكامل وهو الأمر الذي لم ينجح فيه اليهود من خلال التاريخ الطويل لديانتهم. إضافة إلى فشل علماء التلمود في هذا المجال رغم نجاحهم في الجوانب الشعائرية والتشريعية حيث نسقوا ووبوا المواد القانونية والتفاصيل الخاصة بالعبادة وشعائرها في نسق واضح. والباحث عن المحتوى "نعت" ، لليهودية في التلمود وغيره لا يخرج بنسق واضح للدين اليهودي.

وقد انبهر يهود العالم بالنجاح الذي لاقاه المسلمون في هذا المجال. فقد لاحظوا أن القرآن الكريم اشتمل على بناء واضح ومباشر للعقيدة الإسلامية وللشريعة الإسلامية سهل على علماء المسلمين استخراجها وشرحها في أمهات كتب العقيدة والشريعة منذ بداية الإسلام في الوقت الذي خلت فيه كتبهم المقدسة وعلى رأسها العهد القديم والتلمود من بناء عقائدي للدين ونسق واضح للشريعة .

---

<sup>(١)</sup> محمد خليفة ، تاريخ الديانة اليهودية ، ص ٢١٧ .

ومن هنا انطلقوا إلى دراسة كتبهم المقدسة دراسة جديدة واعية بهدف الوصول إلى هذا النسق الديني على مستوى العقيدة و الشريعة وكان نبراسهم في هذا القرآن الكريم وأمّهات كتب العقيدة والشريعة في الإسلام ، وقد سهل لهم ذلك معرفتهم العميقة باللغة العربية وبالثقافة الإسلامية على اختلاف أشكالها<sup>(١)</sup>.

هذا وقد نجح اليهود أخيرا وبفضل المسلمين والعالم الإسلامي في وضع بناء عام للدين اليهودي متأثرين في ذلك بالبناء العام للدين الإسلامي الذي وضع على أساس من القرآن الكريم والسنة النبوية ، ولم يشعر العالم اليهودي بخرج في ذلك بسبب القرابة الدينية الواضحة بين اليهودية والإسلام. وهكذا ساعد الإسلام اليهودي على فهم يهوديته ووضعها في إطار عقائدي وتشريعي منسق .

وقد كان هنالك محاولتين يهوديتين في هذا الصدد لصياغته ما يمكن تسميته بأركان الإيمان في اليهودية المحاولة الأولى قام بها العالم اليهودي المصري سعديا بن يوسف الفيومي في القرن العاشر الميلادي ، والمحاولة الثانية والأخيرة قام بها العالم اليهودي موسى بن ميمون ، والذي عاش أيضا في مصر في القرن الثاني عشر الميلادي والذي يعتبر تنظيمه للعقائد اليهودية في بناء ديني كامل التنظيم السائد بين جموع اليهود إلى يومنا هذا<sup>(٢)</sup>.

وقد اعتمد موسى بن ميمون على محاولة سعديا الفيومي وأكملها وحدد عقائد اليهودية في ثلاثة عشر عقيدة هي الاعتقاد في وجود الخالق ، ووحدانيته ، وتنزيهه ، وأزليته وتخصيص العبادة له وحده ، والاعتقاد في الوحي النبوي وفي أن موسى أعظم الأنبياء والوحي بالشريعة إلى موسى في سيناء وثبات الشريعة ، والاعتقاد بأن الله عالم ، والاعتقاد في الثواب والعقاب في الدنيا والآخرة ، والاعتقاد في قدوم المسيح المخلص ، والاعتقاد في بعث الموتى<sup>(٣)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> أنظر تاريخ الديانة اليهودية ، ص ٢١٧ .

<sup>(٢)</sup> أنظر تاريخ الديانة اليهودية ، مرجع سابق ، ص ٢٢٠ .

<sup>(٣)</sup> نفس المرجع ، ص ٢٢١ .

**الفصل الثاني**  
**الأصول العقديّة**  
**في الديانة اليهودية**





## الفصل الثاني الأصول العقيدية في الديانة اليهودية

### المبحث الأول عقيدة اليهود في الإله

لا شك في أن العقيدة الأصلية لبني إسرائيل كانت الإيمان بالله الواحد، وهذه هي العقيدة التي جاء بها رسلهم الكرام عليهم السلام، وتعاقبوا فيهم لشيئها وهذا ما عبر عنه القرآن الكريم في قوله تعالى: { إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنُّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَوْحَيْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَى وَأَيُّوبَ وَيُوسُفَ وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا }<sup>(١)</sup>.

ولكن اليهود لم يستقروا على عبادة الإله الواحد الذي دعا له الأنبياء، بل كانوا يتجهون دائماً إلى الوثنية والبدائية الدينية وتقليد الأمم الوثنية المجاورة في العبادة. يقول الدكتور أحمد شلبي نقلاً عن (ويلر): "إن اليهود كانوا في مطلع ظهورهم على مسرح التاريخ بدوا رحلاً، تسيطر عليهم الأفكار البدائية كالخوف من الشياطين، والاعتقاد في الأرواح، وكانوا يعبدون الحجارة والأغنام والأشجار"<sup>(٢)</sup>، ويصور لنا القرآن الكريم محاولات موسى عليه السلام لتثبيت أركان التوحيد عند بني إسرائيل، وخروجهم على هذه العقيدة أكثر من مرة في حياته ويبدو حتى من خلال نصوص العهد القديم أن موسى - عليه السلام - كان أكثر أنبيائهم جهداً لتثبيت عقيدة التوحيد في نفوسهم.

ومن الملفت للنظر أن بعض كتاب المسلمين ذهبوا مع المؤرخين الغربيين الذين اعتقدوا أن موسى قد استعار القول بالوحدانية من أختاتون، وأول من نادى بهذه

---

<sup>(١)</sup> سورة النساء، آية: ١٦٣.

<sup>(٢)</sup> أحمد شلبي، اليهودية، ص ١٨٠ - ١٨١.

الفكرة من الغربيين الفيلسوف اليهودي فرويد، ويعتمد فرويد وغيره من الباحثين في ذلك على التشابه بين كلمة "أتون" وكلمة "أدون" أو "آدوناي" بالعبرية التي تعني الرب أو السيد كما أن تشابه الاسمين ليس الشيء الوحيد الذي يعتمد عليه هؤلاء الباحثون لتحديد الصلة الوثيقة بين الديانتين اليهودية والمصرية القديمة، فإن سفر الخروج في تعاليمه ووصاياه المدققة يكاد يتبع نموذج التعاليم والوصايا الدينية المصرية كما جرى اكتشافها في القرن الماضي<sup>(١)</sup>، وليس فقط تعاليم اخناتون التوحيدية، ومعظم هذه التعاليم والوصايا نقل إلى العبرية في العهد القديم كما هو تقريباً، والوصايا الشهيرة ليست النموذج الوحيد من ذلك<sup>(٢)</sup>.

ومن الذين ذكروا هذه النظرية، الدكتور أحمد سوسة في كتابه "العرب واليهود والتاريخ" وقد قام بجمع الوقائع التاريخية التي يستند إليها الباحثون في اعتبار النبي موسى مصرياً، وأن ديانتة التوحيدية إنما هي ديانة أخناتون بعينها، حيث بلغت هذه الوقائع اثنتي عشرة واقعة<sup>(٣)</sup>. وعلى الرغم من كل هذا التشابه فإن عقيدة التوحيد التي جاء بها موسى عليه السلام كان مصدرها الوحيد: هو الوحي، وهي عقيدة لم ينفرد بها موسى وحده دون غيره من الأنبياء والمرسلين.

فالتشابه قد يكون ناتجاً عن تسرب بعض المعتقدات، أو حتى الألفاظ والمصطلحات الأخناتونية لأسفار التوراة بعد موسى عليه السلام، كالذي نشاهده في ذلك الشبه الواضح بين ترتيب أختاتون إلى قرص الشمس "أتون"، والمزمور الرابع بعد المائة من سفر المزامير من العهد القديم، بحيث يكاد يكون المزمور المذكور نسخة طبق الأصل لترتيبة أختاتون، وكما قال الأستاذ سهيل ديب بعد ذكره للنصين المتماثلين:

---

<sup>(١)</sup> سهيل ديب، التوراة بين الوثنية والتوحيد، ص ٤٦.

<sup>(٢)</sup> أحمد سوسة، العرب واليهود في التاريخ، ص ٤٧٠ - ص ٤٧٣.

"والظاهر هو أن شخصاً ما حفظ النشيد الأخناتوني لفترة من الزمن ، ثم حاول إعادة كتابته لإعجابه به بلغة جديدة ، ويشروط دينية جديدة لها طقوسها واستعمالاتها الخاصة ، فلم تسعفه شاعريته كثيراً<sup>(١)</sup>. ولقد تعرض اليهود لله تعالى بصور مشوهة لا تليق بالكمال الإلهي وهذا ما سأبينه في المطلب الآتي :

### المطلب الأول تشويه صورة الإله

ترسم أسفار التوراة صورة بشرية هزيلة للإله تجعله يتصف بصفات البشر وتصوره التوراة في مواضع متعددة أنه يندم ويبكي ويصرعه إسرائيل ، ويتحسر الما على شعب إسرائيل ، ويمرض ويتألم ويقول : " أحشائي أحشائي توجعني ، جدران بطني ، يثن في قلبي ، لا أستطيع السكوت لأنه قد خربت كل الأرض<sup>(٢)</sup>. وتنسب له التوراة الألم مرة أخرى في " حيث يقول : لذلك امتلأت حقواي "مثنى الحقو هو الحصر ومشد الإزار من الجنب" ، وجعاً وأخذني مخاض كمخاض الوالدة تلوين حتى لا أسمع ، اندهشت حتى لا أنظر ، تاه قلبي بعثني الرعب<sup>(٣)</sup> ومثل هذه الصفات لم يقلها بها إنسان حتى عبدة الأوثان منهم

ومن عقائد اليهود التي تشوه صورة الإله قولهم : " بالبداء على الله تعالى " فالبداء كما هو معلوم : هو " التغير في العلم من حال إلى حال " ، كالظهور بعد الخفاء كقوله تعالى : {لِّلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ وَإِنْ تُبَدِّلُوْا مَا فِيْ اَنْفُسِكُمْ اَوْ تُخَفُّوْهُ يُّحَاسِبْكُمْ يٰۤاَللّٰهُ فَيَغْفِرُ لِمَنْ يَّشَآءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَّشَآءُ وَاللّٰهُ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَلِيْرٌ }<sup>(٤)</sup>.

<sup>(١)</sup> سهيل ديب ، التوراة بين الوثنية والتوحيد ، ص. ٥٩.

<sup>(٢)</sup> سفر أرميا ، ٤ / ١٩ - ٢٠

<sup>(٣)</sup> سفر أشعيا ، ٣ / ١٢ - ٤.

<sup>(٤)</sup> سورة البقرة ، آية : ٢٨٤.

وقوله: { وَيَدَا لَهُمْ مِّنَ اللَّوِّ مَا لَمْ يَكُونُوا يَحْتَسِبُونَ }<sup>(١)</sup>. أي: ظهر لهم من الله ما لم يكونوا يتوقعونه، وكاستحداث رأي جديد وإنشائه، كقوله تعالى: { ثُمَّ بَدَأَ لَهُمْ مِّنْ بَعْدِهِ مَا رَأَوُا الْآيَاتِ لَيْسَ جُذُئُهُ حَتَّىٰ جِينِ }<sup>(٢)</sup>. بمعنى: ثم نشأ لهم للإنسان ما كان خافياً عليه، أو نشأ له رأي جديد قيل في حقه: "قد بدا له".

أما بالنسبة لله فإن التغير في العلم "البداء" بمعنييه السابقين لا يصح نسبته إليه، بل إن ذلك كفر والعياذ بالله، وذلك أن البداء يستلزم أن يكون مسبقاً بالجهل، والجهل صفة نقص ينزه الله تعالى عنها، لأنه يناقض صفة علم الله المحيط بكل شيء، والشامل لكل شيء، والسابق على كل شيء، والذي لم يسبق بجهل ولا يلحقه جهل ولا نسيان، والقول بالبداء مستلزم لوصف الله بالجهل والعياذ بالله من ذلك، فكان القول به في حقه سبحانه كفراً. فاليهود يطلقون على الله تعالى صفة الندم والحزن فهم يزعمون: -

أولاً: أن الله أراد إهلاك بني إسرائيل وبينما الملك يهلك ندم الله على ذلك وأمر الملك بالكف عن ذلك.

ثانياً: أن موسى عليه السلام راجع الله عندما أراد أن يهلك بني إسرائيل فرجع الله عن ذلك.

ثالثاً: أن الله نصب شاول ملكاً على بني إسرائيل ثم ندم وتأسف على ذلك.

رابعاً: أن صفة الندم لا تنفك عن الله فهو دائماً يندم على البشر. ومن المعلوم أن من ندم أو حزن أو تأسف على فعل شيء أو رأى مسألة معينة فلا بد من أن يمر بمرحلتين: المرحلة الأولى: تغير الرأي في تلك المسألة. والمرحلة الثانية: أن يحصل له

---

<sup>(١)</sup> سورة الزمر، آية: ٤٧.

<sup>(٢)</sup> سورة يوسف، آية: ٣٥.

من العلم ما يعلم به خطأ في المسألة السابقة فيندم، وهذان المعنيان هما اللذان ذكرهما علماء اللغة في معنى البداء وهما محالان على الله تبارك وتعالى .

### المطلب الثاني

#### اسم الإله

#### اليهود واختلافهم فيه

يبدو من خلال النصوص المقدسة عند اليهود أن الإجماع غير حاصل على تحديد اسم الإله الذي يعبد اليهود، ويرى سهيل ديب أن ذلك يعود لأمرين: الأول: الزمن الطويل جداً بين تأليف التوراة وتحريرها بشكلها النهائي والثاني: أن فترة المخاض الطويلة جداً بين التعددية والتوحيد، وقد دامت ما لا يقل عن أربعمئة سنة، جعلت اسم الإله مسألة ثانوية ربما يتم الإجماع على التوحيد، وهذا هو السبب الذي يرجحه سهيل ديب، وقد رأى أن الصعوبة قد وقعت في تحديد الاسم عند الذين تعودوا على التعدد، وعبدوا آلهة شتى قبل أن يصلوا إلى التوحيد فكانت المسألة لا تتعدى في نظرهم انتصار أحد الآلهة على الآخرين<sup>(١)</sup>. وقد ذكر الأستاذ ديب بعض هذه الأسماء ومنها :

١. إيل: ومعناها بالعبرية "الله"، وهو التسمية التي استخدمها الموحدون

الحقيقيون، وهم أقلية بين واضعي الشريعة بنصها الذي نعرفه اليوم .

٢. إيلوهيم: أي الآلهة بصيغة الجمع، ولعلها التسمية التي أطلقها التعدديون

الذين عتدوا أن التوحيد إنما هو انصهار الآلهة بعضها ببعض لتشكيل إلهاً

واحداً، وهذا هو الاسم الدارج عند اليهود اليوم .

٣. أدوناي: أي سيدي باللغات السامية، وهو اللقب الذي كان الكنعانيون

يطلقونه على الإله "تموز"، والذي أصبح "أدونيس" عندما انتقل إلى

---

<sup>(١)</sup> سهيل ديب ، التوراة بين الوثنية والتوحيد، ص ١٥ .



اليونانيين ، ولعله الإله الذي عدّه القاديون من شمالي سورية أنه هو الذي انتصر .

٤. يهوه : وهو اسم الإله القبلي لليهود ، إذ يعتقد اليهود أن هذا الإله ربهم وحدهم وليس للأمم "الجوييم" الحق بتسميته إلهاً لها ، انه رب إسرائيل وحدها ، وقدوس إسرائيل الأوحد ولذلك يرد في سفر التثنية " انك شعب مقدس للرب إلهك وإياك اصطفى الرب إلهك أن تكون له أمة خاصة من جميع الأمم التي على الأرض" <sup>(١)</sup> وكذلك ما ورد في سفر الخروج " أنا الرب إلهك الذي فرزكم من بين الأمم" <sup>(٢)</sup>

ومن هنا فقد صور " يهوه" بأنه مقاتل باطش ينادي بالسحق والتشريد ، ولا يؤمن بترك أي من الأعداء حياً ولذلك خاطب العابرين نهر الأردن قائلاً لهم : " إنكم عابرون الأردن إلى أرض كنعان ، فتطردون كل سكان الأرض من أمامكم ، تملكون الأرض ، وتسكنون فيها لأنني قد أعطيتكم الأرض لكي تملكوها " وإن لم تطردوا سكان الأرض من أمامكم يكون الذين تستبقون منهم أشواكاً في أعينكم ، ومناخس في جوانبكم ، ويضايقونكم على الأرض التي أنتم ساكنون فيها" <sup>(٣)</sup> .

كما يصور الرب الحاقداً الغاضب ، فتقرأ في سفر أشعيا : " هو ذا الرب يأتي من بعيد غضبه مشتعل ، والحريق عظيم شفاته مملتان سخطاً ، ولسانه كنار آكلة ، وتنفخته كنهر غامر يبلغ إلى الرقبة ، لغزيلة الأمم بغريال السوء" <sup>(٤)</sup> ، والقارئ لهذه النصوص وأمثالها - وهي كثيرة في العهد القديم - يعلم أن اليهود صاغوا إلههم

---

<sup>(١)</sup> أنظر سهيل ديب ، مرجع سابق ، ص ٢٠ .

<sup>(٢)</sup> سفر أرميا ، ٤ : ١٩ / ٢٠ .

<sup>(٣)</sup> سفر أشعيا ، ١٢ / ٣ - ٤ .

<sup>(٤)</sup> نفس المصدر ، ١٢ / ٣ - ٤ .

بأيديهم، وحددوا له صفات موافقة لصفاتهم واتجاهاتهم . وفي ذلك يقول ول ديورانت: " يبدو أن الفاتحين اليهود عمدوا إلى أحد آلهة كنعان، فصاغوه في الصورة التي كانوا هم عليها، وجعلوا منه إلهاً، ويؤيد ذلك أن من بين الآثار التي وجدت في كنعان سنة ١٣٩١ م قطعاً من الخزف من بقايا عصر البرونز (٣٠٠ ق.م)، عليها اسم إله كنعان يسمى: ياه أو ياهو<sup>(١)</sup> نسبةً إليه

## المبحث الثاني

### تعدد

### الآلهة عند اليهود

لقد عقد اليهود خلال تاريخهم الطويل آلهة متعددة بالإضافة إلى الإله الواحد الذي لم يتفقوا على اسمه، وتعارض نصوصهم في تحديد صفته وقد تأثروا في ذلك بالشعوب التي كانت من حولهم، حيث عبدوا آلهتها، ومن هذه الآلهة المستعارة التي عبدها اليهود، والتي ذكرها الدكتور اليهودي رافائيل باتاي في كتابه "آلهة اليهود" هي<sup>(٢)</sup>:

١. الإلهة عشيرة: وقد عبدها العبرانيون اعتباراً من احتلال أرض كنعان، وحتى النفي إلى بابل سنة ٦٧٥ ق.م، واسمها الآخر هو اللاة أو اللاتو وكانت الآلهة الرئيسية لدى كنعانيي أوغريت في رأس شمرا.
٢. الآلهة عشثروت: أناة أو مناة، وهي ابنة الآلهة عشيرة، وكان الكنعانيون يعبدونها إلى جانب "أشتار" نجمة الصبح أو العزى، وقد أتى ذكر هذه الإلهية في التوراة مرات متعددة، كآلهة عبدها العبرانيون حتى عام ١٢٦ ق.م وهذه الأسماء "اللات والعزى، ومناة" تذكرنا دون ريب بالآية الكريمة: {أَفَرَأَيْتُمْ

<sup>(١)</sup> ول ديورانت، كتاب قصة الحضارة، ج ٢، ص ٣٤٠.

<sup>(٢)</sup> أنظر سهيل ديب، مرجع سابق، ص ٧٤ - ١٥.

## اللَّاتَ وَالْعُزَّى ﴿١٩﴾ وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الْأُخْرَى {<sup>(١)</sup>}

٣. الكرويم: وهي صور أو منحوتات ذات أشكال بشرية مجنحة تشكل جزءاً من الهيكل قبل تحريم عبادتها، ورغم تحريمها فقد بقيت هذه الصور آلهة عبادها ممن سموا "بالقيلين" ومن الذين ساعدوا على بقاء هذه العبادة الفيلسوف الأندلسي اليهودي موسى بن ميمون في القرن الثاني عشر للميلاد.

٤. الشخينة: من "شخن" بمعنى سكن، أي مسكن الله، وقد جعل منها التلموديون ومن بعدهم القيليون، إلهة أنثى.

٥. ماترونيث: وهي مشتقة من "ماترون" أي السيدة أو الشفيعة، وهي الابنة أي الآلهة الرابعة لدى القيلين، وهي تمثل الطهارة والاختلاط الجنسي والأمومة والحرب.

٦. ليليت: وهي مأخوذة من مجمع آلهة السومريين، وهي تمثل الشر، وقد دامت عباداتها لدى "القيلين" واليهود "الحسيديم" أي المتزمتين حتى هذا القرن.

٧. السبت أو السابات: أي نهار الراحة الأسبوعي، وقد جعل بعض فئات اليهود منه آلهة تمثل الجنس والعلاقات الجنسية، فالمعاشرة الجنسية تكتسب قيمة دينية خاصة إن تمت بعد دخول يوم السبت، فتقام وليمة مساء يوم الجمعة تتخللها ألوان مختلفة من الطعام والمشروبات وصلوات وأناشيد موجهة إلى الآلهة "سابات" التي تمثل العروس بها، وتنتهي هذه الوليمة عند منتصف الليل وهو الوقت المحدد تلمودياً للمعاشرة.

ويذكر الدكتور "باتاي" أن بعض كتب التعاليم الدينية المعاصرة تحوي نماذج عن هذه الصلوات والأناشيد الموجهة إلى الآلهة "سابات" ويذكر أن هناك فئات من

---

<sup>(١)</sup> سورة النجم، آية: ١٩ - ٢٠.

اليهود ما زالت تعتقد بهذا الإله، وتقيم شعائر عبادة لها، ومن هذه الفئات التلموديون والقبليون والفلاشا، وهي فئة اليهود الأحباش ذوي البشرة السوداء<sup>(١)</sup>.  
وخلاصة القول فإن بعض أجزاء العهد القديم قد اشتملت على تصور للإله يقترب من التصور الإسلامي، فهم يرون أنه إله واحد لا يتجسد ولا تدركه الأبصار، خالق الطبيعة المادية والتاريخ الإنساني، ولكنه يتجاوزهما، فقد وصل التيار التوحيدي إلى قمته في كتب الأنبياء "خاصة كتاب أشعيا" الذين طهروا التصور اليهودي للإله من كل الشوائب الوثنية فصار أكثر إنسانية وشمولا وسموا، فهو إله عادل لا يفرق بين الشعوب ولا يتبنى مقاييس أخلاقية، بل يحكم على اليهود وغيرهم بمقياس واحد.

ولكن بجانب هذا التصور يوجد تصور آخر للإله داخل الإطار الحلولي، ووحدة الوجود أبعد ما يكون عن التوحيد، والحلولية ووحدة الوجود تعنيان أن الإله الخالق يحل في مخلوقاته ويتوحد بها، بحيث يصبح العالم مكونا من جوهر واحد. وفي حالة وحدة الوجود اليهودية يحل الإله في الشعب اليهودي فيتأله الشعب ويصبح في منزلة الإله، والإله في هذا الإطار الحلولي يتصف بصفات البشر فهو يأكل ويشرب ويتعب ويستريح ويغضب ويضحك ويبكي ويحب ويكره، بل إنه يحس ويندم<sup>(٢)</sup>. وإذا كان من أهم صفات الإله في الإطار التوحيدي أنه يعرف كل شيء فففي الإطار الحلولي الإله نجده لا يعرف كل شيء، ولذا يطلب من اليهود أن يرشدوه بأن يصبغوا أبواب بيوتهم بالدم حتى لا يهلكهم مع أعدائهم من المصريين عن طريق الخطأ<sup>(٣)</sup>. وهو كذلك إله يتجسد في أشكال مادية محسوسة فهو يسكن في

<sup>(١)</sup> أنظر سهيل ديب، مرجع سابق، ص ٥١.

<sup>(٢)</sup> سعد الدين صالح، العقيدة اليهودية، ص ٣١٣ - ٣١٤.

<sup>(٣)</sup> حسن الباش، القرآن والتوراة، ص ٩٩ - ١٠٠.

وسط اليهود ويحملونه في خيمة العهد<sup>(١)</sup>. كما أنه يسير أمام اليهود على شكل عمود دنان في النهار كي يهديهم الطريق، أما في الليل فانه يتحول إلى عمود نار كي يضيء لهم، وهو اله الحروب يعلم داود القتال، وهو اله قاس يأمر شعبه المختار بقتل جميع الذكور في المدن البعيدة عن أرض الميعاد.

أما سكان هذه الأرض نفسها فمصيرهم الابداء ذكورا كانوا أم إناثا أم أطفالا، ومقاييس هذا الإله تختلف باختلاف الزمان والمكان ولذلك فهي تتغير بتغير الاعتبارات العملية، ولذا يأمر اليهود بالسرقة ويطلب من كل امرأة يهودية أن تطلب من جارتها المصرية "أمتعة فضة وأمتعة ذهب وثيابا حتى يسلبوا المصريين"<sup>(٢)</sup>.

وهو في نهاية الأمر إلها قوميا خاصا مقصورا على الشعب اليهودي، بينما نجد أن للشعوب الأخرى آلهتها<sup>(٣)</sup>. وهكذا شوه اليهود صورة الإله بصورة بشعة لا يقبلها منطق ولا يقرها عقل. ومن النصوص التوراتية التي تبين مسيرة التجسيم والتجسيد والتشبيه ما جاء في التوراة أن الله قد سار أمام بني إسرائيل عندما هربوا من فرعون وجنوده، في طريقهم إلى سيناء: "وكان الرب يسير أمامهم نهارا في عمود سحاب ليهديهم في الطريق وليلا في عمود نار ليضيء لهم لكي يمشوا نهارا وليلا لم يبرح عمود السحاب نهارا وعمود النار ليلا من أمام الشعب"<sup>(٤)</sup>.

وكما جسد كاتب التوراة الله في عمود سحاب وعمود نار، فانه يتجاوز ذلك مع تطور تصوره، فلا حدود تمنعه من هذا التجاوز، ولا عقيدة توحيدية تسعفه في الحد من الغلو الذي يقع فيه فتقول التوراة في هذا السياق: "لأنه في اليوم الثالث

---

<sup>(١)</sup> أنظر حسن الباش، مرجع سابق، ص ١٠٧ - ١١١. بتصرف.

<sup>(٢)</sup> نفس المرجع، ص ١١٢ - ١١٣، بتصرف.

<sup>(٣)</sup> أنظر سعد الدين صالح، مرجع سابق، ص ٣١٠ - ٣١٢، بتصرف.

<sup>(٤)</sup> نفس المرجع، ص ٣١٤، بتصرف.



ينزل الرب أمام عيون جميع الشعب على جبل سيناء<sup>(١)</sup> وحدث في اليوم الثالث لما كان الصباح أنه صارت رعود وبروق وسحاب ثقيل إلى الجبل وصوت بوق شديد جدا فارتعد كل الشعب لملاقاة الله... وكان جبل سيناء كله يدخن من أجل أن الرب نزل عليه بالنار وصعد دخان كدخان الآتون. وارتجف كل الجبل جدا.. ونزل الرب على جبل سيناء إلى رأس الجبل<sup>(٢)</sup>.<sup>(٣)</sup> فالتصوص التوراتية هذه لا مجال لتفسيرها تفسيراً مجازياً كما يدعي بعض اللاهوتيين، فنزول الرب نزول مادي، وعيون الشعب أيضاً ليست رؤيا أو بصيرة، وصوت البوق والرعود والبروق والسحاب الثقيل وملاقاة الله، وجبل سيناء يدخن، ونزول الاله بالنار ودخانه ثم نزول الرب على رأس الجبل، كل ذلك لا يمكن تفسيره تفسيراً مجازياً بل هو غاية التجسيد والتشبيه.

وتقول التوراة كذلك: "ثم صعد موسى وهارون وناداب وأبيهو وسبعين من شيوخ إسرائيل ورأوا اله إسرائيل وتحت رجله شبه صنعة من العقيق الأزرق الشفاف وكذات السماء في النقاوة ولكنه لم يمد يده إلى أشراف بني إسرائيل فرأوا الله وأكلوا وشربوا"<sup>(٤)</sup>.

ولا شك في أن هذا تجسيد واضح وتشبيه لا خفاء فيه. ومن النصوص التوراتية التي تعبر عن مظاهر الشرك بالله في الديانة اليهودية: "فنزل الرب لينظر المدينة والبرج اللذين كان بنو آدم بينونهما وقال الرب وهو ذا شعب واحد ولسان واحد لجميعهم وهذا ابتداءؤهم بالعمل، والآن لا يمتنع عليهم ما ينوون أن يعملوه هلم ننزل ونبلبل هنا كلسانهم حتى لا يسمع بعضهم لسان بعض، فبديهم الرب من هناك على وجه كل الأرض فكفوا عن بنيان المدينة"<sup>(٥)</sup>. فالناظر في هذا النص يلحس

<sup>(١)</sup> نفس المرجع، ٣١٦ - ٣١٧، بتصرف.

<sup>(٢)</sup> أنظر حسن الباش، مرجع سابق، ص ١٠٧، بتصرف.

<sup>(٣)</sup> نفس المرجع، ص ١٠٩، بتصرف.

فيه أكثر من مظهر للإشراك بالله مثل<sup>(١)</sup> :

١. نزول الله من عليائه ليرى ماذا يبني هذا الإنسان. ويتضح ذلك من خلال النص أن بني آدم لو ظلوا على لسان واحد وعمل واحد لفعلوا المعجزات التي من شأنها الخروج عن قدرة الله وتسييره للكون.

٢. غيرة الله من بني البشر لأنهم لسان واحد ويريدون بناء مدينة عظيمة.

٣. قول التوراة "هلم ننزل..." فأما أن كلمة هلم هي قول الرب لنفسه بينه وبين ذاته أو أنها قوله لجنده وأمر بالهبوط من السماوات العلى إلى الأرض.

٤. يفترض هذا النص أن الله ليس له علم مسبق بما سيؤول إليه الإنسان وعمله في الأرض، وهذا أيضا يفترض أن الله لم يكن قبل أن ينظر إلى الأرض يعلم أن بني البشر راحوا يسعون لبناء مدينة ويرج في بابل. ومعنى آخر فانه كان ساهيا أو غافلا أو ما شابه ذلك.

وهذا يدل دلالة قاطعة على الشرك بالله والكفر بعظمته وقوته المطلقة، والمتعمن لنصوص التوراة يلمس ظهور الوثنية بشكل كبير في ثناياها. ويظهر أن تعدد الآلهة كان سمة بارزة لدى الشعوب آنذاك فمنذ النبي يعقوب عليه السلام تبدأ نصوص التوراة بالحديث عن الآلهة الأخرى من دون الله، وكأنها أمر مسلم به، وكان الإله واحد من هذه الآلهة، فقد جاء في "سفر التكوين" : "فقال يعقوب ليته ولكل من كان معه اعزلوا الآلهة الغريبة التي بينكم"<sup>(٢)</sup>. وجاء في سفر الخروج : "الآن علمت أن الرب أعظم من جميع الآلهة"<sup>(٣)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> نفس المرجع. ص ١١٢.

<sup>(٢)</sup> سفر التكوين، ٣٥/٢.

<sup>(٣)</sup> سفر الخروج، ١١/١٨.

وجاء في سفر الخروج كذلك: "من مثلك بين الآلهة يا رب من مثلك معترزا في القداسة مخوفا بالتسايح"<sup>(١)</sup>. وعلق عباس محمود العقاد على ذلك بقوله: "إن الوجدانية التي كان يدركها بنو إسرائيل في ذلك الزمن لم تكن وجدانية تفكير، ولكنها وجدانية تغليب لرب من الأرباب على سائر الأرباب، ولم يخط اليهود خطوة غير هذه الخطوة وهي أن لليهود إلها يعلو على آلهة غيرهم من البشر"<sup>(٢)</sup>. وجاء في سفر التثنية: لا تسيروا وراء آلهة أخرى من آلهة الأمم التي حولكم لأن الرب إلهكم غيور في وسطكم لئلا يحصى غضب الرب إلهكم عليكم فيبيدكم عن وجه الأرض"<sup>(٣)</sup>.

هذا هو التصور اليهودي للإله، فهو تصور مجرد الإله من كل كمال، وينزله منزلة يتساوى بها مع الخلق، فأسفار التوراة ترسم للإله صورة بشرية هزيلة تجعله يتصف بصفات البشر ويتسم بأخلاقهم، فتصفه بما لا يليق بذاته تصفه بالسرقه والأمر بالقتل والسلب والنهب والظلم وسائر ما يتنزه عنه الإله سبحانه وتعالى. ولا شك في أن هذا التصور في حقيقته يخالف التصور الإسلامي للخالق عز وجل، فالإسلام دين التوحيد، إذ أن العقيدة الإسلامية جوهرها الإيمان بالله تعالى منزها عن الشرك، فالله واحد لا شريك له في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله، فهو سبحانه رب العالمين خالق الكون ومديره، وهو المستحق للعبادة وحده. وعبر عن ذلك القرآن الكريم بقوله: {وَالْهَيْكُمُ إِلَهٌ وَاحِدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ} <sup>(٤)</sup>. وقال تعالى: {اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ

<sup>(١)</sup> سفر الخروج، ١١/٥.

<sup>(٢)</sup> عباس محمود العقاد، إبراهيم أبو الأنبياء، ص ٦٠.

<sup>(٣)</sup> سفر التثنية، ١٤/٦ - ١٥.

<sup>(٤)</sup> سورة البقرة، آية: ١٦٣.

مَنْ عَلِمَهُ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ }<sup>(١)</sup>.

وقال تعالى: {قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ \* اللَّهُ الصَّمَدُ \* لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ \*} وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ }<sup>(٢)</sup>. وقال تعالى: {مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّا بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ }<sup>(٣)</sup>. وقال تعالى: {أَمْ اتَّخَذُوا آلِهَةً مِنَ الْأَرْضِ هُمْ يُنشِرُونَ \*} لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يُصِفُونَ }<sup>(٤)</sup>. والتوحيد كان عبادة الأنبياء، وما من نبي إلا قال لامته: {لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ فَقَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ }<sup>(٥)</sup>.

وفي قصة عيسى عليه السلام يقول تعالى: {وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي آلِهَتَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ \*} مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ }<sup>(٦)</sup>.

وقال تعالى: {قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ آلِهَةٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذًا لَابْتَغَوْا إِلَى ذِي الْعَرْشِ

<sup>(١)</sup> سورة البقرة، آية : ٢٥٥.

<sup>(٢)</sup> سورة الاخلاص، آية : ١ - ٤ .

<sup>(٣)</sup> سورة المؤمنون، آية : ٩١ .

<sup>(٤)</sup> سورة الانبياء، آية : ٢١ - ٢٢ .

<sup>(٥)</sup> سورة المؤمنون، آية : ٢٣ .

<sup>(٦)</sup> سورة المائدة، آية : ١١٦ - ١١٧ .



سَيِّلاً ﴿ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يَقُولُونَ عُلُوًّا كَبِيرًا ۝ ﴾<sup>(١)</sup>. وقال تعالى: ﴿ مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لِلْهَبِّ كُلِّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّا بَغْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ ۝ ﴾<sup>(٢)</sup>.

وبشأن توحيد الربوبية - الاعتقاد بأن الله وحده هو الخالق للعالم، وهو وحده المتصرف فيه بالرزق، والإحياء، والإماتة، والشفاء والمرض، وغير ذلك، فليس لغير الله خلق في أي شيء من الأشياء يقول تعالى: ﴿ قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلِ اللَّهُ قُلْ أَفَاتُخَلِّتُمْ مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ لَا يَمْلِكُونَ أَنْفُسَهُمْ نَفْعًا وَلَا ضَرًّا قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوا كَخَلْقِهِ فَتَشَابَهَ الْخَلْقُ عَلَيْهِمْ قُلِ اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ ۝ ﴾<sup>(٣)</sup>. ويقول تعالى: ﴿ هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَآلَيْ تُؤْفَكُونَ ۝ ﴾<sup>(٤)</sup>.

أما توحيد الألوهية: فهو إفراد الله تعالى وحده بالعبادة والتوجه إليه بالدعاء، فكما عرفنا القرآن الكريم أن معظم المشركين الذين بعث فيهم الرسل عامة والرسول ﷺ خاصة كانوا ممن يؤمن ويعترف بوحدانية الربوبية، فيعتقد أحدهم بأن الله هو وحده الخالق الرازق، المحيي، المميت، وإن بيده كل شيء، وعبر عن ذلك القرآن الكريم بقوله تعالى: ﴿ وَلَوْ أَنَّ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ

<sup>(١)</sup> سورة الاسراء، آية: ٤٢ - ٤٣.

<sup>(٢)</sup> سورة المؤمنون، آية: ٩١.

<sup>(٣)</sup> سورة الرعد، آية: ١٦.

<sup>(٤)</sup> سورة فاطر، آية: ٢.



وَالْقَمَرَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ }<sup>(١)</sup>. وقال تعالى: {قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِّنَ السَّمَاءِ  
وَالْأَرْضِ أَمَّنْ يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَمَنْ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ  
مِنَ الْحَيِّ وَمَنْ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ }<sup>(٢)</sup> فَلِلَّهِ رَبُّكُمْ الْحَقُّ  
فَمَاذَا بَعَدَ الْحَقُّ إِلَّا الضَّلَالُ فَأَنَّى تُصْرَفُونَ }<sup>(٣)</sup>.

وأما بالنسبة لتوحيد الألوهية — وهو استحقاقه وحده للعبادة — فقد حاج القرآن  
الكريم أولئك الذين كانوا يشركون مع الله غيره في العبادة، مع اعتقادهم أن ما  
يتخذونه إلها من دون الله لا يخلق ولا يرزق فقال تعالى: {يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ  
فَاسْتَمِعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَن يَخْلُقُوا ذُبَاباً وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِن  
يَسْتَأْذِنُوا لَلذُّبَابُ شَيْئاً لَا يَسْتَفِذُوهُ مِنْهُ ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ }<sup>(٤)</sup> مَا قَدَرُوا اللَّهَ  
حَقَّ قَدْرِهِ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ }<sup>(٥)</sup>.

ولقد نبه الله سبحانه وتعالى بذلك إلى أنه لا يستحق العبادة إلا من انفرد بالخلق  
والإيجاد فهو القادر، وغيره العاجز، ومن يساوي بين الخالق والمخلوق والقادر  
والعاجز لا يكون إلا فاقدا للعقل أو ضعيف الرأي، ولكن المشركين أرادوا أن  
يوجدوا مهربا من هذا الإلزام، وعذرا يقيمونه لأنفسهم في عبادتهم الأصنام وغيرها  
فقالوا: {مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ فِي مَا هُمْ فِيهِ  
يَخْتَلِفُونَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ كَاذِبٌ كَفَّارٌ }<sup>(٦)</sup>.

<sup>(١)</sup> سورة العنكبوت، آية: ٦١.

<sup>(٢)</sup> سورة يونس، آية: ٣١ - ٣٢.

<sup>(٣)</sup> سورة الحج، آية: ٧٣.

<sup>(٤)</sup> سورة الزمر، آية: ٣.

## المبحث الثالث النبوة في العقيدة اليهودية

الإيمان بالرسول جميعاً ركن من أركان الإيمان في الإسلام ، فيجب على المسلم الإيمان بهم جميعاً دون تفريق بينهم قال تعالى: ﴿أَمَّنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَأَتْ كُتُبُهُ وَرُسُلُهُ لَا تَفَرُّقَ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ ۝﴾ (١).

وبناء عليه فمن آمن ببعض الأنبياء ولم يؤمن بالبعض الآخر فقد كفر كفراً صريحاً بنص القرآن الكريم قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ وَيُرِيدُونَ أَنْ يَتَّخِذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا ۝﴾ أولئك هم الكافرون حقاً واعتدنا للكافرين عذاباً مهيناً (٢).

ولما كانت التوراة المحرفة قد شوهت صورة الأنبياء بأن رمتهم بكل ما لا يليق بهم فإن الإسلام على النقيض من ذلك حيث أثبت لهم كل كمال ، ونفى عنهم كل نقص ، باعتبار أن الرسالة سفارة والرسول سفير بين الله وعباده ، وعليه فقد اختارهم الله من صفوة خلقه لتبليغ شريعة الله وهداية الناس إلى الصراط الحق ، ولذلك لا بد لأن يجتمع فيه من الصفات ما يؤهله للقيام بهذا الواجب ، فقال تعالى: ﴿وَإِذَا جَاءَتْهُمْ آيَةٌ قَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ حَتَّى نُؤْتَىٰ مِثْلَ مَا أُوتِيَ رُسُلُ اللَّهِ اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ سَيُصِيبُ الَّذِينَ أَجْرَمُوا صَغَارٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا كَانُوا يَمْكُرُونَ ۝﴾ (٣).

(١) سورة البقرة، آية : ٢٨٥ .

(٢) سورة النساء، آية : ١٥٠ - ١٥١ .

(٣) سورة الأنعام، آية : ١٢٤ .

وإن مما أجمعت عليه المصادر الدينية وأثبتته القرآن الكريم هو أن بني إسرائيل أكثر أمة بعث الله تعالى لها الأنبياء ، والرسل الخمسة والعشرين الذين ذكروا بأسمائهم في القرآن الكريم معظمهم من بني إسرائيل أو بعثوا فيهم والقرآن الكريم حين يتحدث عن أنبياء بني إسرائيل إنما يتحدث عنهم على أنهم جزء من موكب الرسل الكرام عليهم الصلاة والسلام ، الذي بعثهم الله تعالى لهداية البشر وتصحيح انحرافهم ودعوتهم إلى عبادة الله وحده واجتناب الطاغوت الذي عبده البشر من دون الله ظلماً وزوراً بأشكاله وعلى اختلاف أسمائه كافة: {وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ فَمِنْهُمْ مَّنْ هَدَى اللَّهُ وَمِنْهُمْ مَّنْ حَقَّتْ عَلَيْهِ الضَّلَالَةُ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِينَ }<sup>(١)</sup> وقال تعالى: {وَكَمْ أَرْسَلْنَا مِنْ نَبِيٍّ فِي الْأَوَّلِينَ }<sup>(٢)</sup>، وقال تعالى: {أُولَئِكَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ مِنْ ذُرِّيَةِ آدَمَ وَمِمَّنْ حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ وَمِنْ ذُرِّيَةِ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْرَائِيلَ وَمِمَّنْ هَدَيْنَا وَاجْتَبَيْنَا إِذَا تُتْلَى عَلَيْهِمْ آيَاتُ الرَّحْمَنِ خَرُّوا سُجَّدًا وَسَبَّحًا }<sup>(٣)</sup> .

وقال تعالى: {كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ فَهَدَى اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِهِ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ }<sup>(٤)</sup> . وقال تعالى: {قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ

<sup>(١)</sup> سورة النحل ، آية : ٣٦ .

<sup>(٢)</sup> سورة الزخرف ، : آية ٢٦ .

<sup>(٣)</sup> سورة مريم ، آية : ٥٨ .

<sup>(٤)</sup> سورة البقرة ، آية : ٢١٣ .

مِّنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ<sup>(١)</sup>

فهذه الآيات وغيرها من الآيات الكريمة تدل دلالة واضحة على مهمة الأنبياء، من جهة، والتكريم الإلهي لهم من جهة ثانية ووجوب الإيمان بهم جميعاً دون استثناء من جهة ثالثة، وبين هؤلاء الأنبياء الكرام أنبياء بني إسرائيل دون أي تمييز لا في الوصف ولا في المهمة والوظيفة.

فالعهد القديم يذكر لنا في أكثر من موضع أن هناك أنبياء حقيقيين وأنبياء كذبة محترفين والغريب أن الصورة التي قدمها حتى للأنبياء الحقيقيين ليست صورة كريمة تليق بمن اصطفاهم الله تعالى وفضلهم على عباده، فلم يتورع العهد القديم في قصصه عنهم من أن ينسب لهم صفات الرذيلة التي لا يليق ولا يجوز لأي إنسان عادي أن يتصف بها فكتبة الأسفار قد جعلوا سلوك أنبياء بني إسرائيل حتى من عرفوا منهم بأنهم الأنبياء الكبار أو الحقيقيون لم يختلفوا كثيراً في بعض المواقف عن سلوك الأنبياء المحترفين<sup>(٢)</sup>.

ومفهوم النبوة في العهد القديم غير واضح، فهناك خلط بين مصطلحات الرائي والنبى، ورجل الله، فقد جاء في سفر صموئيل " قديماً في إسرائيل، هكذا كان يقول الرجل عند ذهابه ليسأل الله، هلم نذهب إلى الرائي لأن النبي اليوم كان يدعى سابقاً الرائي، فقال شاول لغلامه كلامك حسن، هلم نذهب فذهبوا إلى المدينة التي فيها رجل الله"<sup>(٣)</sup>.

وقد جعل معظم الباحثين المحدثين من هذا النص التوراتي - وقد جاء حاشية ضمن سياق قصة - أساساً تقوم عليه كل أبحاثهم في تاريخ النبوة وتطورها عند بني إسرائيل واستجوا منها أن الاسم "نبي" مستحدث في حقبة من الحقب التي

<sup>(١)</sup> سورة البقرة، آية : ١٣٦ .

<sup>(٢)</sup> أحمد عبد الوهاب، النبوة والأنبياء في اليهودية والمسيحية والاسلام، ص ٢٢ - ٢٣ .

<sup>(٣)</sup> سفر صموئيل الأول، ٩ : ٩ - ١٠ .



سبقت عصر الكاتب لهذه الحاشية وانه قبل ذلك لم تكن تسمية "النبي" معروفة في إسرائيل، وأن رجل الله إنما كان يدعى ويوصف بلفظة "الرائي" وصموئيل نفسه كان يدعى ويدعو نفسه "الرائي" لا النبي "أما التحول الذي حدث في تسمية رجل الله من الرائي إلى النبي بعدما اتسع شأن رجال الله وقوي في أيام إلياس واليسع" وفي هذا العصر تغيرت صفات رجل الله ووظائفه<sup>(١)</sup>

كما أسندت أسفار التوراة إلى الأنبياء وظائف مختلفة، ففي سفر الخروج "١/٧" يقول الله لموسى: انظر أنا جعلتك ربا "الوهميم" لفرعون وهارون أخوك يكون نبيك، ووظيفة هارون إلى جانب موسى مشروحة في مكان آخر من سفر الخروج "٦١/٤" وهو يكلم الشعب عنك وهو يكون لك فما، وأنت تكون له ربا "الوهميم" ومن ذلك نعلم أن النبي هو فم ربه الذي به يتحدث إلى الشعب فيسمعه كلام الرب، كما كان هارون بمثابة نبي لموسى، عليه أن يكون فمالموسى يبلغ كلامه إلى الشعب وإلى فرعون<sup>(٢)</sup>

فهذا النص بلا ريب خلط توراتي فموسى عليه السلام لم يعينه الله تعالى ربا لفرعون، وإنما أرسله نبياً ورسولاً يدعو إلى عبادة الله، وهارون عليه السلام أرسله الله تعالى نبياً مساعداً لأخيه يشد من أزره في مواجهة فرعون ثم يتحدث العهد القديم عن وظائف أخرى للنبي وهي انه وسيط بين الشعب وبين الله، والصلاة من أجل الأفراد والجماعات الذين يلجأون إليه طالبين المغفرة أو قضاء حوائجهم من الله، فقد ورد في حق إبراهيم عليه السلام أنه نبي يصلي من أجلك فتحيا<sup>(٣)</sup> فصلى إبراهيم إلى الله فشفي الله أبي مالك وامراته وجواريه فولدن<sup>(٤)</sup> تضرع

---

(١) حسن ظاظا، أبحاث في الفكر اليهودي، ص ٦٢.

(٢) نفس المرجع، ص ٧٠.

(٣) سفر التكوين، ٧/٢٠.

(٤) نفس المصدر، ١٧/٢.



إبراهيم كذلك مراراً إلى الله كي لا يخسف سدوم<sup>(١)</sup> وعند حديث أسفار التوراة عن وظيفة الأنبياء في المعابد لم تفرق كثيراً بينهم وبين الكهنة فقد كان معهوداً للأنبياء لا أن يؤموا الصلاة فحسب ؛ بل أن يقوموا بالإنشاد والموسيقى والرقص ، وعندما تولى شاؤل الملك التقى بزمرة من الأنبياء نازلين من المرتفعة وأمامهم رباب ودف وناي وعود وهم يتبأون<sup>(٢)</sup>

وقد أطلق سفر أخبار الأيام على : اللاويين الذين كانوا يقومون بالإنشاد في المعبد على آلات الموسيقى اسم الأنبياء كما دعا فعلهم هذا عمل النبوة وهذا الافتراض المتعلق بوظيفة الأنبياء في الطقوس الدينية التي كانت تقام في المعابد والهيكل يوضح لنا هذا الازدواج بين الأنبياء والكهنة .

وبناء على ما تقدم نجد أنه لا يوجد معيار حقيقي لتمييز حقيقة الظواهر التي اقترنت بكل من الأنبياء الحقيقيين والأنبياء الكذابين لأن كل من جاء بخارقة أو ادعى أنه يتكلم عن الله سمي نبياً فالظاهرة المشتركة لكل الأنبياء في العالم القديم هو دعواهم أنهم يتكلمون بسلطان من إلههم ، وكان النبي هو الشخص الذي يتكلم بالنبابة عن آله<sup>(٣)</sup> ولقد استخدم لفظ النبي دون تحفظ حتى أنه أطلق على أولئك الذين تكلموا باسم آله الوثنيين مثل أنبياء البعل الأربعمئة والخمسين الذين استخدمتهم ايزابيل<sup>(٤)</sup> وأنبياء السواري الأربعمئة الذين جاهدتهم إيليا فوق جبل الكرمل<sup>(٥)</sup>.

وفي ختام الحديث عن النبوة والأنبياء عند اليهود من الضروري أن نتوقف قليلاً<sup>(٦)</sup> على الصورة المشوهة المؤلة التي قدمها العهد القديم عن الأنبياء الحقيقيين

---

<sup>(١)</sup> نفس المصدر ، ١٨/٣٢ - ٣٣.

<sup>(٢)</sup> صموئيل الأول ، ١٠/٤.

<sup>(٣)</sup> سفر الملوك ، ١٠/٤.

<sup>(٤)</sup> سفر الملوك الثاني ، ٣/١٣.

منهم والكاذبين على السواء أنها صورة الأمة التي لا احترام عندها لنبي ونحن لا نستهن بهذا الأمر ولا نستغربه وقد رأينا الصورة المشوهة نفسها عن الله تعالى وسأكتفي بإيراد بعض النماذج من هذه الصورة المزرية ومن هذه الاتهامات العجيبة التي أطلقتها أسفار العهد القديم على كبار أنبياء بني إسرائيل ومن لهم خطوة ولهم أثر كبير في التاريخ اليهودي، وهم داود، وسليمان، ولوط. فداود عليه السلام النبي الملك صاحب الفضل الكبير على التاريخ اليهودي مؤسس أول مملكة لهم ومخلص تابوت العهد من يد الأعداء كل هذه المزايا لم تشفع لداود عليه السلام عند كتابة أسفار التوراة الذين اتهموه بالزنا، فقد زنا بامرأة "أوريا" قائد جيشه وحملت بالزنا منه وقتل زوجها بالمكر والخديعة وأخذها زوجة له، فقد جاء في سفر صموئيل الثاني "وأما داود فأقام في اورشليم.

وكان في وقت المساء أن داود قام عن سريره وتمشى على سطح بيت الملك فرأى من على السطح امرأة تستحم وكانت المرأة جميلة المنظر جداً فأرسل داود وسأل عن المرأة فقال واحد أليست هذه بنت البصام امرأة أوريا الحثي؟ فأرسل داود رسلاً وأخذها فدخلت إليه فاضطجع معها وهي مطهرة من طمئها ثم رجعت إلى بيتها وحبلت المرأة فأرسلت وأخبرت داود فقالت إني حبلى". وفي الصباح كتب داود مكتوباً إلى يوباب وأرسله بيد أوريا وكتب فيه يقول: اجعلوا أوريا في وجه الحرب الشديدة وارجعوا من ورائه فيضرب ويموت. فخرج رجال المدينة وحاربوا يوباب فسقط بعض الشعب من عبيد داود ومات أوريا الحثي أيضاً. فلما سمعت امرأة أوريا أنه قد مات نذبت بعلها، ولما مضت المتاحاة أرسل داود وضمها إلى بيته وصارت له امرأة وولدت له ابناً، وأما الأمر الذي فعله داود فقبح في عيني الرب<sup>(١)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> صموئيل الثاني، ١١/١ - ٢٦.

وأما سليمان عليه السلام فقد نسبت له التوراة المحرفة أنه ارتد في آخر عمره ، وكان يعبد الأصنام بعد الارتداد وبني المعابد لها ، هذا ما يقوله سفر الملوك الأول " وأحب الملك سليمان نساء غريبة كثيرة مع بنت فرعون من الأمم الذين قال عنهم الرب لبني إسرائيل لا تدخلون إليهم وهم لا يدخلون إليكم لأنهم يميلون قلوبكم وراء آلهتهم..." وكان له سبعمائة من النساء السيدات وثلاثمائة من السراري فأملت نساؤه قلبه ، وكان في زمان شيخوخة سليمان ان نساؤه أملن قلبه ، وراء آلهة أخرى ولم يكن قلبه كاملاً مع الرب إلهه كقلب داود أبيه ، فذهب سليمان وراء عشتروت إله الصيدونيين "أهالي صيدا" وملكوم رجس العمونيين ، وعمل سليمان الشر في عيني الرب ولم يتبع الرب تماماً كداود أبيه<sup>(١)</sup>.

وأما لوط عليه السلام فقد نسبوا له ما يتردد المرء أن ينسبه لأي منحرف ساقط ، فقد نسب له سفر التكوين أنه مارس فاحشة الزنا مع ابنتيه بعد أن سكر وثل ، وإلى ذلك أشار سفر التكوين " وصعد لوط وسكن في الجبل وابتهاء معه " وقالت البكر للصغيرة أبونا قد شاخ وليس في الأرض رجل ليدخل علينا كعادة كل الأرض ، هلم نسقي أبانا خمرا ونضطجع معه فنحيي من أيننا نسلأ ، فسقتا أباهما خمراً في تلك الليلة ، وقامت الصغيرة واضطجعت معه ولم يعلم باضطجاعها ولا بقيامها ، فحبلت ابنتا لوط من أبيهما ، فولدت البكر ابنا ودعت اسمه موآب وهو أبو المؤابيين إلى اليوم ، والصغيرة أيضاً ولدت ابنا ودعت اسمه بن عمي ، وهو أبو بني عمون إلى اليوم<sup>(٢)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> سفر الملوك الأول : ١/١١ - ٦

<sup>(٢)</sup> سفر التكوين ١١/٢٠ - ٨٢



**الفصل الثالث**  
**اليوم الآخر**  
**بين الإسلام واليهودية**





## الفصل الثالث

### اليوم الآخر بين الإسلام واليهودية

#### المبحث الأول

#### الإيمان باليوم الآخر في الإسلام

يتكون الإيمان من ستة أركان لا يتفصل بعضها عن بعض، فلا تكتمل عقيدة المؤمن إلا بهذه الأركان الستة وهي: الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقضاء والقدر، وموضوع بحثنا هو الإيمان باليوم الآخر. والإيمان باليوم الآخر ركن مهم من أركان الإيمان الستة، ولذلك لا يصح إيمان المؤمن إلا به، ومن أنكر هذا الركن أو جحد وجوب الإيمان به أو جعله من الخرافات وظن أن الدنيا باقية وأنه لا حياة بعدها فقد يكفر بإجماع المسلمين<sup>(١)</sup>. فقال تعالى: {وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا} (٢) .. وقوله تعالى: {اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لِيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ} (٣).

أما معنى الإيمان باليوم الآخر فباستطاعتنا أن نقول: إن الإيمان باليوم الآخر هو الإيمان بكل ما أخبرنا به ربنا في كتابه الكريم وأخبر به رسولنا محمد بما سيكون بعد الموت من فتنة القبر وسؤاله ونعيمه وعذابه والبعث والحشر والحساب والجزاء والعقاب والحوض والصراط والميزان والشفاعة والجنة والنار<sup>(٤)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> انظر ابن حزم الظاهري، الفصل في الملل والأهواء والنحل، ج ٤، ص ٧. وابن تيمية، العقيدة الواسطية

بشرح ابن عثيمين، ج ٢، ص ١٣١.

<sup>(٢)</sup> سورة النساء، آية: ١٣٦.

<sup>(٣)</sup> سورة النساء، آية: ٧ - ٨.

<sup>(٤)</sup> انظر محمد نعيم ياسين، الإيمان أركانه وحقيقته ونواقضه، ص ٧٣. وانظر عبدالباقى عطالله، اليوم

الآخر في الكتاب والسنة، ص ١٥.

وأما سبب تسميته باليوم الآخر فلأنه آخر أيام الدنيا ولا يوم بعده، وهو آخر المراحل والحياة فيه خالدة لا نهاية لها<sup>(١)</sup>. أما حكمة الإيمان باليوم الآخر والبعث والحاجة إليه فهي تكمن في العدالة الإلهية العظيمة والمجازاة وأن الله سبحانه وتعالى لم يخلق هذا العالم عبثاً ولا سفهاً، وكل شيء خلق بحكمة وغاية، والإنسان الذي لا يأخذ نصيبه في هذه الحياة فلا بد من الحياة الأخرى حتى تتحقق العدالة الإلهية، وأن يكون هناك دافع للإنسان يدفعه إلى عمل الخير وينهاه عن فعل السيئات وأن يكون هناك الجزاء والعقاب على أكمل صورة وأتم وجه<sup>(٢)</sup>. ويقول الله سبحانه وتعالى في كتابه الكريم: {إِلَيْهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعاً وَعَدَ اللَّهُ حَقّاً إِنَّهُ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ لِيَجْزِيَ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ بِالْقِسْطِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ شَرَابٌ مِّنْ حَمِيمٍ وَعَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ} <sup>(٣)</sup>. ويلاحظ في الآية أن الخلق والإعادة مقترنان بمجازاة المؤمنين بالعمل الصالح ومجازاة الكافرين بعملهم السيئ. ومن البدهي أنه لا مساواة بين المؤمن والكافر والطائع والعاصي والصالح والطالح والمستقيم والفاجر، وهذا لا ينسجم مع العدالة الإلهية.

ولقد أشار القرآن الكريم إلى ذلك بقوله تعالى: {أَفَتَجْعَلُ الْمُتَّقِينَ كَالْمُجْرِمِينَ} <sup>(٤)</sup> ما لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ} <sup>(٥)</sup>. ويقول تعالى: {أَمْ نَجْعَلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَالْمُفْسِدِينَ فِي الْأَرْضِ أَمْ نَجْعَلُ الْمُتَّقِينَ كَالْفُجَّارِ} <sup>(٦)</sup>. ويقول

<sup>(١)</sup> انظر ابن تيمية، العقيدة الواسطية بشرح العثيمين، ص ١٠٦.

<sup>(٢)</sup> انظر محمد نعيم ياسين، الإيمان أركانه وحقيقته، ص ٧٤، وانظر أحمد علي داود، عقيدة التوحيد، ص ١٥٣.

<sup>(٣)</sup> سورة يونس، آية: ٤.

<sup>(٤)</sup> سورة القلم، آية: ٣٥ - ٣٦.

<sup>(٥)</sup> سورة ص، آية: ٢٨.

تعالى: {أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ نَجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَوَاءٌ مَحْيَاهُمْ وَمَمَاتُهُمْ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ} (١).

**أسماء اليوم الآخر كما وردت في القرآن الكريم:**

لليوم الآخر أسماء كثيرة وعديدة وكلها تشير إلى ما سيحدث فيه أو إلى الغاية منه، ومن هذه الأسماء ما يلي<sup>(٢)</sup>:

١. يوم القيامة: سمي هكذا لأن جميع خلق الله سيقومون من القبور ويقفون أمام الله سبحانه وتعالى لسماع حكمه. يقول تعالى: { أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَلِقَائِهِ فَحَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فَلَا تُقِيمُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَزْنًا } (٣).

٢. يوم البعث: هو اسم يشير إلى بعث الناس مرة ثانية وإلى عودة الحياة إلى الجسد بعد موته. يقول تعالى: {وَقَالَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَالْإِيمَانَ لَقَدْ لَبِثْنَا فِي كِتَابِ اللَّهِ إِلَى يَوْمِ الْبَعْثِ فَهَذَا يَوْمُ الْبَعْثِ وَلَكِنَّكُمْ كُنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ} (١).

٣. يوم الدين: سمي بهذا الاسم لأنه سيكون في ذلك اليوم مجازات الناس على أعمالهم. قال سبحانه وتعالى في كتابه الكريم: ﴿وَمَا أَذْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ﴾ ﴿١﴾ ثُمَّ مَا أَذْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ ﴿٢﴾ يَوْمَ لَا تَمْلِكُ نَفْسٌ لِنَفْسٍ شَيْئًا وَالْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ لِلَّهِ﴾ (٥).

٤. يوم الفصل: وسمى بهذا الاسم لأن الله يفصل بين الناس بالقسط والعدل

(١) سورة الجاثية، آية: ٢١.

(٢) انظر السيد سابق، العقائد الإسلامية، ص ٢٦١، داود و محمد علي أحمد، عقيدة التوحيد، ص ١٥١ - ١٥٢.

(٢) سورة الكهف، آية: ١٠٥.

(١) سورة الروم، آية: ٥٦.

(٥) سورة الانشقاق، آية: ١٧ - ١٩ .

وفصل بين الحق والباطل وبين الصالح والظالم. يقول الله تعالى: {هَذَا يَوْمُ  
الْفَصْلِ الَّذِي كُنتُمْ بِهِ تُكَذِّبُونَ} <sup>(١)</sup>.

٥. يوم الحساب: يشير إلى أن الناس سيحاسبون على أعمالهم التي قدموها في  
الحياة الدنيا. يقول تعالى: {هَذَا مَا تُوَعَدُونَ لِيَوْمِ الْحِسَابِ} <sup>(٢)</sup>.

٦. الساعة: سميت بهذا الاسم لسرعة حسابها أو لأنها عند الله كساعة، (من  
الساعة عند الخلق). يقول تعالى: {يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ إِنَّ زَلْزَلَةَ  
السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ} <sup>(٣)</sup>. وقوله تعالى: {وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا  
أَمْرُ السَّاعَةِ إِلَّا كَلَمْحِ الْبَصَرِ أَوْ هُوَ أَقْرَبُ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ} <sup>(٤)</sup>.

٧. يوم الخروج: يدل على خروج الناس من قبورهم إلى الحياة الأخرى.  
يقول الله تعالى: {يَوْمَ يَسْمَعُونَ الصَّيْحَةَ بِالْحَقِّ ذَلِكَ يَوْمُ الْخُرُوجِ} <sup>(٥)</sup>.

٨. يوم الحشر ويوم الجمع: سمي بذلك لأن الناس سيحشرون ويجمعون  
أمام الله ليحاسبهم على أعمالهم. يقول تعالى: {وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي إِلَيْهِ  
تُحْشَرُونَ} <sup>(٦)</sup>. ويقول تعالى: {يَوْمَ يَجْمَعُكُمْ لِيَوْمِ الْجَمْعِ ذَلِكَ يَوْمُ التَّغَابُنِ} <sup>(٧)</sup>.

٩. الغاشية: يقول الله: {هَلْ أَتَاكَ خَبْرُ الْغَاشِيَةِ} <sup>(٨)</sup>. وسمي بذلك لأنها تغشى  
الناس بأهوالها.

---

<sup>(١)</sup> سورة الصافات، آية: ٢١.

<sup>(٢)</sup> سورة ص، آية: ٥٣.

<sup>(٣)</sup> سورة الحج، آية: ١.

<sup>(٤)</sup> سورة النحل، آية: ٧٧.

<sup>(٥)</sup> سورة ق، آية: ٤٢.

<sup>(٦)</sup> سورة المائدة، آية: ٩٦.

<sup>(٧)</sup> سورة التغابن، آية: ٩.

<sup>(٨)</sup> سورة الغاشية، آية: ٣.



- ١٠ يوم الوعيد: سمي بذلك لأن فيه يتحقق وعيد الله للذين كفروا بالقيامة وأنكروها. يقول الله تعالى: {وَنُفِخَ فِي الصُّورِ ذَلِكَ يَوْمُ الْوَعِيدِ} <sup>(١)</sup>.
١١. الحاقة: دعي كذلك لأنه يحق فيها ويظهر ما أنكر من البعث والجزاء والحساب ولأنه يظهر الحق ويزهق الباطل. يقول الله تعالى: {الْحَاقَّةُ مَا الْحَاقَّةُ} <sup>(٢)</sup> وَمَا أَذْرَاكَ مَا الْحَاقَّةُ ﴿١﴾ كَلْبَتْ ثُمُودَ وَعَادًا بِالنَّقَارِعةِ ﴿٢﴾.
- ١٢ يوم الخلود: سمي بذلك لأن الحياة فيه ستكون خالدة. يقول تعالى: {ادْخُلُوهَا بِسَلَامٍ ذَلِكَ يَوْمُ الْخُلُودِ} <sup>(٣)</sup>.
١٣. الواقعة: يدل على حتمية وقوع القيامة. يقول تعالى: {إِذَا وَقَعَتِ الْوَاقِعَةُ ﴿١﴾ لَيْسَ لِمُوقِعَتِهَا كَاذِبَةٌ ﴿٢﴾ خَافِضَةٌ رَافِعَةٌ ﴿٣﴾}.
١٤. الطامة: سميت بذلك لشدة هولها. يقول الله تعالى: {فَإِذَا جَاءَتِ الطَّامَةُ الْكُبْرَى} <sup>(٤)</sup>.
١٥. الصاخة: سمي هكذا لأنها تصم الأذان من شدتها. يقول الله تعالى: {فَإِذَا جَاءَتِ الصَّاخَةُ} <sup>(٥)</sup>.
١٦. يوم التلاق: سمي يوم التلاق لأنه سيكون هناك لقاء عام مثل لقاء الخلق للخالق وما إلى ذلك. يقول الله تعالى: {رَفِيعُ الدَّرَجَاتِ ذُو الْعَرْشِ يُلْقِي

<sup>(١)</sup> سورة ق، آية: ٢٠.

<sup>(٢)</sup> سورة الحاقة، آية: ١-٣.

<sup>(٣)</sup> سورة ق، آية: ٣٤.

<sup>(٤)</sup> سورة الواقعة، آية: ١-٣.

<sup>(٥)</sup> سورة النازعات، مكية، آية ٣٤.

<sup>(٦)</sup> سورة عبس، آية: ٣٣.

الرُّوحَ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ لِيُنْزِلَ يَوْمَ التَّلَاقِ {<sup>(١)</sup>}.  
١٧

يوم الفرار: سمي بذلك لأن كل واحد يفر من الثاني حتى الإنسان يفر من أمه وأبيه لأنه يهتم بنفسه لا بغيره. يقول تعالى: {يَوْمَ يَقْرَأُ الْمَرْءُ مِنْ أَخِيهِ \* وَأُمِّهِ وَأَبِيهِ \* وَصَاحِبَتِهِ وَبَنِيهِ \* لِكُلِّ امْرِئٍ مِّنْهُمْ يَوْمَئِذٍ شَأْنٌ يُغْنِيهِ} {<sup>(٢)</sup>}.  
١٨

الآزفة أو: يوم الآزفة: أطلق عليه هذا الاسم دلالة على قرب وقوعها بالنسبة إلى عمر الدنيا الطويل. يقول تعالى: {أَزِفَتِ الْكَافَّةُ} {<sup>(٣)</sup>}, {وَأَنْزَلَهُمْ يَوْمَ الْكَافَّةِ..} {<sup>(٤)</sup>}. وهناك أسماء أخرى لليوم الآخر وكلها تشير إلى ما سيحدث في ذلك اليوم وإلى الغاية منه {<sup>(٥)</sup>}. وأما بالنسبة إلى الأدلة العقلية والعقلية والحكمة من اهتمام القرآن الكريم باليوم الآخر، والآثار المترتبة على الإيمان باليوم الآخر فسوف أتحدث عنه في المطالب الآتية:

### المطلب الأول الأدلة العقلية والعقلية على اليوم الآخر

استدل العلماء على اليوم الآخر بما ورد في الكتاب والسنة وبأدلة عقلية، أما ما ورد في الكتاب فقد أخبرنا الحق تبارك وتعالى عن ذلك بقوله تعالى: {كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا قَانٍ ♦ وَيَتَقَىٰ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ} {<sup>(١)</sup>}, وقوله تعالى: {وَيَسْتَبْشِرُونَكَ أَحَقُّ

---

<sup>(١)</sup> سورة غافر، آية: ١٥.

<sup>(٢)</sup> سورة عبس، آية: ٣٤-٣٦.

<sup>(٣)</sup> سورة النجم، آية: ٥٧.

<sup>(٤)</sup> سورة غافر، آية: ١٨.

<sup>(٥)</sup> انظر عبد الحميد كشك، ما بعد الموت، ص ٧٩، ٨٠.

<sup>(٦)</sup> سورة الرحمن، آية: ٢٦، ٢٧.

هُوَ قُلْ إِي وَرَبِّي إِنَّهُ لَحَقُّ وَمَا أَنْتُمْ بِمُعْجِزِينَ }<sup>(١)</sup>. فقد أمر الله سبحانه وتعالى نبينا محمد ﷺ أن يقسم على حقيقة البعث في أكثر من موضع ، ومن ذلك قوله سبحانه وتعالى : { زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُبْعَثُوا قُلْ بَلَى وَرَبِّي لَتُبْعَثُنَّ .. }<sup>(٢)</sup>. أما السنة النبوية الشريفة فقد اشتملت على أحاديث عديدة تحدثت عن اليوم الآخر ومشمولاته ومن تلك الأحاديث :

١. ما أخرجه البخاري ومسلم عن أبي هريرة من حديث جبريل المشهور الذي سأل فيه نبينا محمداً عن الإيمان والإسلام والساعة ، وفيه أجاب رسول الله ﷺ بقوله : "الإيمان أن تؤمن بالله وملائكته وبلقائه ورسوله وتؤمن بالبعث.." <sup>(٣)</sup>.
٢. ما أخرجه البخاري ومسلم وغيرهما عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت : سمعت رسول الله ﷺ يقول : "يحشر الناس يوم القيامة حفاة عرلة غرلاً" قلت يا رسول الله الرجال والنساء جميعاً ينظر بعضهم إلى بعض؟ قال " ﷺ يا عائشة الأمر أشد من أن ينظر بعضهم إلى بعض" <sup>(٤)</sup>.
٣. ما أخرجه البخاري ومسلم وغيرهما عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله كان ﷺ يخطب وهو يقول : "إنكم ملاقوا الله مشاة حفاة عرلة غرلاً" <sup>(٥)</sup>.

<sup>(١)</sup> سورة يونس، آية : ٥٣.

<sup>(٢)</sup> سورة التغابن، آية : ٧.

<sup>(٣)</sup> صحيح البخاري، كتاب الإيمان، ج ١، ص ٢٠، دار الجيل. وانظر صحيح مسلم، كتاب الإيمان، ج ١، ص ٣٧.

<sup>(٤)</sup> انظر صحيح البخاري، كتاب الرقاق، باب الحشر، ص ٤٥، صحيح مسلم بشرح النووي كتاب لجنة ونعيمها، باب فناء الدنيا وبيان الحشر يوم القيامة، ج ١٧، ص ١٩٠.

<sup>(٥)</sup> انظر صحيح مسلم بشرح النووي، كتاب الجنة ونعيمها، باب فناء الدنيا وبيان الحشر يوم القيامة، وصحيح البخاري، ج ٨، ص ١٣٦.

٤. عن ابن عمر عن النبي ﷺ في قول الله تعالى: {يَوْمَ يَقُومُ النَّاسُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ} (١) قال: "يقوم أحدهم في رشحه إلى أنصاف أذنيه" (٢).

٥. ما روى مسلم بسنده مرفوعاً إلى النبي ﷺ أنه قال: "والله ما الدنيا في الآخرة إلى مثل ما يجعل أحدكم إصبعه هذه في اليم فأشار يحيى بالسبابة وفي رواية أشار إسماعيل بالإبهام فلينظر بم يرجع" (٣).

٦. وقال الإمام النووي: "ومعنى الحديث ما الدنيا بالنسبة إلى الآخرة في قصر مدتها وفناء لذاتها ودوام الآخرة، ونعيمها إلا كنسبة الماء الذي يعلق بالإصبع إلى باقي البحر" (٤).

٧. ما روى البخاري عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: "قال الله تعالى في الحديث القدسي: كذبتني ابن آدم ولم يكن له ذلك. وشتمني ولم يكن له كذلك. فأما تكذبه إياي فقله لن يعيدني كما بدأتي وليس أول الخلق بأهون عليّ من إعادته" (٥).

٨. ما رواه أحمد عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: "لا تقوم الساعة حتى يمر الرجل بقبر الرجل فيقول يا ليتني كنت مكانك" (٦).

---

(١) سورة المطففين، آية: ٦.

(٢) انظر صحيح البخاري، كتاب الرقاق، باب ٤٧.

(٣) انظر صحيح مسلم، كتاب الجنة ونعيمها، باب فناء الدنيا وبيان الحشر يوم القيامة.

(٤) انظر شرح صحيح مسلم للنووي، ج ١٧، ص ١٩٠.

(٥) انظر صحيح البخاري، كتاب التفسير، سورة قل هو الله أحد، باب ١، و انظر سنن النسائي، بشرح السيوطي، كتاب الجنائز، باب أرواح المؤمنين، ج ٤، ص ١١٢.

(٦) أحمد بن حنبل، مصدر سابق، ج ٢، ص ٢٣٦، صحيح البخاري، ومسلم في صحيحه، الفتن، باب ١٨، ج ٤، ص ٢٢٣.

٩. قوله ﷺ : " لا تقوم الساعة إلا على حثالة الناس <sup>(١)</sup> ".

أما الأدلة العقلية فتتلخص فيما يلي <sup>(٢)</sup>:

١. صلاح قدرة الله على إعادة الخلائق بعد فنائهم إذ أن إعادتهم أسهل وأيسر من خلقهم وإيجادهم على غير مثال سبق، يقول الله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَىٰ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ <sup>(٣)</sup>.

٢. إن العقل يقبل فكرة اليوم الآخر لأن العقل لا يرفض إلا ما كان مستحيلاً كاجتماع الضدين والنقيضين، والبعث والجزاء والعقاب كل هذا من الأمور التي لا تقع تحت المستحيل، إذ هي مقبولة عقلاً وليست مرفوضة.

٣. إن قدرة الله وحكمته مبثوثتان في مخلوقاته فإن تلك المظاهر التي نجدها في الكون تمنع عدم وجود البعث واليوم الآخر. وحكمة الله ترفض أن تكون حياة الإنسان بلا غاية أو هدف، وترفض أن تكون حياته بلا معنى، فلا بد أن يجد الإنسان ما قلعه في هذه الحياة في اليوم الآخر.

٤. إن العقل يقضي بأنه لا بد من وجود يوم تتحقق فيه العدالة الإلهية المطلقة، ويأخذ كل ذي حق حقه، ويقام الميزان بني الناس بالقسط، وتستعاد الحقوق السماوية في الدنيا وإلا كان الحديث عن العدل الإلهي عبثاً ونوعاً من الكذب.

٥. إيمان الملايين من الناس والعلماء باليوم الآخر وهل يعقل أن يذهب إيمانهم عبثاً؟

---

<sup>(١)</sup> أحمد بن حنبل، مستد أحمد، ج ٣، ص ٤٩٩.

<sup>(٢)</sup> عبد الباقي عطا الله، اليوم الآخر في الكتاب والسنة، ص ٤٦ - ٥٥، وانظر محمد عطية، العقيدة الإسلامية، ص ٢٨٩.

<sup>(٣)</sup> سورة الروم، آية: ٢٧.



## المطلب الثاني الحكمة من اهتمام القرآن الكريم باليوم الآخر

اهتم القرآن الكريم باليوم الآخر اهتماماً بالغاً ونبه إليه وأكد وقوعه وذلك لحكم  
عديد، ويمكن حصرها في النقاط الآتية <sup>(١)</sup>:

١. **إن الله سبحانه وتعالى يريد أن يبين أن الإيمان باليوم الآخر يعدل الإيمان بالله:**  
أي أنه لا يمكن الفصل بينهما ولا تكتمل عقيدة المؤمن بالله إلا مع إيمانه باليوم  
الآخر، أي أن شأن اليوم الآخر شأن عظيم. يقول الله سبحانه وتعالى في كتابه  
الكريم: {لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولَّوْا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ  
آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ} <sup>(٢)</sup>. فحصول البر مقترن  
بالإيمان بالله واليوم الآخر.

٢. **انضباط سلوك الإنسان في حياته الدنيا:**

فالإنسان إذا علم أنه مجزي على أعماله سواء كانت خيراً أو شر كان له أثر  
عظيم في انضباط سلوكه في هذه الحياة فيعمل الصالح ويترك السوء. يقول الله سبحانه  
وتعالى: {وَالْوِزَنُ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ} <sup>(٣)</sup> وَمَنْ  
خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ بِمَا كَانُوا بِآيَاتِنَا يَظْلِمُونَ} <sup>(٤)</sup>.

٣. **تقوية النزعة الدينية عند المؤمنين:**

فالإنسان إذا علم ما سيناله في الآخرة من الجزاء فإنه يقبل على التضحية  
بكل ما يمتلك من النفس والمال، وكل ذلك في سبيل عقيدته ونصرة دينه، ويتجنب

---

<sup>(١)</sup> العقائد الإسلامية، سيد سابق ص ٥٦٤، ٥٦٥، وأحمد فائز، اليوم الآخر في ظلال القرآن، ص

١٣ - ١٥.

<sup>(٢)</sup> سورة البقرة، آية: ١٧٧.

<sup>(٣)</sup> سورة الأعراف، آية: ٧ - ٩.

الشر ويقبل على فعل الخيرات ، لا خوفاً من سلطة القانون ، بل يفعل ذلك عن قناعة ورضا وبأن الله يراه ويراقبه.

٤. التذكير الدائم للعباد بهذا اليوم العظيم دفقاً للغفلة عن هذا الركن العظيم:

من الطبيعي أن يغفل الناس عن هذا الركن العظيم لأنهم بطبيعتهم يميلون إلى الشهوات والملذات وحب الدنيا، وحتى نبتعد عن هذه الملذات وتفكيرنا في هذه الحياة يذكرنا الله سبحانه وتعالى باليوم الآخر والمتعة الدائمة والرضوان الكبير. يقول الله سبحانه وتعالى في كتابه: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ اتَّقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَنَا قُلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ} (١).

٥. إن اليوم الآخر كان ولا يزال يشير استغراب الكفار وتعجبهم:

قال الكفار ينكرون أن الإنسان إذا ما تحول إلى التراب سوف يبعث مرة ثانية، وكان المشركون من العرب ينكرونه إنكاراً شديداً. يقول تعالى: {ق وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ ﴿١﴾ بَلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ فَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ ﴿٢﴾ أَوَلَمْ نَكُنَّا نَعْتَدُ أَنْ يَرْجِعَ بَعِيدٌ} (٢). ويقول عن المشركين: {وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّمْرُ وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ} (٣).

٦. بيان التصور الصحيح لليوم الآخر وأحداثه:

وذلك لأن أهل الكتاب وإن كانوا يؤمنون باليوم الآخر إلا أن تصورهم له يختلف عن تصور الإسلام له فالنصارى مثلاً يؤمنون بالمسيح الذي سيخلصهم يوم القيامة من عقوبة الخطايا، وعقيدة اليهود كذلك لا تقل في فسادها وضلالها عن عقيدة النصارى.

(١) سورة التوبة، آية : ٣٨.

(٢) سورة ق، آية : ١ - ٣.

(٣) سورة الجاثية، آية : ٢٤.

### المطلب الثالث الأثار المترتبة على الإيمان باليوم الآخر

للإيمان باليوم الآخر آثار عظيمة في حياة الفرد والمجتمع ومن تلك الآثار ما يأتي<sup>(١)</sup>:

#### ١- الأثر الفكري:

الإيمان باليوم الآخر يعطي للإنسان صورة واضحة عن هذه الحياة والكون وما إلى ذلك بدون أية ألغاز وإيهام. فالإيمان باليوم الآخر يقدم للفرد والمجتمع مقدمات مفهومة المعاني ونتائج واضحة المعالم، فعقيدة اليوم الآخر تفسر للإنسان وجود الظلم والفقر والخوف والآلام والمجاعات، وكذلك وجود العدل والأمن وما شابه ذلك. وبناءً على هذا فإن الظالم إذا مات دون أن ينال العقاب فإن عقابه ينتظره في الآخرة، أما المظلوم إذا مات دون أن يأخذ حقه في هذه الحياة فإن حقه مدخر في تلك الحياة الباقية الخالدة الأبدية.

#### ٢- الأثر النفسي:

لا شك في أن المؤمن باليوم الآخر لا يشعر بأية كآبة ولا بعدم الرضا، بل يتمتع بالسعادة والبهجة والطمأنينة والرضا، فالمؤمن باليوم الآخر يكون أكثر اطمئناناً وراحة من غير المؤمن به لأن المؤمن باليوم الآخر لا ينظر إلى هذه الحياة إلا على أنها فانية ويرى هذه الدار دار ابتلاء ومحن وأنها دار العبور وليست دار الاستقرار، وبناءً على هذا يصبر على المصائب والمحن والابتلاءات، فهو سعيد راضٍ في السراء والضراء.

---

<sup>(١)</sup> أحمد فائز، اليوم الآخر في ظلال القرآن، ص ١٧- ٢٣، وفاروق أحمد الدسوقي، محاضرات في العقيدة الإسلامية، ص ١٤١- ١٤٥.

### ٣- الأثر الخلقي:

الإيمان باليوم الآخر ينعكس على خلق الفرد والمجتمع، فالمؤمن باليوم الآخر لابد أن يتحلى بالأخلاق الحميدة والفاضلة التي تقوم على العدل والحق والخير والصدق والكرم والشجاعة والعفة والإحسان والأمانة. وهو يعرف أن الله سبحانه وتعالى سيحاسبه على كل صغيرة وكبيرة، لأنه - على سبيل المثال - إذا لم يقم بالعدل فإنه سيحاسب على ذلك، فإذا عرف أن هناك خالدة فإن ذلك يجعله أكثر جرأة وقدرة على التحمل والاستهانة بالأخطار، فيكون أكثر شجاعة وتضحية بحياته في سبيل الله .

### المطلب الرابع علامات الساعة بين الإسلام واليهودية

#### أولاً: علامات الساعة وأشراتها في الشريعة الإسلامية

لم يخبرنا الحق تبارك وتعالى عن وقت الساعة ولكن أخبرنا عن قربها ودونها، وكذلك أخبرنا الرسول ﷺ عن أشراط الساعة، يقول تعالى: { فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا السَّاعَةَ أَنْ تَأْتِيَهُمْ بَغْتَةً فَقَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا فَأَنَّى لَهُمْ إِذَا جَاءَتْهُمْ ذِكْرَاهُمْ }<sup>(١)</sup>. وتنقسم أشراط الساعة إلى قسمين: الأشراط الكبرى والأشراط الصغرى وفيما يلي بيان ذلك :

#### أولاً: العلامات الصغرى كما جاءت في الحديث الشريف<sup>(٢)</sup>

أخبرنا رسول الله ﷺ عن أشراط الساعة الصغرى، ومن الأحاديث التي تبين علامات الساعة الصغرى ما يأتي:

<sup>(١)</sup> سورة محمد، آية ١٨.

<sup>(٢)</sup> انظر أحمد عصام، عقيدة التوحيد في فتح الباري، ص ٤٤٢. والتذكرة للقرطبي، ص ٧١٠.

١ - أخرج البخاري ومسلم أن رسول الله قال: ﷺ "بعثت أنا والساعة كهاتين وأشار بالسبابة والوسطى"<sup>(١)</sup>. فهذه علامة من علامات الساعة قد تحققت والرسول ﷺ بعث وختمت النبوة والرسالة به. ويقول السيد سابق: "والمراد بهذا التشبيه أنه ﷺ ليس بينه وبين الساعة نبي آخر، فهي تليه وتأتي بعده، وهذا علم بقربها، ولا يستلزم العلم بوقت مجيئها، فإن العلم بوقت المجيء لا يعلمه إلا الله"<sup>(٢)</sup>.

٢ - أخرج البخاري ومسلم في حديث جبريل عندما سأل رسول الله ﷺ عن الساعة فقال: "ما المسئول عنها بأعلم من السائل"، قال: فأخبرني عن أماراتها؟ قال أن تلد الأمة ربتها وأن ترى الحفاة العراة، العالة رعاء الشاء يتطاولون في البنيان"<sup>(٣)</sup>.

٣ - أخرج البخاري عن أبي هريرة رضي الله أن رسول الله ﷺ قال: "لا تقوم الساعة حتى تقتل طائفتان عظيمتان يكون بينهما مقتلة عظيمة دعوتهما واحدة، وحتى يبعث دجالون كذابون قريب من ثلاثين كلهم يزعم أنه رسول الله، وحتى يقبض العلم وتكثر الزلازل، ويتقارب الزمان.

وتظهر الفتن، ويكثر الهرج وهو لقتل، وحتى يكثف فيكم المال فيفيض حتى يهم رب المال من يقبل صدقته، وحتى يعرضه فيقول الذي يعرضه عليه لا أرب لي به، وحتى يتطاول الناس في البنيان، وحتى يمر الرجل بقبر الرجل فيقول يا ليتني كنت مكانه، وحتى تطلع الشمس من مغربها، فإذا طلعت ورآها الناس يعني آمنوا أجمعون فذلك حين لا ينفع نفساً إيمانها لم تكن آمنت من قبل أو كسبت في إيمانها

---

<sup>(١)</sup> انظر صحيح البخاري، كتاب الرقاق، باب ٢٩، صحيح مسلم، كتاب الجمعة، باب رفع الصوت في الخطبة حديث رقم ٢٠٠٢.

<sup>(٢)</sup> سيد سابق، العقائد الإسلامية، ص ٢٤٥.

<sup>(٣)</sup> رواه البخاري، كتاب الإيمان، باب ٣٧، وصحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب الإيمان والاسلام والاحسان، حديث رقم ٩٣.



خيراً، ولتقوم الساعة وقد نشر الرجلان ثوبهما فلا يتباعدانه ولا يطويانه، ولتقوم الساعة وقد انصرف الرجل بلبن لقحته فلا يطعمه، ولتقوم الساعة وهو يلبط حوضه فلا يسقي فيه، ولتقوم الساعة وقد رفع أكلته إلى فيه فلا يطعمها<sup>(١)</sup>.

٤- عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: "من أشراط الساعة أن يقل العلم ويظهر الجهل، ويظهر الزنا وتكثر النساء، ويقل الرجال حتى يكون لخمسين امرأة القيم الواحد"<sup>(٢)</sup>.

٥- عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رجلاً جاء إلى النبي ﷺ وقال: "متى الساعة؟ فقال رسول الله: "إذا ضيعت الأمانة فانتظر الساعة، قال كيف إضاعتها؟ قال: إذا سئد الأمر إلى غير أهله فانتظر الساعة"<sup>(٣)</sup>.

٦- عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: "لا تقوم الساعة حتى يقاتل المسلمون اليهود فيقتلهم المسلمون حتى يختبئ اليهودي من وراء الحجر والشجر، فيقول الحجر والشجر: يا مسلم يا عبد الله هذا يهودي خلفي فتعال فاقته، إلا الفرقد فإنه من شجر.

٧- اليهود<sup>(٤)</sup>". وهناك أحاديث كثيرة عديدة تتحدث عن أشراط الساعة ولكن لا مجال لسردها كلها وأكتفي بهذا القدر من أدلة أشراط الساعة الصغرى.

### ثانياً: العلامات الكبرى ليوم القيامة

جاء ذكر علامات الساعة الكبرى في بعض الأحاديث الصحيحة عن رسول الله ﷺ حيث نبئنا أن اليوم الآخر لن يكون إلا بعد أن يرى الناس عشر علامات

---

<sup>(١)</sup> رواه البخاري، كتاب الفتن، ص ٢٩، ٧٤/٩.

<sup>(٢)</sup> رواه البخاري كتاب العلم، باب رفع العلم وظهور الجهل، ج ١، ص ٣٥. حديث رقم ٨١.

<sup>(٣)</sup> رواه البخاري، كتاب العلم، ج ١، ص ٢٦، حديث رقم ٥٩.

<sup>(٤)</sup> صحيح مسلم، كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب لا تقوم الساعة حتى يمر الرجل ... ج ٤، ص

٢٢٣٩ حديث رقم ٨٢. والبخاري، كتاب الجهاد والسير، باب قتال اليهود، حديث رقم ٢٩٢٥.

قبله ، وهذه العلامات العشر كما ذكرها حذيفة بن أسيد الغفاري قال : "أطلع النبي ﷺ علينا ونحن نتذاكر فقال : ما تذكرون؟ قالوا : نذكر الساعة ، قال : إنها لن تقوم حتى تروا قبلها عشر آيات : فذكر الدخان ، والدجال ، والدابة ، وطلوع الشمس من مغربها ، ونزول عيسى بن مريم عليه السلام ، ويأجوج ومأجوج ، وثلاثة خسوف : خسف بالمشرق ، وخسف بالمغرب ، وخسف بجزيرة العرب ، وآخر ذلك نار تخرج من اليمن ، تطرد الناس إلى محشرهم<sup>(١)</sup> ". ومن علامات الساعة الكبرى ما يلي<sup>(٢)</sup> :

١- **طلوع الشمس من المغرب :**

عند دنو الساعة وقربها سيحصل هناك التغير في الكون وسيرى الناس أشياء غير معتادة ومألوفة ، مثل طلوع الشمس من المغرب وليس من المعتاد أن تطلع الشمس من المغرب. ودليل ذلك ما جاء في حديث رسول الله ﷺ عن عبدالله بن عمرو بن العاصر أن النبي ﷺ قال : "إن أول الآيات خروجا طلوع الشمس من مغربها ، وخروج الدابة على الناس ضحى ، وأيهما كانت قبل صاحبتها ، فالأخرى على أثرها قريب<sup>(٣)</sup> ". وعن أبي هريرة رضي الله عنه أن ﷺ قال : "لا تقوم الساعة حتى تطلع الشمس من مغربها ، فإذا رآها الناس آمن من عليها ، فذلك حين لا ينفع نفسا إيمانها لم تكن آمنت من قبل<sup>(٤)</sup> ".

٢- **خروج الدابة :**

وقد ذكرت هذه العلامة في القرآن الكريم ، حيث يقول الله سبحانه وتعالى : ﴿وَإِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ أَنَّ النَّاسَ

<sup>(١)</sup> صحيح مسلم ، كتاب الفتن ، باب الآيات التي تكون قبل الساعة ، ٢٣٤/١٨ .

<sup>(٢)</sup> أحمد عصام ، عقيدة التوحيد في فتح الباري ، شرح صحيح البخاري ، ص ٤٧٧ وما بعدها وإبراهيم الباجوري ، شرح جوهرة التوحيد ، ص ٣٨٩ - ٣٩٦ .

<sup>(٣)</sup> صحيح مسلم ، مصدر سابق ، كتاب الفتن ، باب في خروج الدجال ومكته في الأرض ، ٢٨٠/١٨ . وانظر أبا داود ، كتاب الملاحم والفتن ، باب أمارات الساعة الفتن .

<sup>(٤)</sup> صحيح البخاري ، بشرح فتح الباري ، كتاب التفسير ، باب سورة الأنعام .

كَأَنَّهُمْ يَأْتِيَانَا لَا يُوقِنُونَ }<sup>(١)</sup>. أما أوصاف هذه الدابة فمن أمور الغيب ومما لا ينبغي أن يبحث فيه ، فكل ما جاء من الأوصاف الغريبة فيها لا يمكن قبوله لأنه لم يرد فيه نص صريح من كتاب ولا سنة ، حيث لم يرد إلا خروج الدابة وتكليمها الناس من أسراط الساعة وأماراتها<sup>(٢)</sup>.

### ٣- ظهور المهدي ونزول عيسى عليه السلام:

سيظهر المهدي في آخر الزمان واسمه محمد بن عبدالله أو أحمد بن عبدالله ، وأنه من أهل البيت ومن ولد فاطمة ، ودليل ذلك قول النبي ﷺ في الحديث الذي يرويه عنه عبدالله بن مسعود قال : "لو لم يبق من الدنيا إلا يوم لطول الله ذلك اليوم حتى يبعث فيه رجلاً مني أو من أهل بيتي ، يواطئ اسمه اسمي واسم أبيه اسم أبي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً"<sup>(٣)</sup>.

أما المسيح عليه السلام فإنه ينزل في آخر الزمان أثناء وجود الدجال ينزل ليقوم العدل والقسط ، ويقضي بشريعة الإسلام ويقتل الدجال ثم يبقى ما شاء الله أن يبقى ثم يموت ويصلى عليه ، وقد بين رسول الله ﷺ بيانا واضحا نزول عيسى بن مريم عليه السلام قبل يوم القيامة.

وعن جابر بن عبدالله رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال : "لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة قال : فينزل عيسى بن مريم عليه السلام فيقول أميرهم تعال صل بنا فيقول : لا إن بعضكم على بعض أمراء تكرمه الله هذه

---

<sup>(١)</sup> سورة النمل ، آية : ٨٢.

<sup>(٢)</sup> العقائد الإسلامية ، مرجع سابق ، ص ٢٤٩.

<sup>(٣)</sup> سنن أبي داود ، كتاب المهدي ، ج ٤ ، ص ١٠٦ ، ١٠٧ ، حديث رقم ٤٢٨٢ ، وانظر سنن الترمذي ، ٥٠٥/٤ ، كتاب الفتن ، باب ما جاء في المهدي ، رقم الحديث ٢٢٣١ ، ورواه أحمد ، ج ١ ، ص ٨٤ .

الأمة<sup>(١)</sup>". وعن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: "والذي نفسي بيده ليوشكن أن ينزل فيكم ابن مريم حكماً مقسطاً فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويفيض المال حتى لا يقبله أحد<sup>(٢)</sup>". والأحاديث في هذا الموضوع تتحدث عن نزول المسيح وظهور المهدي عليهما السلام وما روي في شأنهما كثير. وأما بالنسبة إلى الحكمة من نزول عيسى بن مريم عليه السلام فيمكن إجمالها فيما يلي:

- ١- الرد على اليهود في زعمهم أنهم قتلوا عيسى بن مريم، فبين الله تعالى كذبهم، وأنه هو الذي يقتلهم ويقتل زعيمهم الدجال.
- ٢- أن عيسى عليه السلام وجد في الإنجيل فضل أمة محمد كما في قوله تعالى (ومثلهم في الإنجيل كزرع أخرج شطأه فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه)، فدعا الله أن يجعله منهم فاستجاب الله دعاءه، وأبقاه حتى ينزل في آخر الزمان مجدداً لأمر الإسلام، وقال الإمام مالك رحمه الله: (بلغني أن النصارى كانوا إذا رأوا الصحابة الذين فتحوا الشام يقولون: والله لهؤلاء خير من الحواريين فيما بلغنا).
- ٣- أن نزول عيسى عليه السلام من السماء لدنو أجله، ليدفن في الأرض، إذ ليس لمخلوق من التراب أن يموت في غيرها.
- ٤- أنه ينزل مكذباً للنصارى فيظهر زيفهم في دعواهم الأباطيل، فإنه يكسر الصليب، ويقتل الخنزير ويضع الجزية.
- ٥- إن خصوصيته بهذه الأمور المذكورة لقول النبي صلى الله عليه وسلم فيما يرويه البخاري: "أنا أولى الناس بعيسى بن مريم، ليس بيني وبينه نبي".

---

<sup>(١)</sup> صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب نزول عيسى بن مريم حكماً بشريعة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم، ج ١، ص ١٣٧ حديث رقم ٢٤٧.

<sup>(٢)</sup> نفس المصدر، رقم الحديث ٢٤٢، وانظر صحيح البخاري، ١٠٧/٣، وسنن الترمذي، باب الفتن، ج ٩، ص ٧٦.



#### د خروج المسيح الدجال:

لقب بالدجال لشدة تدجيله وكذبه ولكنه له قدرة خارقة على تغطية الحق بالباطل وهو من أصل يهودي من جهة الشرق ويدعي الصلاح والاستقامة بين الناس ويدعي الألوهية ويتبعه الكثير من الناس معظمهم من اليهود، فينزل عيسى عليه السلام ويقتله<sup>(١)</sup>. والأحاديث التي ورد فيها ذكر الدجال كثيرة نذكر بعضها:

١- أخرج البخاري ومسلم عن عبدالله بن عمر قال: "قام رسول الله ﷺ فأنشئ على الله بما هو أهله ثم ذكر الدجال فقال: "إني لأنذركم ما من نبي إلا قد أنذره قومه لقد أنذره نوح قومه ولكن أقول فيه قولاً لم يقله نبي لقومه، تعلمون إنه أعور وإن الله تبارك وتعالى ليس بأعور"<sup>(٢)</sup>.

٢- روي حذيفة بن اليمان رضي الله عنه عن رسول الله ﷺ أنه قال: "لأنا أعلم بما مع الدجال منه، معه نهران يجريان أحدهما رأي العين ماء أبيض والأخرى رأي العين نار تتأجج، فإذا أدركن أحد فليات النهر الذي يراه ناراً وليغمض ثم ليطأ رأسه فيشرب منه فإنه ماء بارد، وإن الدجال مسح العين، عليها طفرة غليظة مكتوب بين عينه كافر، يقرؤه كل مؤمن كاتب أو غير كاتب"<sup>(٣)</sup>.

#### هـ خروج يأجوج ومأجوج:

وقد أخبرنا عن يأجوج ومأجوج ربنا سبحانه وتعالى في كتابه الكريم حيث قال: {حَتَّىٰ إِذَا فُتِحَتْ يَأْجُوجُ وَمَأْجُوجُ وَهُمْ مِّنْ كُلِّ حَدَبٍ يَنْسِلُونَ} <sup>(٤)</sup>. وقال

<sup>(١)</sup> انظر إبراهيم الباجوري، شرح جوهرة التوحيد، ص ٣٩٠.

<sup>(٢)</sup> صحيح مسلم، مصدر سابق، كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب ذكر ابن صياد، ج ٤، ص ٢٤٥. وانظر صحيح البخاري، كتاب الفتن، ج ٩، ص ٧٥.

<sup>(٣)</sup> صحيح مسلم، مصدر سابق، كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب ذكر الدجال وصفته وما معه، رقم الحديث ٤١٠٥، ج ٤، ص ٢٢٤٩.

<sup>(٤)</sup> سورة الأنبياء، آية: ٩٦.



تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ بَيْنَ السُّدَيْنِ وَجَدَ مِنْ دُونِهِمَا قَوْمًا لَّا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ قَوْلًا ۖ﴾<sup>(١)</sup>  
 قَالُوا يَا ذَا الْقُرَيْنِ إِنَّ يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ مُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ فَهَلْ نَجْعَلُ لَكَ خَرْجًا  
 عَلَىٰ أَنْ تَجْعَلَ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ سَدًّا؟ ﴿قَالَ مَا مَكْنِيَ فِيهِ رَبِّي خَيْرٌ فَأَعِينُونِي بِقُوَّةٍ أَجْعَلْ  
 بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ رَدْمًا ۖ﴾<sup>(٢)</sup> أَتُونِي زُرَّ الْحَدِيدِ حَتَّىٰ إِذَا سَاوَى بَيْنَ الصَّدَفَيْنِ قَالَ انْفُخُوا  
 حَتَّىٰ إِذَا جَعَلَهُ نَارًا قَالَ أَتُونِي أُفْرِغْ عَلَيْهِ قِطْرًا ۖ ﴿فَمَا اسْطَاعُوا أَنْ يَظْهَرُوهُ وَمَا  
 اسْتَطَاعُوا لَهُ نَقْبًا ۖ﴾<sup>(٣)</sup> قَالَ هَذَا رَحْمَةٌ مِّنْ رَبِّي فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ رَبِّي جَعَلَهُ دُكَّاءَ وَكَانَ  
 وَعْدُ رَبِّي حَقًّا ۖ﴾<sup>(٤)</sup> وهناك أحاديث تدل على خروج يأجوج ومأجوج منها:

١- ما رواه البخاري ومسلم عن زينب بنت جحش أن النبي ﷺ قال: "لا إله إلا الله ويل للعرب من شرق قد اقترب، فتح اليوم من ردم يأجوج ومأجوج مثل هذه  
 وحلق بإصبعيه الإبهام والتي تليها، قالت زينب بنت جحش: فقلت يا رسول الله  
 أنهلك وفيما الصالحون؟ قال: نعم إذا كثر الخبث"<sup>(٥)</sup>.

٢- ما رواه مسلم والترمذي وابن ماجه وأحمد عن النواس بن سمعان من  
 الحديث الطويل ما نصه: ".. ويبعث الله يأجوج ومأجوج، وهم من كل حدب  
 ينسلون، فيمر أوائلهم على بحيرة طبرية فيشربون ما فيها، ويمر آخرهم فيقولون:  
 لقد كان بهذه مرة ماء.."<sup>(٦)</sup> أما فيما يتعلق بالدخان والخسوف الثلاث والنار التي  
 ستطرد الناس إلى المحشر، فقد سبق ذكرها في الحديث النبوي وهي ثابتة بهذا الحديث.

<sup>(١)</sup> سورة الكهف، مكة، الآيات من ٩٢ - ٩٨.

<sup>(٢)</sup> صحيح البخاري، كتاب الفتن، ج ٤، ص ٢٤١، ج ٩، ص ٦٠، ص ٧٦. صحيح مسلم، كتاب  
 الفتن وأشراط الساعة، ج ٤، ص ٢٢٠٨.

<sup>(٣)</sup> صحيح مسلم، كتاب الفتن وأشراط الساعة، ج ٤، ص ٢٢٥٠ - ٢٢٥٥. وانظر المستد للامام أحمد  
 بن حنبل، ج ٤، ص ١٨١ - ١٨٢.

## المطلب الخامس

### مفهوم

### الموت في القرآن و التوراة

الموت حقيقة لا يمكن لإنسان أن ينكرها ، ولقد بين القرآن الكريم أن لكل نفس أجل وميعاد فإذا جاء أجل المؤمن وانتهى عمره انتقل من هذه الحياة إلى حياة أبدية أخرى ، وأما بالنسبة إلى أثر الموت كواقع في حياة المؤمن<sup>(١)</sup> ، فلا شك في أن الموت حقيقة محسوسة مشاهدة لا مفر منه ، وكل إنسان لابد أن يتذوق الموت وبهذا يخبرنا عز وجل في كتابه العظيم ، حيث يقول: { كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ }<sup>(٢)</sup>. وقوله سبحانه وتعالى: { أَيْتِمَّا تُكُونُوا يُذَرِّكُمُ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مُّشِيدَةٍ }<sup>(٣)</sup>. وقال تعالى: { قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ ثُمَّ تُرَدُّونَ إِلَىٰ عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ }<sup>(٤)</sup>.

أما حكمة الموت والحياة فإنها تكمن في كشف المحسن والمسيء والمصلح والمفسد، وذلك الأمر يؤكد سبحانه وتعالى حيث يقول: {الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا .. }<sup>(٥)</sup>. وحتى يستقيم سلوك المرء عليه أن يتذكر الموت دائماً ، فإن تذكر الموت يبعده عن ملذات الدنيا ويوجهه إلى الله ، وحتى يتحقق ذلك عليه أن يتذكر قول الله تعالى: {الَّذِينَ تَتَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ طَيِّبِينَ يَقُولُونَ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ ادْخُلُوا الْجَنَّةَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ }<sup>(٦)</sup>. ويقول ﷺ : " أكثروا من ذكر هادم

<sup>(١)</sup> انظر، مصطفى الحن، مبادئ العقيدة الإسلامية، ص ٣٢١.

<sup>(٢)</sup> سورة آل عمران، آية: ، ١٨٥.

<sup>(٣)</sup> سورة النساء، آية: ، ٧٨.

<sup>(٤)</sup> سورة الجمعة، آية: ٨.

<sup>(٥)</sup> سورة الملك، آية: ٢.

<sup>(٦)</sup> سورة النحل، آية: ٣٢.

## الذات - يعني الموت<sup>(١)</sup>

وأما ذكر الموت في التوراة فقد تحدثت التوراة عن الموت في سفر التكوين، وترى التوراة أن آدم عليه السلام قد حكم على نفسه بالموت عندما خيره الله بين: أكل ثمرة الشجرة المخلدة وبين عدم أكلها، واختار آدم أكل ثمرة الشجرة، شجرة المعرفة، فلذلك عصى آدم ربه فطرد من الجنة وأصبح معرضاً للموت وأشار إلى ذلك سفر التكوين: "من جميع شجر الجنة تأكل أكلاً، أما شجرة معرفة الخير والشر فلا تأكل منها لأنك يوم تأكل منها موتاً تموت"<sup>(٢)</sup>. وتؤكد التوراة في بعض أسفارها أن الموت لا يسلم منه إنسان "يسلم الروح كل البشر جميعاً ويعود الإنسان إلى التراب"<sup>(٣)</sup>.

ويفسر صاحب كتاب السنن القويم هذا النص: "بأن الله إذا ترك الإنسان لحظة واحدة بدون عناية، فإن الإنسان يعود إلى التراب، ويستتج من هذا بأن وجود الإنسان حياً ودوام الخير بما يثبت وجود الله"<sup>(٤)</sup>. أي أن عناية الله هي التي تضمن له الحياة وإذا لم يعتن الله بالبشر فإنهم يموتون جميعاً. ولا شك في أن هذا الاتجاه في التفسير غير سليم إذ أن عناية الله بالإنسان مستمرة حال حياته وبعد مماته. وتبين التوراة كذلك بأن للموت أجل معلوم ووقت محدد: لكل شيء زمان ولكل أمر تحت السماوات وقت وللولادة وقت"<sup>(٥)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> رواه الترمذي كتاب الزهد، باب ما جاء في ذكر الموت .

<sup>(٢)</sup> سفر التكوين، ١٦/٢ - ١٧ .

<sup>(٣)</sup> السنن القويم، مجموعة من اللاهوتيين صدر عن مجمع كنائس الشرق الأدنى في بيروت، ج ٥، ص ٢٤٧ .

<sup>(٤)</sup> سفر أيوب، ١٥ / ٣٤ .

<sup>(٥)</sup> سفر الجامعة، ١/٣ - ١٨ .

وهذا النص يدل دلالة واضحة أن للموت أجلا معلوما ووقتا محددًا كما أن لكل شيء على الأرض وقتا معلوما وزمنا محددًا، ولا شك في أن هذا يتفق والرؤية الإسلامية في هذا الموضوع. وتربط التوراة بين الموت والخطيئة، فتري أن الخطيئة سبب الموت، وقد أكثر التوراة من النصوص التي تربط الموت بالخطيئة وجاء في سفر التكوين: وأما ثمرة الشجرة التي في وسط الجنة فقال الله لا تأكلا منه ولا تمساه لئلا تموتا<sup>(١)</sup>. وورد في سفر حزقيال الربط بين الموت والخطيئة: "النفس التي تخطيء هي تموت"<sup>(٢)</sup>.

وإذا كان العهد القديم قد تعرض للموت باعتباره نهاية كل حي إلا أن العهد القديم لم يقدم أي صورة عن حالة خروج الروح أثناء الموت بالنسبة لليهودي، وأما ما ورد في الفكر اليهودي في هذا السياق فقد تحدث عنه "سعديا الفيومي" في كتابه الأمانات والاعتقادات عن حالة خروج روح اليهودي فيقول: "إن الآباء عرفونا أن الملاك الذي يبعث به الخالق ليفرق بينها - بين النفس والجسم - يظهر للإنسان في صورة نار صفراء مملوءة عيوننا من نار زرقاء، وفي يده سيف مصلط يقصده به، إذا رآه كذاك انزعج وفارقت روحه جسمه"<sup>(٣)</sup>. ولقد وردت أمثلة في التلمود تبين كرب وألم بعض الحاخامات من منظر الموت وهم يعتبرون أنفسهم بأنهم لا أمل لهم من الخلاص "النجاة" خائفين أن يلقي بهم في الجحيم"<sup>(٤)</sup>. وهذا ما يفسر لنا كراهية اليهود للموت وحرصهم على الحياة فيقول تعالى مخاطبا اليهود: {قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الدِّينَ}

---

<sup>(١)</sup> سفر التكوين، ٣/٣.

<sup>(٢)</sup> سفر حزقيال، ٣٤/١٨.

<sup>(٣)</sup> سعديا الفيومي، الأمانات والاعتقادات، ص ٣٠٣.

<sup>(٤)</sup> ظفر الاسلام، التلمود تاريخه وتعاليمه، ص ٨٥.



الْآخِرَةُ عِنْدَ اللَّهِ خَالِصَةً مِّنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوُا الْمَوْتَ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿١٠٦﴾ وَلَكِن يَتَمَنَّوهُ أَهْدَاءً بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ ﴿١٠٧﴾ وَلَتَجِدَنَّ أَهْرَاصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاتِهِمْ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا يَوَدُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ أَلْفَ سَنَةٍ وَمَا هُوَ بِمُزَحَّزَجٍ مِنَ الْعَذَابِ أَن يُعَمَّرَ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ ﴿١٠٨﴾

ويقول تعالى: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ هَادُوا إِن زَعَمْتُمْ أَنكُمْ أَوْلِيَاءُ لِلَّهِ مِن دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوُا الْمَوْتَ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿١٠٦﴾ وَلَا يَتَمَنَّوهُ أَهْدَاءً بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ ﴿١٠٧﴾ قُلْ إِن الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ ثُمَّ تُرَدُّونَ إِلَىٰ عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿١٠٨﴾﴾

وخلاصة القول فإن الموت في عقيدة التوراة كما يتضح في نصوصها ليس إلا نهاية الإنسان الحي ونهاية كل حي، وفي المنظار الظاهري فإن الموت نهاية لهذا الجسد، ولم يكن التوراتيون على يقين بأن الموت مرحلة، وهذه المرحلة لا بد لها من مرحلة أخرى قادمة.

### المطلب السادس سؤال القبر عذابه ونعيمه

الإيمان بسؤال القبر واجب، وهذه هي المرحلة الأولى من مراحل اليوم الآخر، فإن الميت وهو في قبره لابد أن يُسأل عدة أسئلة: يسأل عن ربه ونبيه ودينه. والدليل على سؤال القبر من القرآن هو (٣):

﴿ قَوْلَ اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ

(١) سورة البقرة، آية: ٩٤ - ٩٦ .

(٢) سورة الجمعة، آية: ٦ - ٨ .

(٣) انظر إبراهيم الباجوري ، شرح جوهرة التوحيد، ص ٣٦٥ ، وابن تيمية ، العقيدة الواسطية بشرح العثيمين، ج ٢ ، ص ١٠٨ ، والتذكرة للقرطبي، ص ١٥١ .



الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ وَيُضِلُّ اللَّهُ الظَّالِمِينَ وَيَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ<sup>(١)</sup>. ويقول النسفي في تفسيره لقوله تعالى: { وَفِي الْآخِرَةِ } "الجمهور على أن المراد به في القبر بتلقين الجواب وتمكين الصواب"<sup>(٢)</sup>.

وأخرج البخاري ومسلم عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: "إن العبد إذا وضع في قبره وتولى وأذهب أصحابه - حتى يسمع قرع نعالمهم - أتاه ملكان فأقعداه، فيقولان له: ما كنت تقول في هذا الرجل محمد ﷺ؟ فيقول: أشهد أنه عبد الله ورسوله، فيقال انظر إلى مقعدك من النار أبدلك الله به مقعداً في الجنة. قال النبي: فيراهما جميعاً.

وأما الكافر - أو المنافق - فيقول: لا أدري، كنت أقول ما يقول الناس، فيقال له: "لا دريت ولا تليت ثم يُضرب بمطرقة من حديد ضربة بين أذنيه، فيصيح صيحة يسمعها من يليه إلا الثقلين"<sup>(٣)</sup>. ولقد أجمع أهل السنة على وجوب الإيمان بعذاب القبر ونعيمه ما عدا المعتزلة المتأخرون والخوارج<sup>(٤)</sup>. لذا فيجب أن يؤمن المؤمن بعذاب القبر ونعيمه، وقد وردت نصوص تثبت ذلك ومن تلك النصوص ما يأتي:

❖ قوله تعالى: {فَوَقَاهُ اللَّهُ سَيِّئَاتٍ مَّا مَكَّرُوا وَحَاقَ بِآلِ فِرْعَوْنَ سُوءُ الْعَذَابِ} النّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ<sup>(٥)</sup>. ففي هذه الآية نلاحظ أن الله سبحانه وتعالى يخبرنا عن نوعين من

<sup>(١)</sup> سورة إبراهيم، آية: ٢٧.

<sup>(٢)</sup> تفسير النسفي، ج ١، ص ٦٥٢.

<sup>(٣)</sup> انظر صحيح البخاري بشرح فتح الباري، كتاب الجنائز، وصحيح مسلم بشرح النووي، ج ١٧، ص ٢٠٣.

<sup>(٤)</sup> انظر شرح المواقف في علم الكلام للإيجي، ص ٣٨، وانظر الإبانة عن أصول الديانة لأبي الحسن الأشعري، ج ٢، ص ٢٤٧.

<sup>(٥)</sup> سورة غافر، آية: ٤٥ - ٤٦.

العذاب تعرض لهما آل فرعون أولهما قبل أن تقوم الساعة وهو شدة العقاب في القبر صباحاً ومساءً، وثانيهما بعدها وهو أكثر إيلاًماً من عذاب القبر<sup>(١)</sup>. ويقول القرطبي في تفسيره لهذه الآية: "والجمهور على أن هذا العرض في البرزخ .. وهذه الآيات تدل على عذاب القبر في الدنيا، ألا تراه يقول عن عذاب الآخرة: {وَيَوْمَ تُقَامُ السَّاعَةُ أَذْخَلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ}<sup>(٢)</sup>".

وقوله سبحانه وتعالى: {وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ أَخْرِجُوا أَنفُسَكُمُ الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ}<sup>(٣)</sup>. فهذه الآية تخبرنا أن الظالمين يتلقون عذاباً شديداً سواء كان ذلك مع قبض أرواحهم أو بعد ذلك في القبر بمطارق الحديد <sup>وتلك</sup> البيضاء في تفسيره {اليوم} : "ويريد به وقت الإمامة أو الوقت الممتد من الإمامة إلى ما لا نهاية له"<sup>(٤)</sup>.

وقوله سبحانه وتعالى: {وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ يَتَوَفَّى الَّذِينَ كَفَرُوا الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَأَنْتَ بَارَهُمْ وَذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ}<sup>(٥)</sup>. ويقول القرطبي في تفسيره لهذه الآية: "هذا الضرب يكون عند الموت وقد يكون يوم القيامة حين يصيرون بهم إلى النار"<sup>(٦)</sup>. أما الأحاديث النبوية التي تثبت عذاب القبر فهي كما يأتي:

✦ أخرج البخاري ومسلم وغيرهما عن ابن عباس رضي الله عنه قال: "مر النبي ﷺ على قبرين فقال: إنهما ليعذبان وما يعذبان في كبير. ثم قال: بلى أما

<sup>(١)</sup> تفسير البيضاوي، ص ٦٢٤.

<sup>(٢)</sup> تفسير القرطبي، ج ١٥، ص ٣١٨، ٣١٩.

<sup>(٣)</sup> سورة الأنعام، آية: ٩٣.

<sup>(٤)</sup> انظر البيضاوي، ص ١٨٤.

<sup>(٥)</sup> سورة الأنفال، آية: ٥٠.

<sup>(٦)</sup> انظر تفسير القرطبي، ٢٨/٧.

أحدهما فكان يسعى بالنسيمة وأما أحدهما فكان لا يستتر من بوله..<sup>(١)</sup>.

❖ أخرج البخاري ومسلم عن عبدالله بن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ قال: "إن أحدكم إذا مات عرض عليه مقعده بالغداة والعشي إن كان من أهل الجنة فمن أهل الجنة وإن كان من أهل النار فمن أهل النار فيقال هذا مقعدك حتى يبعثك الله يوم القيامة"<sup>(٢)</sup>. وأما فيما يتعلق بتفاصيل العذاب ونعيمه فإنه لم ترد أدلة قاطعة واضحة كما هي واضحة وقاطعة في سؤال القبر، وقد ذهب الجمهور إلى أن الروح والجسد معاً يتعرضان للعذاب والنعيم<sup>(٣)</sup>. والأحاديث الكثيرة تخبرنا عن عذاب القبر ونعيمه، فهذا ابن القيم الجوزية ينقل جواب الإمام ابن تيمية عن سؤال يطرح نصه: هل العذاب في القبر يكون جسيماً أو روحياً أو روحياً وجسماً معاً؟ يقول: "وقد سئل شيخ الإسلام في هذه المسألة ونحن نذكر لفظ جوابه فقال: بل العذاب والنعيم على النفس والبدن جميعاً باتفاق أهل السنة والجماعة، تنعم النفس وتعذب مفردة عن البدن، وتنعم وتعذب متصلة بالبدن والبدن متصل بها، فيكون النعيم والعذاب عليهما في هذه الحال مجتمعين، كما تكون على الروح منفردة عن البدن"<sup>(٤)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> صحيح البخاري شرح فتح الباري، ج ٣، ص ٢٨.

<sup>(٢)</sup> صحيح البخاري شرح فتح الباري، كتاب الجنائز، ج ٣، وانظر صحيح مسلم بشرح النووي، ج ١٧، ص ١٩٨.

<sup>(٣)</sup> محمد سعيد رمضان البوطي، كبرى البقنيات الكونية، ص ٢٥٥.

<sup>(٤)</sup> الروح لابن القيم، ص ٥٣.

## المطلب السابع عذاب القبر ونعيمه في الديانة اليهودية

جاء في قاموس الكتاب المقدس أن " الهاوية مقر الموتى " وهي ترجمة الكلمة العبرية " شول"<sup>(١)</sup>. وتعني هذه الكلمة حسب ما يراه العبريون " قبر أو موت " ، وقد صور كتاب الأسفار المقدسة الجحيم كأنه مكان تحت الأرض<sup>(٢)</sup>. وله أبواب<sup>(٣)</sup>. وهو مكان مظلم مخيف ، سكانه يشعرون وكأنهم في وجود بليد جامد<sup>(٤)</sup>. وتذهب إليه نفوس الجميع<sup>(٥)</sup>. وفيه القصاص ، وفيه الثواب ، ولا يمكن العودة منها إلى الأرض<sup>(٦)</sup>. وهو مكان عريان أمام الله<sup>(٧)</sup>.

ويقول المرنم : إن الله هناك<sup>(٨)</sup>. وإن أرواح شعبه وحالتهم في ذلك المكان كانت تحت عينه الساهرة ، وهذا التعليم عن معرفة الله لشعبه بعد الموت وحضوره معهم ومجيئه الدائم أهم.... اشتمل على الغبطة للأبرار والويل للأشرار بعد الموت ، وأصبح لهم مقران : الأبرار يكونون مع الرب ، والأشرار بعيدون عن وجهه<sup>(٩)</sup>. ومن الملفت للنظر أن اليهود في عهد الرسول ﷺ يقولون بعذاب القبر ويتعوذون منه ، فقد روي

---

<sup>(١)</sup> قصة الحضارة ، مرجع سابق ، ج ٢ ، ص ٣٤٥ . وقاموس الكتاب المقدس ، مرجع سابق ، ص ٢٥٠ .

<sup>(٢)</sup> سفر العدد ، ١٦ / ٢٠ - ٢٣ ، .

<sup>(٣)</sup> سفر أشعيا ، ٢٨ / ١٠ ، .

<sup>(٤)</sup> صموئيل الثاني ، ٢٢ / ٦ . وحزقيال ، ٦ / ٥ .

<sup>(٥)</sup> سفر التكوين ، ٣٧ / ٣٥ .

<sup>(٦)</sup> صموئيل الأول ، ٢٨ / ٨ - ٩ .

<sup>(٧)</sup> سفر أيوب ، ٢٦ / ٦ .

<sup>(٨)</sup> مزمور ١٣٩ / ٨ .

<sup>(٩)</sup> قاموس الكتاب المقدس ، مرجع سابق ، ص ٢٥٠ .

البخاري بسنده عن عائشة رضي الله عنها أن يهودية دخلت عليها، فذكرت عذاب القبر، فقالت لها: أعاذك الله من عذاب القبر. فسألت عائشة رسول الله ﷺ عن عذاب القبر، فقال: "نعم عذاب القبر" قالت عائشة ما رأيت رسول الله ﷺ بعد صلى صلاة الا تعوذ من عذاب القبر<sup>(١)</sup>.

وخلاصة القول فان اليهود يعتقدون بأن هناك قصاصا بعد الموت في القبر الذي يطلقون عليه لفظ الهاوية، وأن هذا القصاص يترتب عليه الثواب والعقاب لروح الميت، ولكن هذا القصاص لم تبين أسفار العهد القديم صورته بشكل مفصل، ولكن التعاليم الشفوية أعطت بغض التفاصيل عن نعيم الروح وعذابها، ولا شك في أن فكرة القصاص في القبر عند اليهود بينها وبين عذاب القبر في الإسلام وجه شبه بين، إضافة إلى أن التصور اليهودي يتفق مع التصور الإسلامي في المصير النهائي للأرواح في فترة البرزخ.

ولكن اليهود يرون أن النعيم والعذاب يقع على الروح وحدها دون الجسد<sup>(٢)</sup>. إضافة إلى أن البرزخ في التصور الإسلامي يتعرض فيه لميت لسؤال الملكين، وهذا لا يوجد في الديانة اليهودية. وكذلك تختلف الديانة اليهودية عن الإسلام فيما يتعلق بالروح فالتفاصيل التي وردت عن الروح وترددها على الجسد يوم السبت ورغبتها في الرجوع إلى الجسد ثم تراجعها بعد رؤيتها تغير الجسد كل ذلك لا يوجد في التصور الإسلامي.

---

<sup>(١)</sup> فتح الباري، ج ٣، ص ١٨٢ - ١٨٣.

<sup>(٢)</sup> سعديا الفيومي، مرجع سابق، ص ٢٠٦.



**المبحث الثاني**  
**اليوم الآخر في الديانة اليهودية**  
**المطلب الأول**  
**اختلاف اليهود في مسألة اليوم الآخر**

اختلف اليهود فيما بينهم في مسألة اليوم الآخر إلى فريقين: فمنهم من يقر بالآخرة ويعترف بها. ومنهم لا يعترف بها ويعدّ جتته في الأرض بما يلاقيه من نعيم فيها وفيما يلي عرض لآراء تلك الفرق التي اختلفت حول هذه المسألة:

١- الذين يؤمنون بالآخرة: لقد أشار القرآن الكريم إلى ذلك - يعني وجود يوم آخر في نظر بعض اليهود - فمن ذلك قوله تعالى: {وَقَالُوا لَن يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَن كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ} <sup>(١)</sup>. فالآية تشير إلى اعتراف بعض اليهود بالآخرة، ثم بينت الآية الكريمة احتكارهم الجنة لأنفسهم دون غيرهم من البشر فهم أنانيون يرون أنفسهم فحسب أنهم أهل النعيم وغيرهم من باقي الأمم هم أصحاب الجحيم.

ثم بين القرآن الكريم مدى حرصهم على الحياة الدنيا فقال سبحانه: {قُلْ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ هَادُوا إِن زَعَمْتُمْ أَنَّكُمْ أَوْلِيَاءُ لِلَّهِ مِن دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ} <sup>(٢)</sup> وَلَا يَتَمَنَّوْهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمْت أَيْدِيهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ} <sup>(٣)</sup>. فهذه الآية تشير إلى الحقائق الآتية: -

- ١- عدم صدق اليهود في ولايتهم لله.
- ٢- إن اليهود لا يستطيعون أن يطلبوا الموت لأنهم علموا ما قدمت أيديهم من فساد في الأرض ويدل هذا على أن عقيدتهم في الآخرة - وإن كانوا يؤمنون

<sup>(١)</sup> سورة البقرة، آية: ١١١.

<sup>(٢)</sup> سورة الجمعة، آية: ٦ - ٧.

بوجودها - عقيدة فاسدة تضرهم ولا تنفعهم ومعتقداتهم في الآخرة فقد بينها التلمود على النحو الآتي: -

• انه لا يدخل الجنة إلا اليهود فقط وباقي الأمم في جهنم وهم وحدهم يشربون الخمر الفاخرة في الجنة.

• يري بعض الحاخامات أنه لا أكل في الجنة ولا شرب ولا زواج ولا تناسل ولا تجارة ولا حقد ولا ضغينة وإنما يجلس الصالح وعلى رأسه تاج ويستمتع برونق السكينة.

• بعض الحاخامات قالوا: إن الإسرائيليين الذين اقترفوا الذنوب سيذهبون مع الأجانب إلى نار جهنم وسيمكثون فيها اثني عشر شهراً فقط. وجاء في التلمود أن الجنة تكبر المعمورة بستين مرة والجحيم أكبر من الجنة بستين مرة.

• أما عن جهنم فلها ثلاثة أبواب، باب في البرية وباب في البحر وباب في أورشليم<sup>(١)</sup> ومنهم الصدوقيون الذين ينكرون البعث والحياة الأخرى والحساب والجنة والنار ويرون أن جزاء الإنسان يتم في الدنيا فالعمل الصالح يسبب لصاحبه الخير والبركة والعكس صحيح.

ويقول الدكتور دراز: إن الحقيقة التي أجمع عليها مؤرخو الأديان هي أنه ليس هناك مجموعة إنسانية بل أمة كبيرة عاشت ثم مضت دون أن تفكر في مبدأ الإنسان وفي مصيره وفي تعليل ظواهر الكون وأحداثه، وهنا نجد أن القرآن الكريم يذكر أنه ما من أمة إلا وأرسل الله إليها نبياً لينذرهم ويعلمهم تعاليم الله على رأسها وحدانية الله وعقيدة اليوم الآخر.

ولكننا نجد أن كثيراً من الأمم يعرض عندهم اليوم الآخر في صورة غير واضحة

---

<sup>(١)</sup> ظفر الإسلام خان، التلمود "تاريخه وتعاليمه"، ص ٧٨

وليست على الصورة التي جاء بها أنبياء الله إلى تلك الأمم، والسبب في ذلك أنه كان يحدث بعد كل رسالة أن يتحرف الناس عن استقامة العقيدة فيخلطوا بها "أو شاباً" من الوثنية وتصوراتها السابقة على الرسائل السماوية أو اللاحقة .

ومن هذه الأوشاب الخليعة كانت تتألف عقائد وثنية جديدة، وهذا ما يجده الدارس في كثير من الأصول العقائدية والأخلاقية التي أتت بها الرسائل السماوية لهذه الأمم<sup>(١)</sup>. ولقد كثر الحديث في العهد القديم عن جنات القصور في الدنيا ولم يرد الحديث عن جنة الله أو جنة الآخرة إلا ما أشار إليه سفر التكوين في حديثه عن قصة آدم عليه السلام وخروجه من الجنة " وغرس الرب الإله في عدن شرقاً، ووضع هناك آدم الذي جبله. وشجرة الحياة في وسط الجنة وكان نهر يخرج من عدن ليسقى الجنة<sup>(٢)</sup>" وما أشار إليه سفر حزقيال من تشبيه لأرز لبنان بجنة الله " الأرز في جنة الله لم يفقه السرو" كل الأشجار في جنة الله لم تشبهه في حسنه، جعلته جميلاً بكثرة قضبانته حتى حسدته كل أشجار عدن التي في جنة الله<sup>(٣)</sup>."

وإذا كان الفريسيون هم الفرقة الوحيدة التي تؤمن بالبعث والجزاء الأخروي فإن أشهر فرقها التي ركزت على هذا الموضوع وآمنت به ويوضح هي فرقة الحيسيديين الذين يرون أن هناك ثوباً وعقاباً بعد الموت حيث يعاقب المذنب على ما أفتقره من ذنوب ويثاب الصالح على ما عمل من خير<sup>(٤)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> فرج عبدالباري، اليوم الآخر بين اليهودية والمسيحية والإسلام، ص ٢٧ - ٢٨ .

<sup>(٢)</sup> سفر التكوين، ٢ / ٨ - ١٠ .

<sup>(٣)</sup> سفر حزقيال، ٣١ / ٨ - ٩ .

<sup>(٤)</sup> جعفر هادي، اليهود الحيسيديين، ص ٦٧ - ٦٩ .

## المطلب الثاني علامات الساعة كما وردت في العهد القديم

لم تتحدث الكتب التي عاجلت مسألة الديانة اليهودية عن علامات الساعة بطريقة مباشرة، ركن مادامت فكرة المسيح المخلص أو المسيا مرتبطة بفكرة اليوم الآخر والبعث، فانه يوجد هناك علامات تسبق مجيء المسيح المخلص وكذلك النبؤات التي تتنبأ بما سيحدث في آخر الزمان، وهي التي اصطلح على تسميتها بأشراط الساعة، وتتلخص فيما يلي:

١- توحيد الأمة اليهودية واتقياد جميع الأسباط العشرة لملك واحد وامتنالهم له:

ورد في سفر حزقيال ما نصه: "واجعلهم أمة واحدة في جبال إسرائيل وملك واحد يكون ملكاً لجميعهم ولا يكون من بعد أمتين ولا ينقسمون من بعد إلى مملكتين أبداً. ولا يتجسسون من بعد بأصنامهم وبأرجسهم وجميع معاصيهم. وخلصهم من جميع مساكنهم التي أخطأوا فيها وأطهرهم فيكونون لي شعباً وأكون لهم إلهاً<sup>(١)</sup>".

٢- هزيمة شعبي ياجوج وماجوج:

ورد في السفر نفسه ما نصه: "يا ابن البشر اجعل وجهك نحو جولاج أرض ماجوج رئيس روش وماشك وتوبل وتنبأ عليه. وقل هكذا قال السيد الرب ها أنذا إليك ياجوج رئيس روش ماشك وتوبل. فأدبرك وأجعل حلقتي في فكك وأخرجك أنت وجميع جيشك خيلاً وفرساناً من كل لابس ثيابه فاخرة جمعاً كثيراً ذا مجانب ومجان من كل قابض سيف<sup>(٢)</sup>". ورد في السفر نفسه ما نصه: "وأرسل ناراً على ماجوج وعلى الساكنين في الجزائر أمين فيعلمون أنني أنا الرب<sup>(٣)</sup>".

<sup>(١)</sup> سفر حزقيال، ٣٧: ٢٢ - ٢٣.

<sup>(٢)</sup> سفر حزقيال، ٣٨: ٢ - ٥.

<sup>(٣)</sup> المرجع السابق، ٣٩: ٦.

### ٣- انشقاق وانفصال جبل الزيتون:

ورد في سفر زكريا ما نصه: "وتقف قدماء في ذلك اليوم على جبل الزيتون الذي قبالة أورشليم من الشرق فينشق جبل الزيتون من نصفه نحو المشرق ونحو المغرب وأدبًا عظيمًا جدًا وينفصل نصف الجبل إلى الشمال ونصفه إلى الجنوب"<sup>(١)</sup>.  
٤- جفاف وقط وادي النيل<sup>(٢)</sup>:

ورد في سفر أشعيا ما نصه: "يسل الرب لسان بحر مصر ويهز يده على النهر يريجه العاصفة ويشقه سبعة جداول فيعبر بالأحذية. ويكون طريق لبقية شعبه من بقى منهم من أشور كما كان لإسرائيل يوم صعد"<sup>(٣)</sup>.  
٥- خروج ماء عذب في أورشليم ومن بيت المقدس:

ورد في سفر حزقيال ما نصه: "ورجع بي إلى مدخل البيت، فإذا بمياه تخرج من تحت عتبة البيت نحو الشرق لأن وجه البيت نحو الشرق والمياه تنزل من تحت من جانب البيت الأيمن عن جنوب المذبح"<sup>(٤)</sup>. وورد في سفر زكريا ما نصه: "ويكون في ذلك اليوم مياه حية تخرج من أورشليم نصفها إلى البر الشرقي ونصفها إلى البحر الغربي وتكون صيفًا وشتاء"<sup>(٥)</sup>.

٦- تمسك عشرة رجال من الشعوب المختلفة بذيل رجل يهودي، يعني بطرف ثيابه لأنهم سمعوا أن الله مع اليهود: ورد في سفر زكريا ما نصه: "هكذا قال رب الجنود إنه في تلك الأيام سيتمسك عشرة أناس من جميع السنة الأمم بذيل إنسان يهوذا قائلين إنا نسير معكم فقد سمعنا أن الله معكم"<sup>(٦)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> سفر زكريا، ١٤ : ٤.

<sup>(٢)</sup> هو وادي العريش في وقتنا الحاضر، وتقع العريش في شمال محافظة سيناء التي أعيدت إلى مصر عام ١٩٧٩م بموجب معاهدة كامب ديفيد بين مصر وإسرائيل. انظر قاموس الكتاب المقدس، ص ١٠٢٢.

<sup>(٣)</sup> سفر أشعيا، ١١ / ١٥، ١٦.

<sup>(٤)</sup> سفر حزقيال، ٤٧ / ١.

<sup>(٥)</sup> سفر زكريا، ١٤ : ٨.

<sup>(٦)</sup> نفس المرجع، ٨ : ٢٣.



## ٧- هجرة الشعوب إلى اورشليم ليصلوا فيها لوجه الله:

ورد في سفر زكريا ما نصه: "هكذا قال رب الجنود سيأتي شعوب أيضاً وسكان مدى كثيرة. ويسير سكان الواحدة إلى الأخرى قائلين لنسر سيراً لاستعطاف وجه الرب والتماس رب الجنود. وأنا أيضاً أسير فيأتي شعوب كثيرون وأمم أقوياء لالتماس رب الجنود في اورشليم واستعطاف وجه الرب" (١).

## ٨- تهيئة الشعوب بالأعياد وذهابهم أيام الراحة إلى الصلاة وسجودهم للرب:

ورد في سفر زكريا ما نصه: "ويكون كل الذين أبقي عليهم من جميع الأمم القادمين على اورشليم يصعدون سنة بعد سنة ليسجدوا للملك رب الجنود وليعدوا عيد المظال" (٢).

٩- اجتثاث العبادات غير اليهودية والقضاء عليها لأنها عقيدة الأنبياء الكاذبين وروح النجاسة على الأرض: فقد ورد في سفر زكريا ما نصه: "في ذلك اليوم يكون ينبوع مفتوح لبيت داود ولسكان اورشليم للخطيئة وللطمث. ويكون في ذلك اليوم يقول رب الجنود أني أستأصل أسماء الأصنام عن الأرض فلا تذكر من بعد وأزيل الأنبياء أيضاً والروح النجس عن الأرض" (٣).

١٠- سيادة العقيدة اليهودية على العالم:

ورد في سفر أشعيا ما نصه: "هكذا قال الرب لمسيحه كورش الذي أخذت يمينه لأخضع الأمم بين يديه وأحل أحقاء الملوك لأفتح أمامه المصاريع ولا تغلق الأبواب. إني أسير قدامك فأقوم المعوج وأحطم مصاريع النحاس وأكسر مغاليق الحديد. وأعطيك كنوز الظلمة ودفائن المخابئ لتعلمي أنا الرب الذي دعاك باسمك إله إسرائيل" (٤). وورد في السفر نفسه ما نصه: "استيقظي استيقظي البسي عزك يا

(١) نفس المرجع، ٨: ٢-٢٢.

(٢) نفس المرجع، ١٤: ١٦.

(٣) المرجع السابق، ١٣: ١، ٢.

(٤) سفر أشعيا، ٤٥: ١-٥.

صهيون البسي ثياب فخرج يا اورشليم يا مدينة القدس فإنه لا يعود يدخلك من بعد أغلف ولا نجس" (١).

#### ١١- قيام دولة واحدة في العالم وهي دولة إسرائيل:

ورد في سفر أشعيا ما نصه: فتسير الأمم في ثورك والملوك في ضياء إشراقك. ارفعي طرفك إلى ما حولك وانظري كلهم قد اجتمعوا وأتوا إليك ..وبنو الذين عتوك يفدون عليك خاضعين ويسجد لأخامص قدميك كل من ازدراك ويدعونك مدينة الرب صهيون قدوس إسرائيل" (٢). وورد في السفر نفسه ما نصه: "هكذا قال الرب إني استجبت لك في وقت مرضتك وأعتك في يوم خلاص وحفظتك وجعلتك عهدًا للشعب لتقيم الأرض وتورث الموارث المدمرة" (٣).

#### ١٢- انتشار السلام والاستقرار في العالم بعد حرب وهزيمة شعبي ياجوج وماجوج:

جاء في سفر أشعيا: "ويحكم بين الأمم ويقضي للشعوب الكثيرين فيضربون سيفهم سككاً وأستهم مناجل فلا ترفع أمة على أمة سيفاً ولا يتعلمون الحرب من بعد" (٤). وورد في سفر هوشع ما نصه: "وابت لهم عهداً في ذلك اليوم مع وحش الصحراء وطير السماء ودبابات الأرض وأكسر القوس والسيف والحرب من الأرض وأريحهم في الدعة" (٥).

#### ١٣- سيادة السلام وانتشاره بين الحيوانات البرية والأليفة كاقامة الذئب مع الشاة:

وقد جاء في سفر أشعيا ما نصه: "فيسكن الذئب مع الحمل ويربض النمر مع الجدي ويكون العجل والشبل والمعلوف معاً وصبي صغير يسوقها. ترى البقر والذئب معاً ويربض أولادهما معاً والأسد يأكل التبن كالثور. ويلعب المروض على حجر الأفعى ويضع القطيم يده في ثق الأرقم لا يسيئون ولا يفسدون في كل جبل قدسي

(١) المرجع السابق، ٥٢: ١. انظر سفر زكريا، ٩: ٩ - ١١.

(٢) سفر أشعيا، ٦: ٣، ٤.

(٣) المرجع السابق، ٤٩: ٨. انظر سفر العدد، ٢٤: ١٧ - ١٩، سفر دانيال، ٧: ١٣ - ١٨.

(٤) سفر أشعيا، ٢: ٤.

(٥) سفر هوشع، ٢: ١٨، انظر سفر ميخا، ٤: ٣، سفر زكريا، ٩: ١٠.

لأن الأرض تمتلئ من معرفة الرب كما تغمر المياه البحر<sup>(١)</sup>.  
١٤. طهارة إسرائيل:

وقد جاء في سفر التثنية ما نصه: "وأما مدن أولئك الأمم التي يعطيها لك الرب إلهك ميراثاً فلا تستبق منها نسمة . بل أبسلهم إبسالاً الحثيين والأموريين والكنعانيين والفرزيين والحويين واليبوسيين كما أمرك الرب إلهك"<sup>(٢)</sup>. وورد في سفر حزقيال ما نصه: "وأخذكم من بين الأمم وأجمعكم من جميع الأراضي وأتي بكم إلى أرضكم. وأنضح عليكم ماءً طاهراً فتطهرون من جميع نجاستكم وأطهركم من جميع أصنامكم"<sup>(٣)</sup>.

١٥. عدم وجود الآلام والأحزان على أرض إسرائيل:

ورد في سفر أشعيا ما نصه: "وابتهج يا أورشليم واسر بشعبي ولا يسمع فيها من بعد صوت بكاء ولا صوت صراخ"<sup>(٤)</sup>.

١٦. رجوع وعودة حب الله والحكمة والمعرفة إلى إسرائيل:

وقد جاء في سفر أشعيا: "ويخرج قضيب من جذري سي وينمي فرع من أصوله ويستقر عليه روح الرب وروح الحكمة والفهم روح المشورة والقوة روح العلم وتقوى الرب"<sup>(٥)</sup>.

١٧. مجيء النبي إيليا:

وجاء في ملاخي: "هاأنذا أرسل إليكم إيليا النبي قبل أن تجيء يوم الرب العظيم الرهيب"<sup>(٦)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> سفر أشعيا، ١١ : ٦ - ٩ ، ٢٥ : ٢٥.

<sup>(٢)</sup> سفر التثنية، ٢٠ : ١٦ ، ١٧.

<sup>(٣)</sup> سفر حزقيال، ٣٦ : ٢٤ ، ٢٥.

<sup>(٤)</sup> سفر أشعيا، ٦٥ : ١٩.

<sup>(٥)</sup> المرجع السابق، ١١ : ١ ، ٢. وانظر سفر حزقيال، ٣٩ : ٢٥ ، ٢٩ ، ٣٧ : ٢٦ ، ٢٧.

<sup>(٦)</sup> سفر ملاخي، ٤ : ٥.

## ١٨. بناء معبد المستقبل حسب رأي وتخطيط حزقيال:

وقد جاء في سفر حزقيال: "وأنت يا ابن البشر فأخبر آل إسرائيل بالبيت وليخجلوا من آثامهم وليقيموا الرسم. فإن خجلوا من جميع ما صنعوا فأعلمهم بصورة البيت وهيئته ومخارجه ومداخله وجميع أشكاله ورسومه وجميع سنته وشرائعه واكتبها على عيونهم وليحفظوا صورته كلها وجميع رسومه ويعملوا بها. هذه شريعة البيت الذي على رأس الجبل. إن جميع تخومه على محيطه هي قدس أقداس. هذه هي شريعة البيت"<sup>(١)</sup>.

## ١٩. قيام الموتى:

وأشار سفر أشعيا الى ذلك: "ستحيا موتاك وتقوم أشلائي. استيقظوا ورنموا يا سكان التراب. نذاك ندى النور الأرض تسقط الجبابرة"<sup>(٢)</sup>. وجاء في سفر دانيال: "وكثير من الراقدين في تراب الأرض يستيقظون بعضهم للحياة الأبدية وبعضهم للعار والردى الأبدى"<sup>(٣)</sup>.

## ٢٠. تقسيم فلسطين بين الأسباط الإثني عشر:

والى ذلك أشار سفر حزقيال: "هكذا قال السيد الرب هذه هي التخوم التي فيها ترثون الأرض على حسب أسباط إسرائيل الإثني عشر وليوسف سهمان. ترثون كل واحد مثل سهم أخيه من هذه الأرض التي رفعت يدي. عليّ أن أعطيها لأبائكم فتقع لكم ميراثاً"<sup>(٤)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> سفر حزقيال، ٤٣ : ١٠ - ١٢، انظر سفر حزقيال، الإصحاحات، ص ٤٠ - ٤٥ يتكلمان عن أوصاف المعبد.

<sup>(٢)</sup> سفر أشعيا، ٢٦ : ١٩.

<sup>(٣)</sup> سفر دانيال، ١٢ : ٢. انظر سفر الجامعة، ١٢ : ٧.

<sup>(٤)</sup> سفر حزقيال، ٤٧ : ١٤، ١٥.

## المطلب الثالث الاستدلال على الآخرة عند اليهود

القارئ للتوراة الحالية والتي يتلوها اليهود يجد أنها قد خلت من الحديث عن اليوم الآخر، وأن ما ذكر في كتبهم المقدسة حول هذه القضية لا يزيد عن كونه إشارات عابرة في أسفار الأنبياء وهي محل خلاف بينهم، إلا أنه يمكن القول بأن هذه الإشارات تشكل أدلة على وجود اليوم الآخر ووقوعه ومن هذه الأدلة:

أولاً: أدلة الإمكان:

الناظر في أسفار الأنبياء ونصوص التوراة يجد أنها قد خلت من إشارات تدل على البعث في اليوم الآخر، وفي هذا المبحث سأعرض بعض النصوص الواردة في أسفار الأنبياء المتأخرين في العهد القديم والتي يمكن أن تكون استدلالاً على البعث من ناحية الإمكان ومن هذه النصوص:

• ما جاء في أشعيا « تحيا أمواتك، تقوم الجثث، استيقظوا ترمثوا يا سكان التراب لأن طلك ظل أعشاب، والأرض تسقط الأخيلة<sup>(١)</sup>». والنص وإن ذهب البعض<sup>(٢)</sup> إلى أنه إشارة إلى القيامة السياسية لليهود، إلا أننا نرى أنه يشير إلى البعث لأنه شبه اليهود بعشب قد يبس ثم نزل عليه المطر أي نعمة الله فانتعش واستيقظ وبعث بعد الموت. وهذا النص يشبه إلى حد ما ورد في القرآن الكريم من أدلة على بعث الموتى من قبورهم بالقياس على خروج الزرع من الأرض الميتة بعد نزول المطر عليها.

---

<sup>(١)</sup> أشعيا ٢٦ / ١٩.

<sup>(٢)</sup> سفر أشعيا، ج ١، ص ٢٤٤.



• وهناك نص آخر في سفر حزقيال يشير إلى إمكان البعث بعد الموت وهو: « أيتها العظام اليابسة اسمعي كلمة الرب. هكذا قال السيد الرب لهذه العظام: ها أنذا أدخل فيكم روحاً فتحيون، وأضع عليكم عصباً، وأكسوكم رحماً وأبسط عليكم جلدًا وأجعل فيكم روحاً فتحيون وتعلمون أنني أنا الرب »<sup>(١)</sup>. وهذا النص فسرهُ البعض بأنه إشارة إلى قيامة اليهود سياسياً، إلا أننا نرى أن النص ظاهر الدلالة على الآخرة ويشبه إلى حد ما قوله تعالى: {يَوْمَ يَدْعُوكُمْ فَتَسْتَجِيبُونَ بِحَمْدِهِ وَتَقُولُونَ إِنْ لَيْسَ إِلَّا قَلِيلًا} (٢). ويستدل علماء اليهود على إمكان البعث بأدلة القدرة والإبداع لا على مثال سبق. ويقول سعديا الفيومي في معرض استدلاله على البعث وإمكانه وعدم صعوبته على الله: « لا نعلم يهودياً يخالف هذه الأمانة » البعث بعد الموت « ولا يستصعب عند عقله كيف يحيي ربه أنه خلق شيئاً من لا شيء فلا يجوز أن يتعسر له أن يعيد شيئاً من أشياء متفرقة »<sup>(٣)</sup>.

ويقول: « ورأينا إحياء الموتى، ولا شاهد يدفعه لأنه ليس نقول بحيون من ذواتهم وإنما نقول إن خالقه يحييهم، ثم لا العقل يرده من أجل أن إعادة شيء قد كان فترق أقرب من المعقول من اختراع شيء لا من شيء »<sup>(٤)</sup>. وبالنظر إلى استدلال سعديا الفيومي على إمكانية البعث بالقياس على النشأة الأولى للإنسان نجد أن هذا الاستدلال هو الذي ذكره القرآن الكريم في قوله تعالى: {وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَىٰ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ} (٥).

<sup>(١)</sup> حزقيال ٢٧ / ٤ : ٧.

<sup>(٢)</sup> سورة الإسراء، آية : ٥٢.

<sup>(٣)</sup> سعديا الفيومي، الأمانات والاعتقادات، ص ٢١١.

<sup>(٤)</sup> نفس المرجع، ص ٢١٣.

<sup>(٥)</sup> سورة الروم، آية : ٢٧.

وعلماء الكلام الأشاعرة يستدلون بالآية السابقة على البعث لأن الإعادة مرة ثانية أيسر من النشأة الأولى ويدعو أن الاستدلال بالنشأة الأولى على البعث عند الأشاعر « وسعديا الفيومي » جعل بعض الباحثين يذهبون إلى أن سعديا تأثر بعلماء الكلام في كتابه « الأمانات والاعتقادات » ويلاحظ « أنه اتخذ منهجه من الأشعرية ومادته من المعتزلة.

وقد كتب سعديا الفيومي فلسفته الكلامية في كتاب بالعربية اسمه « الأمانات والاعتقادات » والأمانات تشير إلى العقائد الدينية، والاعتقادات تشير إلى المعارف المكتسبة بواسطة البحث العقلي، ويذكر « فيدا » أن سعديا الفيومي تابع الكلام المعتزلي إن في تنسيق أبواب الكتاب وإن في مادته<sup>(١)</sup>. واستدلالات، سعديا الفيومي واضحة الدلالة على تأثره بالفكر الإسلامي كما هو واضح في نصه السابق.

### ثانياً: أدلة الوقوع

يتعرض العهد القديم لبعض الوقائع التي تعد برهانا عمليا على البعث من الموت، وجاء في سفر الملوك الأول «وبعد هذه الأمور مرض ابن المرأة صاحبة البيت واشتد مرضه جداً حتى لم تبقى فيه نسمة، فقالت لإيليا: مالي ولك يا رجل الله، هل جئت إلي لتذكير إثمي وإماتة ابني؟ فقال لها: اعطيني ابنك. وأخذه من حضنها وصعد به إلى العلية التي كان مقيماً بها وأضجعه على سرير، وصرخ إلى الرب وقال: يا أيها الرب إلهي أيضاً إلى الأرملة التي أنا نازل عندها قد أسأت ياماتتك ابنها. تمدد على الولد ثلاث مرات وصرخ إلى الرب وقال: يا رب إلهي لترجع نفس هذا الولد إلى جوفه. فسمع الرب لصوت إيليا، فرجعت نفس الولد إلى جوفه فعاش<sup>(٢)</sup>».

---

<sup>(١)</sup> الفكر اليهودي وتأثره بالفلسفة الإسلامية ص ٢١-٢٢.

<sup>(٢)</sup> سفر الملوك الأول ١٧-٧-٢٤.

ولا يتسع المجال هنا لمناقشة اليهود في التناول على الله المتمثل في قول إيليا في مناجاته لله : « قد أسأت بإماتتك ابنها » ، وإنما نحن بصدد الاستدلال بذلك النص على وقوع الحياة بعد الموت<sup>(١)</sup> ومع أن النص لم يربط مباشرة بين إحياء الصبي من الموت في الدنيا والبعث في الآخرة إلا أنه يفهم من فحوى النص أنه يدل على وقوع البعث في الآخرة. وورد في سفر الملوك الثاني حالتان تدلان على البعث بعد الموت هما :

#### الحالة الأولى:

جاء في سفر الملوك الثاني « ودخل الإشع البيت ، وإذا بالصبي ميت ومضطجع على سريره فدخل وأغلق الباب على نفسيهما كليهما وصلى إلى الرب ثم صعدوا ، واضطجع فوق الصبي ووضع فمه على فمه وعينه على عينيه ويديه على يديه وتمدد عليه ، فحن جسد الولد ثم عاد وتمشى في البيت تارة إلى هنا ، وتارة إلى هناك ، وصعدا تمدد عليه فعطس الصبي سبع مرات ثم فتح الصبي عينيه ، فدعى حيجزي وقال : ادع هذه الأم . فدعاها ولما دخلت إليه قال احملني ابنك . فأتت وسقطت على رجليه وسجدت إلى الأرض ثم حملت ابنها وخرجت »<sup>(٢)</sup>. وهذه الواقعة تدل على إحياء الإشع للصبي الذي كان قد مات موتاً حقيقياً ، وسجود أمه للرب ، ولأنها رأت قوته في العمل ، واعترفت أيضاً بأن الإشع نبي الله لأنه أحيا ابنها من الموت<sup>(٣)</sup>.

#### الحالة الثانية:

وهذه الحالة ليس فيها أن حيا أقام ميتاً ولكن الميت أقام ميتاً. ورد في سفر الملوك الثاني ( ومات الإشع فدفنوه وكان غزاة موآب تدخل على الأرض عند دخول

<sup>(١)</sup> السنن القويم ، ج ٤ ، ص ٣٣٢.٣٣١ .

<sup>(٢)</sup> سفر الملوك الثاني ٤٠ / ٣٨.٣٩ .

<sup>(٣)</sup> نفس المصنر ، ٤٠ / ٣٨.٣٩ .

السنة ، وفيما كانوا يدفنون رجلاً إذا بهم قد رأوا الغزاة فطرحوا الرجل في قبر الإشع فلما نزل الرجل ومس عظام الإشع عاش وقام على رجله (١).

ويفسر صاحب السنن القويم هذا النص بقوله : (( وفيما كانوا يدفنون إسرائيلياً فأرأوا الغزاة ، فلم يكملوا أعمالهم حسب المقصود ، بل طرحوا الميت في القبر الذي كان أقرب من غيره وهو قبر الإشع. وربما أن المقصود بهذه المعجزة التي ليست لها مثال في الكتاب المقدس أن يتذكروا تعليم الإشع وهو الحي ، وأن يتذكروا أن الرب موجود وقوته غير المحدودة موجودة وإن كان نبيه قد مات ، وأعظم شيء في هذه المعجزة أن الميت أحيأ ميتاً )) (٢).

ولسنا أيضاً بصدد مناقشة كيف أن الميت أحيأ ميتاً ولكن النص يدل على أن أحد الأموات قد بعث حياً بعد موته وقد حدث هذا أمام الناس ، فالله الذي أحيأ قادر على أن يحيي الناس أجمعين للقيامة. وهذه الحالات الثلاث في سفر الملوك الأول والثاني هي التي يستدل بها الأنبا يؤانس على أن العهد القديم يذكر ثلاث حالات تضمن برهاناً عملياً على البعث من الموت )) (٣).

### ثالثاً: الطريقة الوجدانية:

هناك بعد النصوص في المزامير من الممكن اعتبارها تمثل جانباً وجدانياً في معرض الاستدلال على الآخرة عند اليهود منها : ما جاء في المزامير "أما أنا فالبر أنظر وجهك أشبع إذا استيقظت بشبهك" (٤) ، "لأنك لن تترك نفس في الهاوية ، لن تدع تقيك يرى فساداً ، فعرفني سبيل الحياة أمامك شبع وسرور في يمينك نعم إلى

---

(١) نفس المصدر ، ١٣ / ٢٠-٢٢ .

(٢) السنن القويم ، ج ٤ ، ص ٣٣١-٣٣٢ .

(٣) انظر السماء للأنبا يؤانس ، ص ٩٩ .

(٤) المزامير ، ١٧-٢٥ .

الأبد" (١). وجاء في المزامير "إنما الله يفدي نفسي من يد الهاوية لأنه يأخذني" (٢). وجاء فيها أيضاً "برأيك تهديني، وبعد إلى مجد تأخذني، من لي في السماء ومعك لا أريد شيئاً في الأرض" (٣). فهذه إشارات ضمنية عن البعث والتعيم عند الله يمكن اعتبارها طريقة وجدانية تحرك النفس البشرية للاعتقاد بالآخرة والعمل لها.

وخلاصة القول فمن خلال استعراض النصوص الواردة في كتب اليهود المقدسة والمتعلقة بقضية البعث يمكننا القول بأن هناك اتفاق بين اليهود والمسلمين في طريقة الاستدلال على امكانية البعث وتتلخص أوجه الاتفاق في النقاط الآتية:

أولاً: أن بعض الإشارات الواردة عن البعث خاصة في سفر أشعياء وحزقيال تشبهان إلى حد ما ورد في القرآن الكريم عند الاستدلال على الآخرة، من قياس خروج الموتى على خروج الزرع من الأرض الميتة.

ثانياً: تشابه استدلال علماء اليهود على البعث مع استدلال علماء الإسلام، من قياس النشأة الثانية وهوانها على الله على النشأة الأولى وهذا ما جعلنا نرجح تأثر اليهود بعلماء الإسلام في هذه القضية، وأوضح مثال على ذلك «سعديا الفيومي» في كتابه - الأمانات والاعتقادات.

ثالثاً: أدلة الوقوع تشابه مع ما ورد في القرآن الكريم من نماذج عرضها الله عز وجل للذين بعثوا بعد موتهم، وأيضاً الأدلة الوجدانية وهذا بدوره أي هذا التشابه لا يؤثر من قريب ولا من بعيد على ما جاء به القرآن الكريم فيما يخص هذه المسألة. وإتماماً للفائدة سأحدث عن مشتملات اليوم الآخر في الإسلام و في العقيدة اليهودية وذلك من خلال الفصول الآتية:

---

(١) نفس المصدر.

(٢) المزامير ١٥/٤٩.

(٣) المزامير ٧٣/٢٥.



**الفصل الرابع**  
**وقائع اليوم الآخر**  
**بين اليهودية والإسلام**



## الفصل الرابع وقائع اليوم الآخر بين اليهودية والإسلام

### المبحث الأول عقيدة البعث والنشر

#### المطلب الأول عقيدة البعث والحشر في القرآن

البعث لغة: الإرسال والنشر. وشرعاً: إحياء الأموات يوم القيامة. والحشر لغة: الجمع. وشرعاً: جمع الخلائق يوم القيامة لحسابهم والقضاء بينهم. والبعث والحشر حق ثابت بالكتاب، والسنة، وإجماع المسلمين قال الله تعالى: {وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَصُيِقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ نُفِخَ فِيهِ أُخْرَىٰ فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ يَنْظُرُونَ} <sup>(١)</sup>.

وقال تعالى: {زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُبْعَثُوا قُلْ بَلَىٰ وَدِدِّي لَأُبْعَثَنَّكُمْ ثُمَّ تُخْبِتُونَ بِمَا عَمِلْتُمْ وَذَٰلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ} <sup>(٢)</sup>. وقد ذكر الحشر في مواضع عديدة من القرآن الكريم فقال تعالى: {وَمَ نُحْشِرُ الْمُؤْمِنِينَ إِلَى الرَّحْمَنِ وَقُلْنَا ﴿وَتَسْوِقُ الْمُجْرِمِينَ إِلَىٰ جَهَنَّمَ وَرِثًا﴾} <sup>(٣)</sup>. وقال جل شانه: {وَيَوْمَ تُسِيرُ الْجِبَالُ وَتَرَى الْأَرْضَ بَارِزَةً وَحَشَرْنَاَهُمْ فَلَمْ نُغَايِزْ مِنْهُمْ أَحَدًا} <sup>(٤)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> سورة الزمر، آية: ٦٨.

<sup>(٢)</sup> سورة التغابن، آية: ٧.

<sup>(٣)</sup> سورة مريم، ٨٥.

<sup>(٤)</sup> سورة الكهف، آية: ٤٧.

وفي ذلك اليوم - أي يوم الحشر - ستحدث أهوال عظيمة ، ومن تلك الأهوال دنو الشمس من الخلائق حتى تكون على مقدار ميل منهم. ودليل ذلك ما جاء في حديث رسول الله ﷺ عن المقداد بن الأسود قال : سمعت رسول الله ﷺ أنه قال : "تدنو الشمس يوم القيامة من الخلق حتى تكون منهم كمقدار ميل ، فيكون الناس على قدر أعمالهم من العرق ، فمنهم من يكون إلى كعبيه ومنهم من يكون إلى ركبتيه ومنهم من يكون إلى حقويه ومنهم من يلجمه العرق إجماماً"<sup>(١)</sup>. أما كيفية حشر الناس فقد بينه النبي ﷺ لعائشة رضي الله عنها حيث قالت : سمعت رسول الله ﷺ يقول : "يحشر الناس يوم القيامة حفاة عراة غرلاً" قلت يا رسول الله الرجال والنساء جميعاً ينظر بعضهم إلى بعض؟ قال ﷺ : يا عائشة الأمر أشد من أن ينظر بعضهم إلى بعض"<sup>(٢)</sup>. وعن ابن عباس رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال : "أيها الناس إنكم تحشرون إلى الله حفاة عراة غرلاً { كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ وَعَدًا عَلَيْنَا إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ }"<sup>(٣)</sup>. ألا إن أول الخلائق يكسى إبراهيم عليه السلام ، ألا وإنه سيجاء برجال من أمتي يؤخذ بهم ذات الشمال فأقول يا رب أصحابي ، فيقال : إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك. فأقول : كما قال العبد الصالح<sup>(٤)</sup> { وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا نَفَعْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ } \* { إِنَّ تُعَلِّبُهُمْ فَلِإِنَّهُمْ حَيَاتُكَ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ }"<sup>(٥)</sup>. قال يقال لي : إنهم لم

<sup>(١)</sup> صحيح مسلم ، ج ٤ ، ص ٢١٩٦ .

<sup>(٢)</sup> رواه البخاري ومسلم .

<sup>(٣)</sup> سورة الأنبياء ، آية : ١٠٤ .

<sup>(٤)</sup> مقصود به عيسى عليه السلام .

<sup>(٥)</sup> سورة المائدة ، آية : ١١٧ - ١١٨ .

يزالوا مرتدين على أعقابهم منذ فارقتهم" (١).

أما حالة الأرض في يوم الحشر فإنها تبدل ويختل نظام الكون، فالأرض والكواكب تتشر. يقول الله تعالى: { يَوْمَ تُبَدَّلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَاوَاتُ وَبَرَزُوا لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ } (٢). أما كيفية التبديل فقد اختلف فيها العلماء على رأيين (٣):

**الرأي الأول:** تغيير صفات الأرض واستقامة هضباتها والجبال تتعرض للنسف والأرض تستقيم لا يرى فيها عوجًا ولا أمًا. وقد روى أبو هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: "تبدل الأرض غير الأرض فيسطها ويمدها مد الأديم العكاظي لا ترى فيها عوجًا ولا أمًا". (٤). وتبديل السماء معناه أن يتخذ القمر والشمس شكلًا كرويًا والنجوم تتناثر والسماء أحيانًا تكون كالملهل وأحيانًا كالدهان.

**الرأي الثاني:** أن الأرض والسماء الحاليتين تختفيان وتبدلان بغيرهما، وهناك أحاديث تذكر صفات الأرض التي يحشر الناس عليها. ومن هذه الأحاديث ما رواه البخاري ومسلم عن سهل بن سعد رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: "يحشر الناس يوم القيامة على أرض بيضاء عفراء كقرص نقي ليس فيها علم لأحد" (٥). وقال النبي ﷺ: "يحشر الناس يوم القيام على أرض بيضاء عفراء كالقرص النقي ليس فيها علم لأحد".

---

(١) صحيح مسلم، مصدر سابق، كتاب الجنة وصفة نعيمها، ج ٤، ص ١٩٤.

(٢) سورة إبراهيم، آية: ٤٨.

(٣) تفسير القرطبي، ج ١، ص ٩، ص ٣٨٣، مصطفى الحن، مبادئ العقيدة الإسلامية، ص ٣٥٩.

(٤) نفس المصدر، ج ٩، ص ٣٨٣، ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج ٢، ص ٥٢٥.

(٥) متفق عليه.



وقد أجمع المسلمون على ثبوت الحشر يوم القيامة. ويحشر الناس حفاة لا نعال عليهم، عراة لا كسوة عليهم، غرلاً "لا ختان فيهم" لقوله تعالى: { كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ } وقول النبي ﷺ: "إنكم تحشرون حفاة، عراة غرلاً، ثم قرأ: { كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ وَعَدْنَا عَلَيْنا إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ }"<sup>(١)</sup>. وأول من يكسى إبراهيم"<sup>(٢)</sup>. وفي حديث عبد الله بن أنيس المرفوع الذي رواه أحمد: "يحشر الناس يوم القيامة عراة غرلاً، بهماً. قلنا: وما بهماً؟ قال: ليس معهم شيء"<sup>(٣)</sup>.

### المطلب الثاني

#### البعث

#### في العقيدة اليهودية

لم تتحدث التوراة بشكل واضح عن اليوم الآخر وأن الإشارات الواردة عن ذلك قد أتت عابرة في أسفار الأنبياء ومختلف حولها، وفيما يلي بيان لبعض الإشارات التي وردت في أسفار الأنبياء والتي يرجح أنها تشير إلى البعث، لنرى هل هذه الإشارات تشير إلى البعث الجسدي والروحي أو سوى ذلك؟ إضافة إلى أنني سأذكر بعض النصوص لمفسري اليهود لبيان حقيقة البعث عندهم. فقد جاء في سفر أشعيا: "تحيا أمواتكم تقوم الجلث، استيقظوا، ترمثوا يا سكان التراب لأن طلك ظل أعشاب والأرض تسقط الأخيلة"<sup>(٤)</sup>.

وورد سفر حزقيال "أيتها العظام اليابسة، اسمعي كلمة الرب. هكذا قال السيد الرب لهذه العظام: هاأنذا أدخل فيكم روحاً فتحيون، وأضع عليكم عصباً،

---

<sup>(١)</sup> سورة الأنبياء، آية: ١٠٤.

<sup>(٢)</sup> متفق عليه.

<sup>(٣)</sup> رواه أحمد.

<sup>(٤)</sup> سفر أشعيا ٢٦/١٩.

وأكسبكم لحماً، وأبسط عليكم جلدًا، وأجعل فيكم روحاً، فتحيون وتعلمون أنني أنا الرب<sup>(١)</sup>. فهذان النصان يشيران إلى البعث الجسدي والروحي معاً لليهود في الآخرة. يقول سعديا الفيومي: (( إن إحياء الموتى الذي عرفنا ربنا أنه يكون في الدار الآخرة للمجازاة فذلك مما أمتنا مجتمعون عليه<sup>(٢)</sup>). ويقول: (( ورأينا إحياء الموتى، ولا شاهد يدفعه؛ لأنه ليس نقول يحيون من ذواتهم، وإنما نقول إن خالقهم يحييهم ثم لا عقل يرده، من أجل أن إعادة شيء قد كان فترق أقرب من المعقول من اختراع شيء لا من شيء<sup>(٣)</sup>).

ويقول عن مصير الروح بعد الموت: (( إن مدة مقامها متفرقة تكون إلى أن تجتمع جميع النفوس التي أوجبت الحكمة من البارئ. خلقها وذلك يكون إلى آخر مقام الدنيا، فإذا تم عددها واجتمعت جمع بين النفوس وأجسامها ))<sup>(٤)</sup>. وهذا النص صريح في البعث الجسدي، والروحي عند اليهود، ويقول أيضاً عن الثواب والعقاب ((أما الثواب والعقاب على الجسد والنفس جميعاً إذ هما فاعل واحد ))<sup>(٥)</sup>. فهذه النصوص تبين أن البعث يكون بالجسد والروح، والثواب والعقاب يقعان على الجسد والروح، إذ أنهما فاعل واحد للحسنات والسيئات.

والذي ذهب إليه سعديا الفيومي من بعث الجسد والروح يوم القيامة عكس ما ذهب إليه أحد فلاسفة اليهود وهو فيلون الاسكندري، الذي يرى أن الإنسان لا يكتسب الخلود إلا بالتحول إلى عقل بحت خالص. وهو يرى أن الخطأ الاعتقاد بخلود

---

<sup>(١)</sup> سفر حزقيال، ٣٧/٤ - ٧.

<sup>(٢)</sup> سعديا الفيومي، الأمانات والاعتقادات، ص ٢١١.

<sup>(٣)</sup> نفس المرجع، ص ٢١٣.

<sup>(٤)</sup> نفس المرجع، ص ٢١٣.

<sup>(٥)</sup> نفس المرجع، ص ٢١٤.

الإنسان ما لم تتجرد نفس الإنسان من كل ما فيها من فان وديوي، وموطن الحياة الخالدة للإنسان بعد تجرده من الحسيات هو العالم المعقول الذي يتكون من الكائنات العاقلة.

ويرى فيلون أن عودة إبراهيم إلى آبائه معناها عودة النفس غير القابلة للفساد إلى الجواهر الروحانية التي تسكن في العالم الإلهي، والتي تسمى الملائكة. والبعث عند فيلون عبارة عن ولادة جديدة للإنسان في شكل نبي. وهذه الولادة الجديدة تختلف عن الولادة الأولى؛ لأن الولادة الأولى جسدية لصدور الإنسان فيها عن آباء فانيين، أما البعث الذي يعتبره الولادة الثانية فالإنسان فيه بسيط ومجرد من الخلط. فلن يكون الإنسان في بعثه الثاني عن أم بل عن أب هو أبو العالم. وتتم هذه الولادة حسب الحكمة ويكون النبي الذي يعود، فيولد مقابلاً للإنسان الدنيوي الذي خلق أولاً.

وهذا المولد الجديد ليس مولداً بمعنى الكلمة بل هو إعادة توالد عودة إلى الشباب. وهذه الإشارة المجازية عن البعث والخلود التي استخدمها فيلون السكندري كانت تلقى سخرية مستمرة من اليهود في هذا الوقت. ويذهب بعض الباحثين إلى أن هذه الإشارات المجازية تأثر فيلون بها من الفلسفة الرواقية وبعض المدارس الفلسفية الأخرى، خاصة بما ورد عن المصريين القدماء وكتاب الموتى على وجه الخصوص<sup>(١)</sup>. ولا شك في أن هذه الإشارة المجازية عن البعث والخلود في الحياة الأخرى يختلف عن ما ذهب إليه سعديا الفيومي من علماء اليهود. ويبدو أن إشارات فيلون المجازية والتي تأثر بها من الفلسفات السائدة في عصره كانت موضع سخرية عند اليهود كما يقول إمبل برييه<sup>(٢)</sup>. خاصة إذا كان يصور البعث في صورة عقليه

---

<sup>(١)</sup> سعديا الفيومي، مرجع سابق، ص ٢٦٤.

<sup>(٢)</sup> نفس المرجع، ص ٢٦٤.

بجته ، لا تناسب مع الإشارات التي وردت في العهد القديم هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإنها تتصادم مع التصور الحسي الملموس الذي صبغ به اليهود كل شيء تقريباً. وليس بين أيدينا مصادر تصور حقيقة البعث عند اليهود أكثر مما جاء في نصوص العهد القديم ، وما ذكره سعديا الفيومي ، وما أورده إميل بريهية عن فيلون الاسكندري فيما يتعلق بالخلود والحياة الأخرى<sup>(١)</sup>.

## المبحث الثاني

### الحساب

## في العقيدة الإسلامية واليهودية

### المطلب الأول

#### مفهوم الحساب

## في العقيدة الإسلامية واليهودية

الحساب لغة : العدد وشرعاً : إطلاع الله عباده على أعمالهم. وهو ثابت بالكتاب ، والسنة ، وإجماع المسلمين. قال الله تعالى : ﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ ﴿٦٠﴾ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ ﴾<sup>(٢)</sup>. وكان النبي ﷺ يقول في بعض صلواته : " اللهم حاسبني حساباً يسيراً. فقالت عائشة رضي الله عنها : ما الحساب اليسير؟ قال : أن ينظر في كتابه فيتجاوز عنه "<sup>(٣)</sup>. وأجمع المسلمون على ثبوت الحساب يوم القيامة. وصفة الحساب للمؤمن : أن الله يخلو به فيقرره بذنوبه ، حتى إذا رأى أنه قد هلك. قال الله له : سترتها عليك في الدنيا وأنا أغفرها لك اليوم فيعطى كتاب حسناته.

<sup>(١)</sup> سعديا الفيومي ، مرجع سابق ، ص ٢٦٤ .

<sup>(٢)</sup> سورة الفاشية ، آية : ٢٥ - ٢٦ .

<sup>(٣)</sup> رواه أحمد.

وأما الكفار والمنافقون فينادى بهم على رؤوس الخلائق " هؤلاء الذين كذبوا على ربهم ألا لعنة الله على الظالمين " (١). والحساب عام لجميع الناس إلا من استثناهم النبي، صلى الله عليه وسلم، وهم سبعون ألفاً من هذه الأمة منهم عكاشة بن محصن يدخلون الجنة بلا حساب ولا عذاب. وروى أحمد من حديث ثوبان مرفوعاً أن مع كل واحد سبعين ألفاً (٢).

وأول من يحاسب هذه الأمة لقول النبي ﷺ: " نحن الآخرون السابقون يوم القيامة المقضي بينهم قبل الخلائق " (٣). وأول ما يحاسب عليه العبد من حقوق الله الصلاة لقول النبي ﷺ: " أول ما يحاسب به العبد يوم القيامة الصلاة، فإن صلحت صلح سائر عمله، وإن فسدت فسد سائر عمله " (٤). وأول ما يقضى بين الناس في الدماء لقول النبي ﷺ: " أول ما يقضى بين الناس يوم القيامة في الدماء " (٥).

**الحساب في العقيدة اليهودية:**

من خلال البحث في أسفار التوراة نجد أن هناك إشارات إلى الحساب في اليوم الآخر فقد جاء في سفر الجامعة: " افرح أيها الشاب في حداثك، وليسرك قلبك في أيام شبابك واسلك في طريق قلبك وبعزى عينيك، واعلم أنه على هذه الأمور كلها يأتي بك الله إلى الدينونة، فانزع الغم من قلبك، وابعد الشر عن لحمك، لأن الحداثة والشباب باطلان " (٦).

---

(١) متفق عليه .

(٢) رواه البخاري ومسلم .

(٣) متفق عليه .

(٤) رواه الطبراني .

(٥) متفق عليه .

(٦) متفق عليه .



وجاء فيها: "فلتسمع ختام الأمر كله، واتق الله، وأحفظ وصاياه، لأن هذا هو الإنسان كله، لأن الله يحضر كل عمل إلى الدينونة على كل خفي وإن كان خيرا أو شرا" <sup>(١)</sup>. وأخبار اليهود وعلمائهم يقرون أن الله هو الديان والمحاسب يوم القيامة، وجاء في التلمود: "إن كل معصية يرتكبها الإنسان في دنياه توجد شيطانا يصعد أمام كرسي الديان ويهتف دائما: أنا خلقت من معصية فلان ابن فلان، ارتكبها في اليوم الفلاني" <sup>(٢)</sup>.

وتحدثت التوراة السامرية في نص صريح "أن الله هو الذي يتولى الحساب والجزاء: "أليس مجموعا عندي في خزائني إلى يوم الانتقام والمكافأة وقت نزول أقدامهم، إذ قريب يوم تعتهم، وتسرع المستعندات إليهم، إذ يدين الله وعن عبده يصفح" <sup>(٣)</sup>. ويعلق اليهود على هذا النص بقولهم: "إن قوله" إلى يوم الانتقام والمكافأة" يدل بوضوح وصراحة على قيامة الناس من القبور للقاء الله، فيجزئهم في أعمالهم في الحياة الآخرة" <sup>(٤)</sup>. وبالرغم من إشارات العهد القديم والتلمود إلى الحساب وأن الله هو الذي يتولى الحساب والجزاء، إلا أن تلك الإشارات جاءت عابرة فلم تبين أحوال الناس وطبقاتهم بشكل مفصل كما هو الحال في الإسلام.

---

<sup>(١)</sup> سفر الجامعة، ٩/١١ - ١٠.

<sup>(٢)</sup> نفس المصنر، ١٣/١٢ - ١٤.

<sup>(٣)</sup> شمعون يوسف مريال، التلمود أصله وتسلسله وآدابه، ص ٦٣.

<sup>(٤)</sup> التوراة السامرية، تحقيق محمد السقا، ص ٣٩٢ - ٣٩٣.

## المطلب الثاني الشفاعة في العقيدة اليهودية والإسلامية

لم يتعرض العهد القديم إلى مسألة الشفاعة والتي تعد من مشتملات اليوم الآخر، ولم تتعرض كتابات اليهود إلى مثل هذه القضية إلا أن القرآن الكريم قد أشار في بعض آياته إلى تلك المسألة إذ بين أن اليهود يعتقدون - وهم في الدنيا - أنهم لن تمسهم النار إلا أياماً معدودات، ويعتقدون أيضاً أنهم أبناء الله وأحباؤه، فهم ليسوا كبقية الناس يوم القيامة.

ومن خلال الآيات القرآنية يمكن أن تقدم تصوراً ولو بسيطاً عن ادعائهم عدم المكث في النار إلا فترة قليلة، وتكذيب الله لهم في ذلك. يقول الله تعالى: {وَقَالُوا لَنْ نَمَسَّ النَّارَ إِلَّا أَيَّاماً مَعْدُودَةً قُلْ أَتَخْلَطُونَ عِنْدَ اللَّهِ عَهْداً فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ أَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ} (١) ويقول تعالى: {وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ قُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِمَّنْ خَلَقَ يَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ} (٢).

ولقد بين القرآن الكريم كذبهم في زعمهم هذا فقال تعالى: {وَقَالُوا لَنْ نَمَسَّ النَّارَ إِلَّا أَيَّاماً مَعْدُودَةً قُلْ أَتَخْلَطُونَ عِنْدَ اللَّهِ عَهْداً فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ أَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ} (٣) بَلَى مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ} (٤).

(١) سورة البقرة، آية: ٨٠ - ٨١.

(٢) سورة المائدة، آية: ١٨.

(٣) سورة البقرة، آية: ٨١.

وبهذا الرد الإلهي أبطل القرآن الكريم حجتهم على وجه أعم شامل لهم ولسائر الكفار، كأنه قال بل تمسكم وغيركم دهرًا طويلًا، وزمانًا مديدًا لا كما تزعمون<sup>(١)</sup>. وإذا ما بحثنا في كتب العقيدة الإسلامية نجد أن الإسلام قد بين هذه المسألة بيانًا واضحًا لا لبس ولا غموض فيه حيث ثبت ذلك بالنص والإجماع قوله تعالى: {وَمَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ} <sup>(٢)</sup>. ويقول تعالى: {وَكَمْ مِنْ مَلَكٍ فِي السَّمَاوَاتِ لَا تُغْنِي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا إِلَّا مِنْ بَعْدِ أَنْ يَأْذَنَ اللَّهُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَرْضَى} <sup>(٣)</sup>. ويقول عز وجل: {وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنْ ارْتَضَى} <sup>(٤)</sup>. ويقول ابن كثير: وهذا من عظمته وكبريائه عز وجل، أنه لا يتجاسر أحد أن يشفع لأحد عنده إلا بإذنه له في الشفاعة<sup>(٥)</sup>. ويقول تعالى: {يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلًا} <sup>(٦)</sup>.

ويستدل ابن حزم بهذه الآية على أن الله تعالى نص على أن الشفاعة يوم القيامة تنفع عند من أذن له الرحمن فيها ورضي له قولاً. ويقرر أنه لا أحد أولاً بذلك من محمد ﷺ لأنه أفضل ولد آدم عليه السلام<sup>(٧)</sup>.

ويوفق ابن حزم بين الآيات التي تثبت الشفاعة في القرآن الكريم والآيات التي تنفيها بقوله: "صحت الشفاعة بنص القرآن الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، فصح يقيناً أن الشفاعة التي أبطلها الله عز وجل هي غير الشفاعة التي أثبتها عز وجل، وإذا لا شك في ذلك فالشفاعة التي أبطل الله عز وجل هي الشفاعة للكفار

<sup>(١)</sup> تفسير الفخر الرازي، ج ٣، ص ١٥٨ - ١٦٠.

<sup>(٢)</sup> سورة البقرة، آية: ٢٥٥.

<sup>(٣)</sup> سورة النجم، آية: ٢٦.

<sup>(٤)</sup> سورة الأنبياء، آية: ٢٨.

<sup>(٥)</sup> تفسير ابن كثير، ج ١، ص ٣٠٩.

<sup>(٦)</sup> سورة طه، آية: ١٠٩.

<sup>(٧)</sup> الفصل لابن حزم، ج ٤، ص ٥٣.

الذين هم مخلدون في النار"<sup>(١)</sup>.

ويوفق القرطبي بين الآيات التي تبين خزي من دخل النار يوم القيامة وبين الآيات التي تثبت الشفاعة والأحاديث التي تدل على الشفاعة للعصاة لإخراجهم من النار بقوله: "إن قال قائل: كيف تكون الشفاعة لمن دخل النار والله تعالى يقول: {رَبَّنَا إِنَّكَ مَنْ تُدْخِلِ النَّارَ فَقَدْ أَخْزَيْتَهُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ}"<sup>(٢)</sup>.

ويقول: {يَوْمَ لَا يُخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ ثَوْرُهُمْ يَسْتَعِينُ يَوْمَ يُنْفَخُ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَمَنْ يَكْفُرْ أَفْوَاجًا} <sup>(٣)</sup>. ويجب بأن الآية الأولى معناها - كما قال أنس بن مالك - أن معنى "من تدخل النار" من يخلد، وبهذا قال سعيد ابن المسيب فإن الآية جاءت خاصة في قوم لا يخرجون من النار، بدليل قوله تعالى في آخر الآية "وما للظالمين من أنصار" أي الكفار. وبين القرطبي الوجه الثاني للآية بأننا إذا قدرنا أن الآية في العصاة من الموحدين فيحتمل أن يكون الخزي بمعنى الحياء، ولهذا الاحتمال وجه عند أهل المعاني ويكون خزي المؤمنين في استحيائهم في دخول النار من بين سائر أهل الأديان إلى أن يخرجوا منها.

أما خزي الكافرين فهو هلاكهم في النار من غير موت، أما المؤمنون العصاة فيموتون في النار. فافترقوا في الخزي والهوان عن الكفار؛ لأن عصاة المؤمنين يخرجون من النار بشفاعة من أذن الله له في الشفاعة، والآية الثانية وهي قوله تعالى: {يَوْمَ لَا يُخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ} <sup>(٤)</sup> فيذهب القرطبي إلى أن معناها أن الله لا يعذب رسوله ولا يعذب الذين آمنوا وإن عذب الله عصاة المؤمنين فإن الله

---

<sup>(١)</sup> الفصل لابن حزم، ج ٤، ص ٥٣.

<sup>(٢)</sup> سورة آل عمران، آية: ١٩٢، وانظر القرطبي، التذكرة، ج ٢، ص ١٤٤.

<sup>(٣)</sup> سورة التحريم، آية: ٨.

<sup>(٤)</sup> سورة التحريم، آية: ٨.

يخرجهم من النار بشفاعة الرسول ﷺ (١).

### المطلب الثالث أقسام الشفاعة

من خلال الحديث عن الشفاعة ومعانيها يمكن تقسيمها إلى عدة أقسام كما قسمها العلماء (٢):

١ - الشفاعة العامة: وهي تناول جميع الخلائق وتكون للنبي ﷺ وهي من خصائصه، وتكون هذه الشفاعة بعدما يشتد هول الموقف على الناس، عندئذ يسأل رسول الله ﷺ ربه أن يقضي بين الخلق ليستربحوا من هول الموقف، فيستجيب الله له بعدما يعتذر جميع الأنبياء عن هذه الشفاعة، وهذا هو المقام المحمود الذي وعد الله به نبيه الكريم بقوله تعالى: {وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَّدُ بِهِ نَافِلَةً لَّكَ عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا} (٣).

ويقول القرطبي في تفسيره لهذه الآية: "اختلف في المقام المحمود على أربعة أقوال: الأول - وهو أصحابها - الشفاعة للناس يوم القيامة". (٤) وروى البخاري عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن النبي ﷺ قال: "إن الشمس تدنو يوم القيامة حتى يبلغ العرق نصف الأذن، فينما هم كذلك استغاثوا بأدم، ثم بموسى، ثم بمحمد ﷺ فيشفع ليقضي بين الخلق فيمشي حتى يأخذ بحلقة الباب فيومئذ يشعه الله مقاماً محموداً يحمده أهل الجمع كلهم" (٥). والشفاعة لن تكون فقط لرسولنا محمد ﷺ

(١) الامام القرطبي، التذكرة، ج ٢، ص ١٤٤.

(٢) انظر الباجوري، شرح جوهرة التوحيد، ص ٤٣، والسفاريني، لوائح الأنوار السنية ولوائح الأفكار السنية، ج ٢، ص ٢٤٧ - ٢٤٩.

(٣) سورة الإسراء، آية: ٧٩.

(٤) انظر الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، ج ١، ص ٣٠٩.

(٥) صحيح البخاري، ج ٢، ص ١٥٣.



بل ستكون للأنبياء والعلماء والشهداء والصالحين<sup>(١)</sup>.

ودليل ذلك ما جاء في حديث رسول الله ﷺ أنه قال: "يشفع يوم القيامة ثلاثة: الأنبياء، ثم العلماء، ثم الشهداء"<sup>(٢)</sup>. والقرآن الكريم ينص على أن الشفاعة تكون لغير النبي محمد ﷺ حيث يقول الله عز وجل: {يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلًا} <sup>(٣)</sup>. ومن الجدير بالذكر أن من مات كافراً لا نصيب له في الشفاعة<sup>(٤)</sup>، ودليل ذلك قول الله سبحانه وتعالى: {إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا} <sup>(٥)</sup>. والشفاعة محدودة في نصوص الشريعة بما يأتي<sup>(٦)</sup>:

١- الشفاعة تدخل فيما يسمى بالكرم أي أن الله يكرم عباده بهذه الشفاعة ويعطيها لمن يشاء.

٢- أنها لا تقبل من المشرك ولا للذي لا يؤمن بالله ولا لمنكر ألوهية الله سبحانه وتعالى، ودليل ذلك ما جاء في القرآن الكريم: {إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ} <sup>(٧)</sup>، وقوله تعالى: {وَأَنذَرْتَهُمْ يَوْمَ الْكَافَّةِ إِذِ الْقُلُوبُ لَدَى الْحَنَاجِرِ كَآظِمِينَ مَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ حَاسِمٍ وَلَا شَفِيعٍ يُطَاعُ} <sup>(٨)</sup>.

٣- أما قبول الشفاعة من قبل غير المشرك والجاحد فإنها تقع تحت مشيئة الله

<sup>(١)</sup> انظر الباجوري، شرح جوهرة التوحيد، ص ٤٣٢.

<sup>(٢)</sup> الهندي، كنز العمال، ج ١٤، ص ٤٠١، الحديث رواه ابن ماجه في كتاب الزهد.

<sup>(٣)</sup> سورة طه، آية: ١٠٩.

<sup>(٤)</sup> مصطفى الحن، مبادئ العقيدة الإسلامية، ص ٤٦١.

<sup>(٥)</sup> سورة النساء، آية: ٤٨.

<sup>(٦)</sup> انظر عبد الرحمن حبنكة، العقيدة الإسلامية وأسسها، ص ٦٦١ - ٦٦٢.

<sup>(٧)</sup> سورة النساء، آية: ١١٦.

<sup>(٨)</sup> سورة غافر، آية: ١٨.

وإرادته فإن شاء قبلها وإن شاء رفضها، يقول الله سبحانه وتعالى: { وَتُسْوَءُ  
الْمُجْرِمِينَ إِلَىٰ جَهَنَّمَ وَرِثًا } لَا يَمْلِكُونَ الشَّفَاعَةَ إِلَّا مَنِ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا { (١).

٤- أنها متوقفة على الإذن من رب العالمين ورضاه، أي من يأذن له الرحمن  
بالشفاعة ويرضى له قولاً. يقول الله سبحانه وتعالى: { يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ  
أُذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلًا } (٢)، ويقول جل وعلا: { وَكَمْ مِّن مَّلَكٍ فِي  
السَّمَاوَاتِ لَا تُغْنِي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا إِلَّا مَنِ بَعَلَ أَن يَأْذَنَ اللَّهُ لِمَن يَشَاءُ وَيَرْضَى } (٣).  
٢- الشفاعة الخاصة:

الشفاعة الخاصة محصورة بأمة الرسول حيث يقوم بإدخال المؤمنين الجنة بغير  
حساب، وكذلك يخرج الذين قالوا لا اله إلا الله من النار ويدخلهم الجنة، ويرفع  
بهذه الشفاعة الدرجات في الجنة.

#### المطلب الرابع الميزان والصراط في العقيدة الإسلامية واليهودية

أولاً : الميزان والصراط في العقيدة الإسلامية :

الموازين جمع ميزان، وهو لغة: ما تقدر به الأشياء خفة وثقلاً. وشرعاً: ما  
يضعه الله يوم القيامة لوزن أعمال العباد. والعقل قاصر عن إدراك كيفيته، وقد ثبت  
الوزن والميزان بالنص فقال تعالى: { وَالْوِزْنَ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ فَمَن ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَٰئِكَ  
هُمُ الْمُفْلِحُونَ } وَمَن خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَٰئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ بِمَا كَانُوا  
بِآيَاتِنَا يَظْلِمُونَ } (٤). وقال تعالى: { وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَا تُظْلَمُ

(١) سورة مريم، آية: ٨٦ - ٨٧.

(٢) سورة طه، آية: ١٠٩.

(٣) سورة النجم، آية: ٢٦.

(٤) سورة الأعراف، آية: ٨ - ٩.

نَفْسٌ شَيْئاً وَإِنْ كَانَ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا وَكَفَى بِنَا حَاسِبِينَ<sup>(١)</sup>}. وقال النبي ﷺ: "كلمتان حبيبتان إلى الرحمن، ثقيلتان في الميزان سبحان الله وبحمده العظيم<sup>(٢)</sup>". وقد أجمع السلف على ثبوت ذلك.

والميزان ميزان حقيقي، له كفتان، لحديث عبد الله بن عمرو بن العاص عن النبي ﷺ في صاحب البطاقة قال: "فتوضع السجلات في كفة والبطاقة في كفة"<sup>(٣)</sup>. وقد اختلف العلماء هل هو ميزان واحد أو متعدد؟ فقال البعض: هو ميزان واحد لأنه ورد في الحديث مفرداً، وأما جمعه في القرآن فباعتبار الموزون وكلا الأمرين محتمل. والله أعلم.

وأما من حيث ما يوزن في الميزان فيرى العلماء أن الذي يوزن هو العمل وذلك لظاهر الآية السابقة والحديث بعدها. وقيل: صحائف العمل لحديث صاحب البطاقة، وقيل: العامل نفسه لحديث أبي هريرة أن النبي، صلى الله عليه وسلم، قال: (إنه ليأتي الرجل العظيم السمين يوم القيامة لا يزن عند الله جناح بعوضة". وقال اقرؤوا: {فَلَا تُقِيمُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَزْنًا}<sup>(٤)</sup>. وجمع بعض العلماء بين هذه النصوص بأن الجميع يوزن، أو أن الوزن حقيقة للصحائف وحيث إنها تثقل وتخف بحسب الأعمال المكتوبة صار الوزن. كأنه للأعمال، وأما وزن صاحب العمل فالمراد به قدره وحرمة. وهذا جمع حسن والله أعلم<sup>(٥)</sup>. وأما من حيث فوائد الميزان فهي متعددة فإضافة إلى أنه وسيلة توزن بها الأعمال يوم القيامة بالنسبة للمؤمنين والكفار

---

<sup>(١)</sup> سورة الأنبياء، آية: ٤٧.

<sup>(٢)</sup> متفق عليه.

<sup>(٣)</sup> رواه الترمذي وابن ماجه.

<sup>(٤)</sup> سورة الكهف، آية: ١٠٥.

<sup>(٥)</sup> سليمان خميس، محاضرات في العقيدة، ص ١٦٢.

فانه كذلك علامة لأهل السعادة إذا كانت موازينهم ثقيلة ويكون علامة لأهل الشقاوة الذين خفت موازينهم.

وفي الميزان تعريفا للعباد بما لهم وبما عليهم وإقامة للحجة عليهم. وإظهار لعدل الله عز وجل يوم القيامة، وفيه بيان للطف الله ببعض الناس يوم القيامة حين يتجاوز عن سيئاتهم ويدخلهم الجنة بفضلهم ورحمته. والميزان له فائدة تتعلق بالمكلفين، وهذه الفائدة هي تنبيه المكلفين إلى أداء الواجبات وترك المنكرات، إذا علموا أن أعمالهم ستعرض عليهم وتوزن على رؤوس الأشهاد يوم القيامة<sup>(١)</sup>.

### ثانيا : نشر الدواوين وفوائدها

النشر لغة : فتح الكتاب أو بث الشيء. وشرعاً : إظهار صحائف الأعمال يوم القيامة وتوزيعها. والدواوين : جمع ديوان وهو لغة : الكتاب يحصى فيه الجند ونحوهم. وشرعاً : الصحائف التي أحصيت فيها الأعمال التي كتبها الملائكة على العامل.

فنشر الدواوين إظهار صحائف الأعمال يوم القيامة، فتطير إلى الأيمان والشمائل، وهو ثابت بالكتاب، والسنة، والاجماع. قال تعالى : { فَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ كِتَابَهُ يَمِينًا } \* فَسَوْفَ يُحَاسَبُ حِسَابًا يَسِيرًا \* وَيَنْقَلِبُ إِلَى أَهْلِهِ مَسْرُورًا \* وَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ كِتَابَهُ وَرَاءَ ظَهْرِهِ \* فَسَوْفَ يَدْعُو ثُبُورًا \* وَيَصْلَى سَعِيرًا }<sup>(٢)</sup>. { وَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ كِتَابَهُ شِمَالًا فَيَقُولُ يَا لَيْتَنِي لَمْ أُوتَ كِتَابِيهٗ }<sup>(٣)</sup>. وعن عائشة رضي الله عنها أنها سألت النبي ﷺ : " هل تذكرون أهليكم ؟ قال : أما في ثلاثة مواضع فلا يذكر أحد أحداً عند الميزان حتى يعلم أيخف ميزانه أم يثقل ، وعند تطاير الصحف حتى يعلم أين يقع كتابه في يمينه أم في شماله ، أم وراء ظهره ، وعند الصراط إذا وضع بين

<sup>(١)</sup> نفس المرجع ، ص ٦٣ .

<sup>(٢)</sup> سورة الانشقاق ، آية : ٧ - ١٢

<sup>(٣)</sup> سورة الحاقة ، آية : ٢٥

ظهرائي جهنم حتى يجوز"<sup>(١)</sup>. ولقد أجمع المسلمون على ذلك.  
 وأما بالنسبة إلى الميزان في العقيدة اليهودية فلم يرد نص في العهد القديم أو التلمود أو مصادر اليهود الأخرى ما يتحدث عن ذلك. ويشير القرافي إلى ذلك بقوله:  
 "كثر التنبيه على أحوال الآخرة في شرعنا أكثر من التوراة والإنجيل حتى لم يكسر الله تعالى ذكر شيء في القرآن أكثر من ذكر البعث"<sup>(٢)</sup>. ويقول كذلك: "فلذلك لا نجد علم تفاصيل البعث والحشر والصراط والميزان وأحوال أهل الجنان والنيران وما يتفق في الحشر من الوقائع وما يكون في القبور قبل ذلك وما علم منه فإنه علم من أخبار هذه الأمة"<sup>(٣)</sup>.

### ثالثاً : الصراط بين القرآن والتوراة

الصراط لغة: الطريق. وشرعاً: الجسر الممدود على جهنم ليعبر الناس عليه إلى الجنة. وهو ثابت بالكتاب والسنة وقول السلف. قال الله تعالى: {وَإِنْ مِّنكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا كَانَ عَلَىٰ رَبِّكَ حَتْمًا مَّقْضِيًّا} <sup>(٤)</sup>. وقد فسرهما عبد الله بن مسعود، وقتادة، وزيد بن أسلم بالمرور على الصراط <sup>(٥)</sup>. وفسرها جماعة منهم ابن عباس بالدخول في النار لكن ينجون منها. وقال النبي، صلى الله عليه وسلم: "ثم يضرب الجسر على جهنم وتحمل الشفاعة ويقولون: اللهم سلم"<sup>(٦)</sup>.  
 وأما صفة الصراط فقد بين ذلك الرسول ﷺ فقد سئل عن الصراط فقال: "مدحضة مزلة، عليه خطاطيف وكلاليب، وحسكة مفلطحة لها شكوة عقيفاء".

<sup>(١)</sup> رواه أبو داود والحاكم.

<sup>(٢)</sup> القرافي، الأجوبة الفاخرة ص ١٠٦ بهامش الفارق بين المخلوق والخالق.

<sup>(٣)</sup> نفس المصدر ص ١٠٨.

<sup>(٤)</sup> سورة مريم، آية: ٧١.

<sup>(٥)</sup> تفسير ابن كثير، ج ٢، ص ١٣٢.

<sup>(٦)</sup> متفق عليه.



تكون بنجد، يقال لها السعدان<sup>(١)</sup>. وله من حديث أبي هريرة: "وبه كلاليب مثل شوك السعدان، غير أنها لا يعلم قدر عظمها إلا الله يخطف الناس بأعمالهم". وفي صحيح مسلم من حديث أبي سعيد رضي الله عنه قال: بلغني أنه أدق من الشعر، وأحد من السيف. وأما عبور الصراط وكيفيته فقد ورد ذكر ذلك في السنة النبوية الشريفة إذ جاء فيها أنه لا يعبر الصراط إلا أهل الإيمان والتقوى وكل على قدر عمله لحديث أبي سعيد رضي الله عنه عن النبي ﷺ وفيه: "فيمر المؤمنون كطرف العين، وكالبرق، وكالريح، وكالطير، وكأجاويد الخيل والركاب، فجاج مسلم، ويخدوش مرسل ومكدوس في نار جهنم. ومرور الناس يكون بحسب أعمالهم، فمنهم من يجتازه كالبرق، ومنهم كالريح، ومنهم كأجاويد الخيل، ومنهم من يمشي. وعليها كلاليب كأشواك السعدان تخطف من أمرت بخطفه. وإذا ما عدنا إلى نصوص التوراة فإننا لا نجد ذكرا للصراط وأحواله وبذلك يكون القرآن الكريم قد قدم للعقل البشري إجابات شافية مقنعة لكل ما يطرأ عليه من أسئلة واستفسارات

#### المطلب الخامس

#### الحوض في

#### العقيدة الإسلامية واليهودية

من الأشياء التي انفرد بها الإسلام عن النصرانية واليهودية: الحوض الذي يشرب منه المؤمنون الذين عملوا الصالحات من أمة محمد ﷺ. والحوض ثابت بالكتاب والسنة. فمن الأمور السمعية الحوض<sup>(٢)</sup>. قال تعالى "إنا أعطيناك الكوثر. فصل لربك وانحر"<sup>(٣)</sup>.

<sup>(١)</sup> رواه البخاري.

<sup>(٢)</sup> انظر المقاصد للسعد، ج ٢، ص ١٦٤.

<sup>(٣)</sup> سورة الكوثر، آية: ١ - ٣.

وفي سبب نزول سورة الكوثر أورد الإمام ابن الكثير حديثاً عن أنس مالك قال :  
 أغفى رسول الله ﷺ إغفاءة فرفع رأسه مبتسماً. إما قال لهم وإما قالوا له : لما  
 ضحكك؟ فقال رسول الله ﷺ "إنه أنزلت على أنفا سورة" فقرأ "إنا أعطيناك الكوثر"  
 حتى ختمها فقال : هل تدرون ما الكوثر ؟ قالوا : الله ورسوله أعلم. قال : هو نهر  
 أعطانيه ربي عز وجل في الجنة عليه خير كثير، ترد عليه أمتي يوم القيامة ، آنيته عدد  
 الكواكب ، يختلج العبد منهم ، فأقول يا رب إنه من أمتي ، فيقال إنك لا تدري ما  
 أحدثوا بعدك "(١).

ولقد وردت الأحاديث الصحيحة عن الحوض وعظم قدره. روى الإمام مسلم  
 بسنده عن أبي حازم قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : "أنا فرطكم على الحوض ،  
 من ورد شرب ، ومن شرب لم يظماً أبداً ، وليردن على أقوام أعرفهم ويعرفوني ثم  
 يحال بيني وبينهم " قال أبو حازم : سمع النعمان بن أبي عياش وأنا أحدثهم هذا  
 الحديث فقال : هكذا سمعت سهلاً يقول ؟ قال : فقلت نعم ، قال : وأنا أشهد على  
 أبي سعيد الخدري لسمعته يزيد فيقول : "إنهم منى. فيقال إنك لا تدري ما عملوا  
 بعدك. فأقول سحقاً سحقاً لمن بدل بعدى" (٢). والحديث يدل على أن رسول الله ﷺ  
 يقف على الحوض ، وسيرد عليه أقوام من أمته ، ولا يستطيعون أن يتقربوا من  
 الحوض أو يشربوا منه ، فيسأل رسول الله ﷺ عنهم ، فيقال له إنهم بدلوا وغيروا  
 بعدك فيوافق رسول الله ﷺ على بعدهم وقد وردت أحاديث أخرى تبين عظم قدرة  
 الحوض ، فقد روى الإمام مسلم بسنده عن أبي مليكة قال : قال عبدالله بن عمرو بن  
 العاص : قال رسول الله ﷺ : "حوض مسيرة شهر ، وزواياه سواء ، ماؤه أبيض من  
 الورق - الفضة - ، وريحه أطيب من المسك ، وكيزانه كنجوم السماء ، فمن شرب  
 منه فلا يظماً بعده أبداً" (٣).

(١) رواه أحمد .

(٢) رواه مسلم .

(٣) رواه مسلم .

وروى البخاري . سنده عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: "إن قدر حوضي كما بين أيلة وصنعاء من اليمن، وإن فيه من الأباريق كعدد نجوم السماء"<sup>(١)</sup> ، ويقول كمال الدين بن همام: "ومن السمعيات الكوثر. وهو جوض الرسول صلى الله ﷺ ، يكون له يوم القيامة، يرده الأخيار، ويذار عنه الأشرار. وردت به الأخبار الصحاح فوجب قبوله والإيمان به"<sup>(٢)</sup>.

وحول ورود الأحاديث الصحيحة عن الحوض فإن ابن حجر ينقل عن القرطبي قوله: "مما يجب على كل مكلف أن يعلمه ويصدق به أن الله سبحانه وتعالى قد خص نبينا محمد ﷺ بالحوض المصروح. باسمه وصفته وشرابه في الأحاديث الصحيحة الشهيرة التي يحصل بمجموعها العلم القطعي، إذ روى ذلك عن النبي ﷺ من الصحابة نيف على الثلاثين. منهم في الصحيحين ما ينيف على العشرين وفي غيرهما بقية ذلك، مما صح نقله واشتهرت رواته، ثم رواه عن الصحابة المذكورين من التابعين أمثالهم، ومن بعدهم أضعافهم وأجمع على إثباته السلف وأهل السنة من الخلف"<sup>(٣)</sup>.

وقد اختلف العلماء حول الحوض. هل هو قبل الصراط أو بعده. فيرى القرطبي أن الحوض قبل الصراط والميزان. وذهب آخرون إلى أنه بعد الصراط والميزان. وحجة القرطبي أن كون الحوض قبل الصراط مما يقتضيه الموقف يوم القيامة، لأن الناس يخرجون عطاشا من قبورهم<sup>(٤)</sup>. وذهب القاضي عياض إلى أن الحوض بعد الصراط، لأن الشرب منه يقع بعد الحساب والنجاة من النار، لأن ظاهر حال من لا

---

<sup>(١)</sup>فتح الباري، ج ١١، ص ٣٩٣.

<sup>(٢)</sup>ابن همام، المسألة في علم الكلام، ص ١٥٠.

<sup>(٣)</sup>فتح الباري، ج ١١، ص ٣٩٣.

<sup>(٤)</sup>القرطبي، التذكرة، ج ٢، ص ١٩٩.

يظماً ألا يعذب بالنار<sup>(١)</sup>. فالخوض بعد الصراط على الأرجح فقد روى الإمام أحمد والترمذي عن أنس قال: "اطلبنى أول ما تطلبنى على الصراط" قلت: فإن لم ألقك؟ قال: "أنا عند الميزان" قلت: فإن لم ألقك؟ قال: "أنا عند الخوض"<sup>(٢)</sup>. فهذا الترتيب من النبي ﷺ وهو المرجح، لأنه ما دام أن الذي يشرب منه لا يظماً أبداً فلا بد وأن يكون من المؤمنين الناجين من النار. وأما الخوض في العقيدة اليهودية فلم يرد له ذكر، وهذا يعني أن الخوض من خصائص الأمة المحمدية.

### المبحث الثالث الجنة والنار في العقيدة الإسلامية واليهودية

#### المطلب الأول مفهوم الجنة في العقيدة الإسلامية

قدم الإسلام للبشرية تصوراً واضحاً وشاملاً عن كل ما يتعلق بالغيبيات بما في ذلك الجنة والنار بأسلوب رائع وتصوير دقيق يريح النفس الإنسانية، فتحدث القرآن الكريم عن الجنة ونعيمها بأسلوب جذاب يأسر العقل أثناء القراءة وخاصة فيما يتعلق بالجزء الذي أعده الله للمتقين يوم القيامة فبين وأفاض في الحديث عن أجزاء الحسي كالحدِيث عن الجنات وما فيها من الخيرات والمساكن الطيبة والأزواج المطهرات، والأنهار من العسل واللبن والخمر. وبين درجاتها وأبوابها وخزنتها وأنواع الجزاء فيها.

فالجنة مخلوقة الآن ومعدة للمؤمنين فيقول تعالى: ﴿وَسَارِعُوا إِلَىٰ مَغْفِرَةٍ مِّنْ

---

<sup>(١)</sup> فتح الباري، ج ١١، ص ٣٩٩.

<sup>(٢)</sup> فتح الباري ج ١١ ص ٣٩٣.

رَبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ <sup>(١)</sup> . ويقول تعالى : {سَاقُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا كَعَرْضِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أُعِدَّتْ لِلَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ} <sup>(٢)</sup>

وروى مسلم بسنده عن أبي هريرة رضي الله عنه : قال رسول الله ﷺ : "تحتاج الجنة والنار ، فقالت النار : أثرت بالمتكبرين والمتحجرين . وقالت الجنة : فما لي لا يدخلني إلا ضعفاء الناس وسقطهم وغرثهم ، قال الله ثلجنة : إنما أنت رحمتي أرحم بك من أشياء من عبادي" <sup>(٣)</sup> . وأما عدد الجنة ودرجاتها متعددة ورتبة حسب استحقاق العاملين لكل طبقة منهم جنات من تلك الجنات <sup>(٤)</sup> . وعدد جنات المؤمنين يوم القيامة أربع ورد ذلك في القرآن الكريم والسنة النبوية فيقول تعالى في سورة الرحمن : {وَلِمَن خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٌ} . وعد الله صفات هاتين الجنتين فذكر أنهما : {ذَوَاتَا أَفْنَانٍ} <sup>(٥)</sup> ، وذكر أن المؤمنين فيها : {مُتَكَبِّرِينَ عَلَى فُرُشٍ بَطَائِنُهَا مِنْ إِسْتَبْرَقٍ وَجَنَى الْجَنَّتَيْنِ دَانٌ} <sup>(٦)</sup> ، وذكر الله عز وجل أن {فِيهِنَّ قَاصِرَاتُ الطُّرُفِ لَمْ يَلْمُوهُنَّ فِتْنًا قَبْلَهُمْ وَلَا بَاطِلًا} <sup>(٧)</sup> .

وروى الترمذي بسنده عن عبادة ابن الصامت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " في الجنة مائة درجة ما بين كل درجتين كما بين السماء والأرض ، والفردوس أعلاها درجة ، وفيها تفجر أنهار الجنة الأربعة ، ومن فوقها يكون عرش

<sup>(١)</sup> سورة ال عمران ، آية : ١٣٣ .

<sup>(٢)</sup> سورة الحديد ، آية : ٢١ .

<sup>(٣)</sup> صحيح مسلم بشرح النووي ، ج ١٧ ، ص ١٦٦ .

<sup>(٤)</sup> الألباني ، شرح المواقف ، ج ٢ ، ص ٤٤٥ .

<sup>(٥)</sup> سورة الرحمن ، آية : ٤٨ .

<sup>(٦)</sup> سورة الرحمن ، آية : ٥٤ .

<sup>(٧)</sup> سورة الرحمن ، آية : ٥٦ .



الرحمن ، فإذا سألتهم الله فاسألوه الفردوس<sup>(١)</sup>. وبين القرآن الكريم أبواب الجنة وخزنتها وجاء ذلك في قوله تعالى : {وَسِيقَ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ زُمَرًا حَتَّى إِذَا جَاؤُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا سَلَامٌ عَلَيْكُمْ طِبْتُمْ فَادْخُلُوهَا - بِاللَّيْنِ }<sup>(٢)</sup> وأما من حيث جزاء المؤمنين فقد أشار القرآن الكريم إلى ذلك في آيات كثيرة ومنها قوله تعالى : {وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ }<sup>(٣)</sup> ، وقوله : {إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَأَخْبَتُوا إِلَىٰ رَبِّهِمْ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ }<sup>(٤)</sup>. وعدد أوصافها فقال تعالى : {مُدْهَامَّتَانِ } وقال : {فِيهِمَا عَيْنَانِ ثَضَّاحَتَانِ } وقال : {فِيهِمَا فَاكِهَةٌ وَنَخْلٌ وَرُمَانٌ } وقال : {فِيهِنَّ خَيْرَاتٌ حِسَانٌ } وقال : {حُورٌ مُّقْصُورَاتٌ فِي الْخِيَامِ } وقال تعالى : {لَمْ يَطْمِئِنَّهُنَّ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَا جَانٌ } وقال تعالى : {مُتَكَبِّرِينَ عَلَىٰ رُفُوفٍ خُضِرَ وَعَبَقَرِيٌّ حِسَانٌ }.

وأما بالنسبة لدرجات ومنازل الجنة التي هيأها الله لعباده المتقين فقد بين القرآن الكريم أن تلك الدرجات تتفاوت بتفاوت الأعمال فقال تعالى : {لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْمَ وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا ﴿٦٠﴾ دَرَجَاتٍ مِنْهُ وَمَغْفِرَةً وَرَحْمَةً وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا }<sup>(٥)</sup>. وقال تعالى : {إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ

<sup>(١)</sup> رواه الترمذي . وانظر بحقه الأحوذى ، ج ٧ ، ص ٢٣٧ .

<sup>(٢)</sup> سورة الزمر ، آية : ٧٣ .

<sup>(٣)</sup> سورة البقرة ، آية : ٨٢ .

<sup>(٤)</sup> سورة هود ، آية : ٢٣ .

<sup>(٥)</sup> سورة النساء ، آية : ٩٥ - ٩٦ .

قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴿٢٠﴾ الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيَمِيزُوا زَكَاةَهُمْ يُنْفِقُونَ ﴿٢١﴾ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ دَرَجَاتٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ﴿٢٢﴾. ويقول تعالى: ﴿انظُرْ كَيْفَ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ وَلَآخِرَةُ أَكْبَرُ دَرَجَاتٍ وَأَكْبَرُ تَفْضِيلًا﴾<sup>(٢)</sup>. وغالية المفسرون يرون أن تلك الدرجات مقصود منها منازل الآخرة ودرجات الجنة<sup>(٣)</sup>.

وأما بالنسبة إلى خلود الجنة ونعيمها وخلود أهلها فقد أجمع أهل السنة على أن الجنة باقية ونعيمها لا يزول وأهلها كذلك، وفي هذا السياق يقول الإمام الأشعري: "أجمع أهل الإسلام جميعاً أن نعيم أهل الجنة دائم لا انقطاع له"<sup>(٤)</sup>. وهذا ما قرره القرآن الكريم والسنة النبوية، فقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِّ ﴿٢٢﴾ جَزَاؤُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتٌ عَدْنٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ذَلِكَ لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهُ ﴿٢٣﴾

ويقول تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَانَتْ لَهُمْ جَنَّاتُ الْفِرْدَوْسِ نُزُلًا ﴿٢٤﴾ خَالِدِينَ فِيهَا لَا يَبْغُونَ عَنْهَا حِوَلًا﴾<sup>(٥)</sup>. ويقول تعالى: ﴿وَأَمَّا الَّذِينَ سَعَدُوا فَهُمْ فِي جَنَّاتِ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ عَطَاءٌ غَيْرُ مَجْدُوذٍ﴾<sup>(٦)</sup>. وقد جاء في السنة ما يدل على خلود أهل الجنة في الجنة، فقد روى

<sup>(١)</sup> سورة الأنفال ، آية : ٢ - ٤ .

<sup>(٢)</sup> سورة الاسراء ، آية : ٢١ .

<sup>(٣)</sup> الزمخشري ، الكشاف ، ج ١ ، ص ٤٧٦ .

<sup>(٤)</sup> الأيجي ، شرح المقاصد ، ج ٢ ، ص ١٦٧ .

<sup>(٥)</sup> سورة البقرة ، آية : ٧ - ٨ .

<sup>(٦)</sup> سورة الكهف ، آية : ١٠٧ - ١٠٨ .

<sup>(٧)</sup> سورة هود ، آية : ١٠٨ .

البخاري بسنده عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: "إذا صار أهل الجنة إلى الجنة وأهل النار إلى النار جيء بالموت حتى يجعل بين الجنة والنار، ثم يذبح، ثم ينادى مناد: يا أهل الجنة لا موت، ويا أهل النار لا موت، فيزداد أهل الجنة فرجا إلى فرحهم، ويزداد أهل النار حزنا إلى حزنهم" (١).

## المطلب الثاني مفهوم النار في العقيدة الإسلامية

وأما الحديث عن النار فقد أكثر الحق تبارك وتعالى من ذكره في القرآن الكريم وذكر صفاتها وعددها، أهلها حتى يتقي الناس عذابها وذل ومهانة أهلها. وبين القرآن الكريم أنها مخلوقة الآن ومعدة لأهلها، فيقول تعالى: {فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ} (٢)، فهذه الآية وغيرها كثير في القرآن الكريم يدل على أن النار الموصوفة معدة للكافرين، ويدل على أنها مخلوقة، لأن قوله تعالى: "أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ" صريح في أنها مخلوقة ومعدة الآن (٣).  
وتحدث القرآن الكريم عن سعة جهنم ويعد مقرها فيقول تعالى: {وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفِرْ إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا أَحَاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا وَإِنْ يَسْتَكْبِرُوا يُعَاقَبُوا بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ كَالْمُهْلِ يَشْوِي الْوُجُوهَ بِشَرِّ الشَّرَابِ وَسَاءَتْ مُرْتَفَقًا} (٤).  
فالآية تبين أن الحق تبارك وتعالى قد توعد الكفار بنار هائلة وأحاط بهم سرادقها،

(١) انظر فتح الباري، ج ١١، ص ٣٥١.

(٢) سورة البقرة، آية: ٢٤.

(٣) انظر تفسير الرازي، ج ٢، ص ١٤١ - ١٤٦.

(٤) سورة الكهف، آية: ٢٩.

وهو الحاجز الذي يكون حول القسطنطينية، يحيط بهم من جميع الجوانب فلا يستطيعون أن يتخلصوا منها لأنها محيطة بهم من كل جانب<sup>(١)</sup>.

وقد بين الرسول ﷺ سعة جهنم وعظم قعرها فيروي مسلم عن أبي هريرة قال: "كنا مع رسول الله ﷺ إذ سمع وجبة فقال: "تدرون من هذا؟ قال: قلنا: الله ورسوله أعلم.. قال: "هذا حجر رمي به في النار منذ سبعين خريفاً، فهو يهوي في النار حتى الآن حتى انتهى إلى قعرها"<sup>(٢)</sup>. ولقد بين القرآن الكريم أبواب جهنم وخرزتها فيقول تعالى: {وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ أَجْمَعِينَ} لَهَا سَبْعَةُ أَبْوَابٍ لِّكُلِّ بَابٍ مِنْهُمْ جُزْءٌ مَّقْسُومٌ<sup>(٣)</sup>.

ويقول تعالى: {قِيلَ ادْخُلُوا أَبْوَابَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا فَبَشِّرَ ثَلَاثَ شُعَبٍ مِنَ الْمُتَكَبِّرِينَ}<sup>(٤)</sup>. وحمل بعض العلماء بعض صفات جهنم على أنها أبواب لها، مثل لظى، والحطمة، الجحيم، السعير، وسقر، وفي هذا يقول القرطبي: ذكر عن بعض أهل العلم في قوله تعالى: {لِكُلِّ بَابٍ مِنْهُمْ جُزْءٌ مَّقْسُومٌ}<sup>(٥)</sup>. أي من الكفار والمنافقين والشیاطين، وبين الباب والباب خمسمائة عام، والباب الأول يسمى "جهنم" يسمى جهنم لأنه يتجههم في وجه الرجال والنساء فيأكل وجوههم.

والباب الثاني: يقال له "لظى" نزاعة للشوى يدعو من أدبر وتولى عن التوحيد، والباب الثالث يقال له: "سقر" لا يقي ولا يذر من جسم الكافر شيء، والباب الرابع يقال له: "الحطمة" وهي تحطم العظام وتحرق الأفتدة، والباب الخامس

<sup>(١)</sup> أنظر تفسير روح المعاني للألوسي، ج ١٥، ص ٢٦٧ - ٢٦٨.

<sup>(٢)</sup> رواه مسلم، ج ٢، ص ٥٣٥.

<sup>(٣)</sup> سورة الحجر، آية: ٤٣ - ٤٤.

<sup>(٤)</sup> سورة الزمر، آية: ٧٢.

<sup>(٥)</sup> سورة الحجر، آية: ٤٤.



يقال له: "الجحيم"، والباب السادس يقال له: "السعير" وإنما سمي السعير، لأنه يسعربهم، وبه: ... الحزن الذي تستعيز منه الخلائق من حره، والباب السابع يقال له: "الهاوية" من وقع فيه لم يخرج منه أبداً<sup>(١)</sup>.

وأما عن خزنة جهنم فقد أشار القرآن الكريم الى ذلك بقوله تعالى: {وَسِيقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ زُمَرًا حَتَّىٰ إِذَا جَاؤُوهَا فَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ يَتْلُونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِ رَبِّكُمْ وَيُنذِرُونَكُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَٰذَا قَالُوا بَلَىٰ وَلَكِنْ حَقَّتْ كَلِمَةُ الْعَذَابِ عَلَى الْكَافِرِينَ} (٢).

وأما التسعة عشر الوارد ذكرهم في قوله تعالى: {عَلَيْهَا تِسْعَةَ عَشَرَ} (٣)، فقد ذهب معظم المفسرين إلى أن التسعة عشر هم خزنة جهنم، ولقد ذكر القرآن الكريم كذلك أن بلعهم سبع طبقات فقال تعالى: {إِنَّ الْمُتَنَفِّقِينَ فِي الدُّرُكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ وَلَنْ تَجِدَ لَهُمْ نَصِيرًا} (٤). وأما سبعة النار فقد وصفها القرآن الكريم بصفات عديدة ومتنوعة ونغينة فهي نار تُلظى فيقول تعالى: {فَأَنْذَرْتُكُمْ نَارًا تَلَظَّى} (٥) لَا يَصْلَاهَا إِلَّا الْأَشْقَى (٦) الَّذِي كَذَّبَ وَتَوَلَّى (٧). وهي نار موقدة: {كَلَّا لَيَنبَذَنَّ فِي الْحُطَمَةِ} (٨) وَمَا أَذْرَاكَ مَا الْحُطَمَةُ (٩) نَارُ اللَّهِ الْمَوْقِدَةُ (١٠). وهي نار حامية: {وَأَمَّا مَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ (١١) فَأُمُّهُ هَاوِيَةٌ (١٢) وَمَا أَذْرَاكَ مَا هِيَ (١٣) نَارٌ حَامِيَةٌ (١٤)}. وأما وقودها فهم الناس والحجارة فيقول تعالى: {فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ

(١) القرطبي، التذكرة، ج ٢، ص ٤٦٣ - ٤٦٤.

(٢) سورة الزمر، آية: ٧١.

(٣) سورة المدثر، آية: ٣٠.

(٤) سورة النساء، آية: ١٤٥.

(٥) سورة الليل، آية: ١٤ - ١٦.

(٦) سورة الهنزة، آية: ٤ - ٦.

(٧) سورة القازعة، آية: ٨ - ١١.



الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ {<sup>(١)</sup>}.  
وَأَمَّا أصناف العذاب في متعددة ومتنوعة كذلك فتحدث القرآن الكريم عن ثياب

أهل النار وسلاسلهم فقال تعالى: {فَالَّذِينَ كَفَرُوا قُطِّعَتْ لَهُمْ ثِيَابٌ مِّنْ نَّارٍ يُصَبُّ مِنْ  
فَوْقِ رُءُوسِهِمُ الْحَمِيمُ} \* يُصْهَرُ بِهِ مَا فِي بُطُونِهِمْ وَالْجُلُودُ \* وَلَهُمْ مَّقَامِعٌ مِنْ  
حَلِيدٍ \* كُلَّمَا أَرَادُوا أَنْ يَخْرُجُوا مِنْهَا مِنْ غَمٍّ أُعِيدُوا فِيهَا وَذُوقُوا عَذَابَ  
الْحَرِيقِ {<sup>(٢)</sup>}. وعن سلاسل وأغلال أهل النار قال تعالى: {خُذُوهُ فَغُلُّوه} \* ثُمَّ الْجَحِيمَ  
صَلُّوه \* ثُمَّ فِي سُلْسِلَةٍ ذَرْعُهَا سَبْعُونَ ذِرَاعًا فَاسْلُكُوهُ {<sup>(٣)</sup>}.  
وقد تحدث القرآن الكريم عن طعام أهل النار وشرابهم ، فطعامهم هو الزقوم: {

أَذْلِكَ خَيْرٌ لِّزُلَا أَمْ شَجَرَةُ الزُّقُومِ} \* إِنَّا جَعَلْنَاهَا فِتْنَةً لِلظَّالِمِينَ \* إِنَّهَا شَجَرَةٌ تَخْرُجُ  
فِي أَصْلِ الْجَحِيمِ \* طَلْعُهَا كَأَنَّهُ رُءُوسُ الشَّيَاطِينِ \* فَإِنَّهُمْ لَكَالُونَ مِنْهَا فَمَالِؤُونَ  
مِنْهَا الْبُطُونَ \* ثُمَّ إِنَّ لَهُمْ عَلَيْهَا لَشَوْبًا مِّنْ حَمِيمٍ {<sup>(٤)</sup>}. ويقول تعالى: {إِنَّ شَجَرَةَ  
الزُّقُومِ} \* طَعَامُ النَّاسِ \* كَالْمُهْلِ يَغْلِي فِي الْبُطُونِ \* كَغَلْيِ الْحَمِيمِ \* خُذُوهُ  
فَاغْلُظُوهُ إِلَىٰ سَوَاءِ الْجَحِيمِ \* ثُمَّ صَبُّوا فَوْقَ رَأْسِهِ مِنْ عَذَابِ الْحَمِيمِ \* ذُقْ إِنَّكَ  
أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ {<sup>(٥)</sup>}.  
ويصف الرسول ﷺ الزقوم بقوله: " لو أن قطرة من الزقوم قطرت في دار الدنيا  
لأفسدت على أهل الدنيا معاشهم فكيف بمن يكون طعامه " <sup>(٦)</sup>. وأما عن شراب

<sup>(١)</sup> سورة البقرة، آية: ٢٤.

<sup>(٢)</sup> سورة الحج، آية: ١٩ - ٢٢.

<sup>(٣)</sup> سورة الحاقة، آية: ٣٠ - ٣٢.

<sup>(٤)</sup> سورة الصافات، آية: ٦٢ - ٦٧.

<sup>(٥)</sup> سورة الدخان، آية: ٤٣ - ٤٩.

<sup>(٦)</sup> رواه الترمذي، ج ٧، ص ٣٠٧.

الحميم فيقول ﷺ : " إن الحميم ليصب على رؤوسهم ، فينفذ الحميم حتى يخلص إلى جوفه ، فيسلت ما في جوفه حتى يبرقه من قلمييه ، وهو الصهر ، ثم يعاد كما كان " (١) . ومعنى يسلت ما في جوفه أي يقطع ويمسح ، من سلت القصعة إذا مسحها من الطعام ، وهو المشار إليه في قوله تعالى : {يُصْهَرُ بِهِ مَا فِي بُطُونِهِمْ وَالْجُلُودُ} (٢) . والغساق الذي يشرب منه أهل النار هو ما يسيل من صديد أهل النار وغسالتهم . وقيل ما يسيل من دموعهم ، وقال عنه ﷺ : فيما يرويه الترمذي عن أبي سعيد الخدري ﷺ عن قال : { لو أن دلوًا من غساق يهراق في الدنيا لأنتن أهل الدنيا } (٣) . وأما بالنسبة إلى خلود الكفار فقد بين القرآن الكريم أن أولئك الكفار الذين ماتوا على كفرهم مخلدون في النار أبداً ، لا يقضى عليهم فيموتوا ولا يخفف عنهم من عذابها ، وهم الذين قال الله عنهم : {إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا سَوْفَ نُصْلِيهِمْ نَاراً كُلَّمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَّلْنَاهُمْ جُلُوداً غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَزِيزاً حَكِيماً} (٤) .

وقال تعالى : {وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ نَارُ جَهَنَّمَ لَا يُقْضَى عَلَيْهِمْ فَيَمُوتُوا وَلَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ مِنْ عَذَابِهَا كَذَلِكَ نَجْزِي كُلَّ كَافِرٍ} (٥) . وبالنسبة إلى التأيد والخلود فيقول تعالى : {وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِداً فِيهَا أَبداً} (٦) . ويقول

(١) نفس المصدر ، ج ٧ ، ص ٣٠٨ .

(٢) سورة الحج - آية : ٢٠ .

(٣) تحفة الأحوزي ، ج ٣٦ ، ص ٧ .

(٤) سورة النساء ، آية : ٥٦ .

(٥) سورة فاطر ، آية : ٣٦ .

(٦) سورة الجن ، آية : ٢٣ .

تعالى: {إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَظَلَمُوا لَمْ يَكُنِ اللَّهُ لِيَغْفِرَ لَهُمْ وَلَا لِيَهْدِيَهُمْ طَرِيقًا} <sup>(١)</sup>.

هذا هو التصور الإسلامي لمسألة الجنة والنار، فالقرآن الكريم لم يترك شيئاً فيما يتعلق بهذه المسألة وإلا وقد وضحه إلى العقل البشري حامياً إياه من الضياع والتشتت الذهني الذي يقع فيه أتباع الديانات الأخرى. فالقرآن الكريم قدم تصوراً واضحاً ودقيقاً عن عالم الغيبات بصورة مقنعة تسوقه إلى الإيمان الخالص الذي لا يتطرق إليه شك أو وهم وهذا ما افتقرت إليه الديانة اليهودية عندما تناولت المسائل الغيبية بما في ذلك الجنة والنار وما يتعلق بهما.

### المطلب الثالث

#### مفهوم الجنة

#### في العقيدة اليهودية

جاء في قاموس الكتاب المقدس تحت كلمة فردوس: "الفردوس الأصلي الذي رتبته الله للإنسان قبل سقوطه" <sup>(٢)</sup>، ووضع في وسطه شجرة الحياة، وأطلقت الكلمة على كل بستان في قصور الملوك <sup>(٣)</sup>. وجاء فيه تحت كلمة جنات: "جنات بستاني معده للانشراح واللذات، منها جنات الملك سليمان <sup>(٤)</sup> وفيها سواقي ونباييع <sup>(٥)</sup>، وكانت هذه الجنات مصونة لكي لا يدخلها الغريب" <sup>(٦)</sup>. والقارئ للمعهد القديم يجد أنه لم يتعرض للحديث عن الجنة والنار ولم بشر من قريب أو بعيد إلى أنها المكان الذي يثاب فيه الصالحون يوم القيامة، واليهود يعترفون بذلك، ويعتبرون أن خلو

<sup>(١)</sup> سورة النساء: آية ١٦٨ - ١٦٩.

<sup>(٢)</sup> سفر التكوين، ١٣/٢، ١٠/١٠.

<sup>(٣)</sup> قاموس الكتاب المقدس ص ٢٧٥.

<sup>(٤)</sup> سفر الجامعة، ٥/٢، ونشيد الإخاء ١٣/٤.

<sup>(٥)</sup> سفر العدد، ٦/٢٤، وسفر الجامعة، ٥/٢.

<sup>(٦)</sup> قاموس الكتاب المقدس، ص ٢٧٥ - ٢٧٦.

التوراة من الحديث عن الثواب والعقاب لا يضره <sup>(١)</sup>.

وبالرغم من أن العهد القديم لم يتحدث عن الثواب للصالحين في الآخرة إلا أن هناك بعض النصوص في التلمود التي تتحدث عن جزاء الصالحين يوم القيامة. فمن مساحة الجنة ورد في التلمود "مساحة مصر أربعمئة ميل طولاً وعرضاً، وأرض المورين تكبر مصر ستين مرة، والمعمورة تكبر أرض مصر ستين مرة، والجنة تكبر المعمورة ستين مرة" <sup>(٢)</sup>.

وعن نعيم الجنة جاء فيه "الجنة ليست مثل هذه الأرض، لأنه لا أكل فيها ولا شرب ولا زواج ولا تناسل ولا تجارة ولا حقد ولا ضغينة ولا حسد بين النفوس، بل الصالح سوف يجلس وعلى رأسه تاجر ويستمتع برونق السكينة" <sup>(٣)</sup>. يقول سعديا الفيومي مؤكداً النص السابق: "نقلوا لنا - أي الآباء - أن دار الآخرة إنما الحياة فيها بالنور، وليس مع ذلك طعام ولا شراب ولا غشيان ولا تناسل ولا شراء ولا بيع ولا سائر الأمور التي في الدنيا، وإنما ثواب من نور الخالق عز وجل" <sup>(٤)</sup>. ويقول: "دار الآخرة إذ لا غذاء فيها ولا تكسب، فلا معنى لرياض ولا لنبات ولا للأنهار ولا للجبال ولا للأودية ولا شيء من هذه" <sup>(٥)</sup>. ولكن إذا كان علماء اليهود يقررون أن الجنة لا طعام فيها ولا شراب فقد كان اليهود على عهد رسول الله ﷺ يسألون عن طعام أهل الجنة وشرابهم ليروا مدى صدقه ﷺ.

وقد روى الإمام مسلم بسنده عن ثواب مولى رسول الله ﷺ قال: كنت قائماً

---

<sup>(١)</sup> ابن كمونة، تنقيح الأبحاث في الملل الثلاث، ص ٤٢ - ٤٠.

<sup>(٢)</sup> ظفر الاسلام خان، التلمود تاريخه وتعاليمه، ص ٧٨.

<sup>(٣)</sup> التلمود تاريخه وتعاليمه، مرجع سابق، ص ٧٨.

<sup>(٤)</sup> الأمانات والاعتقادات، مرجع سابق، ص ٢٦٣.

<sup>(٥)</sup> نفس المرجع، ص ٢٦٣.

عند رسول الله فجاء خبر من أحبار اليهود، فقال: السلام عليك يا محمد، فدفعته دفعه كاد يصرع منها، فقال: لم تدفعني؟ فقلت: ألا تقول رسول الله؟ فقال اليهودي: إنما ندعوه باسمه الذي سماه به أهله فقال رسول الله ﷺ: "إن اسمي محمد الذي سماني به أهلي" فقال اليهودي "جئت أسألك. فقال رسول الله ﷺ: "أيتفعلك شيء إن حدثتك" قال: أسمع بأذني. فنكث رسول الله ﷺ بعود معه، فقال: "سل" فقال اليهودي: أين يكون الناس يوم تبدل الأرض غير الأرض والسموات؟ فقال رسول الله ﷺ: "هم في الظلمة دون الجسر" قال: فمن أول الناس إجازة؟ قال: "فقراء المهاجرين". قال اليهودي: فما تحفتهم حين يدخلون الجنة؟ قال: "زيادة كبد النون" قال: فما غذاؤهم على إثرها؟ قال: "ينحر لهم ثور الجنة الذي كان يأكل من أطرافها". قال فما شربهم عليه؟ قال: "من عين فيها تسمى سلسيلاً" قال: صدقت<sup>(١)</sup>.

ونحن نجد من خلال أسئلة اليهودي لرسول الله ﷺ أنه يسأل عن الجنة وطعام أهلها وشرابها، وكلما أجاب الرسول ﷺ قال اليهودي صدقت؛ لأن إجابة الرسول كانت موافقة لما يعتقد، فهل كان اليهود على عهد الرسول ﷺ يعتقدون في نعيم الحسى في الجنة؟ من الجائز، ويكون حديث التلمود والأمانات والاعتقادات يصور اعتقاد فرق من اليهود غير الذين كانوا على عهد الرسول ﷺ. هذا جائز أيضاً أو هو التبديل والتحريف الذي مارسه اليهود على اختلاف العصور للكتب التي أنزلها الله على أنبيائه؟.

ومن الملاحظات الهامة التي يجب الانتباه إليها أن حديث القرآن الكريم عن نعيم الجنة إنما هو خبر لا نسخ فيه ولا يحتمل إلا الصدق، وعليه فيكون نعيم الجنة الذي

---

<sup>(١)</sup> صحيح مسلم، ج ١، ص ١٤٢.



أخبر الله به موسى نفسه الذي أخبر به عيسى، هو الذي صدق الرسول ﷺ فيه. ولكن اليهود والنصارى حرفوا وبدلوا، وكان نعيم الجنة وعذاب النار مما حرفوا فيه، أولم يقولوا: "{وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ}"<sup>(١)</sup>. وقولهم هذا أكبر دليل على تحريفهم، ولذلك كذبهم الله وقال: "{بَلَى مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ}"<sup>(٢)</sup>.

## المطلب الثاني

### النار في

### مفهوم العقيدة اليهودية

صور كتاب الأسفار المقدسة الجحيم كأنه مكان مظلم تحت الأرض، وله أبواب، وهو مكان مظلم مخيف، يسكنه يشعرون، ولكنهم في وجود بليد جامد، تذهب إليه نفوس الجميع، فيه القصاص<sup>(٣)</sup>.

ومع أن التوراة قد خلت من الحديث عن الثواب والعقاب، فإن التلمود تحدث عن بعض أوصاف الجحيم الذي يعذب فيه العصاة فمن الحاخامات من يرى أن الجحيم له أبواب ثلاثة: باب في البرية، وباب في البحر، وباب في أورشليم، ويعلم التلمود أيضاً أن نار جهنم لا سلطان لها على مذنبي بني إسرائيل، ولا سلطان لها على تلامذة الحكماء الحاخامات.

ولكن بعض الحاخامات قالوا: إن الإسرائيليين الذين اقترفوا الذنوب سيذهبون مع الأجانب إلى نار جهنم، ويمكثوا فيها إثني عشر شهراً وسوف تحرق روحهم،

<sup>(١)</sup> سورة البقرة، آية: ١١١.

<sup>(٢)</sup> سورة البقرة، آية: ١١٢.

<sup>(٣)</sup> انظر سفر العدد، ١٦ / ٢٠ - ٣٣. وأشعيا، ١٠ / ٢٨. وصموئيل الثاني، ٦ / ٢٢، ومزامير ٥ - ٦. وسفر التكوين، ٣٧ / ٢٥. وقاموس الكتاب المقدس، ص ٢٥٠.

وسوف تثير الرياح أجراءهم تحت نعال الصالحين <sup>(١)</sup>. وورد في التلمود أيضاً " يعلم الشيوخ أن إبراهيم يجلس عند بوابة جهنم ويمنع أي شخص مختون من دخول بينما يسقط غير المختونين في قرار الجحيم " <sup>(٢)</sup>. ونظراً لاعتقاد اليهود بأنهم أبناء الله وأحباؤه فإنهم لا يمشون في النار أبداً، وإنما هي فترة وجيزة يخرجون بعدها إلى الجنة. وورد في التلمود " أن مصير الجميع من أبرار وأشرار إلى النعيم الخالد، فالأبرار ينعمون به بعد الوفاة مباشرة، والأشرار بعد استيفائهم الجزاء الذي حكم به عليهم، لأن القصاص الأبدي لم يفرض سوى على جرائم معدودة كالانتحار وتظليل الأمة <sup>(٣)</sup>. وهذا الرأي مع سابقه يصوره القرآن الكريم بقوله: {ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَنْ نَمْسَسَا النَّارَ إِلَّا أَيَّاماً مَعْدُودَاتٍ وَغَرَّبَهُمْ فِي دِينِهِمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ } <sup>(٤)</sup>. ويقول صاحب تفسير المنار عن الآية: " قال الأستاذ الإمام " : والجملة عبارة استسهال العقوبة والاستخفاف بها، اتكالا على اتصال نسبهم بالأنبياء، واعتمادا على مجرد الانتساب إلى الدين، وكانوا يعتقدون أن ذلك كاف في نجاتهم، ومن استخف بوعيد الدين زاعماً أنه خفيف في نفسه أو أنه غير واقع بمن يستحقه حتماً تزول حرمة الأوامر والنواهي في نفسه، فيقدم على ارتكاب المحارم بال مبالاة، ويتهاون في الطاعات المحتمة، وهكذا شأن الأمم عندما تفسق عن دينها وتنتهك حرمانه، ظهر في اليهود ثم في النصارى <sup>(٥)</sup>. تلك هي مسألة الجنة والنار في العقيدة اليهودية، وبناء عليه فإن العقيدة اليهودية لم تقدم تصورا واضحا عن الجنة والنار يطمئن إليه العقل البشري .

<sup>(١)</sup> التلمود تاريخه وتعاليمه، مرجع سابق، ص ٧٩.

<sup>(٢)</sup> فضح التلمود، تعاليم الخاطامات السرية، ص ٩٨. بقلم الأب أي بي براتيس إعداد زهدى الفاتح.

<sup>(٣)</sup> شمعون يوسف مويال، التلمود أصله وتسلسله وآدابه، ص ١٤٣.

<sup>(٤)</sup> سورة آل عمران، آية: ٢٤.

<sup>(٥)</sup> تفسير المنارج ٣ ص ٩، ٢٠، ٢٢.

## المطلب الخامس المسيح المخلص في العقيدة اليهودية وعلاقته باليوم الآخر

يؤمن اليهود بفكرة المسيح المخلص ويطلقون عليه "المسيا" وهي كلمة عبرية تعني المسوح، وفحوى هذا الأمل اليهودي أن الله سوف يرسل ذات يوم مسيا، ملكاً عظيماً يثبت ملكه الأبدي على الكون كله <sup>(١)</sup> ويبدو أن فكرة المسيا المخلص قد ارتبطت في ذهن الشعب اليهودي منذ الأسر البابلي حيث أنهم كانوا ينتظرون من يخلصهم مما هم فيه من ذل واضطهاد في خيال مسيا يصاحب اليهود أينما حلوا، فقد تحدثت عنه البروتوكولات ورأته خصماً لعيسى بن مريم، ورآه شهود يهوه كامناً في الهيكل.

أما أقطاب الصهيونة فقد رأوا أنفسهم نواباً عنه يمهّدون لقيام دولة له تستقبله، ورآه هيرتزل في منامه يقول: أعلن، أعلن أنني آت قريباً، وأما بن غوريون فإنه رآه درعاً يدفع عن اليهود المحن <sup>(٢)</sup> وعندما جاء المسيح عليه السلام رأى أتباعه فيه أنه المسيا الذي بشرت فيه التوراة إلا أن اليهود رفضوا ذلك رفضاً قاطعاً واتهموا المسيح عليه السلام بالكذب وطاردوه وتأمروا عليه وحكم عليه مجلسهم "الستهدرين" بالموت شنقاً على خشبة الصليب لولا أن الله تعالى نجاه منهم ورفعهم إليه {وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِيناً ﴿١٥٧﴾ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزاً حَكِيمًا ﴿١٥٨﴾} <sup>(٣)</sup>.

<sup>(١)</sup> بطرس عبدالمملك ورفاقه، موسوعة الكتاب المقدس، ص ٢٩٤.

<sup>(٢)</sup> داود سنقرط، القوى الخفية لليهودية العالمية "الماسونية"، ص ١١٩.

<sup>(٣)</sup> سورة النساء آية : ١٥٧ - ١٥٨.

وكان من الممكن لليهود أن يعدوا نبينا محمداً ﷺ المسيا المخلص الذي بشر به أنبياءهم ولكنهم استمروا في غيهم وضلالهم وظلوا ينتظرون مسياهم الذي يبدو أنه المسيح الدجال ورد ذكره في الأحاديث الصحيحة يقول ابن القيم رحمه الله فالمسلمون يؤمنون بالمسيح الصادق الذي جاء من عند الله بالهدى ودين الحق الذي هو عبدالله ورسوله وكلمته ألقاها إلى مريم العذراء البتول، والنصارى إنما تؤمن بمسيح دعا إلى عبادة نفسه وأمة وأنه ثالث ثلاثة وأنه الله أو ابن الله، وهذا هو أخو المسيح الكذاب لو كان له وجود " كما أن اليهود إنما ينتظرون خروج مسيح فعرضهم الشيطان من الإيمان به بعد مجيئه انتظاراً للمسيح الدجال وهكذا كل من أعرض عن الحق يعرض عن الحق يعرض عنه بالباطل <sup>(١)</sup> وقد ورد التصريح بيهودية المسيح الدجال في الأحاديث الصحيحة ومنها ما جاء في صحيح مسلم، عن أبي سعيد الخدري أن النبي ﷺ قال فيه " انه يهودي وإنه لا يولد له ولد، وإنه لا يدخل المدينة ولا مكة " <sup>(٢)</sup> .

ومع إنكار اليهود أن يكون المسيح المنتظر هو يسوع المسيح ورغم الحملة التي شنها التلمود اليهودي على المسيح عليه السلام وذكره أن المسيح ابن مريم وأمه موجودان في لجات الجحيم ورغم ذلك كله إلا أن اليهود استطاعوا أن يجدوا لهم من بين صفوف النصارى الغربيين وبخاصة الأمريكيين من يؤمن بعلومهم بفكرة المسيح المنتظر الموعود الذي لا بد من ظهوره بعد خراب الهيكل الثالث، ومن هؤلاء جماعات شهود يهوه من النصارى الذين تهودوا وقلدوا السبت.

وفي التلمود توجد الصفات التي يعدها اليهود خاصة بمسيح اليهود فجاء فيه سيأتي المسيح الحقيقي ويحصل النصر المنتظر ويقبل المسيح وتنتد هدايا كل الشعوب

---

<sup>(١)</sup> رواه مسلم ، كتاب الفتن .

<sup>(٢)</sup> ظفر الإسلام خان، التلمود : تاريخه وتعاليمه ، ص ٨٥.



وتكون الأمة اليهودية إذا ذاك في غاية الثروة لأنها تكون قد حصلت على جميع أموال العالم<sup>(١)</sup> وحين يأتي المسيح تطرح الأرض فطيراً وملابس من الصوف وقمحاً حبه بقدر كلاوي الثيران الكبيرة، وفي ذلك الزمن ترجع السلطة إلى اليهود وجميع الأمم تخدم ذلك المسيح وسوف يملك كل يهودي ألفين وثلاثمائة عبد لخدمته، ولن يأتي المسيح إلا بعد اندثار حكم الشعوب الخارجة عن دين بني إسرائيل<sup>(٢)</sup>

وعبر أجيال متتابعة كان في كل جيل يظهر من اليهود من يدعي أنه المسيح المنتظر، ولما وقعت أحداث الاضطهاد في بولونيا سنة ١٦٤٨م قيل عنها أنها بشير لليهود بقرب مجيء المسيح، وقد ظهر شاب يهودي يدعى ساباتاي زيفي من أزمير بتركيا وادعى أنه المسيح المنتظر وتبعه عدد من اليهود المتحمسين، وكذلك ادعى الإسلام ويعد من أشهر دعاة حركة الدوثة التي أطاحت بدولة الخلافة العثمانية<sup>(٣)</sup>. وفكرة المسيح المنتظر أو المسيح المخلص كانت تتجلى عند اليهود كلما تلقى اليهود أمواجاً من العذاب والعنت والقهر والاضطهاد، أي كلما حل بهم نوع من القهر والتعذيب والتشريد والشدة كانوا يفكرون في المسيح المخلص أو المسيا الذي سيأتي ليخلصهم مما هم فيه<sup>(٤)</sup>.

فالظروف التي مر بها اليهود كان لها أكثر كبير في دفعهم للنظر إلى المستقبل، يقول الدكتور القس فهم عزيز: "وقد بلغ بهم هذا الأمر مبلغاً جعلهم في بعض الظروف يعيشون ذلك المستقبل، وتبلورت انتظاراتهم هذه إلى عقائد واسعة أطلق عليها اسم "علم الأخريات" Esch Atology وكانت أهم عقيدة في هذا العلم

---

<sup>(١)</sup> نفس المرجع، ص ٨٨.

<sup>(٢)</sup> عبدالعزيز مصطفى، قبل أن يهدم الأقصى، ص ٧٣١.

<sup>(٣)</sup> الشرقاوي، محمد عبدالله، (مرجع سابق)، ص ١٩٥. انظر مهدي، فالخ، (البحث عن المنقذ)، ص ١٢٣.



هي عقيدتهم في مجيء المسيا أو المسيح وهو المخلص الذي بواسطته يخلصهم الله من هذا العالم الشرير ويرفعهم إلى مرتبة المجد<sup>(١)</sup>. ففكرة المسيح المخلص غير واردة في الأسفار الخمسة بالمعنى الاصطلاحي، وإنما يفهم من ذلك المعنى الحرفي اللغوي "المسوخ الملك"، وبناءً على هذا فإن المصطلح يحمل في طياته معنيين:

١- "تجاوز بني إسرائيل لمحنة غارقة في هذه الدنيا بقيادة مخلص منقذ.

٢- مظهر أخروي يسبق سيادة عصر السلام والعدل والأمان الشامل قبل قيام الساعة. وهكذا ينحسر المدلول الأول ويختفي في فترات السيادة والرخاء، ولا يبقى من المصطلح والمبدأ إلا دلالاته الأخروية<sup>(٢)</sup>. ولما تعرض اليهود للسبي البابلي بدأوا يفكرون في الأمور الميتافيزيقية، فكرة المسيح المخلص. يقول الدكتور حسن ظاظا: "لقد كان تفكير اليهود في الغيبات بعد أن تعرضوا للسبي البابلي، ثم للتشتت في الأرض على أيدي الرومان، يتخذ اتجاهين محدودين هما:

١- نهاية العالم

٢- الخلاص على يد المسيح المنتظر<sup>(٣)</sup>. ففكرة اليوم الآخر وفكرة المسيح المنتظر صنوان لا يفرقان عند اليهود، لأن اليوم الآخر يعني ظهور المسيح أو المسيا الذي سيقوم مملكة لا تنقرض أبداً<sup>(٤)</sup>. وورد في الموسوعة الأمريكية ما نصه: "اليهودية مع ذلك تبقى دين هذا العالم، والهدف من ذلك هو خلق أو إيجاد المملكة الإلهية على هذه الأرض. وهذا الموقف نحو المستقبل مصوغ جزئياً أو إلى حد ما مع الإيمان بأن المملكة الإلهية تقام على الأرض مع ظهور المسيا وهو واحد مدهون بالزيت،

---

<sup>(١)</sup> المدخل إلى العهد الجديد، ص ٥٤.

<sup>(٢)</sup> مرقان عبد الحميد فتاح، (اليهودية عرض تاريخي عام)، ص ٢٢.

<sup>(٣)</sup> حسن ظاظا، الفكر الديني اليهودي، ص ٩٥.

<sup>(٤)</sup> أحمد السقا، حقيقة النصرانية في الكتب المقدسة، ص ٢٠٩.

المنحدر من الملك الداودي ، وهو الذي سيؤسس من جديد الأسرة الداودية التي تسود في إسرائيل وستبني من جديد الهيكل المدمر ، وعصر المسيح سيكون وقت الأخوة الكاملة الذي ستعرف الشعوب كلها فيه السلطة العليا الإلهية والصالحون من الأجيال الماضية سيلاقون البعث<sup>(١)</sup>.

فيوم الرب هو يوم نجاة بني إسرائيل من الاضطهاد والقهر والذل ، وفي ذلك اليوم تتجدد أمة اليهود لتصير جديدة بالله ويرجع لهم المجد والسلطان وكل ذلك يكون على يد المسيح الملخص<sup>(٢)</sup>. ولكن من خلال نصوص التوراة نرى أن ذلك اليوم ويوم الدينونة والقصاص سيكون في الحياة الدنيا لا في الآخرة حيث ورد في سفر أشعيا ما نصه: "وفي هذا الجيل سيضع الرب الجنود لكل الشعوب مأدبة مسنات .. يقال في ذلك اليوم هو ذا إلهنا الذي انتظرناه وهو يخلصنا هو ذا الرب الذي انتظرناه فلنبتهج ونفرح بخلاصه"<sup>(٣)</sup>.

وخلاصة القول فإن علاقة المسيح المنتظر باليوم الآخر علاقة وطيدة وبداية اليوم الآخر عند اليهود تبدأ مع ظهور المسيح المخلص حسب اعتقادهم .

---

(١) ENCYCLOPAEDIA AMERICANA, 156/16

(٢) حسن ظا، مرجع سابق، ص ٩٨.

(٣) سفر أشعيا، ٢٥ : ٦ - ٩.

## المبحث الرابع رؤية الله تعالى في العقيدة الإسلامية واليهودية

### المطلب الأول رؤية الله تعالى في العقيدة الإسلامية

أجمع الفقهاء وعلماء الشريعة الإسلامية على وقوع رؤية الله تعالى يوم القيامة وعدوها من أعظم درجات النعيم في الآخرة، وقد ثبتت رؤية الله عز وجل بالقرآن والسنة والإجماع، وسأتحدث عما ورد عن الرؤية الرؤية في القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة. فيقول الله تعالى: {وَجُودَ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ ﴿١﴾ إِلَى رَبِّهَا نَاضِرَةٌ} (١).

ويقول ابن كثير: {وَجُودَ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ} "من النضارة أي حسنة بهية مشرقة مسرورة" {إِلَى رَبِّهَا نَاضِرَةٌ} أي تراه عياناً، كما روى البخاري في صحيحة "إنكم سترون ربكم عياناً" وقد ثبتت رؤية المؤمنين لله تعالى في الدار الآخرة في الأحاديث الصحاح من طرق متواترة عند أئمة الحديث، لا يمكن دفعها ولا منعها" (٢).

ويقول ابن حزم: "ورؤية الله عز وجل يوم القيامة كرامة المؤمنين، لا حرماناً لله ذلك بفضل" (٣). ويدلل الإمام السيوري على وقوع الرؤية بقوله: "فالرؤية جائزة عقلاً دنياً وآخرة، لأن الباري سبحانه موجود، وكل موجود يصح أن يرى، فالباري عز وجل يصح أن يرى" (٤). ويحكم بوجودها شرعاً في الآخرة بقوله: "وواجبه

(١) سورة القيامة، آية: ٢٢ - ٢٣.

(٢) انظر تفسير ابن كثير، ج ٤، ص ٤٥٠.

(٣) انظر الفصل لابن حزم، ج ٢، ص ٣.

(٤) انظر السيوري على الجوهرة، ص ١٣٩.

شريعاً في الآخرة، كما أجمع عليه أهل السنة بالكتاب والسنة والإجماع" (١). وابن قيم الجوزية في كتابه "حادي الأرواح إلى بلاد الأفراح" ينقل الإجماع على رؤية الله تعالى في الآخرة ويقول: "اتفق عليها الأنبياء والمرسلون وجميع الصحابة والتابعون وأئمة الإسلام على تتابع القرون" (٢). ويستدل ابن القيم على ذلك بأدلة كثيرة من القرآن الكريم على وقوع الرؤية في الآخرة للمؤمنين (٣). ومن ذلك قوله تعالى: {لَهُمْ مَا يَشَاءُونَ فِيهَا وَلَدَيْنَا مَزِيدٌ} (٤). قال الطبراني: قال علي بن أبي طالب: هو النظر إلى وجه الإله عز وجل، وقاله من التابعين زيد بن وهب وغيره (٥). ويستدل أيضاً بقول الله تعالى: {كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَحْجُوءُونَ} (٦).

ووجه الاستدلال بها أنه سبحانه وتعالى جعل من أعظم عقوبة الكفار كونهم محجوبين عن رؤيته واستماع كلامه، فلو لم يره المؤمنون، ولم يسمعوا كلامه - كانوا أيضاً محجوبين عنه. وقد احتج بهذا الإمام الشافعي وغيره من الأئمة، فذكر الطبراني وغيره عن المزني قال: سمعت الشافعي يقول في قوله عز وجل: {كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَحْجُوءُونَ} "فيها دليل على أن أولياء الله يرون ربهم يوم القيامة" (٧). ومن الأدلة على وقوع الرؤية يوم القيامة قوله تعالى: {لِّلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ} (٨). ويقول ابن كثير: "قد روى تفسير الزيادة من نظر إلى وجهه الكريم عن أبي بكر الصديق، وحذيفة بن اليمان، وعبد الله بن عباس، وسعيد بن المسيب، و

(١) نفس المصدر، ص ١٣٩.

(٢) ابن قيم الجوزية، حادي الأرواح، ص ١٩٦.

(٣) نفس المصدر، ص ١٧٩ - ٢٠٤.

(٤) سورة ق، آية: ٣٥.

(٥) حادي الأرواح، مصدر سابق، ص ٢٠١.

(٦) سورة المطففين، آية: ١٥.

(٧) ابن قيم الجوزية، مصدر سابق، ص ٢٠١.

(٨) سورة يونس، آية: ٢٦.

عبدالرحمن بن أبي ليلى ، وعبد الرحمن بن سابط ، ومجاهد ، وعكرمة ، وعامر بن سعد ، وعطاء ، والضحاك ، والحسن ، وقتادة ، والسدي ، ومحمد بن إسحاق ، وغيرهم من السلف والخلف ، وقد وردت فيه أحاديث كثيرة عن النبي صلى الله عليه وسلم <sup>(١)</sup>.

### المطلب الثاني رؤية الله تعالى وكيفيتها يوم القيامة من واقع السنة النبوية

تحدثت السنة النبوية عن رؤية الله تعالى يوم القيامة فقد روى الإمام مسلم بسنده عن يزيد الليثي أن أبا هريرة أخبره ، أن ناسا قالوا لرسول الله ﷺ : هل نرى ربنا يوم القيامة ؟ فقال رسول الله ﷺ : " هل تضارون في رؤية القمر ليلة البدر ؟ قالوا : لا يا رسول الله . قال : " هل تضارون في الشمس ليس دونها سحاب ؟ قالوا : لا يا رسول الله . قال : " فإنكم ترونه كذلك " <sup>(٢)</sup>.

يقول صاحب فتح المنعم نقلا عن النووي : " تظافت أدلة الكتاب والسنة وإجماع الصحابة فمن بعدهم من سلف الأمة على إثبات رؤية الله تعالى في الآخرة للمؤمنين ، ورواها نحو من عشرين صحابيا عن رسول الله ﷺ وآيات القرآن فيها مشهورة " <sup>(٣)</sup>. وحول كيفية رؤية الله تعالى يقول الإمام السيوري شارح جوهرة التوحيد : أن الرؤية قد تتحقق بأحد من الوجوه الآتية :

- ١ - بحدة العين فقط فقوله " بالأبصار " ظاهره أن الرؤية بالحدق فقط.
- ٢ - أن الرؤية قد تقع بجميع الوجوه لظاهر قوله تعالى : { وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ ،

---

<sup>(١)</sup> ابن كثير ، تفسير القرآن العظيم ، ج ١ ، ص ٩١ .

<sup>(٢)</sup> رواه مسلم ، ج ١ ، ص ٩١ .

<sup>(٣)</sup> موسى شاهين لاشين ، فتح المنعم على شرح صحيح مسلم ، ج ٢ ، ص ٤٣٨ .



إِلَى رَبِّهَا نَاظِرَةٌ} " (١).

٣- أن الرؤية قد تقع بكل جزء من أجزاء البدن " (٢). ويستدرك قائلا: " ولكن بلا تكيف للمرئي بكيفية من كيفيات الحوادث من مقابلة وجهة وتحيز وغير ذلك " (٣). والذي ذكره الإمام البيجوري " هو ما عليه أهل السنة والجماعة " يقول الإمام النووي عن كيفية الرؤية: " مذهب أهل الحق أن الرؤية قوة يجعلها الله تعالى في خلقه، ولا يشترط فيها اتصال الأشعة، ولا مقابلة المرئي ولا غير ذلك " . ويقول: " ولا يلزم من رؤية الله تعالى إثبات وجهه، تعالى الله عن ذلك، بل يراه المؤمنون لا في جهة كما يعلمونه لا في جهة " .

ومن أعظم ما قيل عن كيفية الرؤية في الآخرة ما ذكره الإمام الغزالي بقوله: " إن قلت فهذه الرؤية محلها القلب أو العين في الآخرة، فأعلم أن الناس قد اختلفوا في ذلك، وأهل البصائر لا يلتفتون إلى هذه الخلاف ولا ينظرون فيه، بل العاقل يأكل البقل ولا يسأل عن المبقلة، ومن يشته رؤية معشوقه يشغله عشقه عن أن يلتفت إلى رؤيته تخلق في عينه أو في وجهته، بل يقصد الرؤية ولذتها، سواء كان ذلك بالعين أو بغيرها، فإن العين محل وظرف لا نظر إليه ولا حكم له، والحق فيه أن القدرة الأزلية واسعة فلا يجوز أن نحكم عليها بالقصور عن أحد الأمرين، هذا في حكم الجواز، فأما الواقع في الآخرة من الجائزين فلا يدرك إلا بالسمع. والحق ما ظهر لأهل السنة والجماعة من شواهد الشرع أن ذلك يخلق في العين ليكون لفظ الرؤية والنظر وسائر الألفاظ الواردة في الشرع مجريا على ظاهره " (٤).

---

(١) سورة القيامة، آية: ٢٢ - ٢٣. وانظر البيجوري على الجوهرة ص ١٤٠.

(٢) نفس المصدر، ص ١٤١.

(٣) نفس المصدر، ص ١٤٢.

(٤) انظر البيجوري على الجوهرة ص ١٤٠.

### المطلب الثالث رؤية الله تعالى في العقيدة اليهودية

عند قراءة الكتب المقدسة عند اليهود فإننا لا نجد تفصيلات كثيرة عن رؤية الله في الآخرة إلا أن هناك بعض النصوص وردت في العهد القديم أشارت إلى رؤية الله في الآخرة فقد جاء في سفر أيوب: "أما أنا فقد علمت أن وليي حي، والآخر على الأرض يقوم، وبعد أن ينفي جلدي هذا وبدون جسدي أرى الله الذي أراه لنفسي، وعيناي تنظران، وليس آخر إلى ذلك تتوق كليتي في جوفي"<sup>(١)</sup>.

وجاء في تفسير هذا النص: "اشتاق إلى مصالح بينه وبين الله. "بدون جسدي" أي بعد موته فيكون جسدي تلامي. "أرى الله وذلك بعد موته وبدون جسده ولا شك في أن معرفة أيوب بقيامة الجسد، ورؤية الله في السماء كمعرفة غيره من قديسين العهد القديم"<sup>(٢)</sup>. والنص السابق وشرحه صريحان في رؤية الله في الآخرة وأنها كانت معلومة عند الأنبياء. وورد في المزمور الثاني والأربعين "عطشت نفسي إلى الإله الحي متى أجيء وأترأى قدام الله"<sup>(٣)</sup>. ونص المزمور يبين أن صاحبه ينتظر رؤية الله وسعدياً الفيومي يذكر أن "دار الآخرة إنما الحياة فيها بالنور، وليس مع ذلك لا طعام ولا شراب ولا غشيان ولا تناسل، ولا بيع، ولا سائر الأمور التي في الدنيا، وإنما ثواب من نور الخالق جل وعز"<sup>(٤)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> السنن القويم في التفسير العهد القديم، مرجع سابق، ج ٥، ص ٢١١.

<sup>(٢)</sup> المزامير، ٣/٤٢.

<sup>(٣)</sup> المزامير ٣/٤٢.

<sup>(٤)</sup> الأمانات والاعتقادات، مرجع سابق، ص ٢٦٣.

## المبحث الخامس العوالم الغيبية بين الإسلام واليهودية

### المطلب الأول

#### الملائكة

#### في العقيدة الإسلامية

الملائكة عباد مكرمون، مخلوقون من نور، لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون، يسبحون الله في الليل والنهار بلا ضعف ولا سأم. والأيمان بالملائكة ركن من أركان الأيمان قال تعالى: {آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا تَفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانُكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ} <sup>(١)</sup>. وقال النبي ﷺ في حديث جبريل عليه السلام: "الإيمان أن تؤمن بالله وملائكته ورسوله واليوم الآخر، وتؤمن بالقدر خيره وشره" <sup>(٢)</sup>. وبناء عليه فإن الإيمان بالملائكة مقترن بالإيمان بالله وكتبه ورسوله واليوم الآخر والقدر خيره وشره وذلك كما جاء في الآية السابقة وكما ورد في آية أخرى: {وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا} <sup>(٣)</sup> . ولم يرد في القرآن الكريم شيء عن حقيقة الملائكة، ولكن ذهب أكثر علماء المسلمين إلى أن الملائكة أجسام نورانية لطيفة أي من تكوين غير مادي قادرة على التشكل بأشكال مختلفة مستدلين على ذلك بأن الرسل كانوا يرونهم كذلك.

وروى الأئمة أحمد ومسلم والبيهقي رضي الله عنهم عن السيدة عائشة رضي الله عنها أن رسول الله ﷺ قال: "خلقت الملائكة من نور، وخلق الجان من مارج

---

<sup>(١)</sup> سورة البقرة، آية: ٢٨٥ .

<sup>(٢)</sup> رواه البخاري ومسلم .

<sup>(٣)</sup> سورة النساء، آية: ١٣٦ .

من نار. وروى الأئمة أحمد ومسلم وابن ماجه رضي الله عنهم عن سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: " بينما نحن جلوس عند رسول الله ﷺ ذات يوم، إذ طلع علينا رجل شديد بياض الثوب شديد سواد الشعر لا يرى عليه أثر السفر ولا يعرفه منا أحد حتى جلس إلى النبي ﷺ فأسند ركبتيه إلى ركبتيه، ووضع كفيه على فخذيه وقال يا محمد أخبرني عن الإسلام. فقال رسول الله ﷺ الإسلام أن تشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمدا رسول الله، وتقيم الصلاة، وتؤتي الزكاة، وتصوم رمضان، وتحج البيت إن استطعت إليه سبيلا. قال ؟ صدقت. فعجبنا له ؟ يسأله ويصدق ؟ قال : فأخبرني عن الإيمان. قال : أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، وتؤمن بالقدر خيره وشره. قال : صدقت. ثم قال : فأخبرني عن الإحسان. قال : أن تعبد الله كأنك تراه، فإن لم تكن تراه فإنه يراك. ثم انطلق فلبث مليا، فقال رسول الله ﷺ: يا عمر، أتدري من السائل ؟ قلت : الله ورسوله أعلم. قال : فإنه جبريل، أتاكم يعلمكم دينكم والملك إذا حضر مجلسا قد يراه البعض دون البعض الآخر بحسب حال الرائي في الصفاء والاستعداد وغير ذلك. ومعنى الإيمان بالملائكة التصديق بوجودهم، فالبشر في حالتهم العادية غير مستعدين لرؤية الملائكة أو الجن في صورتهم الحقيقية التي خلقهم الله عليها.

وقد كان سيدنا جبريل عليه السلام يتمثل لسيدنا رسول الله ﷺ على صورة أحد الصحابة وهو دحية الكلبي كما كان يأتي أحيانا في صورة غيره من الرجال - كما تمثل لسيدتنا مريم عليها السلام بشرا سويا ونزلت الملائكة في غزوة بدر على الخيول المسومة، وقد أسدلوا ذوائب عمائمهم على مناكبهم. والملائكة أقسام كثيرة فمنهم الملائكة " السماويون " ومنهم " الأرضيون " ومنهم " الصافون " و"المسبحون "، كما أن منهم " المديرون " الذين يدبرون الأمر من السماء إلى الأرض على ما سبق به القضاء، وجرى به القلم الإلهي.



وقد أشارا الله تعالى إليهم في آيات كثيرة: فقال تعالى: ﴿وَأِنَّا لَنَحْنُ الصَّافُونَ﴾<sup>(١)</sup> و﴿وَأِنَّا لَنَحْنُ الْمُسَبِّحُونَ﴾<sup>(٢)</sup>. وقال تعالى: ﴿وَالنَّازِعَاتُ غَرْقًا﴾<sup>(٣)</sup> و﴿النَّاشِطَاتُ نَشْطًا﴾<sup>(٤)</sup> و﴿السَّابِحَاتُ سَبْحًا﴾<sup>(٥)</sup> فالسَّابِقَاتُ سَبْقًا<sup>(٦)</sup> فَاَلْمُدْبِّرَاتُ أَمْرًا<sup>(٧)</sup>.

وجاء في الأثر: "إن ملائكة الله تعالى طوائف شتى: منهم الموكلون بتدبير الكائنات، ومنهم الموكل بقبض الأرواح، وفريق منهم يكتب الحسنات والسيئات، وآخر يقوم بتمية النباتات". وقد غصت بهم صفحات السماء، ويؤيد ذلك ما رواه الأئمة أحمد والترمذي وابن ماجه من حديث أبي ذر الغفاري رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال "إني أرى ما لا ترون، وأسمع ما لا تسمعون. أظت السماء وحق لها أن تئسط ما فيها موضع أربع أصابع إلا وملك واضع جبهته ساجدا. والله لو تعلمون ما أعلم لضحكتم قليلا ولبكيتم كثيرا وما تلذذتم بالنساء على الفراش، ولخرجتم إلى الصعدات تجارون إلى الله تعالى ولا يعلم أحد إلا الله ما يكلف به الملائكة من أعمال، وما يوكل إليهم من أمور؟ فمتهم من يحمل العرش {وَالْمَلَكُ عَلَى أَرْجَائِهَا وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ} (٨).

ومنهم والمقربون الهائمون في جلال الله المستغرقون في التسبيح والتحميد والتهليل {الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيُؤْمِنُونَ بِهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَّحْمَةً وَعِلْمًا فَاغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا وَاتَّبَعُوا سَبِيلَكَ وَقِهِمْ عَذَابَ الْجَحِيمِ} (٩). ويقول تعالى: {فَإِنْ اسْتَكْبَرُوا فَالَّذِينَ عِنْدَ رَبِّكَ يُسَبِّحُونَ لَهُ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَهُمْ لَا يَسْأَمُونَ} (١٠). يسبحون الليل والنهار لا

(١) سورة الصافات، آية: ١٦٥ - ١٦٦.

(٢) سورة النازعات، آية: ١ - ٥.

(٣) سورة الحاقة، آية: ٦٩.

(٤) سورة غافر، آية: ٧ - ٨.

(٥) سورة فصلت، آية: ٣٨.



يفترون " ومنهم من يقوم بتنفيذ أوامر الله في العباد ، وقد وصفهم الله سبحانه وتعالى بقوله { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ عَلَيْهَا مَلَائِكَةٌ غِلَاظٌ شِدَادٌ لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ } (١).

ومنهم السياحون الذين قال عنهم رسول الله ﷺ إن الله ملائكة سياحين يبلغونني عن أمتي السلام " وهم يستغفرون لمن في الأرض ، ويرجون رحمة الله أن تتغمدهم ، ويدعون لهم بالوقاية من المعاصي والذنوب ، والنجاة من الخطايا والآثام. قال تعالى : { تَكَادُ السَّمَاوَاتُ يَتَفَطَّرْنَ مِنْ فَوْقِهِنَّ وَالْمَلَائِكَةُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِمَنْ فِي الْأَرْضِ أَلَا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ } (٢).

ومنهم الموكلون بحفظ العبد في إقامته وسفره ونومه ويقظته ، وفي جميع حالاته وهم المعقبات قال تعالى : { لَهُ مُعَقَّبَاتٌ مِّنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَّ لَهُ وَمَا لَهُمْ مِّنْ دُونِهِ مِنْ وَالٍ } (٣). وكافة أقسام الملائكة عباد مكرمون ، نعم ليسوا ذكورا ولا إناثا ولا يأكلون ، ولا يشربون ، ولا ينامون ، ولا يتناسلون ، ولا يكتب لهم عمل ، لأنهم هم الذين يكتبون أعمال العباد ، فهم لا يحاسبون ؟ إذ ليس لهم سيئات يسألون عنها فلقد عصمهم الله تعالى ولا يعرف عدد الملائكة إلا الله قال تعالى : { وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ } (٤). وهم من الكثرة الهائلة بقدر ما يقومون به من أعمال جليلة وكثيرة لا حصر لها : من عبادة وتسبيح وتهليل وتحميد واستغفار وتمجيد ، فضلا عما يكلفون به من تنفيذ أوامر الخالق جل وعلا في الحفاظ على

---

(١) سورة التحريم ، آية : ٦ .

(٢) سورة الشورى ، آية : ٥ .

(٣) سورة الرعد ، آية : ١١ .

(٤) سورة الم نشر ، آية : ٣١ .

مخلوقاته، ومعاونة الإنسان في الأرض، وتسهيل قضاء الله فيما أبدعه من أكوان، وتصريف شئون السماء والأرض - وفق حكمته وما قضت به مشيئته " ويخلق ما لا تعلمون".

وخلاصة القول فالملائكة مخلوقات غيبية عنا، ذات أجسام نورانية، قادرون على التشكل بالأشكال الجسمانية المختلفة المرئية لنا، ولا نراهم في الحالات العادية، وهم ذوو قدرات خارقة، لا حصر لهم مقربون إلى الله طائعون لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون، لا يتناكحون ولا يتناسلون، ولا يأكلون ولا يشربون، إنما هم عباد مكرمون، يحملون رسالات ربهم في العالمين، ويؤدون وظائفهم في الأكوان بحسب مجرى الأقدار، على مراد الحق تبارك وتعالى العزيز الجبار.

**عالم الملائكة في العقيدة اليهودية :**

من المعروف أن ذكر الملائكة قد ارتبط بقصة خلق آدم عليه السلام، وهذا يعني أن الله قد خلق الملائكة قبل خلق آدم، فقال تعالى: {وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ }<sup>(١)</sup>.

وخلال البحث عن هذه القضية في سفر التكوين الذي تحدث عن خلق الإنسان نجد أن هذا السفر قد خلا من الحديث عن الملائكة، فقد جاء فيه: " ففي اليوم السادس يخلق الله الإنسان بعد أن خلق السماوات والأرض والوحوش والنباتات... وتقول التوراة" وقال الله نعمل الإنسان على صورتنا كشبهنا"<sup>(٢)</sup>. فمن خلال نصوص سفر التكوين نجد أن لا وجود للملائكة في عالم خلق الله، إذ اعتبرت التوراة أن آدم أول مخلوق يتحدث أو يعقل، وهذا يدل على أن كتابة التوراة

<sup>(١)</sup>سورة البقرة، آية : ٣٠.

<sup>(٢)</sup>سفر التكوين ، ١/ ٢٦.

يتجاهلون خلق الملائكة ويعتبرون أن الإنسان الأول آدم العاقل هو الأساس في المخلوقات الحية العاقلة<sup>(١)</sup>.

### المطلب الثاني الملائكة والوحي في العقيدة الإسلامية واليهودية

بين القرآن الكريم في بعض آياته مهام الملائكة، ولما كان جبريل عليه السلام من الملائكة فقد كلفه الله تعالى بتبليغ رسالات السماء، ولقد ورد ذكر جبريل عليه السلام صراحة في الآيات الآتية:

١- في قوله تعالى: {قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَيَّ قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ} \* مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ {<sup>(٢)</sup>.

٢- وفي قوله تعالى: {إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا وَإِنْ تَظَاهَرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ} <sup>(٣)</sup>. وقد وصف جبريل بعدة أوصاف في القرآن الكريم فهو الأمين، والروح القدس، والروح، والروح الأمين، قال تعالى: {نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ} \* عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ \* بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ {<sup>(٤)</sup>. ويقول تعالى: {قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ لِيُثَبِّتَ الَّذِينَ آمَنُوا وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ} <sup>(٥)</sup>.

ويقول تعالى: {يُنَزِّلُ الْمَلَائِكَةَ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ أَنْ

---

<sup>(١)</sup> حسن الباش، مرجع سابق، ص ٢٠٦.

<sup>(٢)</sup> سورة البقرة، آية: ٩٧-٩٨.

<sup>(٣)</sup> سورة التحريم، آية: ٤.

<sup>(٤)</sup> سورة الشعراء، آية: ١٩٢-١٩٥.

<sup>(٥)</sup> سورة النحل، آية: ١٠٢.

أَنْذِرُوا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاتَّقُونِ {<sup>(١)</sup>}. فهذه الأوصاف تطلق على جبريل عليه السلام. وأما من حيث الوحي "جبريل عليه السلام" فإن التوراة لا تعترف به، فجبريل في نظرهم لم ينزل بالرسالة على أي من الأنبياء. وبالرغم من أن التوراة تورد مرارا عبارات تبين أن الله تعالى قد كلم الأنبياء كقولها: وقال الله لنوح، وقال الرب لنوح، وكلم الله نوحا، وبارك الله نوحا وبنيه، إلا أنها لم تشر إلى وحي أو إلى الطريقة التي أوحى لنوح فيها.<sup>(٢)</sup>

ولما كان من مهام الملائكة التبشير والإنذار فقد ورد في التوراة ما يوافق القرآن الكريم في ذلك فجاء في التوراة أن ملاك الرب كما تسميه التوراة لهاجر زوجة إبراهيم عليه السلام عند عين ماء في البرية: "فوجدها ملاك الرب على عين الماء في البرية على العين التي في طريق شور وقال يا هاجر جارية ساراي من أين أتيت وإلى أين تذهبين"<sup>(٣)</sup>. وجاء في التوراة كذلك: "فناداه ملاك الرب من السماء وقال إبراهيم فقال هاأنذا"<sup>(٤)</sup>.

ومن أمثلة ما جاء في التوراة في سياق الإنذار ما جاء في قصة قوم لوط عند قدوم الملائكة إليه ينذرونه بأنهم سيعاقبون قومه: "وجاء الملكان إلى سدوم مساء وكان لوط جالسا في باب سدوم فلما رآها لوط قام لاستقبالها وسجد بوجهه إلى الأرض... ولما طلع الفجر كان الملكان يعجلان لوطا قائلين قم خذ امرأتك وابنتيك الموجودتين لكلا تهلك باسم المدينة"<sup>(٥)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> سورة النحل، آية: ٢.

<sup>(٢)</sup> حسن الياش، مرجع سابق، ص ٢١٢.

<sup>(٣)</sup> سفر التكوين، ١٦/٧-٨.

<sup>(٤)</sup> نفس المصنر، ١١/٢٢.

<sup>(٥)</sup> سفر التكوين، ١٩/١٥.



ومن مهام الملائكة التي بينها القرآن الكريم قبض الأرواح: {قُلْ يَتَوَفَّاكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ تُرْجَعُونَ} <sup>(١)</sup>. أما التوراة فلم تشر إلى مهمة الملائكة بقبض الأرواح، ولعل هذا مرده إلى الارتباط الضعيف بين اليهود وبين الإيمان بما بعد الموت. ومن النصوص التوراتية التي تعرضت إلى ذكر مواقف الملائكة "أن الله قد بعث رئيس الملائكة ليحارب مع جيش يشوع عند أريحا: "أنه رفع عينه ونظر وإذا برجل واقف قبالة سيفه مسلول بيده فسارع يشوع إليه وقال له هل لنا أنت أم لأعدائنا فقال كلا بل أنا رئيس جند الرب الآن أتيت" <sup>(٢)</sup>.

وهذا النص يشير إلى أن الملاك رئيس جند الرب أرسله الله للقتال إلى جانب يشوع. وتقول التوراة: "وكان رجل من صدعة من عشيرة الدانيين اسمه منوح وامراته عاقر لم تلد فتراءى ملاك الرب للمرأة وقال لها: أنت عاقرة لم تلدي. ولكنك تحبلين وتلدين ابنا والآن فاحذري ولا تشربي خمرًا ولا مسكرا ولا تأكلي شيئا نجسا" <sup>(٣)</sup>. وتقول التوراة: "فتكلم دانيال مع الملك يا أيها الملك عش إلى الأبد، الهي أرسل ملاكه وسد أفواه الأسود فلم تضرني لأنني وجدت بريثا قدامه وقدامك أيضا" <sup>(٤)</sup>. ولقد أشارت التوراة إلى قوة الملائكة فتقول: "باركوا الرب يا ملائكته المقتردين قوة الفاعلين أمره عند سماع صوت كلامه" <sup>(٥)</sup>. وهذا النص يشير في مضمونه على سرعة حركة الملائكة.

ولقد أشارت التوراة إلى بعض أسماء الملائكة، ومن ذلك ما جاء في سفر دانيال: "ورئيس مملكة فارس وقف مقابلي واحدا وعشرين يوما وهو ذا ميخائيل

---

<sup>(١)</sup> سورة السجدة، آية: ١١

<sup>(٢)</sup> سفر يشوع، ١٤/١٣

<sup>(٣)</sup> سفر قضاة، ١٣ / ٢ - ٣.

<sup>(٤)</sup> سفر دانيال، ٢١/٦ - ٢٢.

<sup>(٥)</sup> الزمور، ١٠٣ : ٢٠.



واحد من الرؤساء الأولين جاء لإعانتني " (١). ويرد اسم الملاك ميخائيل في موضع آخر من التوراة " ولكنني أخبرك المرسوم في كتاب الحق ولا أحد يتمسك معي على هؤلاء إلا ميخائيل رئيسهم " (٢). ومن خلال التدقيق في النصوص التي تتحدث عن الملائكة نجد أنها تبين مدى التجسيد لذات الله وملائكته ، وهذا ما أشار إليه سفر حزقيال : " فقد رأى حزقيال السيد " أي الرب " جالسا على كرسي عال مرتفع وحوله الملائكة ذوو الأجنحة.

وهذا دأب التوراة بالتجسيد وبالتأثر بأساطير الشعوب القديمة التي تصنع من تخيلتها هالة ملموسة ومحسوسة حول الله ومعاونيه إضافة إلى أنها تخلط أحيانا بين أعمال الله وأعمال الملائكة " (٣). ومن الاختلاطات التي وقعت فيها التوراة بين ذات الله والملائكة ما ورد في سفر التكوين حين وصفوا الملائكة بأبناء الله : " وحدث لما ابتدأ الناس يكثرون على الأرض وولد لهم بنات أن أبناء الله رأوا بنات الناس أنهن حسناوات فاتخذوا لأنفسهم نساء من كل ما اختاروا فقال الرب لا يدين روحي في الإنسان إلى الأبد " (٤).

### المطلب الثالث عالم الجن في العقيدة الإسلامية واليهودية

الجن لغة : مأخوذة من جن ، وإنما سموها جنا لاستتارهم واختفائهم عن أبصارنا فقال تعالى : { إِنَّهُ يَرَاكُمْ هُوَ وَقَبِيلُهُ مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْنَهُمْ إِنَّا جَعَلْنَا الشَّيَاطِينَ أَوْلِيَاءَ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ } (٥). وأما الجن في الشرع : أرواح قائمة في أجسام لطيفة

---

(١) سفر دانيال ، ١٠/١٣ - ١٤

(٢) دانيال ، ١٠/١٢ .

(٣) حسن الباش ، مرجع سابق ، ص ٢١١-٢١٢ .

(٤) سفر التكوين ، ٦/١ - ٣ .

(٥) سورة الأعراف ، آية : ٢٧ .

نارية ، قادرة على التشكل بصور مختلفة ، يأكلون ويشربون ، وفيهم الذكر والأنثى ، ويتناكحون ويتناسلون ، ويموتون طائفة بعد طائفة " (١) . وعندما يتحدث العلماء عن عالم الملائكة فإنهم يتحدثون بشكل تلقائي عن عالم الجن وذلك للشبه بين العالمين . ولقد أخبرنا الحق تبارك وتعالى والرسول ﷺ بذلك ، فعالم الجن جزء من الغيب الحقيقي الذي يجب أن نؤمن به .

ومن الأسباب الموجبة لدراسة هذا العالم أن خفائه أو عدم معرفة الناس به معرفة حقيقية يوقع الناس في كثير من اللبس والخرافات والانحرافات في العقيدة والتفكير والجن عالم من العوالم الذي خلقه الله سبحانه وتعالى مدركة عاقلة كالbشر ، والعوالم العاقلة التي أخبرنا الله سبحانه وتعالى بها ثلاث البشر والملائكة ثم الجن ، ولقد أخبرنا القرآن الكريم أن البشر خلقوا من طين والملائكة من نور ، أما الجن فقد خلقوا من نار ولم يخبرنا الله سبحانه وتعالى في القرآن الكريم أن الملائكة قد خلقوا من نور وإنما الذي أخبرنا بذلك السنة النبوية الشريفة . أما الجن فقد جاءت نصوص كثيرة تبين المادة التي خلقوا منها وهي النار فقال تعالى : { وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ \* وَالْجَانَّ خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ مِنْ نَارِ السُّمُومِ } (٢) .

وقال تعالى : { خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ \* وَخَلَقَ الْجَانَّ مِنْ مَّارِجٍ مِنْ نَارٍ } (٣) . والمارج مارج النار وهو طرف اللهب أو اللهب المختلط بالسواد . ويطلق الناس على الجن أسماء مختلفة وهي في الحقيقة واحدة المتعارف منذ القديم يطلقون على الجن أسماء مختلفة فيقولوا جنني وقد يكون هذا الجنني من الذين يسكنون مع

(١) عبدالله سراج الدين ، حول عالم الجن ، ص ٢٤٣ .

(٢) سورة الحجر ، آية : ٢٦ .

(٣) سورة الرحمن ، آية : ١٤ - ١٥ .

الناس في بيوتهم فيسمونه الناس عامق أو يسمونه عملاق فان كان يتعرض للأولاد والصبيان فيسمونه أرواح ، فإذا كان خبيث سيء يسمونه شيطان وأما إذا كان هذا الشيطان فيه زيادة في أمره وتمرده يسمونه عفريت فكلها أسماء متقاربة مختلفة .

هذه مراتب الجن من حيث أسمائها وأما من حيث خلقهم فقد أخبر الرسول صلى الله عليه وسلم عن ذلك ، وقسمهم الرسول ﷺ إلى ثلاثة أصناف فقال في حديث صحيح " الجن ثلاثة أصناف فصنف يطير في الهواء وصنف حيات وعقارب وصنف يحلون ويظعنون " قبائل وعشائر هم أيضا مراتب في الصلاح وفي الفساد ليسوا على مرتبة واحدة في الصلاح والفساد وإنما هم مراتب فمنهم الصالحون ومنهم الكفرة المجرمون فهم مراتب كما أخبرنا الله سبحانه وتعالى حكاية عن الجن الذين استمعوا للرسول ﷺ : { وَأَنَا مِنَّا الصَّالِحُونَ وَمِنَّا دُونَ ذَلِكَ كُنَّا طَرَائِقَ قِدْدًا } (١).

وفي آية أخرى يقولون : { وَأَنَا مِنَّا الْمُسْلِمُونَ وَمِنَّا الْقَاسِطُونَ فَمَنْ أَسْلَمَ فَأُولَئِكَ تَحَرُّوا رَشَدًا } (١٤) { وَأَمَّا الْقَاسِطُونَ فَكَانُوا لِجَهَنَّمَ حَطَبًا } (٢). وبما أن القرآن الكريم قد أخبر عن هذا العالم فانه يجب الاعتقاد بوجود الجن فلا يجوز بحال من الأحوال أن ينكر مسلم عاقل الجن ثم يدعي الإسلام إذ ليس هناك مجال لإنكارهم وإنكار وجودهم يعني رد للقرآن والسنة المتواترة ، وهذا هو الكفر بعينه.

### الصفات المشتركة بين الإنس والجن:

هناك صفات مشتركة بين الإنس والجن ومن هذه الصفات :

١. أنهم يأكلون ويشربون، ويتناكحون ويتناسلون، وفيهم الذكر والأنثى، كما هو حال الإنس.
٢. أنهم مكلفون بالشرائع الإلهية، وتتأولهم الأوامر والنواهي الشرعية، وقد

---

(١) سورة الجن ، آية : ١١ .

(٢) سورة الجن ، آية : ١٤ .

أشار القرآن الكريم إلى ذلك فقال تعالى : { يَا مَعْشَرَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ يَقُصُّونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِي وَيُنذِرُونَكُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَٰذَا قَالُوا شَهِدْنَا عَلَىٰ أَنْفُسِنَا وَغَرَّتْهُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَشَهِدُوا عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ أَنَّهُمْ كَاذِبِينَ } (١).

٣. أنهم مشمولون بالتحدي مع الإنس في العجز عن معارضة المعجزات ، والخروج من أقطار السماوات والأرض فقال تعالى : { قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَٰذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا } (٢) . ويقول تعالى : { يَا مَعْشَرَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ إِنِ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَنْفُتُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ فَانْفُتُوا لَا تَنْفُتُونَ إِلَّا بِسُلْطَانٍ } (٣).

٤- الجن أصناف متنوعة ، فمنهم المسلم ومنهم الكافر ، ومنهم الصالح ، ومنهم الطالح كما هو الحال في عالم الإنس وأشار القرآن الكريم الى ذلك بقوله تعالى : { وَأَنَا مِنَّا الصَّالِحُونَ وَمِنَّا دُونَ ذَلِكَ كُنَّا طَرَائِقَ قِدْدًا } (٤) .

٥- أنهم يحشرون يوم القيامة فيحاسبون على أعمالهم ، فيسابون ويعاقبون ، وأن مؤمني الجن في الجنة ، وأن كفار الجن في النار يوم القيامة كالإنس قال تعالى : { وَأَنَا لَمَّا سَمِعْنَا الْهَدَىٰ آمَنَّا بِهِ فَمَنْ يُؤْمِنُ بِرَبِّهِ فَلَا يَخَافُ بَخْسًا وَلَا رَهَقًا } (٥) . وقال تعالى : { وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ لِأَمْلَانِ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ } (٦) . ولقد كذب الحق تبارك وتعالى معرفة الجن للغيب ، وكذب هذا الاعتقاد الفاسد فقال تعالى في شأن جهل الجن بموت سيدنا سليمان عليه السلام : { فَلَمَّا قُضِيَنا عَلَيْهِ

---

(١) سورة الأنعام ، آية : ١٣٠ .

(٢) سورة الاسراء ، آية : ٨٨ .

(٣) سورة الرحمن ، آية : ٢٣ .

(٤) سورة الجن ، آية : ١١ .

(٥) سورة الجن ، آية : ١٣ .

(٦) سورة هود ، آية : ١١٩ .



الْمَوْتَ مَا دَلَّهُمْ عَلَى مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةُ الْأَرْضِ تَأْكُلُ مِنْسَأَتَهُ فَلَمَّا خَرَّ تَبَيَّنَتِ الْجِنَّ أَنْ لَوْ  
كَانُوا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ مَا لَبِثُوا فِي الْعَذَابِ الْمُهِينِ { (١). وقال تعالى حكاية عن  
الجن: {وَأَنَا لَا نَدْرِي أَشَرٌّ أُرِيدَ بِمَنْ فِي الْأَرْضِ أَمْ أَرَادَ بِهِمْ رَبُّهُمْ رَشَدًا} (٢)

وقد زعم الكفار أن هناك نسب بين الجن وبين رب العزة سبحانه وتعالى ولا  
شك في أن هذا من الخرافات العقائدية التي نشأت بسبب عدم فهم الناس أو معرفة  
الناس معرفة صحيحة بعالم الجن فمشركوا العرب كانوا يزعمون أن الله سبحانه  
وتعالى تزوج من سروات الجن يعني من الأسر ذات النسب العريق في الجن وكان ثمرة  
هذا الزواج الملائكة وقد رد القرآن الكريم عليهم فقال تعالى: {وَجَعَلُوا بَيْنَهُ وَبَيْنَ  
الْجِنَّ نَسَبًا وَلَقَدْ عَلِمَتِ الْجِنَّةُ إِنَّهُمْ لَمُحْضَرُونَ ﴿١﴾ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ } (٣).

#### المطلب الرابع

#### عالم الشياطين

#### بين الإسلام واليهودية

المراد بالشياطين: كفار الجن الذين خرجوا عن طاعة الله وأوامره، والشياطين  
جمع شيطان مأخوذ من شطن بمعنى بعد، والشيطان كل عات متمرّد من انس أو  
جن. وأما إبليس فهو أول شيطان جنّي كافر كما قال سبحانه وتعالى: {وَإِذْ قُلْنَا  
لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ  
أَفَتُخَذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِي وَهُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ بِئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا} (٤) فهو من  
الجن وليس من الملائكة ومن الأدلة على ذلك:

(١) سورة سبأ، آية: ١٤.

(٢) سورة الجن، آية: ١٠.

(٣) سورة الصافات، آية: ١٥٨ - ١٥٩.

(٤) سورة الكهف، آية: ٥٠.



١ - أن إبليس مخلوق من النار والملائكة من نور كما جاء في قوله تعالى: {قَالَ مَا مَنَّكَ إِلَّا أَنْ تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِمَّنْ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ} <sup>(١)</sup>.

٢ - أن إبليس له ذرية كما جاء في قوله تعالى: {وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ أَفَتَسْجُدُونَ لَهُ وَذُرِّيَّتُهُ أَوْلِيَاءُ مِنْ دُونِي وَهُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ بِئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا} <sup>(٢)</sup>. وأما الملائكة فلا ذرية لهم لأنهم ليسوا ذكورا ولا إناثا ولا شهوة لهم.

٣ - أن إبليس خالف أمر ربه بالسجود لآدم، أما الملائكة عليهم السلام فهم معصومون عن المخالفة والمعصية، وأما ما ورد في قوله تعالى: {وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ} <sup>(٣)</sup>. فقد أجاب العلماء بأنه استثناء من جنس المأمورين، لا من جنس الملائكة، فهو استثناء منقطع. والاستثناء المنقطع هو ألا يكون المستثنى جنس للمستثنى منه كما تقول جاء القوم إلا حمار. فالحمار ليس من جنس القوم، لكن الحمار لم يأت كذلك، وهنا ليس المراد أن الشيطان كان من جنس الملائكة إنما هو استثناء منقطع الدليل، وما يدل على ذلك ما جاء في سورة الكهف {وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ أَفَتَسْجُدُونَ لَهُ وَذُرِّيَّتُهُ أَوْلِيَاءُ مِنْ دُونِي وَهُمْ عَدُوٌّ بِئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا} <sup>(٤)</sup>. وهذا دليل على جنسيته أنه ليس من الملائكة والشيء الآخر أن الشياطين والجن مخلوقين من نار بينما الملائكة من نور وهذا فارق آخر، والذي حققه ابن تيمية في هذه المسألة أن الشيطان كان من الملائكة باعتبار صورته و

<sup>(١)</sup> سورة الأعراف، آية: ١٢.

<sup>(٢)</sup> سورة الكهف، آية: ٥٠.

<sup>(٣)</sup> سورة البقرة، آية: ٣٤.

<sup>(٤)</sup> سورة الكهف، آية: ٥٠.

شكله وليس منهم باعتبار أصله ولا باعتبار أنسابه <sup>(١)</sup>.

### المطلب الخامس عالم الجن والشياطين في العقيدة اليهودية

لم تتحدث أسفار التوراة عن الجن أو الشياطين أو إبليس، إلا أن كتاب التوراة قد أتوا برموز تدل على تلك العوالم، فرمز كتاب التوراة إلى إبليس بالحية التي أغوت حواء فأكلت هي وزوجها من شجرة الخلد: "وكانت الحية أحيل جميع حيوانات البرية التي عملها الرب الإله فقالت للمرأة أحقا قال الله لا تأكلا من كل شجر الجنة فقالت المرأة للحية: من ثمر الجنة نأكل، وأما ثمر الشجرة التي في وسط الجنة فقال الله لا تأكلا منه ولا تمساه لئلا تموتا. فقالت الحية للمرأة لن تموتا بل الله أعلم أنه يوم تأكلان منه تنفتح أعينكم وتكونان كالله عارفين الخير والشر" <sup>(٢)</sup>.

وهذه إشارة إلى سير سنن الأقدمين الذين كانوا يوحّدون بين الضرر الحسي وبين الخطيئة الأخلاقية، وقبل أن تصبح الحية مجرد رمز إلى الشيطان نلاحظ فيه المشابهة بين نفث السم ونفث الشر على أسلوب المجاز <sup>(٣)</sup>. وكذلك لا وجود في سفر التكوين ولا إشارة توحى بأن الله خلق الجن من مارج من نار، ولم ترد قصة سجود الملائكة لآدم وتمرد إبليس الجنى على أمر الله تعالى. وليس هناك ما يشير إلى أن الجن أقوام وشعوب مثل الإنس، ثم لم يرد أنهم مكلفون بالإيمان وأن فيهم رسلا يدعونهم إلى عقيدة التوحيد، ثم لا وجود لذكر حسابهم في يوم الدين <sup>(٤)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> محمد مكي، البيان في أركان الإيمان، ص ١٣٦.

<sup>(٢)</sup> سفر التكوين، ١/٣ - ٦.

<sup>(٣)</sup> عباس محمود العقاد، إبليس، ص ٩٤.

<sup>(٤)</sup> حسن الباش، مرجع سابق، ص ٢١٨.

وقد أوردت التوراة قصة استعانة الملك شاؤل بامرأة عرافة تستعين بالجن وجاء في القصة: " فقال شاؤل لعييده فتشوا لي عن امرأة صاحبة جان فاذهب إليها وأسألها فقال له عبيده هوذا امرأة صاحبة جان في عين دور، فتكر شاؤل ولبس ثياباً أخرى فذهب هو ورجلان معه وجاءوا إلى المرأة ليلاً وقال: اعرفي لي بالجان واصعدي لي من أقول لك فقالت له المرأة هوذا أنت تعلم ما فعل شاؤل كيف قطع أصحاب الجان والتوابع من الأرض فلم إذا تضع شركاً لنفسي لتمينها.<sup>(١)</sup>"

وقد جاء في التوراة حكم بالقتل على من كان به جان فتقول: " وإذا كان في الرجل أو امرأة جان أو تابعة فإنه يقتل بالحجارة يرمونه دمه عليه <sup>(٢)</sup>". وجاء توصيات من الرب لموسى عليه السلام تحذره بأن لا يكون في قومه من يستعين بالجان " ولا من يرقى رقية ولا من يسأل جانا أو تابعه ولا من يستثير الموتى."

### **المطلب السادس** **فكرة شعب الله المختار** **في العقيدة اليهودية**

وضع اليهود في توراتهم جذور العنصرية والتعصب والانغزالية ورسخ في أنفسهم أنهم شعب الله المختار وأنهم أفضل شعوب الأرض قاطبة، وأنهم أبناء الله وأحباؤه، بل وصل بهم الأمر أن يعدوا (يهوا) إلهاً خاصاً بهم وملأوا توراتهم بوعود كثيرة أعطاهم لأنبيائهم، وكلها تؤكد على امتيازات خاصة لشعب إسرائيل دون غيره من الأمم.

وتشكل هذه الوعود التي تكررت عشرات المرات في التوراة حجر الزاوية في الخلق اليهودي المريض ويبدأ سيل الوعود في التوراة من أيام إبراهيم الخليل عليه

---

<sup>(١)</sup> سفر صموئيل الأول ، ٤٧/٢٨ .

<sup>(٢)</sup> سفر اللاويين ، ٢٧/٢٠ .

السلام يوم اجتاز الأرض إلى شكيم<sup>(١)</sup> "نابلس" وكان يقطنها الكنعانيون وظهر الرب لأبرام وقال: لنسلك أعطي هذه الأرض<sup>(٢)</sup>

وقال الرب لأبرام: "أرفع عينيك وأنظر في الموضع الذي أنت فيه شمالاً وجنوباً وشرقاً وغرباً لأن جميع الأرض التي أنت ترى لك أعطيها ولنسلك إلى الأبد، وأجعل نسلك كتراب الأرض"<sup>(٣)</sup> في ذلك اليوم قطع الرب مع أبرام ميثاقاً قائلاً: "لنسلك أعطي هذه الأرض من نهر مصر إلى النهر الكبير نهر الفرات"<sup>(٤)</sup> ومن بعد إبراهيم عليه السلام إنهالت الوعود على ابنه إسحاق (وظهر له الرب وقال: لا تنزل إلى مصر، اسكن في الأرض التي أقول لك .. لأنني لك ولنسلك أعطي جميع هذه البلاد)<sup>(٥)</sup> ومن بعد إسحاق ابنه يعقوب: "الأرض التي أنت مضطجع عليها أعطيها لك ولنسلك"<sup>(٦)</sup> وتعطي التوراة وعودها المتلاحقة لموسى عليه السلام فقال الرب: "إني رأيت مذلة شعبي الذي بمصر وسمعت صراخهم من أجل مسخريهم إني علمت أوجاعهم فنزلت لأنقذهم من أيدي المصريين وأصعدهم من تلك الأرض إلى أرض جيدة واسعة إلى أرض تفيض لبناً وعسلاً"<sup>(٧)</sup>

ولم يكتف اليهود بهذه الوعود التي وضعوها بل وضعوا النصوص المباشرة التي تؤكد قدسية هذا الشعب جيئ ورد في سفر التثنية لأنك شعب مقدس للرب إلهك وقد اختارك لكي تكون له شعباً خاصاً فوق جميع الشعوب التي على وجه الأرض<sup>(٨)</sup>

---

<sup>(١)</sup> سفر التكوين، ١٢ / ٧ :

<sup>(٢)</sup> نفس المصدر، ١٣ / ١٤ - ١٦ :

<sup>(٣)</sup> نفس المصدر، ١٥ / ٢٨ :

<sup>(٤)</sup> سفر التكوين، ١٢ / ٧ :

<sup>(٥)</sup> نفس المصدر، ٢٨ / ١٢ :

<sup>(٦)</sup> سفر الخروج ٣ : ٦ - ٨ :

<sup>(٧)</sup> سفر التثنية : ١٤ / ١ :



ثم جاء التلمود فكانت حرية الشعب المختار القضية المركزية التي تمحور حولها ووضع كل الأنظمة والتشريعات المنبثقة عنها وزعم أنهم أبنا الله وأحباؤه "بنو إسرائيل أحباء الله لأنهم يدعون أبناؤه". وأظهر التلمود فكرة الجويم "الأغيار" وأقرنت كلمة "جوي" العبرية في عقولهم بالزراية والاحتقار والهمجية والبربرية ولم يكشف التلمود بصب لعناته على الجويم بل شملتهم تشريعاته التي تجيز لليهود أن يفعلوا أبشع الفواحش والمنكرات من سرقة وزنا وقتل وكذب في التعامل معهم.

أما البروتوكولات فتتميز بعنصريتها وخطتها الجهنمية في الكيد للأغيار وتدمير أخلاقهم ومجتمعاتهم وسلب أموالهم وثوراتهم بل جاء في التلمود أن أحد رهبانهم قال لتلاميذه إذا جاء عيد الغفران في يوم سبت فإنه يباح في ذلك اليوم تهشيم رؤوس أبناء الأمم الأخرى لقتلهم، فقال تلاميذه: "يا مولانا قل بالأحرى إنه يباح ذبحهم فقال: لا لأن ذبحهم سيكلفنا أن نقرأ صلاة معينة" <sup>(١)</sup> وهكذا فإن التراث اليهودي في التلمود والبروتوكولات يوصي بالوان من التعصب اليهودي ضد أمم العالم: ومن ذلك أنهم يحرمون أن ترضع المرأة الإسرائيلية طفلاً من غير اليهود حتى إن تعرض للموت من الحرمان من الغذاء، وتنصح بعض هذه التعاليم الطبيب اليهودي بأن لا يعالج مريضاً من الأمم الأخرى، بل تحرم على اليهودي كائناً من كان أن يصدق في النصيحة لغير اليهودي، ولقد أشار القرآن الكريم إلى هذه الفرية الكاذبة وهذا الادعاء الباطل الذي ادعاه اليهود لأنفسهم وذلك في قوله تعالى "وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ قُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُكُم بِثَوْبِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِمَّنْ خَلَقَ يَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ" <sup>(٢)</sup>

<sup>(١)</sup> حسن ظاظا، أبحاث في الفكر اليهودي، ص ٩١١-٢١٠.

<sup>(٢)</sup> سورة المائدة آية: ١٨.



## المبحث السادس المنظومة الأخلاقية في العقيدة اليهودية

يعد كتاب التوراة مرجعا وحجة لكل ما يتعلق باليهود، وهو سجل حقيقي لبداوة ووحشية هؤلاء القوم، فهو يروي عنهم كل ما يخزي ويعيب عن الآلهة والأنبياء والريائيين والأحبار. وعن الملوك والقضاة، فالآلة "يهوه" - كما تذكر التوراة - كان يحرص أتباعه على اغتراف مبادئ الحياة، وإشباع الغرائز الحيوانية، واحتقار القيم الأخلاقية والمثل الإنسانية، ويحضهم على تطبيق شريعة القتل عند المقدرة وينسب لمشاهير أسلافهم اعتماد الخداع والمكر والمراوغة في سبيل الكسب الحرام.

ويتهم ملوكهم بالاعتداء على أموال أتباعهم واستباحة أعراضهم، ويصف نسائهم المنقبات بالقدسيات، ويتعاطي الفسق والفجور مع أعداء قومهم \* \* وهو اله ظالم وقاس، يحب القتال والحرب والخصام ويريق الدماء، ويشتهي الذبائح والمحرمات، يرمي الفتنة بين أبناء البشر، ينحاز إلى شعبه الخاص، ويمقت الشعوب الأخرى لأنها تفوقه بالروح والعقل، وتعد التوراة مدرسة الشر والفساد، ولا يمكن أن يستفاد منها درس أخلاقي واحد، ولا يوجد فيها إلا الهدم الخلقى والتشجيع على الفحشاء والمنكر والبغي، ففي كل سفر منها توجيه لهم وإرشاد في كل أمورهم. وتدل الأمثلة والشواهد التوراتية على ضعف البناء الخلقى عند بني إسرائيل وتصده، وفي كل شخصية توراتية تكمن بذور الانحطاط فتصل أعمالهم إلى أدنى الدرجات من المكر والخديعة والشهوات، فقد ورد في سفر أشيعا وصف الرب لهم ولأخلاقهم إذ يقول "صارت آثامكم فاصله بينكم وبين الحكم، وخطاياكم سترت وجهه عنكم حتى لا يسمع، لان أيديكم قد تنجست بالدم وأصابعكم، وشفاهكم

تكلمت بالكذب ولسانكم يلهج بالشر<sup>(١)</sup>.

ويقول أيضا " أرجلهم إلى الشر تجري وتسرع إلى سفك الدم الزكي " ، إنهم يرتكبون الإثم والخطايا ، ويسفكون الدماء ، ويقولون الكذب ويفعلون الشر لبني البشر ، ويخونون الله ، ويعصون أوامره ، ولذلك نقض الرب معهم كل عهد ووعد وأصبحت وعودهم باطلة.. فقد وصفهم الإله "يهوه" بالخيانة والتمرد والتردد فكرهم حتى أصبح لا يسمع لهم قولا... ويخاطبهم بقوله "حقا انه كما تخون المرأة قرينها ، هكذا ختموني يا بيت إسرائيل<sup>(٢)</sup>".

فقد خانوا ربهم ، وقتلوا أنبياءهم ، وكل من أمرهم بالمعروف ونهاهم عن المنكر ، وتوضح التوراة خيانة إسرائيل العاصية ، وخيانة يهوذا الزانية ، فقد ذكرت على لسان الرب ما يلي : " قال الرب في ابام يوشيا الملك : هل رأيت ما فعلت العاصية إسرائيل ؟ انطلقت إلى كل جبل عال ، وإلى كل شجرة خضراء ، وزنت هناك ، فقلت بعدما فعلت كل هذا : ارجعي إلي ، فلم ترجع ، فرأت أختها الخائنة يهوذا ، فرأت انه لأجل كل الأسباب ، إذا زنت العاصية إسرائيل فطلقتها وأعطيته كتاب طلاقها .. لم تخف الخائنة يهوذا أختها ، بل مضت وزنت هي أيضا وكان من هوان زناها إنها نجست الأرض ، وزنت مع الحجر والشجر وفي كل هذا لم ترجع إلى أختها الخائنة يهوذا بكل قلبها ، بل كذبت بقول الرب : فقال الرب لي : قد برزت نفسها العاصية إسرائيل أكثر من الخائنة يهوذا<sup>(٣)</sup>.

هذا ما تذكره التوراة بحقيقتهم ، وقالت التوراة عنهم كذلك : " اسمعي أيتها السماوات ، وأصفي أيتها الأرض لأن الرب يتكلم : ريت بنين ونشأتهم أما هم

---

<sup>(١)</sup> أشعيا ، ٣.

<sup>(٢)</sup> أشعيا / ٤.

<sup>(٣)</sup> نفس المصدر : ٤.

فعصوا علي ، الثور يعرف قانية ، والحمار معلف صاحبه ، أما إسرائيل فلا يعرف ،  
شعب لا يفهم ويل للأمة الخاطئة ، والشعب الثقيل الأثم ، نسل فاعلي الشر ،  
أولاد مفسدين .. تركوا الرب ، استهانوا بقدوس إسرائيل .. وارتدوا إلى وراء .. كل  
الرأس مريض ، وكل القلب سقيم ... من أسفل القدم إلى الرأس ، فالرب لا يستمع  
لكم لان أيديكم ملأى بالدماء ، وكثر فيكم الزنا والقتلة ... رؤساؤكم عصاة وشركاء  
للسارقين ، الكل يحب الرشوة ، لا ينصفون اليتيم والأرملة<sup>(١)</sup> .

ولنقرأ باقي القول " وأما انتم فاقربوا إلى هنا يا بني السامرة ، نسل المنافق  
والزانية ، بمن تسخرون ؟ وعلى من تفغرون أفواهكم ؟ وتلعنون بالستكم ؟ أنتم  
أولاد المعصية ونسل الزور " . إن مثل هذا الكلام الفاحش الذي تذكره التوراة عن بني  
إسرائيل لا يمكن أن يصدر عن اله مقدس له حق العبادة على البشر ، فما هو إلا قول  
الريانيين والأخبار الذين وصفوا أخلاق أتباعهم بعدما درسوها وعرفوها ونسبوا  
ذلك إلى الرب زورا وبهتانا ... يقول غوستاف لوبون معتمدا على روايات اليهود :  
" إن الصفحات التي عرفت أجيال الآدميين المتعاقبة تجد فيها أسمى مبادئ الأخلاق ،  
إلا أخبار ما يتألف منه تاريخ اليهود من العهارة والذبح ، ومن جيل يعقوب ، وزنى  
لوط وسفاح داود ، والبغاء في المشارف ، وضروب القتل بلا رحمة وما إلى ذلك  
من أنباء ذلك الشعب المتوحش التافه<sup>(٢)</sup> " . هذا هو الشعب " المدلل " عند الله الذي  
اختاره ليكون خاصته من بين كل الشعوب ، يرتكب الرذائل ، ويقترب الجرائم ،  
وسفك الدماء . فاليهود بطبيعة تكوينهم عدوانيون ، قتلة بالفطرة ، ليس على البشر  
فحسب بل على الأنبياء أيضا وتوراتهم مليئة بالأوامر الإلهية بالقتل والقدر وسفح

---

(١) أرميا / ٣ .

(٢) غوستاف لوبون اليهود في تاريخ الحضارة ، ص ٣٦ .

الدماء ، وهذا كل ما فهموه من شريعتهم ، وقد نسوا أوامر الله ووصاياه.

وتطاول اليهود على الأنبياء ، فكان كلما جاءهم رسل من عند الله إما أنهم يكذبونهم أو يقتلونهم... وورد في القرآن الكريم كثير من الآيات التي تؤكد تطاول اليهود على الأنبياء وقتلهم إياهم بغير حق قال تعالى : { وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ وَآتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِقْنَا كَلْبَتَكُمْ وَفَرِقْنَا تَقْتُلُونَ } . وكذلك قال : { إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَيَقْتُلُونَ الَّذِينَ يَأْمُرُونَ بِالْقِسْطِ مِنَ النَّاسِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ } .<sup>(١)</sup>

وعن أبي عبيدة بن الجراح رضي الله عنه قال : " قلت يا رسول الله أتبي الناس أشد عذابا يوم القيامة ؟ قال : رجل قتل نبيا ، أو قتل من أمر بالمعروف ونهى عن المنكر.. ثم قال رسول الله : يا أبا عبيدة قتلت بنوا إسرائيل ثلاثة وأربعين نبيا من أول النهار في ساعة واحدة ، فقام مئة وسبعون رجلا من بني إسرائيل فأمرؤا من قتلهم بالمعروف ، ونهؤهم عن المنكر ، فقتلوه جميعا من آخر النهار من ذلك اليوم<sup>(٢)</sup> .

وهؤلاء هم الذين ذكرهم الله عز وجل في القرآن الكريم إذ قال : { لَقَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ فَقِيرٌ وَنَحْنُ أَغْنَاءُ سَنَكْتُبُ مَا قَالُوا وَقَتْلَهُمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَتَقُولُ دُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ }<sup>(٣)</sup> . وعن أنبياء بني إسرائيل قال أنس بن مالك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال : " بعث الله ثمانية آلاف نبي ، أربعة آلاف

<sup>(١)</sup> سورة آل عمران ، آية : ٢١ .

<sup>(٢)</sup> رواه أبو داود وابن ماجه .

<sup>(٣)</sup> سورة آل عمران ، آية : ١٨١ .



إلى بني إسرائيل ، وأربعة آلاف إلى سائر الناس<sup>(١)</sup> وفي حديث رواه البخاري قال : " كانت بنو إسرائيل تسوسهم الأنبياء ، كلما هلك نبي خلفه نبي<sup>(٢)</sup> .

وجاء في إنجيل متى " هكذا أنتم من خارج تظهرون للناس أبرارا ، ولكنكم من داخل مشحونون رياء وإلما وتقولون لو كنا في أيام آبائنا لما شاركناهم في دم الأنبياء ، فأنتم تشهدون على أنفسكم أنكم أبناء قتلة الأنبياء ، فاملأوا مكيا لآبائكم ، أيها الحيات ، أولاد الأفاعي ، كيف تهربون من دينونة جهنم . لذلك ها أنا أرسل إليكم أنبياء وحكماء وكتبة ، فمنهم تقتلون وتصلبون ، ومنهم تجلدون في مجامعكم ، وتطردون من مدينة إلى مدينة لكي يأتي عليكم كل دم زكي سفك على الأرض ، من دم هايل الصديق إلى دم زكريا بن برخيا الذي قتلتموه بين الهيكل والمذبح .. يا اورشليم ، يا قاتلة الأنبياء ، وراجمة المرسلين<sup>(٣)</sup> .

فكثرة أنبيائهم دليل على طغيانهم وفساد أخلاقهم وانحرافاتهم .... ومن الذين قتلهم اليهود من الأنبياء " حزقيال " : الذي قتله أحد قضائهم لأنه نهاه عن منكرات فعلها .. و " أشعيا " : قتله منسي أحد ملوك يهوذا إذ نشره على جذع شجرة في ٧٠٠ ق . م لأنه نصيحة بترك الموبقات ، ونهاه عن أعمال المنكرات .. و " إرميا " قتله اليهود رميا بالحجارة لأنه وبخهم على منكرات أعمالهم وكبائر معاصيهم للمخالق ..

و " يحيى " : قتله هيرودس العبراني لأنه أردا أن يتزوج هيروديا ابنة أخيه وكانت ترغب في الزواج من عمها بتدبير من أمها ، فعارض يحيى ونهى عن هذا الزواج الحرام وعند دخول الملك بابنة أخيه قال لها : تمنني علي بعد أن ملكت مشاعره تماما فقال أريد رأس يحيى بن زكريا في هذا الطبق كما علمتها أمهد فاستجاب لطلبها وأمر

---

<sup>(١)</sup> رواه مسلم .

<sup>(٢)</sup> رواه البخاري .

<sup>(٣)</sup> إنجيل متى ، ف ٢٤/٣ - ٣٨ .



برأس يحيى ، وقدم لها رأسه في الطبق والدم ينزل منه كان ذلك في ٣٠ م ، وقتل معه كل من استنكر هذه الجريمة من العلماء والصالحين.

و"زكريا" قتله هيرودس أيضا لأنه دافع عن ابنه يحيى ، وعارض في صحة الزواج من المحرمات. فاليهود لا يتورعون عن ارتكاب أفظع الجرائم الإنسانية متى تهيأت لهم الظروف والقدرة على التنفيذ متجاوزين كل القيم الأخلاقية والمثل الإنسانية ، كما فعلوا بالمسيح عيسى بن مريم الذي دل عليه أحد حواريه لرجال الأمن الرومان ، وظنوا أنهم قتلوه ، وأنهم صلبوه ، وأنهم نفذوا مآريهم به.. وأما عن أخلاقهم الاجتماعية فقد وصفهم هتلر في كتابه " كفاحي " بقوله : لقد تلمست بنفسى تكتل الإسرائيليين ، وتجمعهم في حي واحد ، ومحافظتهم الشديدة على تقاليدهم وعاداتهم وطقوسهم وإذا ظهر بينهم انقسام فهو مصطنع ، وهم بذلك يلعبون لعبة تعتمد على الكذب والرياء مما يتنافى والطهارة الخلقية .

وطهارة الذيل التي يدعيها اليهود وكل طهارة يدعيها اليهود هي ذات طابع خاص فقذارتهم كانت تصدم النظر منذ أن تقع العين على اليهودي ، ويقول هتلر : " كنت أسد أنفي كل مرة ألتقي بأحد لابسى القفطان ، لأن الرائحة التي تنبعث منهم تبعث على القرف ، ولكن قذارتهم الجسدية ليست شيئا يذكر بالنسبة إلى قذارة نفوسهم ، فقد أثبتت لي الأيام أن ما عمل مخالف للأخلاق وما من جريمة بحق المجتمع إلا ولليهود فيها يد<sup>(١)</sup> " .

واليهود بشهادة القرآن الكريم قد عرفوا بالكذب والإفساد في الأرض فقال تعالى : { وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ }<sup>(٢)</sup> . ومن كذبهم ادعائهم

<sup>(١)</sup> أدلف هتلر ، كفاحي ، ص ٣٨ .

<sup>(٢)</sup> سورة آل عمران ، آية : ٥٧ .

بنسبهم وعرقهم.. فكيفانهم من أساسه يقوم على كذبة كبيرة ، وهي زعمهم أنهم طائفة دينية تنتمي في أصلها إلى إبراهيم الخليل..ثم بعد ذلك تقرأ كتابا مزيفا على الله هو التوراة الذي بدلوا كل ما جاء فيه من عند الله.

وكذلك التلمود الذي يحرضهم على اقتراف جريمة الكذب والنفاق للوصول إلى الهدف ، ويعبر عن ذلك بقوله : " لا بد لك أن تكذب وتمالئ وتنافق وتسرق بل وتقتل أيضا.. " فهذه الموبقات والمنكرات يحللها التلمود من اجل الوصول إلى الهدف الأعظم. ولا شك في أن ذلك ذرائع باطلة يتخذها اليهود لهم لارتكاب كل المحرمات والفواحش ما ظهر منها وما بطن.. يقول روتشيلد : " يجب على الذين يرغبون في الحكم أن يلجأوا إلى الدسائس والخداع وتلفيق الحقائق لان الفضائل الاجتماعية الكبرى كالصدق والاستقامة والأمانة ليست سوى عيوب كبرى في السياسة" ويقول أيضا : " ليس هناك مكان في العالم لما يسمى بالحرية والمساواة والإخاء ليست هذه سوى شعارات كنا أول من تظاهر بتبنيها ، ووضعناها في أفواه الجماهير لتردها كالبيغاء" <sup>(١)</sup>. ومن كذبتهم أيضا ادعاؤهم الديمقراطية وحب السلام.. فهم يكذبون الكذبة ويصدقونها ويدافعون عن صدقها المزيف منذ وعد إبراهيم في أرض فلسطين الذي كان وعدا مزعوما وحتى اليوم: قال تعالى : { مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ وَلَا لِآبَائِهِمْ كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنَّ يَقُولُونَ إِلَّا كَلِيًّا } <sup>(٢)</sup> ، ويقول جل شأنه فيهم : " {فَبِمَا نَقْضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَآئِنَةٍ مِنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ } <sup>(٣)</sup>.

<sup>(١)</sup> فوزي محمد ، حقائق وأباطيل في تاريخ بني إسرائيل ، ص ١٣٣

<sup>(٢)</sup> سورة الكهف ، آية : ٥ .

<sup>(٣)</sup> سورة المائدة ، آية : ١٣ .

وقد وصفهم "شوينهور" بأنهم "أساتذة عظام في فن الكذب" ويقول دزرائيلي :  
" لا بأسفي الغدر والكذب والوقية إذا كانت هي طريق النجاح " فالغاية عندهم تبرير  
الوسيلة..<sup>(١)</sup> وفي الإنجيل متى جاء : " احترزوا من الأنبياء الكذبة الذين يأتونكم بشباب  
الحملان ولكنهم من داخل ذئاب خاطفة"<sup>(٢)</sup>.

وأما عن التعامل بالربا فهو من أعمال بني إسرائيل المفضلة ، ولكن اتجاه الأغيار  
من البشر.. فهم يحبون المال حبا جما ، وهو أهم الأسلحة عند اليهود ، والمال وحده  
هو المعبود عندهم ، ومن أجله ارتضوا على أنفسهم قذف التهم الباطلة إلى أسلافهم  
وزعمهم أنهم ارتكبوا أخط الأعمال وأقذر الأفعال..

ويذكر هتلر كيف يحصل اليهود على أموالهم فيقول : " بدأ اليهودي يراي الناس  
بفوائد فاحشة ، وبعد أن احتكر اليهود التجارة وكل الأعمال المالية ، تجمعوا وسكنوا  
في المدن ، في أحياء خاصة بهم ، مشكلين بين بعضهم دولة ضمن دولة ، لكن الربا  
الفاحش الذي كانوا يأخذونه إققدم عطف السكان ، وكثر النفور والاشمئزاز  
منهم لصفاتهم.

وبلغت النعمة ذروتها عندما كانوا يسترهنون الأراضي الكبيرة فيتحكمون  
بمالكيها ويفلاحوها بشكل غز ، مما جعل ضحاياهم يتألبون ضدهم ، وقد اكتشف  
في هؤلاء الغرباء طفيليات مزعجة وخطيرة ، فهم يستخدمون العنف وأعمال  
الانتقام ويوظفون الأموال للسيطرة على الشعوب . هذه واحدة من الطرق غير  
المشروعة التي يحصلون بها على أموالهم ، عدا عن الغزو المستمر للجوار ،  
والحصول على ثروات طائلة من غنائم الحروب وغير ذلك من الطرق الملتوية وغير

---

<sup>(١)</sup> حقائق وأباطيل في تاريخ بني إسرائيل ، مرجع سابق ، ١٣٣ .

<sup>(٢)</sup> الإنجيل متى ، ٢١/٦ .

المشروعة. ومن مكائدهم أيضا ممارسة الرق والعبودية ، وخاصة من غير اليهود الذين لم تكن لهم أي حقوق في شريعتهم. تقول توراتهم: " ومن الأمم التي حوالياكم تقتنون العبيد والإماء". وفي مواقع كثيرة منها تأمرهم بقتل الناس أو اتخاذهم خدما وعبيدا.

وعن فساد الأخلاق اليهودية والانحرافات الخلقية التي أقرتها شريعتهم ففيها الشيء الكثير وهذا ما نراه في كتبهم ومن ذلك : ما جاء في التلمود: " أن الولد الإسرائيلي لا يعاقب إذا زنا بأمه الأرملة ، بل يجب عليه في هذه الحالة أن يستمر على الزنا معها بعد زواجه ، صيانة للحالة التي كانت عليها قبل زواجه ، وان ذلك يعد حقا لها عليه.. " ، وجاء في التلمود أيضا أن الوالد إذا زنا بابنته بعد وفاة أمها لا يقام عليه الحد بل لا يعاقب ، ولا يزجر ، لأنه بذلك يحفظ أمواله أن ييثرها مع العاهرات الأحنسيات ، ويدرب ابنته على شؤون الزوجية!! وتقول كتبهم: " إن للمرأة اليهودية حرية التصرف بجسدها بغية الوصول لفائدة لها ، أو لأبناء دينها"<sup>(١)</sup>.

ومن فضائحهم استخدامهم للنساء للتأثير على ذوي السلطة والجاه لتحقيق أغراضهم الدنيوية والمادية وفيها قصص كثيرة يرددها اليهود في أسفارهم مثل سفر: استير، وسفر يهوديت لقد ذكر في التلمود عن كثير من الخاخامات أنهم كانوا ينادون في المدن التي يدخلونها عما إذا كان يوجد فيها امرأة تريد أن تسلم نفسها لهم عدة أيام<sup>(٢)</sup>. وجاء في التلمود أيضا عن الرببي "اليعازر" : انه فتك بكل نساء الدنيا، وانه سمع مرة أن امرأة تطلب صندوقا مليئا بالذهب كي تسلم نفسها، فحمل الصندوق وعبر سبع شلالات حتى وصل إليها .

---

<sup>(١)</sup> حقائق وأباطيل في تاريخ بني إسرائيل ، مرجع سابق ، ص ١٣٤.

<sup>(٢)</sup> نفس المرجع ، ص ١٣٤ .



ويقول التلمود: "إن هذا الحاخام لما توفي صرخ الله في السماء قائلاً: تحصل الربى اليعازر على الحياة الأبدية". لقد فتك الحاخام اليعازر بكل نساء الدنيا - بلا استثناء - ولم يحاسبه الرب ولم يحرقه بالنار وإنما كافأه بالحصول على الحياة الأبدية .. ومن ضمن التعليقات اليهودية أن التلمود يصرخ للإنسان اليهودي بأن يسلم نفسه للشهوات إذا لم يمكنه مقاومتها.. ولكنه يجب أن يفعل ذلك سرا لعدم الضرر بالديانة ... ومن آداب التلمود عند اليهود ما ورد في كتاب "الطور يورد" الذي ألفه الرباني يعقوب أحد أئمة اليهود بأنه محرم على اليهودي أن ينجي أحداً من بقية الأمم من البشر التي يقع فيها .. وعلى الطبيب اليهودي ألا يداوي امياً مطلقاً ولو بالأجرة، إلا إذا أراد ضرره أو الانتفاع بماله، فإذا كان مبتدئاً في الطب فليتعلم بمداواة باقي الأمم ويجوز إجراء المعالجة مجاناً في هذه الحالة، ولا يجوز له إنقاذ أرواح الأجانب في مواسم الأمراض.. "تلك هي الإنسانية عند اليهود كما تذكرها كتبهم "المقدسة" ويعرفها الحاخامات والكهنة والأخبار ويعلمونها.. ويعملون بها. وعن فساد أخلاق اليهود يذكر هتلر لقد لمست الحقائق التي لا تخطر ببال للدور الذي يمثله اليهود في ترويع سوق الدعارة، والاتجار بالرقيق الأبيض، وقد اكتشفت أن اليهودي هو الذي يستثمر البغاء السري والعلني ويحوله إلى تجارة رابحة وذلك عن طريق العلاقات الجنسية مع الموظفات اليهوديات في المحلات التجارية والأندية العامة ويجدون الذرائع والمبررات في ما ورد في كتب التلمود والتوراة.

فاليهود يقتربون أبشع الجرائم الجنسية، وفي شريعتهم تعداد لدعارات عنيفة كسفاح ذوي القربى، أي الزنا بالأخت والزنا بالأم، واللواط والمساحقة. وكانت مواقع البهائم من أكثر الآثام التي كانت شائعة بين اليهود... وجرائمهم أكثر من أن نحصى ومنها:

ما رواه السيد هيبس في كتابه الأخير: صدر العدد المؤرخ في ١٦/٦/١٩٣٩م



من الجريدة الرسمية لبلدية باريس ، وقد نشر فيه قرار صادر عن رئاسة بلدية مدينة نانسي ينص على ما يلي : " نظرا لاستفحال أمر ممارسة اللواط في المدينة هذه العادة التي يتعاطاها الغرباء اليهود " الذين وفدوا إلى البلاد على اثر تفاقم الوضع بيننا والجارة الألمانية ، ولعجز السلطات عن وضع حد لهذا المرض المشين ، قررت البلدية تطبيق نظام البغاء النسائي الساري المفعول على هؤلاء الغرباء وإخضاعهم لنصوص هذا النظام تماما مثل النسوة الخاضعات له ، ومن ثم السماح لهم بتعاطي مهنتهم ضمن متطلبات النظام المذكور ، على أن تعمل الشرطة المحلية على اجتثاث جذور هذا الداء الويل من البلاد بأقصى سرعة ."

والمقصود بالغرباء هم اليهود الذين أجلاهم هتلر عن بلاده على اثر إصدار قانون تحريم اللواط في ألمانية ، ومعاقبة ممارسيه بأشد العقوبات ، فهرب اليهود من ألمانية متوجهين إلى فرنسا ، ينشرون الويلات لشعبها المغلوب على أمره . هذه أسباب طرد اليهود وملاحقتهم قانونيا في ألمانية والحكم عليهم بأشد العقوبات فقد كانوا يتعاطون اللواط والمساحقة فيما بينهم ولذلك طردتهم الحكومات ولعنهم الشعوب .

وقد وصف القرآن الكريم أخلاق اليهود وصفا دقيقا ومفصلا ، وقد خصهم في كثير من آياته ، فقد وصفهم بالكفر ، والتجرؤ على حرمان الله ووصاياه ، والسكوت على انتشار الفواحش والمنكرات ، ونعتهم بقسوة القلوب والتبجح والأنانية والترفع عن غيرهم ، وعدم الاندماج مع أحد ، كما وصفهم بالتدليس والتضليل وسوء الأدب مع الله ورسوله ومع الناس ، ورفض التحاكم إلى كتاب الله وإلى كتابهم نفسه ، ووصفهم بكنتم الحق ، والبأس الحق بالباطل والمكابرة عليه . ووصفهم بالكذب على الله ونقض مواعيدهم مع الناس ، وقتلهم الأنبياء بغير الحق ، والعدوان على الآخرين ووصفهم بالغيرة والحسد واشتناء أموال الآخرين ، والتعامل بالربا

والخداع والغش والاحتيال، والفساد في الأرض، وإحلال الحرام وتحريم الحلال، كما وصفهم بالذل والمسكنة وعدهم أشد الناس عداوة للمؤمنين، قال تعالى: {لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَيْسِيْنَ وَرَهَبَانَا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ} (١).

وقال تعالى: {وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ قُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِّثْلُ خَلْقٍ يَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ} (٢). فما دمتم أحباء الله فلماذا يعذبكم بما اقترفت من ذنوب وآثام؟ سيسألكم الله عن كل أعمالكم وجرائمكم وسيحاسبكم حسابا عسيرا، إنكم كغيركم من البشر أمام الله.

وهو منزّه عن أن يتخذ أمثالكم أبناء له أو أمة. ولن تفلتوا من عقابه إذ قال لكم: {يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ} ﴿١٨﴾ وَأَتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ} (٣). ولقد أذلكم الله لكفركم به وقتلكم الأنبياء والصالحين، ولعصيانكم وتمردكم على الله تعالى إذ قال تعالى: {ضَرَبْتُ عَلَيْهِمُ الدِّلَّةَ أَيْنَ مَا تَفْتَوُوا لَا يَحْجِلُ مِنَ اللَّهِ وَحْجَلٍ مِّنَ النَّاسِ، يَأْفِكُوا بَعْضُ مِّنَ اللَّهِ وَضَرَبْتُ عَلَيْهِمُ الْمَسْكَنَةَ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقِّ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ} (٤).

(١) سورة المائدة آية: ٨٢.

(٢) سورة المائدة آية: ١٨.

(٣) سورة البقرة آية: ٤٧ - ٤٨.

(٤) سورة آل عمران: ١١٢.

ولقد وصفهم نقاد التاريخ بأنهم وحوش ضارية متعطشة للدماء، دينها الحقد والغدر، لا تعترف بالحق ولا تحفل بالوفاء تحترف الكذب والغش والخداع والمراوغة.. فاليهود شعب متمرد ومتردد، وليس لهم سلوك اجتماعي معين، فهم تارة انس طيبون، يتزعمون للهدوء، ويحتكمون إلى الحق، وأخرى يظهرن وقد استأسدوا، وتنكروا للفضل والمروءة، ثم يعودون ليتظاهروا بالخنوع والخضوع، ليصلوا إلى مقاصدهم وتحقيق مآربهم. ومرة أخرى تراهم يصبحون جبابرة عتاة لا يعترفون بالحق، ولا يعفون عن الطفل الرضيع والحيوان الأعجم.. فهم دائما يتفاعلون مع أوضاعهم السياسية، فعندما يشعرون بالقوة بأنفسهم فهم لا يعترفون بأية قيمة خلقية، وفي حالة العجز والضعف يتعلقون بكل المثل والقيم التي عرفت منذ الخليقة ليحتموا خلفها.. تقول التوراة: "مع الرحيم تكون رحيمًا، ومع الرجل الكامل تكون كاملاً، ومع الطاهر تكون طاهراً، ومع الأعوج تكون ملتوياً"<sup>(١)</sup>.

وفي بروتوكولات حكماء صهيون "وكر الحقد الصهيوني ضد الإنسانية" يقول الصهاينة في البروتوكول التاسع متفاخرين: "تمكنا من تضليل الشبان من غير اليهود، وإفسادهم خلقياً، وحملهم على البلادة عن طريق تعليمهم المبادئ التي نعتبرها نحن باطلة على الرغم من إيجائنا بها".

وفي البروتوكول الثالث عشر يقول الصهاينة: "لكي نبعد الجماهير من الأمم غير اليهودية عن أن تكشف بأنفسها أي خط عمل جديد لنا، سنلهيها بأنواع شتى من الملاهي والألعاب.. "لقد اقلحوا في كل ما وضعوه، فأفسدوا عقول الشباب. بما يشغل بالهم ويلهيهم عن بناء مستقبلهم فأصبحوا فريسة الأفكار الفاسدة، والعادات والتقاليد الدخيلة، وهم يسقطون في درك الغرائز البهيمية حتى يصبحوا أعضاء لا

---

<sup>(١)</sup> صاموئيل الثاني/ ٢٢.

نفع لهم في مجتمعاتهم بل يصبحون عبثا عليها، يلتهون بأشياء قشرية لا معنى لها متجاوزين كل ما هو ضروري.

وجاء في البرتوكول العاشر: علينا أن ننهك كل الناس، بالمنازعات، والعداوات، والخزازات والحروب والمجاعة وانتشار الأوبئة، والعوز والفاقة، حتى يجد غير اليهود انه لا مناص لهم من مناشدتنا العون المادي والسلطان" هذه هي أخلاق اليهود، ظاهرها وباطنها، وهذه حضارتهم للبشرية ورسالتهم للإنسانية...

وجاء في كتاب "اليهودي العالمي" الذي أعده "هنري فورد" ما يوضح ممارسات اليهود: "أستغرب الناس كثيرا من أين تأتي هذه الموجات المتعاقبة من النفايات والقاذورات الموسيقية، التي غزت البيوت الكريمة والتي جعلت هذا الجيل يقلدون ما يقوم به المعتوهون من حماقات. فالموسيقى الشعبية الرخيصة هي اختكار اليهود، وليس موسيقى "الجاز" إلا من اختراع اليهود، وليست الحركات المثيرة بما فيها من قذارة والتي تنسق مع النغمات التي تبعث الغرائز إلا من عمل اليهود، فأعاديث القردة، وعويل الغابات، وشخير الخنازير، واللمسات التي تشبه عمليات الحب بين العجول كلها تتستر تحت ستار بعض الألحان الموسيقية المحمومة...فما من مفسدة تؤذي النفوس والمجتمع إلا ونجد وراءها جماعة من اليهود، فورااء الفساد في لعبة الكرة جماعة من اليهود، وراء الاستغلال المالي جماعة من اليهود.

وهم كذلك وراء الدعاية للمشروعات الروحية جماعة من اليهود، والسيطرة على السياسات القومية الحربية في أيدي جماعة من اليهود، والسيطرة على الصحافة والإعلام عن طريق الضغط المالي والتجاري في أيدي من جماعة من اليهود، وثمانون في المئة من مستغلي الحروب هم من اليهود.. تلك هي الرسالة الصهيونية للبشرية، وهذه هي الحضارة العبرية للإنسانية.. قال عنهم موسى عليه السلام أنا اعرف تمردكم وقلوبكم الصلبة، إنكم بعد مفسدون وتزيغون عن الطريق الذي



أوصيتكم ويصيبكم الشر في آخر الأيام".

هذه صفحة أخرى من أخلاق اليهود وحضارتهم على سبيل الذكر لا الحصر على غير ارض العرب ، فبعد أن تمكتروا من السيطرة على زمام الأمور الفرنسية بفضل الأساليب الشيطانية والخطط القذرة التي اتبعوها بمساعدة أنصارهم الماسون ، والتي جردت الفرنسي من معتقداته ومثله العليا ، ومن عاداته وتقاليده ، فأصبح عبدا لشهواته بفضل الكتب الإباحية الملحدة التي أصدرها اليهود عن تخطيط وتصميم ، والتي قرأها الفرنسي بنهم وشراسة ... فقد ورد في كتاب " الزواج " لمؤلفه ليون بلوم<sup>(١)</sup> ما يلي :

" إن على الفتاة البالغة أن تنفق طاقاتها الجنسية في حينها ، وتطلق لرغباتها العنان قبل الزواج ، وأن لا تحرم نفسها من الاستفادة من المغامرات عندما تتوفر لها ، لان فترة المراهقة هي فرصتها الحقيقية لاغتراء الملذات ، فعليها أن تستغلها على أوسع نطاق ، وعليها أن لا تردد عن التعرف بأكبر عدد من الرجال لتطفي الشهوة العارمة التي تتأجج عادة في أعماقها في هذه الفترة... والفتاة الذكية هي التي تعرف كيف تتقي الرجال الذين يمكن أن تتمرس على أيديهم ، فعليها أن لا تتقاعس عن البحث عنهم ، وإلا أضاعت نفسها أطيب ملذات العمر... إن الفتاة المتزمتة ، التي تسعى لإرضاء ذويها على حساب ملذاتها فتاة خائبة ، وعلى كل فتاة أن تنبذ السخافات والأوهام وتضرب بالتقاليد البالية عرض الحائط ، كاحترام العذرية مثلا. وعلى الفتاة كذلك تحلق في أجواء شبابها دون تردد وإلا قد أضاعت إحدى فرصها الذهبية. ولتعلم الفتاة المراهقة إن خير التجارب التي تحتاجها عند زواجها هي التي تتعلمها في

---

<sup>(١)</sup> ليون بلوم ، يهودي ولد في بلغاريا ، وهو من اليهود الماسون ورجل سياسة ، ومن أشهر رجال الحكم في فرنسا ، اشتهر في كتاباته الإباحية التي تدعو إلى الانحلال والفساد .



أحضان الرجال المجرمين...إن منع الفتاة من الحمل لم يعد عسيرا...فلماذا نعمل إلى حرمانها من ملذاتها ؟ ولماذا نمنع الاتصال الجنسي بين الأخوة ؟ وما هو الغرض من التمسك بهذه السخافات ؟ .

تلك هي أقوال ليون بلوم فهي بلا شك دعوة صريحة للتحرر من كل القيم الخلقية والإنسانية وهي دعوة إلى الإباحية والانحلال الخلقي التي نادى بها أندية الماسونية والصهيونية. وقد كتب بللوكس في صحيفة "فرنسا المفيدة" في ١٩٣٩/١٢/١٣ حديثاً مطولاً انتقد فيه سياسة اليهود في فرنسا ودورهم الفاحش جاء فيه : "لقد جعل اليهود من هذا الشعب قطيعاً من الحيوانات البهيمية والتي لا هم لها إلا الحصول على حاجاتها الحيوانية البدنية ، ولم يعد فيه رجل واحد يشعر بالرجولة والشهامة حتى في الأوقات الحرجة التي وصل فيها الوطن إلى حافة الهاوية".



**الفصل الخامس**  
**القتل والإرهاب**  
**في العقيدة اليهودية**



## الفصل الخامس القتل والإرهاب في العقيدة اليهودية

### المبحث الأول العنف في التوراة

جذور الإرهاب في العقيدة اليهودية قديمة بدأت منذ وجودهم على سطح الأرض ، ولكي يفهم الإرهاب والعنف اليهودي وتفهم أبعاد ، فإنه من الضروري مراجعة تاريخ بني إسرائيل في مصر باعتبار أن تلك الفترة كانت بداية ظهور العنف والإرهاب في الشخصية اليهودية ، وخاصة بعد النبي يوسف عليه السلام ، فبعد أن كانوا قبائل رحل ، انتقلوا مع إبراهيم الخليل من أور في العراق ، إلى فلسطين بدافع الجوع ، والبحث عن الماء الكلا ، وبعد أن مرت على يعقوب وذريته مجاعات كبيرة في فلسطين ، وذهب يوسف إلى مصر بعد أن ألقاه أخوته في الجب والتقطته قافلة ، ثم باعته في مصر إلى أن وصل إلى منصب ، العزيز وكانت سنوات من الجوع قد مرت على مصر ، فاخذ أموال المصريين مقابل إطعامهم ، ثم اخذ مواشيهم ثم أراضيهم ثم منازلهم ، واستعبدهم مما جعل المصريين يحقدون عليه وخاصة بعد أن قرب بني إسرائيل وقلدهم المناصب.

ويذكر التاريخ أن ملك مصر خشي من تعاظم نفوذ بني إسرائيل في دولته فجردهم من جميع السلطات والمناصب التي تقلدوها ، ثم عمد إلى اضطهادهم وتسخيرهم في بناء مدن فيتوم ورعمسيس وتشغيلهم بالأعمال الشاقة الأخرى ، ثم أمر بقتل كل ذكر يولد لهم خشية من ازدياد نسلهم ، للدرجة يطفون فيها على أهل البلاد<sup>(١)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> محمد عزت دروزة ، تاريخ بني إسرائيل في أسفارهم ، ص ٦٥.



وقد ازداد الاضطهاد الواقع على بني إسرائيل خاصة مع سقوط حكم الهكسوس في القرن السادس عشر ق.م وقيام الإمبراطورية المصرية ، ويستدل من أوراق البردي المكتشفة في فلسطين أن تسخيرهم في أعمال البناء واضطهادهم ، قد بلغ ذروته في عهد رمسيس الثاني أعظم ملوك الأسرة التاسعة عشرة التي حكمت في سنة ١٣٥٠ إلى ١٢٥٠ ق.م حسب تقدير بريستيد<sup>(١)</sup>. ومن سنة ١٤٦٢ إلى ١٢٨٨ ق.م حسب تقدير شاروويم<sup>(٢)</sup>. حيث توطد خلال هذه الفترة التوجه التوحيدي للعبادة باتجاه الإله أتون ثم تأتي بعد ذلك عملية خروج موسى ببني إسرائيل من مصر بعد أن سرقوا ما خف وزنه وغلا ثمنه من ذهب وفضه ومطاردة فرعون لهم ، وتلقي موسى الألواح التي حوت الشريعة عن ربه وكانت فكرت السطو على أموال المصريين منطلقا لفكرة التوراة في استحلال أموال غيرهم وسلبها بأي وسيلة.

ويرى الباحثون أن واقع خروج بني إسرائيل من مصر قد تمت في القرن الثاني عشر ق.م ، وقد يسر لهم الخروج هربا ما كانت تعانيه الدولة المصرية من تنافس على العرش بين القوى المتنفذة والتمرد الذي حصل في الحبشة والشام ، والغارات اليونانية المستمرة مما أدى إلى انهيار الأسرة التاسعة عشر ووصول الأسرة العشرين التي حكمت من سنة ١٢٠٠ إلى سنة ١٠٩٠ ق.م.

ومن الأسباب التي ساعدتهم على شن حروبهم ضد الأقوام المجاورة لمصر وخاصة ارض كنعان الارتباك الذي ألم بالأسرة العشرين وقد أدى ذلك إلى تعاظم سلطات الكهنة ، واخذوا يتدخلون في شؤون الدولة مما أدى إلى قيام ثورات عديدة في أنحاء الإمبراطورية وتجدد الغارات اليونانية ضد مصر<sup>(٣)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> بريستيد ، تاريخ مصر من أقدم العصور ، ترجمة حسن كامل ، ص ٤٠٦ .

<sup>(٢)</sup> محمد عزت دروزة ، تاريخ بني إسرائيل من أسفارهم ، ج ٢ ، ١٦٦ .

<sup>(٣)</sup> محمد عزت دروزة ، تاريخ الجيش العربي ، ج ٢ ، ص ١٦٦ ، ص ٦٩ ،

وذكرت المصادر التاريخية أن بني إسرائيل قد خرجوا من مصر في عهد الفرعون  
منفتاح الثاني ، وان منفتاح الثاني سال بعض كهنته ومقرييه عن أفضل السبل  
للخروج من حالة الارتباك التي تعانيها الدولة ، فأشاروا عليه بتطهير البلاد من  
أساس هذه البلبلة وهم بنو إسرائيل ، فجمعهم في منطقة في الشمال وشدّد عليهم  
الخنق ، وفي هذه الأثناء ظهر موسى عليه السلام وانتهى الأمر بخروجهم تحت  
قيادته<sup>(١)</sup>.

وكان بنو إسرائيل قد ثاروا على منفتاح الثاني ، فزحف عليهم وقتل منهم الكثير  
مما سهل إقناعهم بالخروج ، وقد سجلت الإصحاحات الخامس إلى الحادي والثلاثين  
من سفر الخروج مراحل خروج بني إسرائيل إلى سيناء ، وما جرى لهم فيها كما  
حكى الإصحاح الخامس عشر تساييح موسى الشكرية لله على إنقاذه لبني إسرائيل ،  
فيما حكى الإصحاح السادس عن تدمير بني إسرائيل من موسى وهارون وقولهم :  
" ليتنا متنا في مصر كنا نشبع من الطعام " وسؤالهم لهما عما إذا كانوا قد أتوا بهم إلى  
هذه البرية ليقتلوهم جوعاً ، وأمثال هذا الموقف التدمري كثيرة ومتنوعة ، وكذلك  
فإن رحلتهم من مصر إلى شرق الأردن تدل على ضعف مقاومتهم وروحهم  
التعجيزية ، وإنزال المن والسلوى طعاماً لهم خلال فترة التيه التي استمرت لفترة أربعين  
سنة حتى وصلوا إلى ارض كنعان<sup>(٢)</sup> ، ومن خلال ما تقدم نجد أن بني إسرائيل قد  
تعرضوا للجوع والاضطهاد نتيجة حبهـم الشديد للمال والسيطرة عليه بدون وجه  
حق ، وإتباعهم لمبدأ الغاية تبرر الوسيلة اللااخلاقية ، كل ذلك دفعهم للوقوع في  
قبضة غيرهم من الأمم ، ومقاساة ألوان الاضطهاد ، وقد دفعهم ذلك إلى إتباع

---

<sup>(١)</sup> نفس المرجع ، ص ٦٩ .

<sup>(٢)</sup> محمد عزت دروزة ، مرجع سابق ، ص ٦٩ .

جميع السبل المتميزة بالعنف وسفك الدماء ، لتحقيق أهدافهم الأولى منذ زمن إبراهيم الخليل.

ونتيجة إلى هذه الصفة التي تميز بني إسرائيل فان أهالي البلاد التي نزلوا بها توجسوا الشر والخطر من قدومهم ، وقد دلت الوقائع صدق حدسهم لان سيرتهم مع أهالي البلاد كانت أسوأ السير غدرا وعدوانا وكرها وقسوة وأنانية ، حتى الذين سالموهم لم يسلموا من شرهم ، وعلى الرغم من أن الرب لم يتخل عنهم بل هداهم في التيه بظلل من الغمام ، وكان رزقهم يتنزل عليهم من السماء رغدا ، وعذب الماء يتفجر لهم من الصخر الأصم ، وقطع السحاب تظلمهم من لفح الشمس وليبيها ، وعلى الرغم من كل ذلك كانوا كثيرا ما يتمردون وقليل ما يشكرون.

وعندما ذهب موسى عليه السلام إلى ميقات ربه ثلاثين ليلة " فلما أتمها الله له أربعين " كفروا بموسى واله موسى ، وقالوا ساخرين : " فان ذلك الرجل موسى الذي أخرجنا من مصر لا نعلم ماذا أصابه ثم اتخذوا لهم من الذهب اله يطوفون حوله ، ويأكلون ويشربون ويلعبون ، ويقول بعضهم لبعض : هذه الهتك يا إسرائيل التي أخرجتك من مصر <sup>(١)</sup> ، ولم يبالوا بنصح نبي الله هارون ، فلما عاد موسى إلى قومه غضباناً أسفاً ، واشتد فيه اللوم على أخيه قال : { قَالَ ابْنَ أُمَّ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضَعُّوْنِي وَكَادُوا يَقْتُلُونِي فَلَا تُشْمِتْ بِيَ الْأَعْدَاءَ وَلَا تَجْعَلْنِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ } <sup>(٢)</sup>.

ولما اختلف بنو إسرائيل فيما بينهم تفرقوا في الأمصار والصحاري ، فإذا حلوا بموضع فسدوا وفسدوا فيه ، فقد أقاموا قريبا من المؤابيين في مناطق شرق الأردن وموسى وهارون فيهم ، فلم يحفظوا ديننا ولم يحسنوا جوارا حيث ذكر في التوراة أنهم

---

<sup>(١)</sup> مملوح الزوي ، القتل في عقيدة يهود ، ص ١٠٣ .

<sup>(٢)</sup> سورة الأعراف ، آية : ١٥٠

فجروا مع المؤابيين وتعلقوا بأصنامهم ولم يكذب موسى يأمر بقتل كل من ارتد عن دينه حتى اقبل رجل إسرائيلي "وقدم إلى إخوته امرأة مدينية على عيني موسى وغيون كل جماعة إسرائيل"<sup>(١)</sup>. وانقضى أمد التيه أو كاد... وانقرض الجيل الشرير الذي توعد الرب على لسان موسى عليه السلام، أن لا يريه الأرض التي أمره بالدخول إليها من أجل عصيانه وتخلفه عن الجهاد، ومات كل من كان في بدء التيه فوق العشرين من العمر عدا رجلين كانا في الطليعة حين دخلوا أرض كنعان، ولم يبقنا كما جبن زملائهم أحدهما يشوع بن نون الذي حارب عددا من المدن الفلسطينية وعلى يديه استطاعوا أن يقيموا بجزء من فلسطين، ولكنهم لم ينعموا بالاستقرار حيث ظلت الحروب والمنازعات بينهم وبين جيرانهم، لا تهدأ حتى ثور. وطابع الحروب التي سجلاتها فصول التوراة فريدة في الإبادة والتدمير... ولما أمعنوا في غيهم وفسادهم ارتد كيدهم إلى نحرهم حيث أيدت أعداد كبيرة منهم، وشردت الأعداد الباقية حتى طهرت الأرض المقدسة من بقايا أنجاسهم في القرن الأول من ميلاد السيد المسيح عليه السلام، وبقي الأمر هكذا حتى منتصف القرن العشرين، حين عادوا ثانية بدعم من القوة الغربية وعلى رأسها بريطانيا ليحتلوا جزء من فلسطين في عام ١٩٤٨م<sup>(٢)</sup>.

لقد كانت شرورهم بغير حدود، فقد شملت الحيوان والنبات والجماد أيضا، ولقد شارت التوراة إلى ذلك في سفر التثنية فبعد ذكر طلبهم من الملك سيمون المرور في أرضهم إلى أرض كنعان، وأنه خافهم على ملكه وجمع لخربهم "تقول: فخرج علينا سيمون بجميع قومه للحرب إلى ياهص فأسلمه الرب إلينا بين أيدينا فقتلناه هو

---

<sup>(١)</sup> ممدوح الزوي، مرجع سابق، ص ١٠٤.

<sup>(٢)</sup> ممدوح الزوي، مرجع سابق، ص ١٠٤.



وبنية وجميع قومه وفتحنا جميع مدنه في ذلك واسلبنا كل المدينة ورجالها ونسائها وأطفالها لم نبق فيهم باقياً<sup>(١)</sup>.

وكذلك صنعوا بعوج ملك باشان وجميع مدنه وما فيها من الرجال والنساء والأطفال كما سجله الفصل الثالث من السفر المذكور<sup>(٢)</sup> فهذا هو التوراة الدستور اليهودي المقدس ذي التعاليم البالغة عنفا وقسوة ووحشية، حتى لا يكاد إنسان يتخيلها حقيقة وواقعة ما لم يره مدوناً ومسجلاً في كتابهم المقدس، بتفصيل وتأکید وإصرار مع التهديد والوعيد بسوء مصيرهم إن هم أدخلوا بتطبيقها أو تهاونوا في الأخذ بها. ومن خلال النظر في كتابهم المقدس الذي يدينون به نجد أنه يأمرهم إن يفرقوا بين الأمم القريبة والبعيدة في شئون الحرب، فالمدن في الأمم البعيدة التي تقدم اليهود لمحاربتها يجب أن تقوم فروض الطاعة لهم وتدفع الجزية إن هي سالت، فان حاربت وانتصروا عليها فعليهم أن يقتلوا كل ذكر يحد السيف ويغنموا باقيةا. أما مدن الأمم القريبة فان لها شأن آخر، فان على اليهود أن يستأصلوا كل نسمة فيها، ومحظور عليهم أن يقطعوا على سكانها عهداً، أو تأخذهم بهم رافة أو شفقة، لان هذه الشعوب ميراث اليهود فان لم يفعلوا ذلك فقد حل عليهم غضب الرب، وعرضوا أنفسهم للإبادة.

فقد جاء في سفر التثنية الفصل العشرين ما يلي: " فإذا تقدمت إلى مدينة لتقاتلها فادعها أولاً إلى السلم فإذا أجابتك إلى السلم وفتحت لك فجميع الشعب الذين فيها يكونون تحت الجزية ويتعبدون لك وان لم تسالملك بل حاربتك فحاصرتها وأسلمها الرب إلهك إلى يدك فاضرب كل ذكر يحد السيف وأما النساء والأطفال وذوات

---

<sup>(١)</sup> سفر التثنية، ٢٦/١.

<sup>(٢)</sup> مملوح الزوي، مرجع سابق، ص ١٠٥.



الأربع وجميع ما في المدينة من غنم فاغتمها لنفسك وكل غنيمة أعدائك التي اعطاها الرب إلهك هكذا تصنع بجميع المدن البعيدة منك جدا التي ليست من مدن أولئك الأمم هنا<sup>(١)</sup>.

هذا بالنسبة للمدن البعيدة، "وأما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب إلهك نصيبا فلا تستبق منها نسمة ماء بل تحرمها تحريما الحثيين والاموريين والكنعانيين والفرزيين والحويين واليوسيين كما أمرك الرب إلهك لكي لا تعلموكم أن تعملوا حسب جميع أرجاسهم التي عملوا لآلهتهم فتخطوا إلى الرب إلهكم<sup>(٢)</sup>".

وبين نفس السفر بوضوح مدى الحقد والكراهية التي يكنها اليهود لباقي الأمم حيث جاء فيه: "متى أتى بك الرب إلهك إلى الأرض التي أنت داخل إليها لتمتلكها، وطرد شعوبا كثيرة من أمامك الحثيين والجرجاشيين، والاموريين والكنعانيين، والفرزيين والحويين واليوسيين، سبع شعوب أكبر وأعظم منك، ودفعهم الرب إلهك أمامك، وضربتهم فانك تحرمهم، لا تقطع لهم عهدا ولا تشفق عليهم، ولا تصاهرهم، بتك لا تعطى لابنه، وبته لا تؤخذ لابنك، ولكن هكذا تفعلون بهم تهدمون معابدهم، لأنك أنت شعب مقدس للرب إلهك، إياك قد اختار الرب إلهك لتكون له شعبا اخص من جميع الشعوب التي على وجه الأرض<sup>(٣)</sup>".

وتمضي الأسفار التوراة لتعد اليهود بمزيد من الابادة والإفناء للغير، بعد أن يزيل الهم الخوف من قلوبهم، فلدى اليهود عقيدة بأن الرب يستأصل الأمم من بين أيديهم، ويدفع ملوكها إليهم، فقد ورد في التوراة: "إن قلت في قلبك هؤلاء أكثر

---

<sup>(١)</sup> مملوح الزوي، مرجع سابق، ص ١٠٦.

<sup>(٢)</sup> سفر التثية، ١٠/٢٠ - ١٦.

<sup>(٣)</sup> نفس المصدر، ١٦/٢٠ - ١٨.

منّي، كيف أقدر أن أطردهم فلا تخف منهم، اذكر ما فعله الرب إلهك بفرعون وجميع المصريين، التجارب العظيمة التي أبصرتها عيناك والآيات والعجائب واليد الشديدة والذراع الرفيعة التي بها أخرجك الرب إلهك، هكذا يفعل الرب إلهك بجميع الشعوب التي أنت خائف من وجوهها، والزناير أيضا يرسلها الرب إلهك عليهم حتى يفنى الباقون والمتخفون من أمامك، لا تهرب وجوههم لأن الرب إلهك في وسطك اله عظيم ومخوف لا يقف إنسان في وجهك حتى تفنيهم<sup>(١)</sup>.

هذا وإن اضطربوا إسرائيل إلى التمهّل في استئصال الأمم الموروثة قليلا فليس لهم أن يبقوا أحدا بين ظهرائهم متى مكنتهم الفرصة من ذلك، لأن بقاء أحد من هذه الأمم وخز في عيونهم وحراب في جنوبهم، ومجلبة في لنقمة ربهم فتقول التوراة في هذا السياق: "وإن لم تطردوا أهل الأرض من وجهكم كان من تبقونه كإبرة في عيونكم، وكحربة في جنوبكم يضايقونكم في الأرض التي أنتم مقيمون فيها، فيكون أني كما نويت أن اصنع بهم اصنع بكم<sup>(٢)</sup>."

ولا يكتف اليهود مجرد القتل والابادة ولكنهم يفتنون في صنوف الإذلال والتعذيب وهذا كان واضحا في المذابح التي ارتكبوها في فلسطين عام ١٩٤٨م "في دير ياسين وفي قبية وكفر قاسم وغيرها من المدن الفلسطينية، وكذلك ما فعلوه عندما دخلوا بيروت، حيث كانت بحجرة صبرا وشاتيلا، ثم بعدها كانت مذبحه قانا ولا يزالوا يمارسون هذا الخلق الذميمة في غزة وباقي المدن الفلسطينية في الضفة الغربية وهذا ما عبر عنه الفصل الخامس من سفر الملوك إذ جاء فيه ذكر لمدينة لم تفتح لهم أبوابها فضربوها من كل صوب وجانب فجاء فيه: "وحيث ضرب مناجيم

---

<sup>(١)</sup> سفر التثنية، ٧ / ١ - ٧.

<sup>(٢)</sup> نفس المصدر، ٢٣ / ٥٥ - ٥٦.

تفساح وكل ما بها وتخومها من ناحية ترصة لأنهم لم يفتحوا لها وشق جميع من بها من الحوامل"، ولا تحبوا نيران الحقد والكراهية طول الزمان وتعاقب الأجيال، بل تظل مشتعلة ومتأججة على من لم يحسن لأبائهم وأجدادهم فينتقمون منهم في بنيتهم وأحفادهم "ولما ضرب كل بيت أربعين، لم يبق نسمة ليرعام، حتى أفضاهم حسب كلام الرب الذي تكلم به عن يد عبده أخياء الشيلوني، لأجل خطايا يرعام، والتي جعل بها إسرائيل يخطئ يا غاظته التي أغاظ بها الرب الإله إسرائيل"<sup>(١)</sup>. وفي نفس السفر يقول صموئيل النبي الذي أرسله الرب إلى الملك شاؤول "فهلهم الآن واضرب عماليق وأبسل جميع ما لهم، ولا تعف عنهم بل اقتلوا الرجال والنساء والصبيان والرضع والبقر والغنم والإبل والحمى"<sup>(٢)</sup>. وأما سبب البلاء الذي حل بالعماليق، فتذكر التوراة أن سبب ذلك هو أن العماليق كانوا قد اعترضوا آبائهم عندما خرجوا من مصر كما تقول نفس الفقرة "هكذا يقول رب الجنود قد افقدت ما صنع عماليق بإسرائيل، وكيف وقفوا لهم في الطريق عند خروجهم من مصر"<sup>(٣)</sup>. وفي خضم هذه الظروف فقد صنع ما درجوا عليه من الميل إلى سفك الدماء وعبادة الأموال وجمعها، فلم يلتزموا بوصية صموئيل، فبعد أن قضوا على شعب العماليق بالسيف، ابقوا على الملك ليساوموه كما ابقوا على الأغنياء من العماليق<sup>(٤)</sup>. ومن المدن التي ابتليت بشرهم (أريحا) فقد أبادوا كل من في المدينة من الإنسان والحيوان، وأشعلوا النيران فيها، ولم يستثنوا منها سوى عاهرة وأهل بيتها بمساعدة جاسوسين لهم، وذلك بأمر من يشوع الذي خلف موسى في قيادة بني إسرائيل،

---

<sup>(١)</sup> سفر الملوك الأول، ٢٩/١٥ - ٣١.

<sup>(٢)</sup> اليهود في كتابهم المقدس، مرجع سابق، ص ٤٧.

<sup>(٣)</sup> روجيه جارودي، مرجع سابق، ص ٩٠.

<sup>(٤)</sup> سفر العدد، ١٤/٣١ - ١٩.

وقد حكي سفر العدد أمر الرب لموسى بالانتقام من المدينين قبل أن يموت ، تنفيذاً لوصية جاءت في آخر الإصحاح الخامس والعشرين ، لمضايقة أهل مدين وضربهم لأنهم ضايقوا بني إسرائيل باحتيالاتهم التي احتالوا بها عليهم.

وفي معرض الحديث عن اليهود يقول والباحث الفرنسي روجيه غارودي مفنداً أقوال التوراة ومبيناً أن ما ورد في التوراة يذكي من روح الحقد والكراهية في نفوس اليهود: "إن هذه الآيات هي من صنع أولئك الذين يؤيدون أن يعلنوا إيمانهم برب لا يقهر رغم هزيمة شعبه ، ونعطي مثلاً واحداً على هذا التلفيق لأساطير التوراة التاريخية وهو الاستيلاء على أريحا ، فهذا الاستيلاء مخلق من أساسه ، لأن علم الآثار أثبت أن أريحا دمرت في القرن الرابع عشر قبل الميلاد ، إذن لم تكن هذه المدينة موجودة في عهد يشوع<sup>(١)</sup> أما الإصحاح الحادي والثلاثين من سفر العدد ، فيشير إلى أنه بعد أن أمر الرب بالانتقام من مدين قبل أن يموت ، انتدب موسى من كل سبط ألف محارب لقتل واستئصال أهل مدين كما قتلوا بلعام بن ياعور وهو العراف الذي باركهم ولم يلعنهم خلافاً لأمر بالاقتر ملك مؤاب ، وسبا بني إسرائيل نساء مدين وأطفالهم ، ونهبوا جميع بهائمهم وجميع مواشيهم وكل أملاكهم ، وأحرقوا جميع مدنهم بمساكنهم ، وجميع حصنهم بالنار ، واتوا إلى موسى واليعازر والكاهن وإلى جماعة بني إسرائيل بالسبي والنهب والغنيمة.

وتعبر التوراة عن ذلك : " فسخط موسى على وكلاء الجيش رؤساء الألهة ورؤساء المثات القادمين من جند الحرب ، وقال لهم : هل أبقيتم كل أنثى حية ، إن هؤلاء كن لبني إسرائيل حسب كلام بلعام سبب خيانة للرب فكان الوباء في جماعة الرب ، فالآن اقتلوا كل ذكر من الأطفال ، وكل امرأة عرفت رجلاً بمضاجعة ذكر

---

<sup>(١)</sup> روجيه غارودي ، ملف إسرائيل ، ص ٩٠



فاقتلوها، لكن جميع الأطفال من النساء اللواتي لم يعرفن مضاجعة ذكر أبقوهن لكم حيات<sup>(١)</sup>.

وكانت الغنائم كثيرة منها ووزع النصف على المحاربين واثنين في المئة على الحراس وبما حكاه الإصحاح أن رؤساء الجيش ذهبوا إلى موسى فقالوا له: انه لم يفقد من رجال الحرب احد، وأنهم قرروا لذلك أن يقدموا ما دخل اليد كل واحد منهم من أدوات ذهبية مقدمة وكفارة للرب فبلغ وزن ذلك ١٦٧٥٠ مثقالا من الذهب فأخذها موسى وادخلها في خزائن الرب.

ولا شك في أن هذه العملية فيما لو كانت واقعية، فإنها عجيبة وظالمة وشديدة القسوة في أسبابها وفي كلفتها وهذا النوع من العمليات قد تكرر كثيرا على صفحات التوراة، وخاصة في سفر يشوع وما بعده وما يستحق الذكر في هذا السياق أن مدين كانت الملجأ الذي لجأ إليه موسى عليه السلام، وكانت زوجته الأولى بنت النبي شعيب من أهله<sup>(٢)</sup>.

وقد ذكرت بعض إصحاحات سفر الخروج والعدد من خبر قدوم كاهني مدين الأب ثم الابن على موسى، وسرورهما وترحيبهما بنجاته ونجاة بني إسرائيل، ولم تتحدث أسفار التوراة سبب تبدل حالة الصداقة أو السلم إلى حالة العداء، خاصة وإن الذريعة التي تدرع بها لغزو المدينيين والفتك بهم، وسلبهم وسيبهم وتدمير مدنهم بقسوة بالغة، إنما كانت أعذارا واهية وفردية. وأمثال هذه القصص غير معتبرة عند المسلمين وذلك لأن المسلمين ينزهون الله سبحانه وتعالى عن الأمر بها، وينزهون نبي الله موسى عليه السلام من هذه الجريمة التي نسبت إليه ظلما وبهتاناً

---

<sup>(١)</sup> سفر العدد، ١٤/٣١ - ٢٠/١٩.

<sup>(٢)</sup> القتل عقيدة يهود وأتباعه، مرجع سابق، ص ١٠٧.



ويعتبرون أن نسبتها إليه دليلا قاطعا على تلفيق الأساطير والقصص التوراتية من قبل الحاخامات والأخبار. وتدلل هذه القصص والأساطير على مدى الحقد والغفل الذي تكنه نفوس بني إسرائيل وكراهية تجاه غيرهم حتى ولو لم يكن بينهم حالة عدا، فنسبة مثل هذه الأمور إلى الله وتسجيل سحق موسى على الرسول لاستبقاء الأطفال والنساء فيه قسوة وبشاعة بالغة، ويدل على أن الهدف من رواية هذه الأسطورة وما شابهها هو تأصيل فكرة القسوة والعنف في نفوس بني إسرائيل، واليهود كما هو معروف تاريخيا على عدا مع الشعوب الأخرى، وفي قتلهم بلعام بن يعورا مظهر من مظاهر روحهم الجاحدة القادرة، حيث أنستهم ما كان من مخالفته لأمر ملكه ومباركته لهم بدلا من لعنهم، وفي تسجيل قتله أيضا تأصيل لروح الجحود والغدر فيهم ضد من يحسن إليهم<sup>(١)</sup>.

وفي ذلك كله دلالة واضحة على التعطش التاريخي اليهودي للدماء، والسيطرة واستعباد الناس، والأنكى من كل ذلك دعواهم أنهم مأمورون بذلك... ولقد طبقوا تلك التعاليم الزائفة الواردة في التوراة المحرفة عن إبادة أهل الأرض التي زعموا أن الرب أورثهم إياها، تطبيقا لا هوادة فيه منذ دخولهم أرض فلسطين كلما استطاعوا إلى ذلك سبيلا، فإذا حلو بقريّة واقلت أهلها من الفناء التام فلمعجز الإسرائيليين عن بلوغ مأربهم<sup>(٢)</sup>.

ويتحدث سفر يشوع وهو فتى موسى عليه السلام وخليفته وأحق الناس برعايته ما ورث عن نبي الله من العدالة والعلم والحلم حتى ليجري على يديه من المعجزات بعض ما جرى مثله على يدي موسى، ولكن الصورة التي يتحدث عنها

---

<sup>(١)</sup> نفس المرجع، ص ١٠٩.

<sup>(٢)</sup> القتل عقيلة يهود وأتباعه، مرجع سابق، ص ١١٠.

كتاب التوراة مخالفة لذلك، حيث لا ترى في سيرته إلا قتلا وحرقا وتدميراً واستتصلاً.

وكثيراً ما نجد أمثال العبارة الآتية: "لم يبق منهم باقياً" في ختام الحديث عن كل مدينة دخلوها، ومثال ذلك: "وضربوهم حتى لم يبق منهم شارد ولا منفلت، وأما ملك عاي فامسكوه حياً وتقدموا به إلى يشوع. ولما انتهى إسرائيل من قتل جميع سكان عاي في الحقل في البرية حيث لحقوهم وسقطوا جميعاً بحد السيف حتى فتوا، فكان جميع الذين سقطوا في ذلك اليوم من رجال ونساء اثني عشر ألفاً جميع أهل عاي.. ولم يرد يشوع يده بالحربة التي ملأها حتى حرم جميع سكان عاي.

ولكن البهائم وغنيمته تلك المدينة نهبها إسرائيل لأنفسهم حسب قول الرب الذي أمر به يشوع واحرق يشوع عاي وجعلها تلالاً أبدية خراباً إلى هذا اليوم وملك عاي علقه على الخشبة إلى وقت المساء<sup>(١)</sup>. وقد تكررت هذه الواقعة في نفس السفر عندما سيطر على مدينة مقيدة حيث "أخذ يسوع مقيدة في ذلك اليوم وضربها بحد السيف وحرم ملكها هو وكل نفس بها. لم يبق شارداً وفعل بملك مقيدة كما فعل بملك أريحا"<sup>(٢)</sup>.

وتكرر هذه الصورة في مدينة لبنه "وحارب لبنه فدفعها الرب هي أيضاً بيد إسرائيل مع ملكها فضرِبها بحد السيف وكل نفس بها، لم يبق فيها شارداً وفعل بملكها كما فعل بملك أريحا"، ثم "اجتاز يشوع وكل إسرائيل معه من لبنه إلى الخيش ونزل عليها وحاربها فدفع الرب الخيش بيد إسرائيل، فأخذها في اليوم الثاني وضربها بحد السيف، وكل نفس بها حسب ما فعله بلبنه، حيث صعد هوارم مل

---

<sup>(١)</sup> سفر يشوع، ٢٨/٨ - ٢٩.

<sup>(٢)</sup> نفس المصدر، ٢٨/١٠ - ٢٩.

جازر لإعانة لخيش وضربه يشوع مع شعبه حتى لم يبق له شاردًا<sup>(١)</sup>.  
وعبر سفر يشوع عن ذلك بقوله: " واجتاز يشوع وكل إسرائيل معه من لخيش إلى علجون فنزلوا عليها وحاربوها، وأخذوها في ذلك اليوم وضربوها بحد السيف، وحرّم كل نفس بها في ذلك اليوم حسب ما فعل بلخيش ثم صعد يشوع وجميع إسرائيل معه من عجلون إلى حبرون، وحاربوها وأخذوها وضربوها بحد السيف مع ملكها وكل مدنها وكل نفس بها ولم يبق شاردًا حسب كل ما فعل بعجلون فحرّمها وكل نفس بها ثم رجع يشوع وكل إسرائيل معه إلى دبير، وحاربها وأخذها مع ملكها، وكل مدنها وضربها بحد السيف، وحرّموا كل نفس بها. لم يبق شاردًا، كما فعل بحبرون مع ملكها، كذلك فعل بدبير وملكها وكما فعل بلبنة وملكها<sup>(٢)</sup>.  
ثم رجع يشوع في ذلك الوقت وأخذ حاصور وضرب ملكها بالسيف لأن حاصور كان قبل راس جميع تلك الممالك، وضربوا كل نفس بها بحد السيف. حرّمهم ولم تبق نسمة واحرق حاصور بالنار<sup>(٣)</sup> وأما " الرجال فضرّبهم جميعًا بحد السيف حتى أبادوهم لم يبقوا نسمة<sup>(٤)</sup> والغريب في الأمر أن يشوع وموسى خلال حروبهم العنيفة هذه التي تميّزت بالقسوة الفظيعة، لم يأسروا مقاتلا واحدا، بل لم تتحدث التوراة عن أسرى إنما تحدثت عن قتل الرجال، اللهم إلا أولئك الذين سلموا أنفسهم ليشوع بعد أن حلفوا أنهم يسكنون بعيدا فحولهم يشوع إلى عبيد يخدموا بني إسرائيل في بيوتهم، وأعل إسرائيل اعتمدت على سفر يشوع في

<sup>(١)</sup> نفس المصدر، ٣٠/١٠ - ٣١. سفر يشوع، ٢٨/٨ - ٢٩.

<sup>(٢)</sup> نفس المصدر، ٢٨/١٠

<sup>(٣)</sup> سفر يشوع، ٣٢/١٠ - ٣٣

<sup>(٤)</sup> نفس المصدر، ١٠ / ٣٤ - ٤٢.

<sup>(٥)</sup> نفس المصدر، ١١ / ١٠ - ١٣.

تبرير المجازر التي ارتكبتها ضد الأسرى العرب، وخاصة المصريين خلال حرب ١٩٥٦ حيث اعترف القادة الإسرائيليون بأقدامهم على إعدام العشرات من المقاتلين والجنود المصريين بعد أن استسلموا لهم ثم عمدوا إلى دفنهم في مقابر جماعية في سيناء.

وقد تكرر موضوع إعدام الأسرى في عام ١٩٦٧م وكذلك ١٩٨٢م عندما غزت القوات الإسرائيلية الأراضي اللبنانية، ووصلت إلى بيروت، وقد يتبادر إلى الأذهان أن بني إسرائيل امتلكوا فلسطين أو بعضا منها واستراحوا إلى وجودهم بها، إلا أن ما ورد في بداية الإصحاح الثالث عشر من سفر يشوع يقول غير ذلك فقد جاء فيه: "وشاخ يشوع وتقدم في الأيام. وقال له الرب أنت قد شخت. تقدمت في الأيام وقد بقيت أرض كثيرة جدا للامتلاك. هذه هي الأرض الباقية كل دائرة الفلسطينيين وكل الجشوريين من الشيوخور الذي هو أمام مصر إلى تخم عقرون شمالا...." (١).

وبموت يشوع والأرض التي قرروا أن يسلبوها كثيرة وباقية، ويمضي خلفاء يشوع كما مضى قسوة وفتكا وتعطشا إلى الدماء ولكنهم لم يصلوا إلى بغيتهم في إبادة السكان الأساسيين ليقيموا في أرض أعدائهم مطمئنين (٢). لكن يبقى سفر يشوع المرجعية الأساسية للحاخامية العسكرية الإسرائيلية في شن الحروب وارتكاب المجازر ضد العرب من الفلسطينيين واللبنانيين وغيرهم ودماء ضحايا مجزرة قانا موطن معجزات السيد المسيح عليه السلام لازلت عالقة في الأذهان، وكذلك ضحايا صبرا وشاتيلا في بيروت.

وكذلك يعد هذا السفر المرجع الأساسي لمناهج التربية اليهودية، حيث تأتي مادة

---

(١) نفس المصدر، ١١/١٠ - ١٣.

(٢) كمال أحمد، مرجع سابق، ص ٥٦.

التاريخ لتربط النصوص الدينية والتربوية بمعارك الذاكرة في التاريخ القديم ويتخذ الماضي رمزا للحاضر. ويلقن الطالب في المدارس اليهودية كل ما لقيه اليهود من اضطهاد الاضطهاد في أسبانيا وروسيا القيصريّة وألمانيا النازية، فيشحن وجدانه بالعاطفة الجارفة ويصبح مستعدا للتنشئة الدموية وبالتالي استساغة القتل والوحشية الدموية. وقد قام العالم الأمريكي السيكلوجي جورج تاماران وكان أستاذا في جامعة تل أبيب خلال خمسينيات القرن الماضي بتجربة تبين أثر هذه التنشئة في نفسية الطالب اليهودي فقد وزع تاماران على أكثر من ألف تلميذ يهودي "كدا" من الصف الرابع الابتدائي إلى الصف الثامن حيث - تدخل دراسة سفر يشوع بالمناهج ومنه بالضبط حكاية تدمير أريحا على يد يشوع - استمارات تسأل التلاميذ السؤال التالي: لنفترض أن الجيش الإسرائيلي احتل قرية عربية في الحرب فهل يفعل مع أهلها ما فعله يشوع مع أهل أريحا؟ وتراوحت الإجابات بنعم ما بين ٣٠ - ٦٠٪ "حسب الدراسة".

وكشف تاماران من خلال هذا الاستطلاع عن الوجه الحقيقي للمجتمع الإسرائيلي لذلك طرد من الجامعة <sup>(١)</sup> وتزداد الروايات التوراتية غلظة وقسوة عندما يصلون عند الحديث عن حياة داود عليه السلام حيث كثرة المعارك بين اليهود وغيرهم مع الأساليب الوحشية التي يفخر كتابهم بنسبها إلى داود عليه السلام مثل تقطيع الشعوب بالمناشير أو الفؤوس فقد جاء في سفر أخبار الأيام الأولى عن قتال بني عمون ومدينتهم: "واخرج الشعب الذين بها ونشرهم بمناشير ونوارج حديد وفؤوس وهكذا صنع داود لكل مدن بني عمون <sup>(٢)</sup>".

---

<sup>(١)</sup> القتل عقيلة يهود وأتباعه، مرجع سابق، ص ١١٢

<sup>(٢)</sup> سفر أخبار الأيام الأول، ٣/٢٠.



ثم بعد ذلك تتحدث التوراة عن الحروب التي كانت فيما بعد مع الفلسطينيين، وظلت الحروب مشتتة لا تكاد تنتهي موقعة حتى تبدأ غيرها، وقد جاء في الإصحاح الحادي والعشرين من سفر صموئيل الثاني تسجيل لبعض الحروب التي وقعت في أواخر عهد داود عليه السلام.

وفي سفر القضاة وردة حرب اليهود ضد سكان يايش وجلعاد حيث "أرسلت الجماعة إلى هنالك اثني عشر ألف رجل من بني الياس وأوصوهم قائلين: "اذهبوا واضربوا سكان يايش وجلعاد بحمد السيف مع النساء والأطفال وهذا ما تعملونه. تحرمون كل ذكر وكل امرأة عرفت اضطجاع ذكر فوجدوا من سكان يايش وجلعاد ٤٠٠ فتاه عذارى لم يعرفن رجلا بالاضطجاع مع ذكر وجاءوا بهن إلى المحلة إلى شيلوة في ارض كنعان<sup>(١)</sup>.

وقد روى سفر أستير نموذجاً مختلفاً للعنف وذلك بالحيلة والخداع حيث كانت أستير هذه عاهرة لعوبا دفعت إلى قصر الملك الفارسي أحشويروش لتهد أركانه، وتجعله العوبة في يدها تنفذ من خلاله رغبات اليهود الدموية آنذاك. وقد بلغ تقدير اليهود لهذه الشخصية التي لم تكن سوى عاهرة تمكنت من قلب الملك الفارسي الطائش بأن خصصوا لها سفراً كاملاً في التوراة ويذكر التاريخ أن نبوخذ نصر سبي اليهود وهدم الهيكل في سنة ٥٨٦ ق.م بعد أن غزا القدس وبعد أن تسرب الكثير من اليهود إلى الإمبراطورية الفارسية وتسلموا إلى القصر الإمبراطوري الفارسي، وذلك في عهد الإمبراطور الضعيف أحشويروش بزعامة الحاخام مردخاي وكانوا في هذه الأثناء يدعون الصبية الحسنة أستير لتكون ملكة الجمال شكلاً<sup>(٢)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> سفر القضاة، ١٠/٢١ - ١٢.

<sup>(٢)</sup> الفضيحة والمراة، مرجع سابق، ص ١٤٣.

وكانت عناصر المؤامرة تقتضي أن تحل أستير هذه محل الملكة الفارسية (وشني) وان تحتل قلب الإمبراطور بفتنتها ودلالها بما اكتسبت من خبرة في عملها السابق كعاهرة لكي تتمكن من تنفيذ المخطط اليهودي القاضي بإبادة آباء اليهود ومبغضهم في الإمبراطورية وبالتالي السيطرة عليها وعلى رأسهم هامان العماليقي، والعودة من ثم لاحتلال فلسطين والسيطرة عليها.

وتمكن مردخاي من إقناع الإمبرطور أحشو يروش بان زوجته تخونه مع عبد لها، ودون تحقيق في الأمر قتل الملكة والعبد وبذلك أنجزت المرحلة الأولى من المؤامرة، وفي المرحلة الثانية أقام اليهود في مدائن الفرس ما يشبه في أيامنا هذه مسابقة لاختيار ملكة جمال البلاد وكن من شروط نجاح المتسابقة أن تكون مثقفة ومتعلمة وجميلة.

وكانت أستير قد اكتسبت خبرة وعلمًا واسعًا من اختلاطها برجال عصرها بما أهلها إلى أن تصبح ملكة جمال فارس، ودفعت إلى قصر الإمبراطور بواسطة موردخي ثم إلى مجلسه لتلفت نظره بجمالها وفتنتها فتبه جسدًا في لمرات عدة ثم تعلم بذلك موردخي الذي يأخذ بدوره طرف الخيط ويشيع الفضيحة في البلاط ثم في أرجاء الإمبراطورية، وخوفًا من تفاقم الفضيحة يقرر الإمبراطور الزواج منها ليصبح بذلك العوبة في يدها، وبالتالي بيد اليهود الذين تسربوا إلى البلاط وسيطروا على مراكز صنع القرار فيه مما جعل هذا الإمبراطور اضعف ملك تشهد فارس في تاريخها<sup>(١)</sup>.

وقد جاء في الإصحاح السابع من سفر استير في التوراة: أن الملك احشوروش قال لاستير تحت الفضيحة المدوية: "ما هو سؤالك يا أستير الملكة فيعطى لك وما هي طلباتك ولو إلى نصف المملكة تقضي". فأجابت أستير الملكة وقالت: إن كنت قد

---

<sup>(١)</sup> القتل عقيدة يهود وأتباعه، مرجع سابق، ص ١١٤.

وجدت نعمة في عينيك أيها الملك وإذا حسن عند الملك فلتعط لي نفسي بسؤلي  
وشعبي يطلبني ، لأتينا قد بعنا أنا وشعبي للهلاك والقتل والابادة ، فتكلم الملك  
احشوروش وقال لأستير: من هو وأين هو هذا الذي يتجاسر على أن يعمل هكذا  
؟ فقالت أستير: هو رجل خصم وعدو هذا هامان الرديء ، ولما خرجت الكلمة من  
فم الملك غطوا وجه هامان ، فقال واحد من الخصيان الذين بين يدي الملك: هو ذا  
الخشبة أيضا التي عملها هامان لمردخاي الذي تكلم بالخير نحو الملك قائمة في بيت  
هامان ارتفاعها خمسون ذراعا فقال الملك. اصلبوه عليها فصلبوا هامان على  
الخشبة<sup>(١)</sup>.

وتتابع فصول المؤامرة الهادفة إلى إسقاط احشوروش في حبائلها حيث دفعت  
الملك طاخ خاتم هامان وزيره إلى مردخاي وفي اللحظة التي كان فيها يمشي طلبت  
أستير إليه أن يزيل الشر عن أفراد اليهود الموجودين في المملكة ، فقال الملك مخاطبا  
أستير ومردخاي: اكتبوا أنتم إلى اليهود ما يحسن في أعينكما باسم الملك واختماه  
بخاتم الملك فكتبوا رسائل إلى جميع الولاة طالبين أن يمتنعوا اليهود من أعدائهم " أن  
يجتمعوا ويقفوا لأجل أنفسهم ويهلكوا ويقتلوا ويبيدوا كل شعب وقف ضدهم حتى  
الأطفال والنساء وان يسلبوا غنيمتهم<sup>(٢)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> القتل عقيلة يهود وأتباعه، مرجع سابق، ص ١١٤.

<sup>(٢)</sup> سفر أستير، ٢/٧ - ١٠.

## المبحث الثاني

### العنف والإرهاب

#### في التصور التلمودي

يتضمن التلمود توجيهات اجتماعية وأخلاقية تزيد من مشاعر العتف والعنصرية، وبالتالي تؤجج روح العنف في المجتمع اليهودي ومن ذلك: أن التلمود يحصر صلة القرابة بين اليهود أنفسهم فقريب اليهودي هو اليهودي فقط، أما باقي الناس فلا وزن ولا قيمة لهم بل يجب بغضهم بصورة سرية والعمل على إفنائهم وقتلهم. والقاعدة الأساسية في التلمود والذي يعتبره اليهود أكثر قدسية من التوراة، ويعتبرون كتبه أعلى منزلة من الأحبار والحاخامات، بل إنهم يتساوون في المنزلة مع الأنبياء الملائكة، بل إن اليهود يضعون كتبة التلمود في درجة تعادل درجة الألوهية ذاتها، فقد جاء في التلمود أن الإسرائيلي معتبر عند الله أكثر من الملائكة، فإذا ضرب أمي إسرائيليا فكأنه ضرب العزة الإلهية.

ويعتقد اليهود بأقوال حاخاماتهم والتي منها أن اليهودي جزء من الله، كما أن الابن جزء من أبيه، ولذلك ذكر في التلمود أنه إذا ضرب أمي إسرائيلي فالأبي يستحق الموت، وأنه لو لم يخلق اليهود لانعدمت البركة من الأرض، ولما خلقت الأمطار والشمس، ولما أمكن لباقي المخلوقات أن تعيش، والفرق بين درجة الإنسان والحيوان في العرف التلمودي هو بقدر الفرق الموجود بين اليهود وباقي الشعوب لا يستثنى منها أحد سواء كان مسيحيا أو مسلما أو وثنيا.

وقد جاء في تلمود أورشليم الصفحة الرابعة والتسعين: "أن النطفة المخلوق منها باقي الشعوب الخارجية عن الديانة اليهودية هي نطفة حصان، ويقول الرابي كروفير في التلمود لا فرق بين الأجنبي والخارج عن دين اليهود، والغريب هو الذي لا

يختن ولا فرق بينه وبين الوثني<sup>(١)</sup> وقد ذكر التلمود أن الكلب أفضل من الأجانب، لأنه مصرح لليهودي أن يطعم الكلب وليس له أن يطعم الأجانب، وليس مصرح له أيضا أن يعطيه لحما.... بل يعطيه للكلب لأنه أفضل منهم<sup>(٢)</sup> والأمم الخارجة عن دين اليهود ليست فقط كلابا بل حمير أيضا وقال الحاخام ابارائيل "الشعب المختار فقط يستحق الحياة الأبدية وأما باقي الشعوب فمثلهم كمثل الحمير". أما لماذا هم من الحيوانات على هيئة بشر فيقول الحاخام ابارائيل: "المرأة غير اليهودية هي من الحيوانات وخلق الله الأجنيبي على هيئة إنسان ليكون لائقا لخدمة اليهود الذي خلقت الدنيا لأجلهم، لأنه لا يناسب لأمر أن يخدمهم ليلا ونهارا حيوان وهو على صورته الحيوانية، كلا ثم كلا فان ذلك منافي للذوق والإنسانية فإذا مات خادم لليهودي أو خادمة وكانا من المسيحيين، فلست مرغبا أن تقدم له التعازي بصفة كونه فقط إنسانا.... ولكن بصفة كونه فقط حيوانا من الحيوانات المسخرة له"<sup>(٣)</sup>.

وتتطور دعوة التلمود البعنصرية هذه إلى دعوة لآبادة الشعوب والأمم الخارجة عن اليهودية بعد أن يؤكد أن الوثني هو الذي لا يهود، والمسيحي هو الذي يبقى على دين المسيح لذا فهو عدوا الله، وبالتالي عدوا اليهود ولا يصح أن تستخدم معه الرأفة أو الشفقة، لان غضب الله موجه إليه. ويؤكد ذلك التلمود فقد جاء فيه: "غير جائز أن تشفقوا على ذي جنة" فيما قال الرابي جرسون: "ليس من الموافق أن- الرجل الصالح تأخذه الشفقة على الشرير" وقال الحاخام ابارائيل: "ليس من العدل أن يشفق الإنسان على أعدائه ويرحمهم"<sup>(٤)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> الكنز المرصود في قواعد التلمود، مرجع سابق، ص ٧٣.

<sup>(٢)</sup> القتل عقبة يهود، مرجع سابق، ص ١١٧.

<sup>(٣)</sup> الكنز المرصود، مرجع سابق، ص ٧٥.

<sup>(٤)</sup> نفس المرجع، ص ٧٦.



ويقول الرابي اليعازر: " يتميز اليهودي عن باقي الأمم بأفعاله الصالحة كما يتميز المغربي عن باقي الأمم بشكله وزيه " <sup>(١)</sup> ولما كان اليهود يعتبرون أنفسهم على درجة مساوية للعزة الإلهية فالدنيا حيثئذ بكل ما فيها من ممتلكاتهم، ولهم عليها حق التسلط، ويصرح التلمود بذلك بقوله: " إذا نطح ثور يهودي ثور أُمي فلا يلتزم اليهودي بشئ من الأضرار، ولكن إذا كان الأمر بالعكس يلتزم الأُمي بجميع قيمة الضرر الذي حصل لليهودي، وذلك لأنه ذكر في التوراة أن الله سلط اليهود على الأجانب لما نظر أن أولاد نوح لم يحافظوا على الوصايا السبع المعطاة لهم فاخذ أموالهم وسلبها لليهود " <sup>(٢)</sup>.

وأولاد نوح حسب معتقدات التلمود هم الخارجون عن الدين اليهودي، أما اليهود فهم أولاد إبراهيم كما يقول الرابي ألبو في التلمود: "سلط الله اليهود على أموال باقي الأمم ودمائهم ويوضح التلمود ذلك بقوله: " إذا سرق أولاد نوح شيئا ولو كانت قيمته طفيفة جدا يستحقون القتل لأنهم قد خالفوا الوصايا التي أعطاهم الله لهم، وأما اليهود فمصرح لهم أن يسرقوا الأُمي، لأنه جاء في الوصايا لا تسرق مال القريب وفي هذا السياق يضرب الرابي عشي في التلمود مثالا لذلك ويقول: " إني نظرت كرما حاملا عنباً فأمرت خادمي أن يستحضر لي منه إذا ظهر انه عائد لأجنبي وان لا يمسسه إذا ظهر انه عائد يهودي " <sup>(٣)</sup>. وبناء على ما تقدم من أقوال فان الدنيا لا تزيد عن كونها من ممتلكات اليهود وعليه فلهم الحق في أخذها، والسرقة من الأجانب ليست سرقة، إنما استرداداً لأموالهم التي يظنون أنها مخصصة، وبناء عليه فلهم اختيار الطريقة التي يمكن من خلالها استرداد تلك الأموال ولو كانت

---

<sup>(١)</sup> نفس المرجع، ص ٧٧.

<sup>(٢)</sup> نفس المرجع، ص ٧٩.

<sup>(٣)</sup> الكنز المرصود، مرجع سابق، ص ٩٢.

سرقة أو غير ذلك من الطرق التي يرونها مناسبة فالغاية عندهم تبرر الوسيلة. ومن الملفت للنظر أن التلمود يهتم بالمسيحيين ويعتبرهم كغيرهم من الأمم الأخرى فيقول الرابي فنكرف: "أموال المسيحيين مباحة عند اليهود كالأموال المتروكة أو كرمال البحر، فأول من يضع يده عليها يمتلكها"<sup>(١)</sup>. ولا شك في أن التسلط الذي يمنحه التلمود لليهود على باقي الأمم يبرر لهم ارتكاب الجرائم بحقهم لدرجة الإبادة حيث جاء في التلمود: "غير مصرح للكاهن أن يبارك للشعب باليد التي قتل فيها شخصا ولو حصل القتل خطأ أو ندم الكاهن بعد ذلك"<sup>(٢)</sup>. وقد ذهب الحاخام شارة إلى ذلك فقال: "انه يمكن أن يبارك الشعب بتلك اليد إذا كان المقتول غير يهودي ولو حصل بقصد وسبق إصرار"<sup>(٣)</sup>.

ويستخلص مما سبق أن قتل غير اليهودي لا يعد جريمة في العرف التلمودي بل يعد قرية إلى الله. ودعوة التلمود إلى قتل كل من هو غير يهودي هي السمة الغالبة على فصول وصفحات كتاب التلمود ومن أقوال التلمود التي تشجع على قتل غير اليهود: "إن لحم الأميمين لحم حمير ونظفتهم نطفة حيوانات غير ناطقة أما اليهود فإنهم تطهروا على طور سيناء، والأجانب تلازمهم النجاسة لثالث درجة من نسلهم، لذلك امرنا ياهلاك من كان غير يهودي"<sup>(٤)</sup>. ويحث التلمود اليهود في كل صفحة من صفحاته على قتل غير اليهود فيقول آمرا اليهود: "اقتل الصالح من غير الإسرائيليين ومحرم على اليهودي أن ينجي احدا من باقي الأميم من هلاك أو يخرجهم

---

<sup>(١)</sup> الكنز المرسود، مرجع سابق، ص ٩٢.

<sup>(٢)</sup> نفس المرجع، ص ٩٢.

<sup>(٣)</sup> نفس المرجع، ص ٩٣.

<sup>(٤)</sup> نفس المرجع، ص ٩٤.

من حفرة يقع فيها لأنه بذلك يكون قد حفظ حياة أحد الوثنيين (١) وقال ميم وند: "الشفقة ممنوعة بالنسبة للوثني فإذا رايته واقعا في نهر أو مهدد بخطر، فيحرم عليك أن تنقذه لأن الشعوب السبعة التي كانت في ارض كنعان والمراد ابادتهم وقتلهم من قبل اليهود، لم يقتلوا عن آخرهم بل هرب بعضهم واختلط بباقي أمم الأرض، ولذلك يجب قتل الأجنبي لأنه من المحتمل أن يكون من نسل الشعوب السبعة، وعلى اليهودي أن يقتل من تمكن من قتله فإذا لم يفعل ذلك يخالف الشرع (٢) وبناء على ما تقدم فإن قتل الأجنبي في التلمود من الفضائل المحبذة بالنسبة للرب ويوضح التلمود ذلك بقوله: "إذا قصد يهودي قتل حيوان فقتل شخصا خطأ أو أراد قتل وثني أو أجنبي فقتل يهودي فخطيئته مغفورة ملاحظة للقصد (٣) ومن المعروف أن قتل اليهودي جريمة لا تغتفر أيضا: ومن أقوال التلمود في هذا الصدد: "من العدل أن يقتل اليهودي بيده كل كافر لأنه من يسفك دم الكافر قربانا إلى الله (٤) ويعرف التلمود الكفار بقوله: "إن الكفار كما قال الحاخام اليعازر هم يسوع المسيح ومن اتبعه". ويقول الراي يهودكيا: "إن هذه اللفظة تشمل الوثنيين على العموم" ومن الواجب في التلمود قتل كل من يخرج عن دينه وخصوصا النصاري لأن قتلهم من الأفعال التي يكافئ عليها الله وإذا لم يتمكن اليهودي من قتلهم فالواجب عليه أن يتسبب في هلاكهم في أي وقت أو على أي وجه كان، ويعدون ذلك من العدالة، لأن التسلط على بني إسرائيل سيدوم مادام واحد من هؤلاء الكفار فلذلك جاء إن من يقتل مسيحيا أو أجنبيا أو وثنيا يكافئ بالخلود في الفردوس

(١) نفس المرجع، ص ٩٤.

(٢) الكنز المرصود، مرجع سابق، ص ٧٧.

(٣) نفس المرجع، ص ٧٧.

(٤) نفس المرجع، ص ٧٨.

والجلوس هنالك في السراي الرابعة، أما من قتل يهوديا فكأنه قتل العالم اجمع، ومن تسبب في خلاص يهودي فكأنه خلص الدنيا بأسرها" (١).

وامثالا لأوامر التلمود فقد سعى يهود العالم إلى تخليص قتلة الأب توما في دمشق خلال القرن الماضي، وكذلك فقد تسبب الحاخامات في روما في قتل عدد كبير من النصارى حيث يذكر كتاب "سد رخا دورت" وهو كتاب يحتوي شروحا حديثة للتلمود إن "الحاخام الرياني يهوذا كان محبوبا لدى الإمبراطور انطونين ليو، واطلع على حيل الناصريين قائلا له إنهم سبب وجود الأمراض المعدية. وبناء على ذلك استطاع انتزاع أمر بقتل كل هؤلاء الناصريين الذين كانوا يسكنون روما سنة ٣١١٥ أي في سنة ١٥٥ بعد ميلاد المسيح)، كما جاء في الكتاب نفسه إن (الإمبراطور مارك أويل قتل جميع الناصريين بناء على وشاية من اليهود"، وجاء أيضا انه "في سنة ٣٩٧٤ في سنة ٢١٤ بعد ميلاد السيد المسيح قتل اليهود ٢٠٠ ألف مسيحي في روما وكل نصارى قبرص" (٢). وقد ذكر كتاب (سفر يوكاسين) المطبوع في أمستردام سنة ١٧١٧م في الصفحة "١٠٨" انه في زمن البابا كليمان قتل اليهود في روما وخارجها جملة من النصارى كرمال البحر. وانه بناء على رغبة اليهود قتل الإمبراطور ديوكليسين جملة من المسيحيين ومن ضمنهم الباباوات كليس ومرسلينوس وكايس واخة وزا" (٣).

ويذكر أن اليهود كانوا مقربين من الإمبراطور نيرون لذلك سعوا لديه في إهلاك أهل روما عبر حرق المدينة وذلك عندما أكدوا له أن المسيحيين في المدينة يحاولون قلب حكمه وقتله، وينظر اليهود إلى المسيحيين على أنهم شعب يجب التخلص منهم

---

(١) نفس المرجع، ص ٩٣.

(٢) الكنز المرصود، مرجع سابق، ص ٩٣.

(٣) نفس المرجع، ص ٩٣.

وقتلهم، حيث يستطيع اليهود بهلاكهم التحرر من الأسر الرابع لذلك " على كل يهودي أن يبذل كل ما في وسعه لتحطيم هذه الإمبراطورية العاقبة غير التقية الخاصة بالأيديومين التي تحكم العالم بأسره " وبناء على ما تقدم فإن اليهود يعتقدون أن أموال الأجنبي وحياته ملك خاص لليهودي ويعبر عن ذلك التلمود: " إن حياة المسيحي وجميع قواه الجسدية هي ملك لليهودي " (١).

وحتى لا تصل هذه التعليمات المتطرفة والإرهابية إلى الأجانب، لكي لا يأخذوا حذرهم فإن التلمود أمر أتباعه بقتل كل من يدرس قانون إسرائيل أي التلمود أو التوراة، ويعبر عن ذلك الرابي جو ناشان بقوله: " الغوي الذي يتمص بفضول القانون مجرم يستحق الموت ". ولا يتوقف الأمر عند هذا الحد بل إن الدعوة إلى القتل تطال اليهود والذين لا يقتنعون بالتوراة أو التلمود، إذ يقول شوشين هام يشيان في التلمود: " اليهود الذين يصبحون ابيقوريين وينحرفون إلى عبادة النجوم والكواكب ويأثمون ببحث ومكر، وكذلك الذين يأكلون لحم الحيوانات الجارحة، أو الذين يرتدون الثياب هزؤا وبغير احترام يستحقون اسم ابيقوريين، علاوة على كل أولئك الذين ينكرون التوراة وأنبياء إسرائيل " (٢).

ومن أقوال التلمود التي تؤجج من روح القتل والإرهاب في نفوس اليهود ضد الأمم الأخرى: " إن الجميع يجب قتلهم وعلى الذين بيدهم زمام الحياة والموت قتلهم وإذا لم يكن ذلك بالا مكان يجب تقديمهم إلى الموت بطرق مخادعة " (٣). وقد قدم الرابي ابن ميمون قائمة ذكر فيها أصناف الناس الذين ينكرون قانون التوراة

---

(١) فضح التلمود، مرجع سابق، ص ١٢٤.

(٢) القانون: هو التلمود ويعتبره اليهود القانون الشفهي الذي تلقاه موسى عليه السلام في جبل الطور.

(٣) فضح التلمود، مرجع سابق، ص ١٤٢.



ويخالفون قواعده وأحكامه وقد صنفهم على النحو الآتي<sup>(١)</sup>.

١- أولئك الذين يقولون أن التوراة ليست من الله ، بل هي من تأليف موسى عليه السلام .

٢- الذين يرفضون شرح التوراة أي القانون الشفوي للمشنا ولا يسلمون بسلطة علماء القانون كاتباع تسادوك أي الصدوقيون والباثيوس .

٣- الذين يقولون إن الله غير القانون بقانون آخر جديد وإن التوراة لم تعد لها أي قيمة على الرغم من أنهم لا ينكرون بأنه منحة من الله حسب معتقدات المسيحيين والمسلمين كل هؤلاء ينكرون قانون التوراة.

وقد يتساءل البعض لماذا كان التركيز على المسيحيين أكثر من المسلمين في التوراة ؟ والإجابة على ذلك أن التوراة عندما كتبت كانت المسيحية هي الديانة الوحيدة التي تنافس اليهودية لليهودية ولم يكن النبي محمد ﷺ قد بعث برسالة الإسلام... فمن هنا كانت الدعوة إلى القتل تنحصر في المسيحيين والوثنيين دون الأمم الأخرى.

وقد أشار التلمود إلى ذلك بقوله: " سكان عالم الحياة القانية من المسيحيين والوثنيين مكتوب عليهم أن يبادوا عن وجه الأرض " ويدعو التلمود في كثير من وصاياه إلى قتل أمراء المسيحيين ويعبر عن ذلك بقوله: " ليمحو ذكر الأما ليكابش وهم أمراء رومان لأنه في ذلك الوقت كان اليهود يعتقدون أنه إذا استمر هؤلاء الأمراء بالحياة، فإن أمل تحرير اليهود يصبح عقيماً، وصلواتهم من أجل الانعتاق تصبح غير مجدية<sup>(٢)</sup>. ويشير التلمود إلى ذلك بقوله: " من المؤكد أن أمرنا لن يدوم ما لم نحطم أمراء الأغيار الذين يعبدون الأوثان"<sup>(٣)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> نفس المرجع ، ص ١٤٣ .

<sup>(٢)</sup> نفس المرجع ، ص ١٤٨ .

<sup>(٣)</sup> فضح التلمود ، مرجع سابق ، ص ١٤٤ .

ويرغب التلمود أيضا بقتل المسيحين وذلك من خلال الوعد بالجنة ويعبر عن ذلك بقوله : " في قصور الجنة الأربع يعيش أولئك الذين تفجعوا على صهيون والقدس وجميع الذين أبادوا شعوب الوثنية .. والذين قتلوا شعبا يعبد الأوثان ارتدوا أثوابا أرجوانية ليميزوا بها ويفخروا"<sup>(١)</sup>.

وبناء على وعود التلمود بالجنة لكل من يقتل مسيحيا فقد سعى المتشددون من اليهود إلى إراقة الدماء وقتل العزل حتى في دور العبادة، ومن ذلك ما فعله الإرهابي اليهودي باروخ غول اشتاين في شباط من عام ١٩٩٦م بمجزرة في الحرم الإبراهيمي الشريف في مدينة الخليل ضد المصلين المسلمين أثناء تأدية صلاة الفجر، حيث قتل وجرح منهم العشرات بدم بارد وتحت سمع وبصر الجنود الاسرائيلين الموكول إليه حراسة المسجد، بل إنهم قدموا له كافة التسهيلات التي تمكنه من تنفيذ مخططة.

والمتبع لطقوس اليهود في العبادة يجد أنهم يؤدون صلوات يومية تتخللها ترانيم تدعوا بصراحة لآبادة المسيحيين بشكل خاص، وبقية الأمم الأخرى من غير اليهود بشكل عام حيث يقولون: " إن مسيحنا المنتظر هو من سينزل الكوارث والفواجع لغير اليهود"، ويعدد التلمود ثلاث كوارث ستحل بالعالم عندما يجيئ المسيح المنتظر<sup>(٢)</sup> فيقول: " كل من يأكل ثلاث وجبات في يوم السبت سوف ينجوا من ثلاث فواجع، من انتقام الميسيا، ومن قصاص جهنم، ومن حرب الماغوغ"<sup>(٣)</sup>. لأنه مكتوب لاحظوا سوف ابعث إليكم الياس النبي قبل مجيئ الرب.

ومن ترنيماتهم في صلواتهم أيضا: " صبوا جام غضبكم على الشعوب التي لا تميزكم وعلى الممالك التي لا تتوسل باسمكم وصبوا عظيم سخطكم عليها ودعوا

---

<sup>(١)</sup> فضح التلمود مرجع سابق ، ص ١٤٦ .

<sup>(٢)</sup> ويسمونه تميزا عن السيد المسيح عليه السلام " الميسيا".

<sup>(٣)</sup> الماغوغ: هم أقوام ياجوج وماجوج وهذه هو المشهور لدى اليهود.

حقيقكم الغاضب يستولي عليها اضطهدوها بغضب وحطموها من تحت سموات الرب "كذلك يقولون في صلواتهم " كم ستبقى قوتك أسيرة وجمالك كامنا بيد المضطهد يا رب برهن من الآن فصاعدا عن مقدرتك وحميتك ضد أعدائنا.... حطم قوتهم والنعهم " ويقولون أيضا: " اقطع رجاء الظالم ودع جميع المهرطقين يهلكون في وقت واحد.... استأصل وهشم وحطم المملكة المغرورة... إنا نحثك على جعل جميع الشعوب خاضعة في أيامنا "(١).

ولا شك في أن مثل هذه الترينيمات تتضمن دعوة صريحة للقتل وإرهاب الأمم الأخرى وإبادتهم، فمن هنا يمكن القول بأن الإرهاب هو أصيل في الفكر اليهودي بل انه فلسفتهم التي تحدد علاقاتهم بغيرهم من الأمم، فمثل هذا الفكر وهذه الفلسفة لم يعرفها الفكر الإنساني حتى أن الديانات غير السماوية لم تعرفها قط. وأمام هذا الفكر الإرهابي المنحرف نجد أن الإسلام يأبى مثل هذا الفكر، بل يرفضه ويحاربه ويدعو إلى الحرية والمساواة بين الأمم والشعوب وميزان التفاضل بين الناس هو التقوى فيقول الرسول ﷺ: " الناس سواسية كأسنان المشط " (٢)، ويقول كذلك: " لا فرق بين عربي وأعجمي إلا بالتقوى " (٣)، والتقوى هي أس الفضائل والتي إن تمكنت في الإنسان ساقته إلى طرق الخير والهداية ونأت به عن طرق الشر والغواية والإضرار بالآخرين .

ومقابل الإرهاب اليهودي ودعوتهم إلى قتل غير اليهود نجد أن الديانة النصرانية قد نأت بجانبها عن هذا كله بل إنها أغرقت في الروحانيات ودعت إلى التسامح مع الآخرين مهما كانت الخطيئة التي ارتكبت، ومثال ذلك ما يذكره المسيحيون في

---

(١) فضح التلمود، مرجع سابق، ص ١٤٩ - ١٦٨.

(٢) رواء البخاري ومسلم.

(٣) رواء البخاري ومسلم.

صلاتهم يوم الجمعة الحزينة السابقة لعيد الفصح، حيث يصلي البابا ويأمر كل مسيحي العالم للصلاة من اجل المهرطقين وأولئك الضائعين من اليهود ويقول: " دعونا نصلي لليهود الخائنين الغادرين بطبعهم ليرفع الله ربنا الغشاوة عن قلوبهم حتى يسلموا يسوع المسيح أيها العلي القدير والرب السرمدي، يا من لا تمنع رحمتك حتى عن القدر اليهودي، تقبل صلواتنا التي نرفعها من اجل عمى هذا الشعب ذلك إنهم بعد أن يميزوا نور الحق الذي هو المسيح قد يتخلون عن غمهم من خلال يسوع المسيح " (١).

وبفض النظر عن صحة أقوال المسيحيين إلا أن هذا النص يبين لنا مدى التسامح الذي أبداه النصارى تجاه اليهود الذين لا يكلون ولا يملون في الدعوة إلى قتل النصارى وابتادتهم كما تحدث عن ذلك التلمود في النصوص السابقة، ولكن الشيء المثير للجدل أنه رغم العداء الذي يكنه اليهود للنصارى إلا أن اليمين المسيحي المتصهين لا زال يقدم كل العون والمساعد لليهود ويبدل نصارى أوروبا بهذا كبيرا في سبيل إرضاء اليهود.

ولما كان التلمود يزخر بالدعوة إلى القتل والتدمير والنهب والغش والخداع فإن اليهود يبذلون جهودا كبيرة ليخفون تعاليم التلمود، وعلى الرغم من الحذر والحيلة الشديدين فقد تسربت هذه الأسرار إلى غيرهم من الأمم الأخرى، فكانت سببا في اضطهادهم وإثارة النقمة ضدهم (٢)، ففي سنة ١٣٥٣م أمرا لبابا يوليوس الثالث بإحراق نسخ التلمود فاحرق الناس في مدن جل أهلها مسيحيون مثل برشلونة والبندقية وروما وجنوى وغيرها (٣).

---

(١) فضح التلمود، مرجع سابق، ص ١٥١.

(٢) الدعاية الصهيونية، مرجع سابق، ص ١٥٩.

(٣) اليهودية العالمية وحريها المستمرة على المسيحية، مرجع سابق، ص ٦٠.

وكان البابا اينوستا عام ١٢٤٤م قد أصدر أمرا حرم على المسيحيين العمل عند اليهود وأوعز بإحراق التلمود برسالة موجهة جاء فيها: "إن ما يسميه اليهود تلمودا هو عندهم كتاب عظيم الأهمية، وهو يتضمن صراحة شتائم لله، ويحتوي على خليط وقصص وسوء تحريف وحقائق لم يسمع بمثلا، وقد فضح علماء كلية باريس هذا الكتاب فوجدوا فيه خرافات وترهات وافتراء لليهود احرقوها أمام الشعوب جميعا وأمام أرباب الكهنوت"<sup>(١)</sup>.

### المبحث الثالث صور من تاريخ الإرهاب اليهودي

الظاهرة الملزمة لحياة بني إسرائيل في سائر أطوار التاريخ ومراحلها، أنهم حيث يكونون، يكون الشر والفساد، والفتن والمؤامرات. وإذا كان حكام إسرائيل يظنون أن الناس في العالم قد فقدوا ذاكرتهم فلم يعودوا يتذكرون ما شنه اليهود، عبر التاريخ من إرهاب وعدوان، فإنهم يكونون واهمون وحالمون، فالتاريخ هو ذاكرة الأمم، وألواح التاريخ حافلة بصور الإرهاب الذي أعلنته اليهود على سائر شعوب الأرض، وقد كتبت هذه الألواح بدماء هذه الشعوب التي سيفكها اليهود بدون وجه حق، وظلما وعدوانا. وفي هذا المبحث سأحدث عن الإرهاب اليهودي وذلك من خلال المطالب الآتية:

---

<sup>(١)</sup> فضح التلمود، مرجع سابق، ص ١٥٢.



## المطلب الأول منظمات القتل اليهودية

استجابة لأوامر التلمود والتوراة الإجرامية عمد اليهود إلى تكوين منظمات تهدف في حقيقتها إلى خلق بؤر توتر في كل أنحاء العالم وذلك لتنفيذ مآربهم وأطماعهم فقاموا بإنشاء العديد من المنظمات المسلحة في العديد من دول العالم وخاصة في فلسطين حيث قامت هذه المنظمات بتنفيذ العديد من المجازر ومن أهم هذه المنظمات :

### ١- الهاغاناه:

تأسست فرقة الهاغاناة في عام ١٩٢٠م، وزاولت نشاطها الإجرامي في فلسطين إبان الانتداب البريطاني، وقد تجاوز عدد أعضائها في عام ١٩٣٩ م حوالي عشرين ألف عضو انتظموا في كتائب مسلحة مهمتها تنفيذ الأعمال الإرهابية ضد الفلسطينيين والبريطانيين وغيرهم<sup>(١)</sup>. ومن أهم ما قامت به من أعمال اغتيال الوسيط الدولي الكونت برنادوت وهو سويدي الجنسية جاء إلى فلسطين في محاولة للتوسط بين اليهود والعرب لحل القضية الفلسطينية فقتله أعضاء هذه المنظمة وكان ذلك في عام ١٩٤٧م.

### ٢- منظمة اتسل :

تأسست هذه المنظمة في عام ١٩٣٧ م، حيث كان أفرادها في بداية الأمر أعضاء في منظمة الهاغاناة ثم انشقوا عنها فيما بعد، واتخذت لها شعارا يتمثل في يد تحمل بندقية، وقد شارك أعضاء هذه المنظمة في الأعمال العسكرية مع الجنود البريطانيين في الحرب العالمية أملا في كسب ود الإنجليز ومساعدتهم في احتلال فلسطين<sup>(٢)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> غازي السعدي ، من ملفات الإرهاب الصهيوني ، ص ٣٠٥ .

<sup>(٢)</sup> وجيه أبو ذكري ، الارهاب اليهودي ، ص ٤٠ .

وقد قام أفراد هذه المنظمة بأعمال إرهابية عديدة كان من أهمها تفجير فندق الملك داوود، الذي نفذته فرقة تابعة لها، وكان قائد الوحدة التي نفذت هذه العملية إسحاق شامير رئيس الوزراء الإسرائيلي السابق والذي أصبح فيما بعد على رأس الوفد الإسرائيلي في محادثات السلام في مدريد، وقد نفذت هذه العملية في عام ١٩٤٨ م:

### ٣- منظمة ليحي:

منظمة ليحي منظمة يهودية سرية زاولت نشاطها في فلسطين في عهد الانتداب البريطاني، وأما مؤسسها فهو أبراهام اشتيرن بعد أن انشق عن منظمة استل، وكان ذلك في عام ١٩٤٠ م، وقد قامت هذه المنظم بأعمال إرهابية متعددة كان من أبرزها القيام باغتيال المواطنين الفلسطينيين، وزرع العبوات الناسفة في أماكن تجمعهم، وخاصة في المقاهي حيث ذهب ضحية هذه العمليات عشرات القتلى والجرحى<sup>(١)</sup>. ولم يكن لتلك المنظمات الدور الفعال في هذا المجال لولا مباركة دولة الانتداب آنذاك وهي بريطانيا التي أسهمت بشكل أو بآخر بإيجاد منظمات أخرى مساندة ساندت الجيش الإسرائيلي في تنفيذ أهدافه الإرهابية ومن أهم هذه المنظمات:

### ١- منظمة كاخ:

مؤسس هذه المنظمة الإرهابية هو الحاخام اليهودي مثير كاهانا الذي ولد في الولايات المتحدة وهاجر إلى إسرائيل في مطلع الثمانينات، وأسس هذه المنظمة، ومن أبرز أعضاء هذه المنظمة كان باروخ غولد اشتاين الذي قام بتنفيذ بحيرة الحرم الإبراهيمي في الخليل، ومن المقارقات العجيبة أن هذا الرجل قد أدلى بحديث تلفزيوني قال فيه: "العرب مثل الوباء.. سئمناهم.. إنهم الجراثيم التي تنقل إلينا الأمراض إننا نخدع أنفسنا عندما نفكر أنه من الممكن التعايش معهم.. أنه أمر مستحيل"<sup>(٢)</sup>.

<sup>(١)</sup> مجلة شؤون فلسطينية، العدد ٢٦، أكتوبر ١٩٧٣.

<sup>(٢)</sup> صحيفة الاتحاد الإماراتية، العدد ٤٣٥٦، مايو ١٩٩٧.

## ٢- حركة دولة يهودا:

قام بتأسيس هذه الحركة أعضاء من حركة كاخ ... وعملت في بداية عام ١٩٩٠م على إيجاد استراتيجية تهدف إلى بناء بنية عسكرية واستحداث وسائل عسكرية قتالية بغية الاعتماد عليها في حالة انسحاب إسرائيل من المناطق المحتلة، وقد تولى قيادة هذه المنظمة وتأسيسها يكوئيل بن يعقوب، وقد قامت بالعديد من المهمات الإرهابية منها إطلاق النار على حافلة كانت تقل عمالاً عرباً في عام ١٩٨٠م إضافة إلى ثلاث عمليات اغتيال لفلسطينيين في الخليل في نيسان في عام ١٩٨٩م، وقتل مواطن فلسطيني وامرأته غداة اغتيال مثير كاهانا واغتيال ثلاث فلسطينيين في قرية تر قوما في نوفمبر من عام ١٩٩٣م<sup>(١)</sup>. وقد تزعم هذه الحركة فيما بعد باروخ مارزل وبلغ عدد أعضائها عدة آلاف.

## ٣- منظمة كاهانا حاي:

تأسست هذه الحركة عقب اغتيال الحاخام مثير كاهانا زعيم حركة كاخ في عام ١٩٩٣م. وقد قامت هذه المنظمة بأعمال إرهابية متنوعة ضد أبناء الشعب الفلسطيني وتنسب إليها عدة أعمال إرهابية منها مقتل أربعة مواطنين فلسطينيين في سوق اللحامين في مدينة الخليل. مشروع بركة تورا:

وهي حركة أسسها بنيامين كاهانا ابن الحاخام مثير كاهانا في عام ١٩٩٧ وتنسب إليها عدة أعمال تخريبية ضد ممتلكات المواطنين الفلسطينيين في مدينة الخليل. هـ. حاي وقيام:

يتزعم هذه الحركة يهودا عتصيون، وهو من زعماء التنظيم السري اليهودي، وتنادي بإعادة ملكوت "بيت داوود"<sup>(٢)</sup>. وتجاوز عدد أعضاء هذه الحركة في الوقت

---

<sup>(١)</sup> صحيفة الدستور الأردنية، ١٠/٣٠/١٩٧٣.

<sup>(٢)</sup> بيت داوود : بناء السهدين "هيئة المحكمة العليا في أواخر عهد البكل الثاني حوالي القرن الأول الميلادي وما بعده، وهي أعلى هيئة شرعية يهودية كانت تتألف من ٧١ من كبار علماء اليهود .

الحاضر عدة آلاف، وهي حركة تتسم بالتطرف والعنصرية تجاه كل من هو غير يهودي ومن تطلعاتهم العمل على هدم المسجد الأقصى المبارك والحرم الإبراهيمي الشريف.

#### ٦- لجنة الأمان على الطرقات:

قام بتأسيس هذه اللجنة حركة كاخ وغالبية أعضائها من المستوطنين المسلحين، ولا زالت هذه اللجنة تمارس أعمالها حتى يومنا هذا وفلسفة هذه اللجنة تقوم على خلق الرعب بين صفوف الفلسطينيين وذلك من خلال إطلاق النار على منازل الفلسطينيين، والعمل على قمع الاحتجاجات الفلسطينية بأشنع الطرق والوسائل.

#### ٧- وحدات المستعربين

وهي وحدات تطوعت للعمل مع أجهزة الأمن الإسرائيلية وهي مخولة بإطلاق النار وقتل الفلسطينيين.... وقد سميت هذه الوحدات باسم وحدات الموت لان أفرادها يدخلون القرى والمدن الفلسطينية متكرين بزي مدني عربي ويطلقون النار باتجاه الفلسطينيين.

ومنذ بدء الانتفاضة الفلسطينية حتى عام ١٩٩٧م، سقط برصاص هذه الوحدات ١٥٩ فلسطينيا منهم ١٩ طفلا تحت سن ١٦ عام كما قتلت هذه الوحدات ثلاثين فلسطينيا منذ توقيع اتفاق المبادئ مع منظمة التحرير الفلسطينية عام ١٩٩٣م حتى عام ١٩٩٧م، وكان آخرهم محمد عبد العزيز صالح حلوعمره ٥٧ عاما من قرية حزمة قرب مدينة القدس، حيث قامت مجموعة من ثلاثة عناصر منهم في الخامس والعشرين من شباط ١٩٩٧م، باقتحام قرية حزمة وإطلاق النار على المواطن حمزة صلاح الدين، وبعد انكشاف أمرهم امسكوا بمحمد عبد العزيز حلوعرهينة.

وقام احد الجنود بضربه على رأسه بجهاز الاتصال لمدة ٢٠ دقيقة مما أدى وفاته<sup>(١)</sup>. ولم يقتصر وجود هذه التنظيمات على فلسطين فقط إنما امتد إلى خارجها حيث يتواجد اليهود في أنحاء متفرقة من العالم، ومنها على سبيل المثال منظمة ايباك، الموجودة حاليا في الولايات المتحدة الأمريكية، والتي تحولت إلى لوبي ضاغط على الإدارة الأمريكية من خلال أعضائها الذين دفعتهم إلى مراكز صنع القرار<sup>(٢)</sup>. وهناك المنظمة الداودية، التي أسسها ديفيد كورش والذي توفي حرقا في مزرعة القيامة في الحريق الذي أشعله مع أتباعه بعد حصار دام ٥١ يوما، وهناك يهود الدوئمة في تركيا الذين نظموا أنفسهم في حركة السبتائية التي أسسها سبتاي بن صفى، والتي خلطت بين التوجهات الدينية والعسكرية والسياسية حتى سيطرت على مراكز صنع القرار في تركيا والتي يقال: "إنها كانت وراء بزوغ نجم كمال أتاتورك كما كانت وراء التلاعب على مستوى مناصب السلاطين العثمانيين، حيث كانت تقتل سلطانا وتوصل آخر إلى مكانه، ويدعي أفرادها الإسلام حيث ينادون بالازدواجية تسهيلا للوصول إلى أهدافهم وسميت هذه الفرقة المليشيا المسلحة التابعة لها بجيش الله<sup>(٣)</sup>.

### **المطلب الثاني** **المجازر التوراتية**

لقد كان بنو إسرائيل دائما حملة لواء الإرهاب والعدوان على مر العصور التاريخية، وقد أدركت الدولة الرومانية في السنة السبعين بعد الميلاد المسيح أن الإسرائيليين قد أصبحوا يمثلون في فلسطين بؤرة فساد وخطر على الناس، فعاقبهم الرومان أشد عقاب، وحرروا الأراضي الرومانية من شرورهم وعدوانهم، وانتشر

---

<sup>(١)</sup> صحيفة الدستور الأردنية ، ١٩٩٧/١٠/٣٠ .

<sup>(٢)</sup> القتل عقيدة يهوه، مرجع سابق، ص ١٣٣.

<sup>(٣)</sup> القتل عقيدة يهوه، مرجع سابق، ص ١٣٣.



بنو إسرائيل في أماكن عديدة متفرقة في العالم القديم، حيث عاشوا في جيوب يهودية يسمونها "الجيتو"، كانت بمثابة أوكار للدسائس والمكائد والانقلابات.

ولقد مال اليهود إلى حياة العزلة والانفصالية، فعاشوا في أوروبا في أحياء خاصة بهم، وفي هذه الأحياء نشأ المجتمع اليهودي بأسراره وخفائاه، وقام اليهود بوضع كتبهم السرية التي تحث على السيطرة على العالم، وبإنشاء الجمعيات الإرهابية في تحقيق وسائل هذه السيطرة، وأصبح لكل جمعية سرية كاهن أعظم يسمى "فراداي" يؤمن به اليهود ويأتمرون بأمره.

وقد أدت العزلة النفسية التي عاشها اليهود إلى اتصاف اليهودي بعقلية قاسية تميل إلى الشر والهدم وسفك الدماء فإن هنا اتجه حاخامات اليهود وأخبارهم إلى جعل مبادئ القتل قاعدة انتقام لا لسبب إنما رغبة بالانتقام وإبادة الشعوب الأخرى... والأخطر من ذلك أنهم جعلوا هذه القاعدة مقدسة من خلال إيرادها على لسان موسى في التوراة حيث يقولون: " وكلم الرب موسى قائلا: انتقم انتقام بني إسرائيل من المدنيين وبعد ذلك تنظم إلى أجدادك " (١). وبناء على ما تقدم في ذلك النص فإنه من الواجب على موسى أن يرتكب مجزرة جماعية ضد أهل مدين يختم فيها حياته.... وهذا يعني أيضا أن موسى بدأ حياته كرجل بالقتل وختمها بالقتل. ولتنفيذ أوامر الرب التي تقضي بأن يختم حياته بجريمة شنعاء " كلم موسى الشعب قائلا ليجهز بعضكم أنفسكم للقتال وليخرجوا على مدنيين ليحلوا بهم انتقام الرب من كل سبط من أسباط إسرائيل ترسلون ألفا إلى القتال " (٢).

وجاء سفر تثنية الاشتراع من التوراة ذكر لوصية موسى والتي جاء فيها: " إذا

---

(١) سفر العدد ، ٣١ .

(٢) نفس المصدر ، ٣١ .

أدخلك الرب إلهك إلى الأرض التي أقسم لإبراهيم واسحق ويعقوب أن يعطيك إياها مدنا عظيمة حسنة لم يبنها... وبيوتا مملوءة كل خير لم تملأها وآبارا محفورة لم تحفرها، وكرما وزيتونا لم تفرسها... وإذا أكلت وشبعت فاحذر أن تنسى الرب الذي أخرجك من أرض مصر من دار العبودية<sup>(١)</sup>.

ولا شك في أن هذه الوصية المفتراة تمثل فكرا عدوانيا، وإنكارا لنعم الله عليهم، وهذه الوصية تؤكد حقيقة أساسية وهي أن اليهودي إذا أكل وشبع لا يعود يعرف الله بل يتنكر له، حتى ولو كان الله هو الذي وفر لليهودي كل السبل لاغتصاب أملاك وأرزاق وأموال غير اليهود، فانه لن يتورع عن التنكر له وعصيانه والعودة إلى الوثنية وعبادة الأصنام، واستنادا إلى هذه الحقيقة فقد عمد موسى إلى تحذير اليهود<sup>(٢)</sup>.

وهذه النفسية اليهودية ملازمة للشعب اليهودي في كل العصور والأزمان، وهو ما نجده في عصرنا الحالي حيث حصل اليهود على دعم كل الدول الغربية إضافة إلى الولايات المتحدة من أجل إقامة كياناتهم المصطنع. ومع ذلك لم تسلم دوله من هذه الدول من إقدام اليهود على دس الدسائس لها والتآمر عليها لدرجة التجسس عليها، وسرقة كل ما تستطيع سرقة من أسرار إضافة إلى محاولة السيطرة على مراكز القوى والأموال للتحكم بالسلطة والمال. وهذا الأمر نشهده من خلال الدور الذي مارسه اللوبي اليهودي على الإدارة الأمريكية في قمة رأسها وهو الرئيس بيل كلينتون الذي تعرض لحملة يهودية شعواء في قضيه مونيكا لونيسكي حيث تجاهل اليهود كل الدعم الذي قدمه كلينتون وإدارته لإسرائيل. ومثل هذه التجربة سبق أن

---

<sup>(١)</sup> سفر تثنية الاشتراع / ٥ .

<sup>(٢)</sup> القتل عقيدة يهود ، مرجع سابق ، ص ١٣٥ .

وقعت فيها ألمانيا حيث التقت النازية واليهودية على هدف واحد هو إخراج اليهود من أوروبا. فقيما كانت ألمانيا تسعى إلى تنظيف أوروبا كانت المنظمات الصهيونية تسعى إلى تهجيرهم إلى فلسطين، وبدا الجانبان بشن حملة شعواء ضد اليهود سقط ضحيتها الآلاف. وقد كشف هذا الأمر عدد من قادة إسرائيل كان من أبرزهم بن غوريون وذلك في رسالة أرسلها في عام ١٩٣٨ م إلى المنظمة الصهيونية يحدد فيها الخيار بين اليهود والدولة اليهودية حيث جاء فيها ، "أن المشكلة اليهودية الآن غير ما كانت عليه في السابق .

ومصير اليهود في ألمانيا ليس النهاية بل البداية وهناك دول أخرى لا سامية ستعلم من هتلر. ملايين من اليهود يواجهون احتمال الإبادة. لذلك فإن كل طاقات الشعوب ستحول لإنقاذ اليهود من مختلف البلدان " <sup>(١)</sup>. إذن فرسالة بن غوريون هذه تكشف بوضوح انه صاحب نظرية إبادة اليهود وتسويقها في ألمانيا قبل بدء الحرب العالمية الثانية من أجل المحافظة على الصهيونية ، لان نجاح المحافظة على اليهود سيقود إلى تدمير الصهيونية ، وهو ما يرفضه قادتها وعلى هذا الأساس اختار إبادة اليهود حتى يقود هذا الأمر إلى اقامه إسرائيل.

وفي فلسطين ارتكب اليهود بدورهم مجازر بحق يهود هاجروا إليها لاستشاره الرأي العام الدولي والضغط على حكومة الانتداب البريطاني ، ومن أهم المجازر اليهودية - اليهودية... قضية السفينة تاتريا <sup>(٢)</sup> ، المليئة باللاجئين اليهود الهاربين من ألمانيا والتي فجرت في الخامس والعشرين من تشرين الثاني عام ١٩٣٨ م. وكان ذلك بمثابة انتحار جماعي للاعتراض على القرار البريطاني القاضي بنقلهم إلى جزر

---

<sup>(١)</sup> صحيفة الشرق ، ١٥/٤/١٩٩٤ .

<sup>(٢)</sup> صحيفة الشرق ، ١٥/٤/١٩٩٤ .

الموريس عوضا عن استقبالهم في فلسطين.

وفي الذكرى الثانية عشره لهذا الحادث قام الزعيم الصهيوني موسى شاريت هو  
وين غوريون بإعلانهم شهداء للقضية الصهيونية. واعترف الاثنان بقتلهم حين قال  
شاريت "من الضروري في بعض الأحيان التضيحة ببعض من أجل إنقاذ المجموع"<sup>(١)</sup>  
. وفي التفاصيل أن سفينة وصلت إلى ميناء حيفا، وعلى متنها عدد كبير من اليهود  
الهاربين من ألمانيا مع أطفالهم ونسائهم ولكن سلطات الانتداب البريطانية منعت  
الركاب من النزول إلى حيفا والدخول إلى فلسطين، قبل تفتيش السفينة التي شكت  
السلطات البريطانية بأنها تحمل على متنها أسلحة ومتفجرات، لكن اليهود رفضوا  
التفتيش لان السفينة كانت بالفعل محملة بكميات ضخمة من الأسلحة والذخائر  
والمفجرات.

وتحت إصرار البريطانيين على التفتيش ولو بالقوة أصدر بن غوريون أوامره  
بتفجير السفينة سترأ لعواقب الكشف عن هذه الذخائر من جهة، ولأستغلالها لحض  
الرأي العام العالمي على دعم تهجير اليهود إلى فلسطين من خلال تحميل بريطانيا  
مسؤولية مقتل اليهود الذين كانوا على متنها من جهة أخرى، والذين بلغ عددهم  
١٩٠٠ يهودي وفي عام ١٩٤٢ م فجر اليهود الباخرة ستروما قرب سواحل تركيا  
وعلى متنها ٧٧٠ مهاجرا يهوديا.

وإذا كانت الجرائم اليهودية قد طالت الحلفاء، بل واليهود أنفسهم فليس من  
المستغرب أن تطال جرائم هؤلاء المجرمين من كل أشكال الإنسانية أناسا آمنين في  
أوطانهم وخاصة في فلسطين التي جعلها اليهود هدفا لسياستهم الاستيطانية.  
والحديث عن تاريخ القتل اليهودي الحديث في فلسطين يبدأ عادة من دير ياسين

---

<sup>(١)</sup> مجلة الكفاح العربي، عدد ٩٣٠.

وذلك لان قاده اليهود اعتبروا هذه المجزرة أساسا لقيام كيانتهم ، فعلى أنقاض هذه القرية أقيمت مستوطنة جعفات شاؤول التي تبعد ٢ كيلو متر عن مدينة القدس حاليا<sup>(١)</sup>.

وقد بدأت فصول هذه المذبحة في تمام الساعة الثانية من فجر العاشر من نيسان من عام ١٩٤٨ م حيث دخلت العصابات اليهودية على قرية دير ياسين وراحت تلذع سكانها وتحرق البيوت وهم فيها نيام.. وقامت بإبادة جميع سكان القرية تقريبا وألقت جثثهم في مقابر جماعية<sup>(٢)</sup>.

وكان من بين القتلة اسحق شامير ومناحيم بيغن واسحق رابين وقد تبوأ الثلاثة منصب رئاسة الحكومة في إسرائيل فيما بعد.... وفي هذا الصدد يقول العقيد اليهودي "ديفيد سالتيل" إن هذه المجزرة ارتكبت بموافقة بن غوريون ذاته<sup>(٣)</sup> . وعن هذه المذبحة يقول بيغن إنهم "كلما احتلوا منزلا فجروه بعد أن يهرب سكانه مذعورين طالين النجاة لأطفالهم ونسائهم وعندها كانت عصابات شتيرن والارغون تصطادهم وتحصدتهم في الطرقات<sup>(٤)</sup> .

ويضيف بان هذه العملية استمرت حتى ظهيرة العاشر من نيسان. وعندما انتهت العصابات اليهودية من تفجير منازل القرية ومسجدها وبلديتها جمعت من بقي حيا من السكان وقتلتهم بالرصاص ثم حفرت وحده من الهاغاناه قبرا جماعيا دفنت فيه ٢٥٤ جثة من النساء والأطفال والشيوخ والرجال فيما تقول مصادر أخرى أن العدد فاق ٣٦٠ جثة من اصل ٦١٠ أشخاص وهم سكان القرية ، لكن مصادر أخرى

---

<sup>(١)</sup> مجلة الكفاح العربي ، عدد ٩٣٠ .

<sup>(٢)</sup> صحيفة البعث السورية ، ١١/٥/١٩٩٨ .

<sup>(٣)</sup> نفس المرجع ، ١١/٥/١٩٩٨ .

<sup>(٤)</sup> صحيفة الكفاح العربي ، عدد ٩٣٠ .



تؤكد انه لم ينج من سكان القرية سوى أربعين شخصا معظمهم من الرجال هربوا إلى القرية المجاورة تاركين نساءهم وأطفالهم ظنا منهم أن اليهود لن يمسوا الأطفال والنساء (١).

وقد روى الناجون من المذبحة شهاداتهم للسلطات البريطانية حينها قائلين: عائلات كاملة تم إيقافها بجوار الحائط وأطلقت عليها النيران من البنادق.. بنات صغيرات تم اغتصابهن... امرأة حامل ذبحت ثم بقروا بطنها بسكين جزار.. حاولت فتاه صغيره أخذ الجنين من بطنها فأطلقوا النار عليها... أعضاء من الارغون أحالوا الجثث إلى قطع بسكاكينهم. قطعت أيدي النساء وأذانهن لسرقة الأساور والأقراط. وفي رواية لأحد الناجين ويدعى فهمي زيدان (١٢ سنة) كان قد أصيب في جنبه ونجا عندما اختبأ تحت جثث عائلته: يقول في روايته: أمر اليهود أسرتي بالوقوف ووجهنا إلى الحائط وراحوا بالقون النار علينا... قتلوا العائلة كلها ومزق الرصاص رأس أختي قدرية وعمرها أربع سنوات... من بقي حيا من النساء والأطفال وضعوا في شاحنه وهم عراة وطاقوا بهم في شوارع الأحياء اليهودية في القدس... وحيث أخذت مكبرات الصوت تنادي العرب بوجوب مغادره منازلهم والتوجه إلى البلدان العربية المجاورة والا فان المصير الذي ينتظرهم كمصير أهالي دير ياسين (٢).

ولم يتوقف الأمر عند هذا الحد بل بلغت الوقاحة والاجرام اليهودية مداها من خلال الاشاده بهذه المجزرة حيث يقول مناحيم بيغن في هذا الصدد: " أن دير ياسين تمثل أحد الانتصارات الصهيونية السريعة "... وفي كتابه " التمرد " يقول بيغن " ان مذبحة دير ياسين خدمت استراتيجية الحركة الصهيونية باعتبار أنها تركت العرب يفرون مذعورين من فلسطين واتهم اليهود الذين تبرؤا منها بالرياء " (٣)، وخاصة بن

(١) صحيفة البعث، ١١/٥/١٩٩٨.

(٢) صحبة الحياة، عدد ١٢٩٢٥، ٢٥ نيسان، ١٩٩٨.

(٣) مجلة الكفاح العربي، عدد ٩٣٠، ١٩٩٦.

غوريون الذي تبرأ من هذه المجزرة واصفا دير ياسين بالقرية الراحعة (١) .

ويقول "أيشعر أفير" أحد المشاركين في مجزرة دير ياسين: " ما أن دخلنا إلى دير ياسين حتى بدأنا بتنفيذ الأمر بتدمير كل البيوت وبالأحرى قتل كل سكان البيت " (٢) . وفي مقال "القتل هواية يهود" تنقل مجلة الكفاح العربي عن أنيس صايغ قوله (٣) " إن الأسواق التجارية والشوارع الرئيسة والأحياء الشعبية في المدن الفلسطينية كانت هدفا سهلا للإرهابيين اليهود في عام ١٩٣٨م بشكل خاص فقد راح ضحية القنابل التي ألقيت في أكثر من عشر حوادث خلال سنة واحدة أكثر من مائة قتيل مدني .

ولعل ابرز هذه الحوادث عملية نسف مبنى فندق الملك داوود في القدس حيث كانت مكاتب وإدارات الانتداب البريطاني في صيف عام ١٩٤٦ م وقد قتل عند تفجير هذا المبنى ٢٠٠ مدني معظمهم من العرب والإنكليز. وينفس الأسلوب الوحشي البعيد عن أي معنى من معاني الانسانية وتطبيقا مباشرا لتعاليم التلمود الأسود والتوراة المحرفة توالى المجازر اليهودية فشملت الكثير من قرى وبلدات فلسطين ومن هذه المجازر:

١- **مذبحة بلدة الشيخ الواقعة في قضاء حيفا:** التي هاجمها اليهود من الهاغاناه في الحادي والثلاثين من كانون الأول عام ١٩٤٧م، وبلغ عدد ضحاياها ثلاثين شهيدا وبعد تدمير القرية بشكل نهائي وأقيم على أنقاضها مستوطنة تل تحناه.

٢- **مذبحة سعسع:** التي تعرضت لهجوم اليهود في ليل الرابع عشر من شباط عام ١٩٤٨ م، حيث نسف اليهود عشرين منزلا على رؤوس سكانها مما أدى إلى مقتل وجرح العشرات.

٣- **مذبحة أبو شوشة:** وهي قرية تجاور دير ياسين هاجمها اليهود فجر

---

(١) صحيفة البعث، ١٩٩٧/٨/٣١.

(٢) صحيفة البعث، ١٩٩٧/٨/٣١.

(٣) مجلة الكفاح العربي، عدد ٩٣٧، ١٩٩٦.

الرابع عشر من أيار عام ١٩٤٨ م وضربوا رؤوس سكانها بالبلطات... وأطلقوا النيران على كل من تحرك على أرضها بما فيها المواشي.

٤- مذبحة اللد في الثاني عشر من تموز عام ١٩٤٨ م حيث دخلها اليهود وأطلقوا النار على جميع المارة واعترف القتل بأنهم قضوا على ٢٥٠ عربيا فيما يقول بعض المؤرخين: أن عدد القتلى وصل إلى ٥٠٠ فلسطيني.

٥- مجزرة بيت اداس: وتقع هذه القرية في الشمال الشرقي من غزة حيث هاجمها اليهود في الحادي والعشرين من أيار ١٩٤٨ م فدمروها وقتلوا ٢٦٠ من سكانها.

٦- مجزرة قرية ناصر الدين قرب طبريا هاجمها اليهود في نيسان ١٩٤٨ م و أبادوا كل سكان القرية إلا أن أربعين منهم تمكنوا من الفرار.

٧- مجزرة الداويمة: فقد شنت الدبابات اليهودية هجوما على البلدة ثم دخلتها وقتلت ٧٥ مصليا في مسجدها ثم تعقبت المدنيين في منازلهم حتى وصل مجموع الضحايا إلى ٥٨٠ شهيدا قتلوا بوحشية لا توصف بهدف حمل الفلسطينيين على الفرار من بلادهم وقد حصلت هذه المجزرة في السادس والعشرين من تشرين الأول عام ١٩٤٨ م (١).

٨- مجزرة الجودرة: وهي مجموعة من القرى الفلسطينية دخلها اليهود في السابع والعشرين من تشرين الأول عام ١٩٤٨ م و أبادوا سكانها عن بكره أبيهم.

٩- مجزرة كليبون: وهي قرية فلسطينية غالبيه سكانها من المسيحيين وعندما هاجمها اليهود آب من عام ١٩٤٨ م هرب سكانها واحتموا بكنيسة القرية لكن عناصر العصابات اليهودية أعدمتهم داخلها.

هذه بعض المجازر التي ارتكبتها اليهود في حق الشعب الفلسطيني في محاولة منهم

---

(١) مجلة شئون فلسطينية ، عدد ٢١ ، مايو ١٩٧٣ .

لتهجير سكان فلسطين واحتلالها، ولا شك في أن هذا هو الإرهاب بعينه والذي وجد مع وجود اليهود على وجه الأرض، وهو في الوقت نفسه إرهاب رسمي لأنه كان يتم بوصاية ورقابة من سلطة الانتداب البريطاني التي كانت لا تقل بشاعة عن اليهود في تعاملها مع أبناء الشعب الفلسطيني. وقد استمرت المجازر اليهودية في فلسطين وغيرها من البلدان العربية ومنها المجازر التي سبقت العدوان الثلاثي على مصر لمنع تأجج المشاعر العربية الفلسطينية لمساندة المصريين الذين تعرضوا لهذا العدوان خاصة وأن إسرائيل قد شاركت فيه ومن هذه المجازر:

#### ١- مجزرة قبية:

حدثت مجزرة قبية في الرابع عشر من تشرين الأول ١٩٥٣ م وكان عدد سكان تلك القرية ما يقارب الـ ٢٠٠ شخص، وبعد اتفاقات الهدنة سنة ١٩٤٩ م مارست إسرائيل العديد من الأعمال الإرهابية ضد السكان هذه القرية من قتل وخطف وسلب. ونسف منازل على رؤوس أصحابها وفي الساعة ٧.٣٠ من مساء الرابع عشر من تشرين الأول ١٩٥٣ م قام حوالي ٦٠٠ جندي نظامي إسرائيلي بتطويق القرية بعد قصف مركز على منازلها ثم عزلت عن محيطها ودخلها اليهود وهم يطلقون النار في كل اتجاه.

وكان من نتيجة هذا الاعتداء أن قتلت وحدات المشاة السكان جميعا فيما قامت وحدات سلاح الهندسة بتدمير المنازل فوق رؤوس ساكنيها كما قام المشاة باصطياد من حاول الفرار ... وقد استمرت المجزرة ٣٢ ساعة متواصلة، وكانت حصيلتها ٦٧ شهيدا من الرجال والنساء والأطفال بينها أسر كاملة.. نفذت المذبحة الوحدة الخاصة رقم (١٠١) في الجيش الإسرائيلي بقياده ارئيل شارون رئيس الوزراء الإسرائيلي الحالي ورئيس حزب الليكود حاليا والذي نفذت في ظله مجازر صبرا وشاتيلا ولا يزال يسير في هذا الطريق الموحش إلى هذه اللحظة حيث لا يمر يوم والا وهناك



اجتياح في غزة وفي رفح وفي كل مناطق الضفة الغربية.

٢- مجزرة قلقيلية :

وقد كانت هذه المجزرة في العاشر من تشرين الأول ١٩٥٦ م حيث نفذتها مفرزة من الجيش الإسرائيلي ، وكتيبه مدفعية وعشر طائرات مقاتله واستشهد خلالها سبعون شخصا.

٣- مجزرة خان يونس:

وقد تمت هذه المجزرة على مرحلتين ، ففي الثالث من تشرين الثاني ١٩٥٦ هاجمت وحدات من الجيش الإسرائيلي مخيم خان يونس وقتلت أكثر من ٢٥٠ شخصا ، وبعد تسعة أيام أي في الثاني عشر من تشرين الثاني ارتبكت مجزرة جديدة بلغ عدد ضحاياها ٢٧٥ فلسطينيا جميعهم من المدنيين، ومن المذابح كذلك مذبحه كفر قاسم التي قتل فيها المئات وغيرها من المذابح المؤرخة في الذاكرة وكتب التاريخ. وهكذا فإن إبادة الآخرين هي من صلب عقيدة التوراة والتلمود اليهوديين وهي تعاليم نفذها اليهود<sup>(١)</sup> في مطلع تاريخهم وتابعها أولادهم وأحفادهم على مدار الأيام والسنين ، إلا أنها اتخذت طابعا أكثر وحشية وبيدوا هذا واضحا من خلال المجازر التي ارتكبتها الجيش الإسرائيلي النظامي وخاصة خلال حربي ١٩٥٦ و ١٩٦٧ م. كمجزرة صلما وهي من القرى اللبنانية السبع التي ضمها اليهود إلى كياناتهم حيث تعرضت للهجوم في أيار من عام ١٩٤٨ م من العصابات اليهودية قتلوا خلالها ٧٥ شخصا من أهالي القرية.

وفي قرية حولا اللبنانية وقعت مجزرة أخرى من السابع عشر من تشرين الأول من عام ١٩٤٨ حيث دخل أفراد العصابات اليهودية إلى هذه القرية وقتلوا عددا كبيرا من سكانها بالفؤوس والبلطات ، ثم جمعوا من بقي منهم حيا في عدد من المنازل ودمروها على رؤوسهم وقد بلغ عدد الضحايا في هذه القرية تسعين شهيدا. وكذلك قرية الغريبة التي هاجمتها الطائرات في التاسع من تشرين الثاني ١٩٧٧ م

---

<sup>(١)</sup> القتل عقيدة يهوه وأتباعه ، مرجع سابق ، ص ٤٦.



مع قرى دير قانون النهر ورأس العين وارزاي وغيرها حيث سقط ٦٨ شهيدا في القرية وحدها.

ولا تنسى جميعا مشاهد السيارات المسحوقة مع ركابها بجنازير الدبابات الإسرائيلية ومئات المدنيين الذين سقطوا خلال اجتياح عام ١٩٩٢م وكانوا في ابنيه قصفتها القنابل الاسرائيلية إلا إن فظاعة المجازر كانت في صبرا وشاتيلا جنوب بيروت في ١٦ أيلول ١٩٨٢م حيث طالت هذه المجزرة الرضع والشيخوخ والنساء واستخدمت فيها كافة وسائل القتل من رصاص وفؤوس وبلطات وكايت الحصىلة حوالي ١٠٠٠ شهيد.

وتأتى مرحلة السلام المزعوم لتزداد شراسة اليهود فيرتكبون العديد من المجازر. مثل مجزرة الأقصى في عام ١٩٩٠م، التي وقعت عندما حاول اليهود هدم المسجد الأقصى لبناء الهيكل مكانه فهب المصلون لمنعهم فأطلقت العصابات اليهودية النار على المصلين الذين بلغ عددهم ما بين ٣- ٥ آلاف شخص، وساند حرس الحدود أفراد العصابات فاستشهد حينها ٢١ مصليا وجرح ١٥٠ آخرون.

وفي عام ١٩٩٤م وحين كان المصلون يؤدون صلاة الفجر في يوم الجمعة من جمع رمضان الكريم، وقبل أن يكملوا التسيحية الثالثة من سجود التلاوة في الحرم الإبراهيمي في الخليل دوت أصوات انفجار القنابل اليهودية وزخات الرصاص في جنبات الحرم الشريف، واخترقت شظايا القنابل والرصاص رؤوس المصلين ورقابهم وظهورهم ليسقط أكثر من ٥٧٥ منهم بين قتيل وجريح في أقل من عشر دقائق<sup>(١)</sup>. وفي التاسع عشر من شباط ١٩٧٣ اسقط اليهود طائرته مدنيه ليبية فوق السماء المصرية مما أدى إلى مقتل جميع ركابها البالغ عددهم ١٠٧ أشخاص.

وهكذا فان للإرهاب الصهيوني تاريخ عريق في البشاعة وحافل في الفظاعة، وهو طبعة راسخة في الشخصية الصهيونية، فالدموية، والعدوانية، والنزعة

---

(١) نفس المرجع، ص ٤٧-٤٦.

الإجرامية، من أبرز مقوماتها، والإرهاب سلوك عقائدي يعكس تلك الطبيعة  
العدوانية الإسرائيلية.  
٤- مجزرة غزة :

أشد وأفظع مجزرة شهدتها البشرية في القرن الحادي والعشرين مذبحه غزة والتي  
بدأت يوم السبت ٢٧/١٢/٢٠٠٨ واستمرت ٢٢ يوماً لتنتهي في ١٨ يناير ٢٠٠٩ ،  
وقام العدو الصهيوني خلالها بغارات متوالية على مدينة غزة بواسطة ١٠٠ طائرة  
مقاتلة صهيونية ألقت أكثر من مائة طن من القنابل على مدينة غزة الصغيرة ،  
ونفذت أكثر من ٢٠٠ غارة، فدمرت البيوت والمساجد والمباني ، وقتل أكثر من فيها  
من الأطفال والرجال والنساء في مشهد دموي يعيد للتاريخ مذابح اليهود في دير  
ياسين ، كفر قاسم وصبرا وشاتيلا.

#### المبحث الرابع الشعائر اليهودية

الشعائر اليهودية هي تلك الطقوس والعبادات التي تمثل جانباً هاماً من جوانب  
حياتهم والشعائر والطقوس لدى اليهود كثيرة ومتعددة، وفيما يلي عرض لأهم  
الشعائر اليهودية وذلك من خلال المطالب الآتية :  
المطلب الأول  
الصلاة

تطورت الطقوس والعبادات اليهودية جنباً إلى جنب مع تطور العقائد، ولقد  
كتب أحد علماء الشريعة اليهودية المصريين، الدكتور هلال يعقوب فارحي في  
معرض ترجمته لمجموع نصوص الصلوات اليهودية الذي سماه "سذور فارحي"،  
يقول: ونرى أن تادية الصلاة والعبادة كانت منذ أول وجود الجنس البشري، وذلك  
عندما أدرك بنو البشر وجود قوة إلهية فائقة، وضعف جنسهم، وأن حياتهم  
ووجودهم متوقفان عليه تعالى<sup>(١)</sup>.

---

(١) هلال يعقوب فارحي ن سذور فارحي، ص ٤ - ٦ .

وأول تأدية شكر وعبادة من هذا القليل كانت تقدمات قاييل وهاييل<sup>(١)</sup>. وسفر التكوين يذكر جملة صلوات متفرقة وعبادات من الآباء من هذا القليل، وتذكر الأسفار التالية في الكتاب أنواع التقدمات والقرايين التي قرأ القرار عليها رسمياً، وكانت تقسم على يد الكهنة، في أمكنة مخصوصة للعبادة، وتذكر أيضاً صلوات متفرقة لرجال الله وأنبيائه<sup>(٢)</sup>.

والى ذلك العهد لم تكن الصلاة محددة وإجبارية، بل كانت تتلى ارتجالياً حسب الأحوال والاحتياجات الشخصية والعمومية. وعندما خرب الهيكل وسبي بنو إسرائيل من بلادهم إلى بابل وبطلت التقدمات والقرايين، وضعت الصلوات بدلاً منها إلى يومنا هذا. وهذه العبادات بالصلوات تفوق كثيراً العبادات القديمة بالذبائح والتقدمات. جاء في المشنا أن الصلاة أفضل من القرايين<sup>(٣)</sup>. فإن العبادات بالتقدمات هي عبارة عن تقديم شيء من مال الإنسان، أي مادة حسية أرضية على مذبح مادي، بخلاف العبادة الروحية بالصلوات، فإنها إظهار عواطف وإحساسات وتقديم شكر روحية صادرة من نفس الإنسان على مذبح قلبه وعقله وشهواته الجسدية.

وقد أظهر الحق سبحانه وتعالى إرادته ورغبته في أفضلية هذه العبادة على التقدمات بلسان أنبيائه، وبين لنا أن التوبة الحقيقية، والأعمال الخيرية الصالحة

---

(١) تكوين ٣/٤ - ٤.

(٢) تكوين ٢٣/١٨ و ١٢/٢٤ و ٢١/٢٨ و ٩/٢٢ و خروج ١١/٢٢ عدد ١٣/١٢ يوشع ٦/٧ صمويل الأول ١/٢ و ٢٣/١٢ الملوك الأول ٢٢/٨ و ٢٠/١٧ و ٢٠/٢ الملوك الثاني ٢/٢٠ دنيال ٤/٩ عزرا ٦/٩ نحميا ٤/١ - (الخ).

(٣) البركات / ٣٢.

وتجنب عمل 'نشر أفضل من التقدّمات والذبائح' ، وأن الصلاة تقوم مقامها <sup>(١)</sup> .  
وما أفضل الإنسان الذي شعر بضعفه وبخطيئته واحتياجاته ، فيتكل عليه تعالى ،  
وعلى قدرته ومحبته ، ويظهر إحساساته له شخصياً رأساً ، ويقدم له الشكر على نعمه  
وخيراته ، ويكشف له قلبه وضميره ، ويعترف أمامه بذنوبه وخطايا وعجزه ،  
ويطلب إليه المغفرة والعفو ، ويلتمس منه سد حاجاته والمعونة والمساعدة في أوقات  
الضيق والشدة ، ويلقي عليه رجاءه عالماً بأنه رحوم ورؤوف ، يقبل صلواته ، ويمنح  
طلباته بكثرة محبته ورأفته ورحمته ، ويقبل التائبين والخطاة ويساعد المحتاجين الذي  
يلجأون إليه ويدعونه ، ويعزي المصابين والحزائى ، وهو الصديق الوحيد في وقت  
الضيق ، وهو قريب أن يستجيب صلاة كل من يدعو ، فإنه استجاب صلاة موسى ،  
ورفع الوياء عن مصر ، وشفى مريم ، وقبل صلاة إيليا وإليشع ، لأجل شفاء الأولاد  
وتوبة أهل نينوى ، وعفى عنهم....

والصلاة على نوعين: فردية أي شخصية ، ومشاركة ، أي عمومية. أما الفردية  
فهي صلوات ارتجالية من أفراد ، تتلى حسب الظروف والاحتياجات الشخصية ، ولا  
علاقة لها بالطقوس والمواعيد والمواسم ، ولدينا أمثلة متعددة من هذا القيل في  
الكتاب المقدس ، مثل صلاة إبراهيم لأجل خلاص سدوم ، وأيضاً لأجل شفاء  
أيمالك <sup>(٢)</sup> . وصلاة يعقوب لأجل خلاصه من عيسو أخيه <sup>(٣)</sup> ، وصلاة موسى لأجل  
بني إسرائيل <sup>(٤)</sup> ، ولأجل شفاء مريم <sup>(٥)</sup> .

---

<sup>١</sup> - انظر إشعيا ١١- ١٢ ، وهوشع ٣/١٤ .

<sup>٢</sup> - تكوين ٢٣/١٨ - ٢٣ .

<sup>٣</sup> - تكوين ٩/٢٢ - ١٢ .

<sup>٤</sup> - خروج ١٣/٢٢ - ٣٢ .

<sup>٥</sup> - عدد ١٣/١٢ - ١٤ .

وصلاة يشوع لأجل محاربة عاي ( يوشع ٦/٧ - ٩ ) وهكذا صلوات صموئيل وإيليا وإليشع وداود ويونان ( يونس ) ودانيال وعزرا وهذا النوع من الصلاة يتلى في أي محل كان، فإن يونان صلى في جوف الحوت ودانيال في جُبِّ الأسود. والصلاة المشتركة هي صلوات تؤديّ باشتراك جملة أشخاص علناً وعموماً، في أمكنة مخصوصة ومواعيد معلومة، حسب طقوس وقوانين مقررة من رؤساء الدين والكهنة.

ولم توضع الصلوات الطقسية عند الإسرائيليين إلا بعد تأسيس أمكنة العبادة، كخيمة الاجتماع والهيكل. وأول صلاة طقسية كانت عند تقديم باكورة الأثمار، وبعد أداء الأعشار (تثنية ٥/٢٦ - ١٠ و ١٣-١٥)، وعند تقديم الذبائح كفارة عن الخطايا (لاويين ٢١/١٦). وبركة هارون وأولاده المثلثة كانت من نوع الصلاة الطقسية (عدد ٢٢/٦٥ - ٢٧). ويتضح من (إشعيا ١٥/١ و ١٣/٢٩ و ٥/٥٨) أن في عهد الأنبياء وضعت صلوات قانونية، ويستدل على أوقاتها من (دانيال ١٠/٦) فإنه كان يصلي ويركع ويشكر الله تعالى ثلاث مرات كل يوم وكذلك من المزمور ١٧/٥٥. وأحياناً مرتين كل يوم من أخبار الأيام الأول ٣٠/٢٣.

وكانت الصلاة مركبة غالباً من الشرائع من النظم، وتلى بالغناء في الابتداء. وبالتدريج صارت تستعمل آلات موسيقية قانونية، كما يتضح من سفر المزامير، وكان يخصص مغنون لهذا القصد، فإن عزرا يذكر في سفره أن بين الذين رجعوا من بابل من السبي كان مائتان من المغنين والمغنيات (عزرا ٦٥/٢). وكانت الصلاة فريضة واجبة على النساء والرجال (المشنا، للبركات ٣/٣) وكانوا يصلون جلوساً ووقوفاً، ويركعون ويسجدون، ويوقون، ويصومون، ويكون في تضرعاتهم واعترافاتهم حتى يومنا هذا. وفي أيام الضيقة كانوا يلبسون خيشاً ويذرون تراباً ورماداً على رؤوسهم، ويمزقون ثيابهم، ويحلقون شعور رؤوسهم (سفر إيليا، لو



للمراثي، ٢٠/١، ويوشع ٦/٧).

وكانوا يحرصون بوجوب وضع الأيدي على الصدر مع حني الرأس قليلاً كوقوف الخادم أمام سيده، لزيادة الاحترام. ويقرا الصلاة الخزان (المنوب من الشعب) بصوت مرتفع، والعاميدة بصوت منخفض، ويكررون العاميدة بصوت عال لكي يسمع الذين لا يعرفون القراءة. وكانوا يتجهون في صلواتهم إلى جهة أورشليم. وفي أورشليم إلى جهة الهيكل قبله لهم (الملوك الأول ١٣/٨ و ٣٨ و ٤٤ و ٤٨) وهذه العادة متبعة ليومنا هذا.

وبناءً على نص الآية في (عاموس ١٢/٤) - "استعد للقاء إلهك يا إسرائيل" كان الأتقياء والمتعبدون يصرفون نحو ساعة من الزمان استعداداً للصلاة فيما يخص النظافة واللبس وجمع الأفكار وما أشبه ذلك. وكان عزرا يوصي بوجوب غسل الجسم بكل دقة قبل العبادة (المشنا - البركات ٤/٣).

وفي المجمع كانت أماكن الجلوس مرتبة حسب درجات الشعب ومراكزهم، من أمام الهيكل إلى الورا: ولا يسمح الإسرائيليون بالوساطة والشفاعة في صلواتهم بينهم وبين الحق سبحانه وتعالى، قال ربي يهوذا: إذا التمسست أو طلبت شيئاً من رئيس بشري فاستجابة طلبك كثيراً ما تتوقف على وساطة ومساعدة وسيط الرئيس، كاتباً كان أو صديقاً، خادماً أو حبيباً. وأن يترك وبين الله تعالى لا يلزم وساطة ميخائيل أو جبرائيل، بل افتح قلبك وضميرك له، واطلبه في أي وقت كان. وهو يستجيب دعائك، كما قال بلسان نبيه: "ويكون أن كل من يدعو باسم الرب ينجو" (يونس ٥/٣ في الأصل العبري = ٣٢/٢ في الترجمات)، غير أن علماء القبالة يعتقدون بوساطة بعض الملائكة، خوفاً لاعتقاد عموم الإسرائيليين.

أما ومن وضع الصلاة المستعملة في وقتنا الحاضر فيختلف حسب أقسامها. إنما القسم الأساسي والأهم فيها، وهو الشُّمُونَةُ عِشْرُو، ينسب إلى عزرا ومائة وعشرين

رجلاً من الشيوخ والعلماء، ومن ضمنهم النبي دانيال وحجي وزكريا وملاخي (بركات ٤/٢). فإن عزرا بعد خراب الهيكل الأول وإبطال الذبائح والتقدمات رأى وجوب وضع صلوات يومية للشعب لتقوم مقام هذه، ولتعزيتهم في ضيقانهم وبأسهم، فجمع هؤلاء الرجال المعروفين برجال الكنيسة الكبرى ووضعوا القسم الأساسي من الصلاة المذكور آنفاً. وهو المنبع عند كافة الإسرائيليين، ولم يتغير أساسياً إلى الآن إلا بعض التغيرات اللفظية، وإضافة بعض فصول وأناشيد منتخبة من التوراة والمنشأ والتلمود وأغاني روحية مثل "أدون عولام"<sup>(١)</sup>.

وما أشبه لسلمون جابيرول وربي يهوذا اليفي، وإبراهيم وموسى عزرا<sup>(٢)</sup>، لتلائم الأوقات والمواسم، أضيفت مؤخراً لغية الجيل السادس عشر. وقد وضعت الصلوات في اللغة العبرية لكي يقرأها الإسرائيليين أينما وجدوا، وهناك بعض صلوات خصوصية وضعت باللغة الكلدانية. وكتب سعدياً هجانون البعض بالعربية أيضاً، ومنذ الجيل السادس عشر ترجمت إلى كافة اللغات الغربية. وفيما يلي بيان لجزء من القسم الأساسي من الصلاة إتماماً للفائدة وذلك من خلال المطالب الآتية:

### المطلب الثاني الشمع

الشمع هو أهم قسم من الصلاة، مأخوذ من سفر التثنية، رتبته مع البركة التي قبله وبعده عزرا وجماعته. وكلمة "شمع" أي "اسمع" هو أول كلمة من آية التوحيد عند الإسرائيليين: "اسمع يا إسرائيل، الرب إلها الرب واحد" (تثنية ٤/٦). وهي أيضاً أول كلمة من مجموع آيات عقيدة الإسرائيليين. والشمع ينقسم إلى ثلاثة أقسام:

---

<sup>(١)</sup> معناها "رب العالم".

<sup>(٢)</sup> كل أولئك من أدياء اليهود وشعراتهم في الأنفلس الإسلامية في العصور الوسطى.

القسم الأول مأخوذ من التثنية ٦/٤-٩. يتبدأ بأية التوحيد، ثم يذكر وجوب محبة الله من كل قلوبنا ونفوسنا وأموالنا، ووجوب حفظ وصاياه، وتعليمها لأولادنا، ووجوب التكلم عنها دائماً، وربطها آية على أيدينا، وعصابة بين أعيننا، وكتابتها على قوائم أبوابنا.

القسم الثاني مأخوذ من التثنية ١١/١٣-٢١. يذكر وعد الله تعالى بمكافأتنا وبإطالة حياتنا عند إتمامنا وصاياه، وبالعكس تأديتنا إذا ارتكبنا المعاصي ولم نطع أوامره. ويكرر شيئاً من القسم الأول.

القسم الثالث مأخوذ من التثنية ١٥/٣٧-٤١. يذكر وصية الأهداب<sup>(١)</sup>، ليذكرنا بوجوب طاعة أوامر الله عندما نراها، ولكي لا نميل إلى شر قلوبنا وأميالنا. ويذكرنا أيضاً بخروجنا من مصر قديماً. وكان مراد رجال الكنيسة الكبرى أن يضيفوا إلى الشماع الآيات في العدد ٢٣/١٨-٢٤، ولكنها لم تضاف خوف الإطالة ( المنشأ - البركات ١٢ ).

### المطلب الثالث شمونه عسره

مجموع تسع عشرة بركة ( وكانت في الأصل ثمان عشرة ) وهي أهم قسم في الصلاة بعد الشماع. وضعها عزرا ورجال الكنيسة الكبرى كما سبق. وقد قيل إنه نظراً لقلّة استعمالها مع مرور الزمان رتبها ثانية شمعون الباقوولي مع ربّان جملثيل ، في بيّنة . ونظراً لانشقاق الإسرائيليين وقتلهم إلى فئات صدوقيين وآسيين وغيرهما ، أضاف إلى هذه البركات شموييل القاطان - إي الصغير - البركة الثانية عشر "وَلَمَلْشِينِيم" ضد الصدوقيين (المشنا - بركات ٢٨). وقد حفظت اسمها الأصلي "شمونة عسره" إلى

---

<sup>(١)</sup> هي آداب الرداء المميز الذي يلبسه اليهود في الصلاة واسمه (طليت).

١٨ مع أنها صارت ١٩ بركة. وكانت تقرأ غيباً من الواحد إلى الآخر إلى عهد الجاونيم ، وقيل إنها لم تكتب إلى عند وضع " مَسِيحَتِ سَوفَرِيم ". وقد وردت أكثر ألفاظها وعباراتها في الكتاب المقدس ، وبعضها في المشنا مثل " تَشُوبَا نِيَسْمَ مَحَلُّو هَحْزِير شَعِي " وغيرها.

وتسهيلاً للذاكرة كانوا يتخذون آيات وجملات تدل على عدد الكلمات في كل بركة. مثلاً الآية في الخروج ٣/٢٨ تحتوي على ١٧ كلمة ، وهو عدد الكلمات في البركة الرابعة ، والكلمات في إشعيا ٨/٥٥ أو ١٣/٦ يعادل عدد الكلمات في البركة الخامسة ، وهو ١٥. وعدد الحروف في الأمثال ٢٢/٤ أو المزامير ٣/١٠٣ يعادل عدد كلمات البركة الثامنة ، وهو ٢٧. وتنقسم البركات الثماني عشر إلى ثلاثة أقسام :  
القسم الأول : شَبَاحِيم أي تسابيح ، يشمل الثلاث البركات الأولى " رِيشُوث " ويحتوي على تسابيح وتعظيم لله تعالى.

القسم الثاني : بَقَاشُوب أي طلبات أو توسلات. يشمل الثلاث عشرة البركة المتوسطة " إِمصاعُيُوت " ويحتوي على طلبات خصوصية وعمومية للشعب.

القسم الثالث : هُودَاؤُوت أي تشكرات. يشمل الثلاث البركات الثلاث الأخيرة " أحرونوت " ويحتوي على تشكرات. والقسم الأول والثاني في هذه البركات لا يتغيران مطلقاً في كافة الصلوات في مدار السنة ، وأما القسم الثالث فيتغير في أيام السبت ورؤوس الشهور والمواسم والأعياد ، ويبدل بما يلائم الأوقات. وفيما يلي بيان لعدد وأسماء هذه البركات بشيء من التفصيل ، مع بيان محل ورود ألفاظها وعباراتها في الكتاب المقدس :

١. أبوت : أي الآباء ، سميت بالآباء لأنه ذكرت فيها أسماء الآباء ، وقد ورد ذكر ذلك في الأسفار: خروج ١٥/٣ ، تكوين ٩/١٤ ، نشية ١٧/١٠ ، إشعيا ٢٠/٥٩ زامير ١١/٧ و ٣/١٨ و ٣٦ و ١٠/٨٤ ، تكوين ١/١٥.

جبوروت : أي القوّات فيها تنسب الجبروت لله تعالى ، وتسمى أحياناً " تَحْيِيتُ  
 هَمَيْتِيم " لأنه ذكر فيها قيامة الأموات. وجاء ذكر ذلك في مزامير ١٤٤/١٤ خروج  
 ٢٦/١٥ مزامير ٦/١٤٦ - ٧ دانيال ٢/١٢ صمويل الأول ٦/٢ .  
 قِدُوشَت هَشِيم : أي قداسة اسم الجلالة. مزمور ٤/٢٢ و ٣/١٦ .  
 أَنَّة حُونِن : وتعرف أيضاً بالطلبة لأجل الفهم والحكمة . إشعيا ٢٩/٢٣ إرميا  
 ١٥/٣ مزامير ١٠/٤٤ . وقد وردت " أَنَّة حُونِن " بما يقارب الـ ١٠٠ مرة في المزامير .  
 تَشُوت : أي التوبة . إشعيا ١٠/٦ و ١٣ إشعيا ٧/٥٥ .  
 سَليحَة : أي العفو والسماح . إشعيا ٧/٥٥ .  
 بَرَكْتَ هَجَاوَلَه : أي الخلاص . مزمور ١٤/٩ و ١٨/٢٥ و ١٥٣/١١٩ و ١٥٤ و  
 ١/٣٥ و ١/٤٣ و ٢٢/٧٤ و ٥٨/٣ .  
 بَرَكْتَ هَا حُولِيم : أي طلبة لأجل شفاء المرضى . إرميا ١٤/١٧ و ١٧/٣٠ .  
 بَرَكْتَ هَشَانِيم : أي طلبة لأجل محصولات السنة . مزمور ٥/٤٥ و ١٢ و ٥/١٠٣ و  
 إرميا ١٤/٣١ .  
 قَبُوص جَلِيُوت : أي طلبة لأجل جميع المَسِيَّين . إشعيا ١١/١٣ و ١٣/٢٧ و  
 ٥/٤٣ و ٢٠/٤٥ و ٩/٦٠ إرميا ٢٧/٥١ تثنية ٤/٣٠ ميخا ٦/٤ مزامير ٢/١٤٧ .  
 بَرَكْتَ هَدَيْن : أي طلبة لأجل الأحكام . إشعيا ٢٦/١ هوشع ٢١/٢ مزامير ٥/٣٣  
 و ٤/٩٩ إشعيا ٨/٦١ . قابل : إشعيا ١٠/٣٥ و ١١/٥١ مزامير ١٠/١٤٦ .  
 هَمَلُشُونِيم : أي طلبة ضد الصدوقيين . مزامير ٥١/٨١ إشعيا ٥/٢٥ .  
 صَدْرِيْقِيم : أي طلبة لأجل الصالحين . إرميا ٢٠/٣١ إشعيا ١٦/٦٣ مزامير ٦/٢٢ و  
 ٢/٢٥ و ٥/٧١ و ٨/١٤٣ جامعة ٩/٦ .  
 بَنِيَان يَروشلِيم : أي طلبة لأجل إعادة بناء أورشليم . زكريا . ٣/٨ مزامير ٢/١٤٧ و  
 ٣٦/٨٩ - ٣٧ و ٥/١٢٢ .



إت صيمح : أي طلبة لأجل نسل داود. هوشع ٥/٣ إشعيا ٧/٥٦ مزامير ١٣/١ و ٩/١١٢ تكوين ١٨/٤٩ مزامير ٤/٨٩ و ١٨ و ٢١ و ٢٦ و ٥/٢٥ و ٧١/٢٩ و ٢٣/٣٤ مزامير ١٧/١٣٢ و ١٠/١٣٢ إرميا ٥/٢٣ و ١٥/٣٣ .  
تِفْلَة : أي طلبة لأجل قبول الصلاة . مزامير ٣/٦٥ .

عَبُودَة : أي طلبة لأجل إعادة طقس العبادة في الهيكل . ميخا ١١/٤ .  
هُودَاة : تحتوي على اعتراف وشكر. أخبار الأيام الأول ١٣/٤٩ صمويل الثاني ٣٩/٢٢ مزامير ١٣/٧٩ و ٦/٦٨ إرميا ٦/١٠ .

شالوم : أي طلبة السلام . مزامير ١٠/٢٩ عدد ٢٧/٦ ميخا ٨/٦ مزامير ١٦٥/١١٩ و ٥/١٢٥ . وقد اختصروا الثلاث عشرة البركة المتوسطة ، أي القسم الثاني ، وتعرف بكلمة "هيتينو" تتلى عند كثرة المشغولية بدل العامدة كلها على رأي ربي عقيبا (برايتا ٣/٤ - ٤) . وهذا الاختصار كما يأتي :

(١) امنحنا حكمة لتعلم طرقك (٢) اجعل قلبنا يهابك (٣) اغفر خطايانا (٤) خلصنا (٥) احفظنا من الأمراض (٦) اكفنا من محصولات الأرض (٧) اجمع شملنا (٨) حاكمنا بحقك (٩) عاقب الأشرار (١٠) كافئ الأبرار (١١) ابن اورشليم والهيكل (١٢) لتحي مملكة وسلالة داود مسيحك (١٣) استجب لنا .

### المطلب الرابع كتاب الصلاة

إن أقدم كتاب يشمل مجموع صلوات السنة (السُدُور) هو "سيدر زرب" عمّرام "على اسم جامع عمّرام الجآن في "مائة محسية" في بابل سنة ٨٤٦ و ٨٦٤ . وهو يختلف قليلاً عن كتب الصلاة الحالية ويقرب من طقس السفاراديم أكثر من الإشكتنازيم . وبقي ما يزيد عن ألف سنة بدون طبع ، إلى أن اشترى كورونل نسخة من "حبون" وطبعها في وارسو سنة ١٨٦٥ .

ثم قام بعده سعديا الجأون رئيس مدرسة سورا في بابل ، ووضع سِدُوراً سنة ٩٢٨ - ٩٤٢ وجد مخطوطاً في القيوم محل ميلاده ، وكان يحتوي على صلاتين من وضعه ، عَرَّبَ إحداهما بنفسه والأخرى عَرَّبَهَا صِيَمَحُ بْنُ يَوْسَفَ.

وجمع ربي إلخانان " سيدر تَقُون تَقْلَة " في الجيل السادس عشر. ووضع هوسبي الميموني الشهير كتاب " سيدر تَقْلُوت كل هَشَانَا " في آخر كتاب له شهير معروف بـ " الأياد " وهو يطابق طقس السفاراديم تماماً وقد طبع مع ترجمته الألمانية في بطرسبرج سنة ١٨٥١. وأهم وأول كتاب لصلاة الإشكنازيم هو " مَحْزُور فِتْرِي " وضعه حاخامو فرنسا سنة ١٢٠٨ ، وهو أكبر من سِدُور عِمرام بعشر مرات.

أما الاختلافات الموجودة في الصلوات بين طقوس السفاراديم والإشكنازيم فهي قليلة جداً ، وتنحصر في الأغاني والملحقات ، أما أساس الصلاة والبركات فلا اختلاف فيها. غير إن السفاراديم يكثرون من استعمال النعوت والمترادفات. ومنذ عهد العالم لُورِيَا انتشر طقس أو منهاج السفاراديم في روسيا كثيراً ، وبالأخص عند الفئة المعروفة بالحاسيديم.

وأول كتاب صلاة مطبوع ظهر في ٢ أيار عبراني سنة ٥٢٤٦ الموافق ٧ إبريل سنة ١٤٨٦ حسب منهاج يهود روما ، والنسخة الوحيدة الباقية منه موجودة في مكتبة مدرسة اللاهوت الإسرائيلية في الولايات المتحدة بأمريكا. وأول كتاب صلاة للسفاراديم طبع في فينيسيا ( البندقية ) سنة ١٥٢٤ دعي " تَمُوثُوت ، تَحْنُوت ، تَقْلُوت " أي تأملات وتوسلات وصلوات.

وأما كتاب صلاة القرائين فيختلف كثيراً عن سدور الإسرائيليين ، وطبع أول مرة في فينيسيا في الجيل السادس عشر في أربعة أجزاء. وأول ترجمة صدرت من العبرانية إلى اللغات الأخرى كانت إلى الإيطالية في رومية ، بحروف عبرانية ، سنة ١٥٣٨م وبعدها إلى الألمانية في ١٥٦٢م ، وإلى الإنكليزية في ١٧٣٨م ، وإلى الفرنسية في

١٧٧٣م، وإلى البولندية في ١٧٩٣م، ثم إلى جملة لغات أخرى في أوقات مختلفة.

### **المطلب الخامس**

#### **مواقيت الصلاة**

من خلال شرح الدكتور هلال فارحي يتبين لنا أن أساس التدين اليهودي نفسه، وهو الصلاة الموسوية الموصوفة في كتب الشريعة اليهودية، لا تمت إلى ما كان من طقوس الصلاة الموسوية، ويجدر بنا أن نشير أيضاً إلى أن الأعياد الدينية الإسرائيلية ضعيفة الصلة كذلك بموسى وشريعته، بل أن كثيراً منها يرجع إلى مناسبات وذكريات تاريخها متأخر عن سيدنا موسى بزمان طويل. وفيما يلي بيان لبعض التفاصيل الخاصة بإقامة الصلاة اليومية التي أشار إليها الدكتور فارحي.

#### **الصلاة الواجبة:**

الصلوات الواجبة على اليهودي ثلاث مرات في كل يوم:

- ١- صلاة الفجر، ويسمونها صلاة السحر "شخاريت". ووقتها حسب ما قرره المشنا منذ أن يتبين الخيط الأبيض من الخيط الأزرق إلى ارتفاع عمود النهار.
- ٢- صلاة نصف النهار أو القيلولة "منحة"، وتجب منذ انحراف الشمس عن نقطة الزوال إلى ما قبل الغروب.

- ٣- صلاة المساء، ويسمونها صلاة الغروب "عريت"، ووقتها من غروب الشمس وراء الأفق إلى أن تتم ظلمة الليل الكاملة، أي ما يقابل وقت العشاء عند المسلمين.

### **المطلب السادس**

#### **طقوس الصلاة**

وتبدأ الصلاة بشيء يقابل الضوء هو غسل اليدين فقط، ثم يوضع الشال الغير على الكتفين، أو الشال الكبير في الصلوات التي تتم جماعة في المعبد كصلاة السبت، والأعياد وهذا الشال يكون من نسيج أبيض مستطيل أو مربع وفي كل زاوية

من زواياه حلية مؤلفة من ثمانية أهداب من الخيط أربعة بيضاء وأربعة زرقاء<sup>(١)</sup>، رمزاً للتعرف على طلوع الفجر بتميز الخيط الأبيض من الخيط الأزرق.

وهذا الأزرق مختلف فيه من حيث درجته في الزرقة، وإنما نهتم بذلك لدخوله حالياً في ألوان العلم الإسرائيلي. فنص المشنا في هذا الموضع يعبر عن الأزرق بالفظة العبرية المبهمة "تَكَلِت" التي اختلف فيها الشراح من الأزرق الكحلي الداكن، إلى البنفسجي، إلى السماوي، إلى الأزرق الفاتح الضارب إلى الخضرة القريب مما يسمى في اللهجات العربية "الكرنبي" أو "اللوزي"، ويسمى عند شراح المشنا من اليهود "الكرائي" أي، الذي لونه كلون الكراث.

وقد مال سعديا الفيومي إلى ترجيح الأزرق السماوي، فكان يستعمل في ترجمته كلمة "أسمنجونني" من الفارسية "آسمان" بمعنى سماء و"كون" بمعنى لون. ومعظم اليهود يتعبون هذا الرأي الآن، كما تأخذ به إسرائيل في اللون الأزرق لرايتها. ولهذا الشال في طياته أحكام خاصة أهمها أنه لا تلمسه النساء، وهكذا يخصص له موضع معلوم في المنزل، ويجب على اليهودي لبسه منذ أن يبلغ سن التكليف بالعبادة وهو ثلاث عشرة سنة، ويبقى عنده إلى أن يموت فيكفن عادة فيه.

والصلاة اليهودية تجب فيها تغطية الرأس، وهي عموماً تقليد عندهم للتعبير عن الاحترام، إذا فرأوا في النصوص المقدسة، أو ذكروا اسم الله، أو قابلوا عظيماً من العظماء. كذلك يلبسون "التفلين". وهي عبارة عن علبة صغيرة من الخشب أو الجلد محفوظ بداخلها رقعة من رق الغزال أو الجلد مكتوب عليها "قراءة السماع" التي سبقت الإشارة إليها وهذه العلبة مثبتة في شريط من الجلد. ويجب وضعها عند الصلاة في وسط الجبهة بحيث يربط شريط الجلد حول الرأس وتوضع واحدة أخرى

---

<sup>(١)</sup> اسمها بالعبرية "ميصيت".



على الكف اليسرى بحيث يربط شريطها حول اليد وتكون العلبة مثبتة عند أصل الإبهام. وإذا كان المصلي أشول أي ستعمل يده اليسرى ، وجب عليه أن يربطها على الكف اليمنى ، وقد اعتمد الفقه اليهودي في فرضه لهذه "التقلين" على فهم حرفي ظاهري للآية (التوراة - سفر التثنية ٨/٦) ، التي تقول عن كلمات الله : " وثبتها على يدك آية ، ولتكن عصائب بين عينيك " .

وواضح أن المراد في المعنى المجازي وهو التمسك بها كما يتمسك الإنسان بشيء ثمين في يده ، والاهتداء بها كما يجعل الإنسان العلامة التي تهديه أمام عينه دائماً. ونص قراء السماع بفقراته الثلاث هو: إسمع يا إسرائيل ، الرب إلهنا ، الرب واحد. فتحب الرب إلهك بكل قلبك ، وبكل نفسك ، وبكل قوتك. ولتكن هذه الكلمات التي أنا موصيك بها اليوم على قلبك. واروها لأولادك ن وتلفظ بها في إقامتك بيتك وفي مشيك في الطريق وحين نومك وقيامك. وثبتها على يدك آية ، ولتكن عصائب بين عينيك. واكتبها على مصاريع بيتك وعلى أبوابك (التوراة - سفر التثنية ٤/٦-٩).

فإذا سمعتم وصاياي التي أنا موصيكم اليوم سمعاً ن لتحبوا الرب إلهكم وتعبدوه بكل قلوبكم وكل نفوسكم ، أعطيتُ مطر أرضكم المبكر والمتأخر في أوانه ، فجمعت قمحك وخمرك وزيتك. وأعطيتُ بهائمك عشباً في حقلك فتأكل أنت وتشبع. واحترسوا من أن تزيغ قلوبكم فتتحرفوا وتعبدوا آلهة أخرى وتسجدوا لها ، فيحمر غضب الرب عليكم ، ويخلق السماء فلا يكون مطر ، ولا تعطي الأرض غلتها ، فتبيدون سريعاً من الأرض الطيبة التي يعطيكم الرب. فضعوا كلماتي هذه على قلوبكم ونفوسكم وثبتها آية على أيديكم ، ولتكن عصائب بين عيونكم ، وعلموها لأولادكم متكلمين بها عند الإقامة في بيوتكم وحين المشي في الطريق ووقت منامك وقيامك.



واكتبها على مصاريع بيتك وعلى بوابتك ، لكي تكثر أيامك وأيام أولادك على الأرض التي أقسم الرب لآبائك أن يعطيهم إياها طيلة أيام السماء على الأرض.<sup>(١)</sup> ، وتكلم الرب موسى قائلاً : حدث بني إسرائيل وقل لهم أن يصنعوا لهم أهداباً في أطراف ثيابهم على أجيالهم ويجعلوا على هدب كل طرف فتيلة من الأسمانجوني. فتصير لكم هدباً فترونها وتذكرون كل وصايا الرب وتنفذونها ولا تدورون وراء قلوبكم ووراء عيونك إذ أنتم من ورائها تفسقون لكي تتذكروا وتنفذوا كل وصاياي وتكونوا مقدسين لإلهكم أنا الرب إلهكم الذي أخرجكم من أرض مصر ليصير لكم إلهاً. أنا الرب إلهكم " سفر التثنية ١١/١٨ - ٢٠.

وهذا الجزء من الصلاة اليهودية هو الوحيد المأخوذ كله من التوراة بينما البركات الثماني عشر التي تسمى عندهم " شموحه عسره " أو عاميدة " فقد وصفها النص الذي سقناه من الدكتور هلال فارحي وصفاً تفصيلياً ، وأشار إلى أنها ترجع في تصنيفها إلى عزرا ورجال الكنيسة الكبرى وأن الخبر اليهودي صمويل الأصغر أقحم فيها ما يسمونه بالبركة التاسعة عشرة ، وترتيبها في العاميدة الثانية عشرة وهي في الواقع ليست بركة ولكنها لعنة يصبونها على الفرق الأخرى من غير اليهود الريانيين ، وبخاصة طائفة الصدوقيين ، وصمويل الأصغر هذا من مدرسة " التائيم " أي رواية المشنا كما هو معروف وأما العاميدة في صورتها النهائية هذه فإنها تبدو على النحو التالي<sup>(٢)</sup> :

١. يا مولاي أفتح شفتي فيخبر فمي بتسيحك .
٢. مبارك أنت يا رب إلهنا وإله آبائنا ، إله إبراهيم ، إله إسحق . وإله يعقوب . الإله

---

<sup>(١)</sup> سفر التثنية ١١/١٣ - ٢١.

<sup>(٢)</sup> انظر الدكتور هلال يعقوب فارحي ، مرجع سابق ، ص ٦٠ وما بعدها.

العظيم الجبال المهيب. الإله العالي، الواهب الانعامات الطيبة، مالك الكل، وذاكر فضائل الآباء، والآتي بمخلص لبني أبنائهم. لأجل اسمه بمحبة. يضاف إليها في عشرة أيام التوبة اذكرنا للحية يا أيها الملك الذي يسر بالحياة. اكتبنا في سفر الحياة لأجلك أيها الإله الحي، الملك المعين المنجي والواقى. مبارك أنت يا رب يا محن إبراهيم.

٣. أنت جبار إلى الأبد يا رب، أنت محيي الموتى، القادر على الإنقاذ ( ويضيفون في الصيف ) المنزل الندى ( وفي الشتاء ) مسير الريح ومنزل المطر. الكافل الحياة بفضله. المحيي الموتى بمراحم جليظة مقيم الساقطين، وشافي المرضى ومطلق الأسرى ومقيم أمانته للنائمين في التراب. من مثلك صاحب قدرات. ومن يشبهك ملكاً يميت ويحيي، وينبت النجاة.

وفي عشرة أيام التوبة يقال: " من مثلك أيها الأب الرحمن، الذاكر مخلوقاته برحمته للحياة، وإنك لأمين على إحياء الموتى. مبارك أنت يا رب يا محيي الموتى. وعند تكرار العاميدة يضاف تقدسك ونعظمتك كأنغام نطق محفل السرافيم المقدس، إذ يثلاثون لك التقديس، فهكذا مكتوب على يد نبيك " وصاح هذا لهذا وقال: قدوس، قدوس، قدوس رب الجنود. ملء كل الأرض مجده " (١). فيقابلونهم مسبحين وقائلين " مبارك مجد الرب في مقامه " (حزقيال ١٢/٣). والقول المكتوب في كلامك المقدس " يملك الرب إلى الأبد، إلهك يا صهيون من جيل لجيل. سبحوا الله. " (مزامير ١٤٦/١٠).

٤. أنت قدوس، واسمك قدوس، والمقدسون في كل يوم يسبحونك سلا. لأنك إله، ملك عظيم ومقدس. مبارك أنت أيها الرب الإله ( في عشرة أيام التوبة يضاف بعد ذلك كلمة — الملك ) المقدس.

---

(١) انظر الدكتور هلال يعقوب فارحي، مرجع سابق، ص ٦٠ وما بعدها.

٥. أنت تمد بني آدم بالمعرفة ، وتعلم الإنسان الفهم فتكرم علينا من لدنك بمعرفة وفهم وفطنة. مبارك أنت أيها الرب الوهاب المعرفة.
٦. ارجعنا يا أبانا لتوراتك ، وقرينا يا ملكنا لعبادتك ، وارددنا بتوبة كاملة إلى وجهك. مبارك أنت أيها الرب القابل للتوبة.
٧. اغفر لنا يا أبانا لأننا قد أخطأنا. اصفح عنا يا ملكنا لأننا قد أذنبنا فإنك رب طيب غفور. مبارك أنت يا رب يا رؤوف يا واسع المغفرة.
٨. انظر إلى ذلنا ، وأيد دعونا ، وعجل بخلاصنا خلاصاً كاملاً من أجل اسمك ، لأنك رب مخلص قوي. مبارك أنت يا رب ، يا مخلص إسرائيل.
٩. داونا يا رب لنشفى. أنقذنا لتنجو ، لأنك أنت تسيحنا ( إرميا ١٧/١٤ ) . وتعطف بدواء وشفاء لكل أمراضنا وكل آلامنا ولكل مصائبنا ، لأنك رب شاف رحمان وأمين. مبارك أنت يا رب شافي مرضى شعبه إسرائيل.
١٠. وهي بركة لمحصولات السنة ، يقال فيها في الصيف : " باركنا يا رب يا إلهنا في كل عمل أيدينا ، وبارك سنتنا بشآبيب الرضا والبركة والجود ، فيكون آخرها حياة وشعباً وسلاماً كالسنين الطيبة المباركة ، لأنك أنت رب طيب ومحسن وتبارك السنين. مبارك أنت يا رب يا من تبارك السنين " .
- ويقال في الشتاء : " بارك لنا يا رب يا إلهنا في هذه ، وفي كل أنواع غلتنا بالخير. وأنزل ندى ومطراً للبركة على كل وجه الأرض. وأرو وجه الثرى ، وأشبع العالم كله من خيرك ، واملأ أيدينا من بركاتك ومن سخاء عطايا يديك. احفظ هذه السنة ونجها من كل أمر رديء. ومن كل أنواع الآفات ، ومن كل صنوف الغضب. واجعل لها أملاً طيباً ونهاية آمنة. أشفق عليها ، وارأف بها ، وبكل غلتها وثمارها. وباركها بأمطار الرضا والبركة والجود ، فيكون آخرها حياة وشعباً وسلاماً كالسنين الطيبة المباركة ، لأنك أنت رب طيب ومحسن وتبارك السنين. مبارك أنت يا رب يا من تبارك السنين.

١١. انفخ في بوق كبير لأجل حريتنا، وارفع علماً لجمع مشتينا، واجمعنا من أركان الأرض الأربعة معاً إلى أرضنا. مبارك أنت يا رب، جامع مشردي شعبه إسرائيل.
١٢. أعد قضائنا كما كان الأمر أولاً، وناصحينا كما في البداية، وأبعد عنا الضيق والكدر والأنين. وأملك علينا عاجلاً أنت وحدك يا رب برحمة وعدل وحكم. مبارك أنت يا رب، الملك المحب للعدالة والحكم. ( ويقال في عشرة أيام التوبة ) يا ملك الحكم.
١٣. هذه هي الدعوة التاسعة عشر التي أضافها صمويل الأصغر: " لا تكن رجاء للوشاة، بحيث يهلك كل البغاة ترواً، ويستأصل كل أعدائك ومبغضوك عاجلاً، فتقتلع وتحطم وتعدم وتقهر وتدمر ملك الفساد عاجلاً في أيامنا. مبارك أنت يا رب كاسر الأعداء وقاهر البغاة.
١٤. لترف مراحمك يا رب يا إلهنا على الصالحين والأتقياء، وعلى بقية شعبك آل إسرائيل، وعلى شيوخهم، وعلى الناجين من عشيرة كتبهم، وعلى دخلاء الصدق وعلينا. وأعط أجراً حسناً لكل المتكلمين على اسمك بالحق. واجعل نصيبنا معهم فلا نخزي إلى الأبد، لأننا بك وثقنا، وعلى فضلك العظيم بالحق اعتمدنا. مبارك أنت يا رب يا سند الصالحين ومعتمدهم.
١٥. اسكن في وسط أورشليم مدينتك، حسب ما قلت. وثبت فيها كرسي عبدك داود عاجلاً، وابنها سريعاً في أيامنا بناءً أبدياً. مبارك أنت يا رب، باني أورشليم.
١٦. اجعل ذرية عبد داود تثبت عاجلاً، وارفع بفرجك، لأننا نؤمل في فرجك كل يوم. مبارك أنت يا رب مُميت قرن النجاة.
١٧. اسمع صوتنا يا رب يا إلهنا الأب الرحمن. أشفق علينا وارأف بنا واقبل صلاتنا برحمة ورضوان، لأنك رب سميع للصلوات والدعوات ولا تردنا عن وجهك يا ملكنا خائبين. تمنح علينا، واستجب لنا، واسمع صلاتنا، لأنك أنت تسمع صلاة

كل فم مبارك أنت يا رب يا سامع الصلاة.

وفي يوم الصيام يقال: "استجب لنا يا أبانا. استجب لنا في يوم صوم هذا الصيام لأننا في كرب عظيم. لا تلتفت إلى شرنا ولا تتوار يا ملكنا من دعائنا. كن قريباً لصراخنا. بل استجب لنا قبل أن نصرخ إليك. نتكلم وأنت تسمع، كالكلام الذي قيل: "ويكون أنني قبل أن يدعوا أجيب، وفيما هم بعد يتكلمون أنا أسمع"، (إشعيا ٥٦/٢٤). لأنك أنت يا رب فادّ مخلص، ومجيب وراحم في كل وقت كرب وضيق. (اقرأ الحزان وحده) <sup>(١)</sup> مبارك أنت يا رب المستجيب لشعبه إسرائيل في وقت الكرب".

١٨. ارض يا رب يا إلهنا عن شعبك إسرائيل، وانظر إلى صلاتهم، وأعد العبادة إلى محراب بيتك، واقبل بمحبة ورضوان قارين إسرائيل وصلاتهم عاجلاً، ولتكن عبادة إسرائيل شعبك دائماً مرضية. في أوائل الشهور القمرية وفي وسط عيدي الفصح والمظال يقال: "إلهنا وإله آبائنا، ليصعد ويأت ويصل ويظهر ويقبل ويسمع ويفتقد ويذكر أمامك ذكرنا، وذكر آبائنا، وذكر أورشليم مدينتك، وذكر المسيح ابن داود عبدك، وذكر كل شعبك آل إسرائيل، للنجاة والخير والعطف والإحسان والرحمة، (في أول الشهر) في يوم مستهل الشهر هذا، (في الفصح) في عيد الفصح هذا، (في المظال) في عيد المظال هذا، في يوم المحفل المقدس هذا، لترحمنا فيه وتخلصنا. اذكرنا يا رب إلهنا فيه للخير، وافتقدنا في البركة، وتخلصنا فيه لحياة سعيدة، وحسب الوعد بالفرج والرحمة أشفق علينا، وحن علينا، وأرأف بنا وارحمنا وتخلصنا، لأن أعيننا نحوك، لأنك إله ملك رؤوف رحيم.

١٩. وأنت بحسب مراحمك الكثيرة تسر بنا وترضى عنا، فترى أعيننا رجوعك إلى

---

<sup>(١)</sup> هو الكاهن الذي يقوم بصلاة الجماعة في المعبد.



صهيون برحمة. مبارك أنت يا رب الذي يعيد سكنته إلى صهيون. ونشكر لك لأنك أنت الرب إلهنا وإله آبائنا إلى الأبد. صخرتنا، صخرة حياتنا، ومجى خلاصنا هو أنت. جيلاً بعد جيل نشكر لك ونحدث بحمدك من أجل حياتنا المودعة بيدك وأرواحنا المحفوظة عندك، ومعجزاتك التي هي معنا كل يوم، وعجائبك وخيراتك التي هي في كل وقت مساءً وصباحاً وظهراً.

أيها الطيب الذي لا تنتهي مراحمك، المشفق الذي لا تنقطع أفضالك، فإننا منذ الأزل وضعنا أملنا فيك. (ومن ماثورات هذه الفقرة) نشكر لك لأنك أنت الرب إلهنا وإله آبائنا وإله كل البشر، خالقنا المصور في البداية. البركات والتشكرات لاسمك العظيم والمقدس لأنك أحييتنا وثبتنا. وكذلك ستحيينا وترأف بنا وتجمع المشتين منا إلى دور قدسك، لنحفظ فرائضك ونعمل ما يرضيك ونعبدك بقلب سليم، لهذا نحن نشكر مبارك رب التشكرات.

وفي عيدي الحانوكه والقور يقال: نشكر أيضاً على المعجزات والخلاص والأعمال العظيمة وعلى الفرج، وعلى الخوارق وعلى التعزيات التي صنعها لأبائنا في غابر الزمان وفي هذا الوقت. (في عيد الحانوكه) في أيام متاتيا بن يوحنا الكاهن الأعظم الحشموني وأبنائه عندما وقفت مملكة اليونان الفاجرة ضد شعبك إسرائيل، لتسيهم توارثك، وتجعلهم يخالفون فرائض إرادتك، وفقت أنت بمراحمك العظيمة معهم في وقت شدتهم، وأيدتهم في خصومتهم، وحكمت حكمهم وثارت انتقاماً لهم، سلمت الجبابرة بيد الضعفاء، والكثيرين بيد القليلين، والمجرمين بيد المديقين، والأنجاس بيد الأطهار والبغاة بيد المشتغلين بشريعتك فصنعت لك اسماً عظيماً ومقدساً في عالمك، وصنعت لشعبك إسرائيل نجاة عظيمة وخلاصاً في مثل هذا اليوم.

وبعد ذلك جاء أبائنا إلى محراب بيتك فتظفوا هيكلك، وظهروا مقدسك

وأوقدوا شموعاً في أفنية قدسك ، وأقروا هذه الأيام الثمانية للحمد والشكر إذ أتيت معهم بمعجزات وعجائب فنشكر اسمك العظيم. سلاه. ( وفي عيد الفور ) في أيام مردخاي واستير، في العاصمة شوشن، عندما قام عليهما هامان المجرم، وطلب تدمير وقتل وإهلاك كل اليهود من الغلام إلى الشيخ والأطفال والنساء، في يوم واحد هو الثالث عشر من الشهر الثاني عشر، أي شهر آذار، ونهبهم غنيمة ( استير ١٣/٣ ).

وأنت بمراحمك العظيمة أبطلت مشورته، وخيبت فكرته، ورددت جزاءه على رأسه، فعلقوه هو وأولاده على الخشب. هكذا صنعت معهم معجزات وعجائب. فنكشر اسمك العظيم سلاه. وعلى كل هذه ليتبارك ويتعال ويرتفع اسمك دائماً يا ملكنا إلى أبد الأبدين وكل الأحياء يشكرونك سلاه. ( في عشرة أيام التوبة ) واكتب حياة سعيدة لبني عهدك. وليمدحوا ويباركوا اسمك العظيم حقاً إلى الأبد لانه طيب إله نجّاتنا وعوننا. سلاه. الإله الطيب. مبارك أنت يا رب الطيب الاسم، وبك يليق الشكر ( وعند تكرار العامدة يقول الحزان ) : إلهنا وإله آبائنا باركنا بالبركة المثلثة في التوراة، المكتوبة على يدي موسى عبدك المنطوقة من فم هارون وأبنائه كهنة شعبك المقدسين في قوله " يباركك الرب ويحرسك، يضيء الرب بوجهه عليك، ويرأف بك، يرفع الرب وجهه عليك، ويمنحك سلاماً، فيجعلون اسمي على بني إسرائيل وأنا أباركهم ". ( عدد ٢٤/٦-٢٦ ).

٢٠. اجعل علينا سلاماً وخيراً وبركة وحياة ونعمة وفضلاً وإحساناً ورحمة وعلى جميع شعبك إسرائيل. وباركنا يا أبانا جميعنا معاً بنور وجهك. لأنه بنور وجهك أعطيتنا يا رب إلهنا شريعة وحياة ومحبة وفضلاً وإحساناً ورحمة وبركة وسلاماً. ليكون حسناً في عينيك أن تباركنا وتبارك على شعبك إسرائيل بمزيد عزة وسلام، ( في عشرة أيام التوبة يقال ) : وفي سفر الحياة والبركة والصلاة والقوت والجيد والفرج

والعزاء والأحكام الحسنة لنذكر ونكتب أمامك نحن وجميع شعبك إسرائيل لحياة سعيدة وسلام. مبارك أنت يا رب يا من يبارك شعبه إسرائيل بالسلام، آمين. لتكن أقوال فمي وفكر قلبي مرضية أمام وجهك يا رب يا صخرتي وموئلتي. (مزامير ١٥/١٩).

## المبحث الخامس التقويم العبري والأعياد اليهودية

### المطلب الأول التقويم العبري

التوقيت وهو حساب الليل والنهار والأيام والأسابيع والشهور والسنين، من أهم الأشياء التي وجه إليها اليهود عنايتهم في حياتهم الدينية. ولا عجب في ذلك، فقد شد انتباههم منذ القدم اهتمام الأمم الأخرى المتحضرة التي تقلبوا بين ظهرانيها بحساب الزمن. فالمصريون كانوا يؤلفون الشمس، ويرصدون حركاتها ويجعلون مدار السنة مرتباً مع دوراتها. وكانوا يحتفلون بالفصول الأربعة، ويربطون ذلك بأساطيرهم الدينية من ناحية، وبحياتهم الزراعية من ناحية أخرى. البابليون والأشوريون والكلدانيون، وكذلك الكنعانيون والسريان الآراميون، والعرب، كانوا يعرفون دقائق حركة الشمس والقمر كليهما، ودوران الكواكب على مر الأيام، ينظمون بذلك نشاطهم في الزراعة وانتجاع المراعي والسفر للتجارة. فحذا العبريون حذوهم، واهتموا بالتاريخ والتقويم.

والتاريخ اليهودي يجعل نقطة بدايته خلق السماوات والأرض وقد أخذ أحبارهم في حساب أعمار الأسلاف، وضم بعضها إلى بعض، منذ آدم ملتزمين في ذلك حرفية نص الكتاب المقدس، ولا شك بأن التاريخ بهذه الطريقة هو تاريخ خرافي

أسطوري متأخر جداً عن بدء الخليقة الذي لا يعلم إلا الله وحده. ويكفي أن نقول إن لدينا آثاراً من صنع يد البشر، وحضارات، وبقايا من أجسام إنسانية في نواح كثيرة متفرقة من العالم ترجع إلى ما قبل هذا التاريخ بأزمنة طويلة جداً، ومهما يكن من شيء فإن بدء التاريخ عند كل ملة من الملل إنما مسألة إصلاحية، متى ما اتفق عليها الناس فلا مشاحة فيها، إلا من حيث ارتباطها بحادثة إنسانية عامة ضخمة مثل بدء الخليقة، الذي يعتبر بلا تردد أضخم حوادث التاريخ.

وحساب الشهور في السنة العبرية يتبع دورة القمر، بينما حساب السنين يتبع دورة الشمس. ولذلك فقد كان لازماً على اليهود حتى يتطابق الحسابان، القمري للشهور والشمسي للسنين، أن يكون هناك نسيء يكمل الفرق بين السنة الشمسية والسنة القمرية التي تقل بنحو عشرة أيام. هذا النسيء يجري عند اليهود بإضافة شهر كل ثلاث سنين، بحيث تكون سنتهم الكبيسة التي تأتي مرة كل ثلاثة أعوام مؤلفة من ثلاثة عشر شهراً، وشهر النسيء يقحم عندهم بعد شهر آذار اليهودي الذي يأتي في فصل الربيع، جزء منه في أواخر فبراير، وبقية في شهر مارس، وهكذا يكون في السنة الكبيسة شهران هما آذار وآذار الثاني. ولما كانت الشهور اليهودية قمرية كما قلنا فإنها، كشهور السنة الهجرية، إما أن تكون ثلاثين يوماً أو تسعة وعشرين يوماً فقط. وهناك شهران اثنان فقط في السنة اليهودية يأتي كل منهما كاملاً (ثلاثين يوماً) أحياناً. وناقصاً (تسعة وعشرين يوماً فقط) أحياناً. وهذان الشهران هما "حشوان" الذي يقابل نوفمبر و"كسلو" الذي يقابل ديسمبر. وشهور السنة العبرية بحسب ترتيبها هي:

- ١- تشري - ٣٠ يوماً - (أكتوبر).
- ٢- حشوان - ٢٩ - أو ٢٠ يوماً (آخر أكتوبر - نوفمبر).
- ٣- كسلو - ٢٩ أو ٣٠ يوماً - (آخر نوفمبر - ديسمبر).



- ٤- طبت - ٢٩ يوماً - (آخر ديسمبر - يناير).
- ٥- شباط - ٣٠ يوماً - (آخر يناير - فبراير).
- ٦- آذار - ٢٩ يوماً - (آخر يناير - فبراير).
- ٧- نيسان - ٣٠ يوماً - (آخر مارس - إبريل).
- ٨- أيار - ٢٩ يوماً - (آخر إبريل - مايو).
- ٩- سيوان - ٣٠ يوماً - (آخر مايو - يونيو).
- ١٠- تموز - ٢٩ يوماً - (آخر يونيو - يوليو).
- ١١- آب - ٣٠ يوماً - (آخر يوليو - أغسطس).
- ١٢- أيلول - ٢٩ يوماً - (آخر أغسطس - سبتمبر).

وفي السنة الكبيسة التي يقحم فيها شهر آذار الثاني ، يحسب آذار الأول ثلاثين يوماً ، والثاني تسعة وعشرين يوماً. وكانت الطريقة القديمة للتقويم العبري ، فيما يبدو ، تجعل بدء السنة في فصل الربيع ، بل ربما كان بدء التاريخ ، إذ ذاك هو قصة خروج موسى من مصر في الفترة التي يقع فيها عيد الفصح ، وهو شهر نيسان ( إبريل ) من شهور الربيع. ولذلك جرت عادة اليهود حتى الآن عندما يسردون أسماء شهور السنة أن يبدأوا بنيسان لا بتشرين فيقولون نيسان - أيار - سيوان - تموز - آب - أيلول - تشرى - حشوان - كسلو - طبت - شباط - آذار. والسنة اليهودية تنقسم إلى أربعة فصول ، كل فصل منها طوله واحد وتسعون يوماً وسبع ساعات ونصف ساعة ، وهي :

- ١- فصل الخريف ، ويسمى عندهم "تقوفت تشرى" ويبدأ في ٢٤ أو ٢٥ سبتمبر.
- ٢- فصل الشتاء ، ويسمى عندهم "تقوفت طبت" ويبدأ في ٢٤ أو ٢٥ ديسمبر.
- ٣- فصل الربيع ، ويسمى عندهم "تقوفت نيسان" ويبدأ في ٢٥ أو ٢٦ مارس.
- ٤- فصل الصيف ، ويسمى عندهم "تقوفت تموز" ويبدأ في ٢٤ أو ٢٥ يونيو.



٥- وقد حدد الموقتون ، طبقاً لحساباتهم الفلكية ، أياماً محددة من الأسبوع يبدأ فيها كل شهر من الشهور وفيما يلي بيان لها : -

نسيان : الأحد والثلاثاء والخميس والسبت ، ولا يكون أبداً : الاثنين أو الأربعاء أو الجمعة.

أيار : الاثنين والثلاثاء والخميس والسبت ، ولا يكون أبداً : الأحد أو الأربعاء أو الجمعة.

سيوان : الأحد والثلاثاء والأربعاء والجمعة ، ولا يكون أبداً : الاثنين أو الخميس أو السبت.

تموز : الأحد والثلاثاء والخميس والجمعة ، ولا يكون أبداً : الاثنين أو الأربعاء أو السبت.

آب : الاثنين والأربعاء والجمعة والسبت ، ولا يكون أبداً : الأحد أو الثلاثاء أو الخميس.

أيلول : الأحد والاثنين والأربعاء والجمعة ، ولا يكون أبداً : الأحد أو الثلاثاء أو الخميس أو السبت.

تشرين : الاثنين والثلاثاء والخميس والجمعة ، ولا يكون أبداً : الأحد أو الأربعاء أو السبت.

حشوان : الاثنين والأربعاء والخميس والسبت ، ولا يكون أبداً : الأحد أو الثلاثاء أو الجمعة.

كسلو : الأحد والاثنين والثلاثاء والأربعاء والخميس والجمعة ، ولا يكون أبداً : يوم السبت.

طبست : الأحد والاثنين والثلاثاء والأربعاء والجمعة ، ولا يكون أبداً الخميس أو السبت.

شباط : الاثنين والثلاثاء والأربعاء والخميس والسبت ، ولا يكون أبداً : الأحد أو الجمعة.

آذار: السبت والاثنين والأربعاء والجمعة، ولا يكون أبداً: الأحد أو الثلاثاء أو الخميس (وآذار الثاني مثله في السنة الكبيسة) <sup>(١)</sup>.

## المطلب الثاني

### مواسم

### اليهود وأعيادهم

تتنوع مواسم اليهود وأعيادهم على النحو الآتي:

١- السبت، وهو العيد الأسبوعي عندهم ومدته من غروب شمس يوم الجمعة إلى غروب شمس يوم السبت، وأهم شعائره الكف عن أي عمل، فبذلك جاء الأمر صريحاً في الوصايا العشر، المنسوبة إلى موسى في التوراة. وقد سبق أن قلنا إن هذه الوصايا العشر تكررت بألفاظها تقريباً في الإصحاح العشرين من سفر الخروج، والإصحاح الخامس من سفر التثنية.

ومن المواضع التي اختلفت فيها الروايتان الموضع الذي تشرح فيه حكمة تعطيل العمل يوم السبت، فرواية الخروج تجعل ذلك لأن الله نفسه استراح في هذا اليوم بعد انتهائه من تكوين الخليقة، وتقول: "واليوم السابع سبت للرب إلهك، لا تصنع فيه عملاً لك أنت وابنك وابنتك وعبدك وأمتك وبهيمنتك ونزيلك الذي في داخل أبوابك، لأن الرب في ستة أيام خلق السموات والأرض والبحر وجميع ما فيها، وفي اليوم السابع استراح، ولذلك بارك الرب يوم السبت وقديسه".

وفي رواية سفر التثنية يبدو أن الحكمة في تقديس يوم السبت هي بكل بساطة تمكين الإنسان والحيوان من الراحة بعد أسبوع من العناء ولا يرتبط ذلك هنا بأن الله استراح في اليوم السابع. بل ربما كان المفهوم من السياق هو ربط هذه الراحة بالتححرر من السخرة والعبودية، عندما كان قوم موسى ما يزالون في مصر عبيداً لفرعون يعملون بأمره ولا يحق لهم أن يستريحوا يوماً واحداً في الأسبوع.

فهذه الرواية تقول. " احفظ يوم السبت وقدمه كما أمرك الرب إلهك. في ستة أيام تعمل وتصنع جميع أعمالك. واليوم السابع سبت للرب إلهك، لا تعمل فيه عملاً أنت وابنك وابنتك وعبدك وأمتك وثورك وحمارك وسائر بهائمك ونزلك الذي في داخل أبوابك، لكي يستريح عبدك وأمتك مثلك، واذكر أنك كنت عبداً في أرض مصر فأخرجك الرب إلهك من هناك بيد قوية وذراع ممدودة ولذلك أمرك الرب إلهك بأن تحفظ يوم السبت". وتفنن فقهاء اليهود في تفسير الكف عن العمل يوم السبت، فحرموا فيه كل ما من شأنه أن يشعر بالسعي في الرزق أو الانشغال بحرفة أو صناعة أو إنتاج أو بذل جهد في تحقيق هدف معين. لذلك حرموا إيقاد نار يوم السبت، وإن كان أكثرهم قد أباح بقاء النار التي أشعلت قبل الدخول في يوم السبت، والانتفاع بها يوم السبت نفسه، كأن توقد الأنوار والشموع والقناديل والأفران ونيران المطابخ والدافئ والمواقد بعد ظهر الجمعة لاستخدامها ليلة السبت. كذلك حرموا السفر في هذا اليوم، لتحريم ركوب الدواب قديماً، وتحريم إيقاد النار التي تنطبق الوصية بها على وسائل المواصلات الحديثة، كالقطار والسيارة والباخرة والطيارة، التي تعتمد كلها في سيرها على النار، وجعلوا من السفر عبور الجداول والأنهار أو الانتقال بحراً. كذلك يحرم في يوم السبت إنفاق النقود أو تسليمها، فهذا كله عمل أساسه البيع والشراء أو أنواع مشابهة من الاكتساب والأخذ والعطاء بين الناس.

ومما يحرم في يوم السبت الكتابة لأنها في عرفهم تكون لإبرام العقود وعقد الاتفاقات ونحوها مما يدخل في مفهوم الشغل، لذلك جرى العرف على ألا يخرج اليهودي المتمسك بتعاليم السبت من بيته إلا وقد تأكد أن جيوبه ليس فيها أقلام ولا أوراق ولا نقود ولا كبريت، وأكثرهم يخرج إلى المعبد وليس معه إلا التوراة أو كتاب الصلوات "السدور". وأما خوض الحرب في يوم السبت، فذلك أمر مرهون

بتوجيهات الكاهن اليهودي فإذا أعلن أن أهل هذه الملة في خطر اعتبرت الحرب دفاعية وجاز دورانها يوم السبت.

ولذلك نلاحظ أن قادة إسرائيل في الوقت الحاضر حريصون جداً على إظهار حروبهم أمام الرأي العام اليهودي والعالمي بشكل حروب دفاعية، حتى يتخلصوا من مشاكل السبت وغيرها من مشاكل الحرب الهجومية، كضرورة الحصول في حالة التعبئة للحرب الهجومية، على إذن باستنفار من يصلحون للقتال من المجلس الديني الأعلى. وهذا هو سر تسمه "جيش الدفاع الإسرائيلي".

٢- بداية الشهر القمري، وله طقوس وصلوات خاصة تؤدي عند رؤية الهلال كل شهر، وهم لا يعتمدون على الرؤية البصرية، يأخذون الآن بالحساب الفلكي، ويسمى عيد الهلال عندهم "روش حودش" أي رأس الشهر. والاحتفال به يكون أحياناً يوماً واحداً، وأحياناً يومين.

٣- رأس السنة العبرية، ويسمى عندهم "روش هشانا" وتستغرق طقوسه ثلاثة أيام، منهما اليوم الأول والثاني من شهر تشرى (في أوائل أكتوبر) ثم يستمر الاحتفال في اليوم الثالث بطريقة شعبية. أما اليوم الرابع من تشرى فهو يوم صيام اسمه "صوم جدليا" وهو يوم حزن وحداد - ككل أيام الصوم عند اليهود. ومناسبته هو ذكرى قتل جدليا بن أحيقام الذي ولاه بختنصر ملك بابل على البقية الباقية من اليهود في فلسطين بعد الاستيلاء عليها ونقل من يصلح للخدمة من اليهود أسرى إلى بابل، وتقول القصة إن أعداء اليهود دبورا مؤامرة لقتل جدليا في هذا اليوم حتى يتمكنوا من إتمام إبادة هذه البقية معه من بني إسرائيل.

٤- يوم الغفران، أي يوم الكفارة، وهو اليوم العاشر من شهر تشرى ويبدأ هذا العيد قبيل غروب الشمس من اليوم التاسع من تشرى، ويستمر إلى ما بعد غروب شمس اليوم التالي، فملته حوالي ٢٧ ساعة، يجب فيها الصيام ليلاً ونهاراً وعدم



الاشتغال بأي شيء ما خلا العبادة، واسمه بالعبرية "يوم كبور".

والظاهر أن بداية هذه الشعيرة ترجع إلى عصور العبريين الأولى، بل من الراجح أن الشريعة الموسوية نفسها قد قررت يوماً في السنة لحساب النفس، والندم على ما بدر من المؤمن من الخطايا، والتكفير عنها لا بالصوم فقط بل بالذبائح والصلوات والأموال ورد المظالم إلى أهلها وطلب الصفح من المعتدى عليهم. وكان اسمه قديماً "يوم هكبوريم" أي يوم الكفارات.

ولكن حدث صدفة أن يختصر دمر أورشليم وأشعل فيها النيران ودخلتها جيوشه منتصرة في هذا اليوم (سنة ٥٨٦ ق. م). فاقترن هذا اليوم بتلك الذكرى السياسية الأليمة بالنسبة لليهود، وأصبح عندهم أكبر أيام الحداد. ومن الأشياء الهامة التي تجب الإشارة إليها هنا أن اليهود، على طول تعرضهم الاضطهاد من الأمم التي عاشوا بين ظهرانيتها، قد جعلوا من يوم الغفران أو التكفير هذا يوماً يعلنون فيه نقضهم للعهد والمواثيق التي قطعوها لغير اليهود.

وأفتى فقهاء اليهود بأن الداعي إلى ذلك كان إكراه اليهود على تغيير دينهم وشاع بين عوام اليهود أن يوم الغفران هذا يجوز فيه أكل الديون التي على اليهودي وعدم أدائها، كما يجوز فيه الرجوع في كل وعد أو تعهد قطعه على نفسه طول السنة معتمدين في ذلك على نص يتعبدون به - باللغة الآرامية - يبدأ بعبارة "كل ندري وأساري وشبوعي... إلخ" التي معناها "كل النذور والتحريمات والأيمان إلى آخره". والنص ينهي ذلك بأنها ملغاة وأن النذور ليست نذوراً والتحريمات ليست تحريمات والأيمان ليست إيماناً. وبلغ من انتشار ذلك بينهم أن كثيراً من رجال الدين اليهودي المعاصرين قاموا في وجه هذه البدعة فحاخام بروكسل دافيد برمان يقول: "في ذلك أنه يكون من الخطأ الجسيم أن تفهم من هذا النص إمكانية متاحة الإسرائيليين في عدم التمسك بما قطعه على نفسه من وعود فلا يمكن أن يكون هذا النص التعبدية



ملغياً لما جاء في الشريعة - ( التوراة ، سفر التثنية ٢٣/٢٤ ) وأما ما خرج منشفتيك فحافظ عليه...".

٦- عيد الظلل ن واسمه بالعبرية " سكوت " والأصل في هذا العيد أنه عيد زراعي ، كان يحتفل فيه بتخزين المحصولات الزراعية الغذائية للسنة كلها في هذا الفصل وهو فصل الخريف. فكانوا يكدسون مؤونتهم من التمر والتين الجاف والزيتون والزبيب والنبيد ، ولذلك يسمونه أيضاً بالعبرية " حج هاأسيف " أي عيد التخزين.

ويبدأ هذا العيد في اليوم الخامس عشر من شهر تشري ، ويكون الاحتفال به منذ غروب شمس اليوم الرابع عشر ، بحيث تكون هذه ليلة العيد. ومدته التقليدية تسعة أيام ، منها سبعة أيام هي عيد الظلل بذاته ، ويومان آخران هما الثاني والعشرون والثالث والعشرون من تشري ن ولهما لون آخر فالأول منهما يسمى الثامن الختامي " شميني عصيرت " لانه يختم عيد الظلل بأيامه السبعة ، بل يختم كل الأعياد المقدسة في الشهر الأول من السنة العبرية وهو شهر تشري. وأما اليوم الثاني من هذين اليومين الآخرين فإنه يفتح دورة مديدة من قراءة التوراة ولذلك يسمى عيد فرحة التوراة " سمحت توراة ".

أما سبعة أيام الظلل ، فاليومان الأولان منها عيد بكامل مظاهر البهجة والاحتفال ، والخمسة الباقية استمرار مخفف لهما ، والتقليد عند اليهود في هذا العيد أن يقيموا في أكواخ مصنوعة من أغصان الشجر التي لا تحجب عنهم رؤية السماء تماماً. وهذه الأكواخ النباتية التي تشبه ما نسميه في مصر " الخُص " ، أو ما يسمى في الأقطار الشامية " العرزال " أو " العريشة " لابد أن ترجع إلى أعياد زراعية ورعوية بدائية ، إذ بعد موسم الجفاف الطويل مدة شهور الصيف ينتظر الفلاحون والرعاة مع الخريف بواكير المطر ، ويحتفلون بها احتفالاً خاصاً.

ولذلك فإن اليوم السابع والأخير من عيد الظلل يسمى عند اليهود " اليوم الكبير

لطلب النجدة " وبالعبرية " هو شعناريا " ويبدو أنها في الأصل كانت صلاة استسقاء عندما يتأخر المطر. وقد جرى عرف اليهود الآن على أنهم في هذا اليوم يدخلون المعبد لهذه الصلاة وفي يد كل واحد منهم غصن من الأغصان التي تستعمل في تهيئة هذه الظلل فيضربون على الكراسي بهذه الأغصان حتى تتساقط أوراقها كلها ، ويعتقدون انه مع سقوط الأوراق تسقط عنهم ذنوبهم التي ارتكبوها في السنة. وبالطبع أصبح اليهود المقيمون في أوروبا وأمريكا لا يحتفون بعيد الظلل في الهواء الطلق لشدة البرودة ، واحتمال سقوط الأمطار في هذه الأيام الأخيرة من تشرين (أواخر أكتوبر). ولذلك فهم يكتفون بعلم مظلة صغيرة من السعف أو أغصان الصفصاف ، ومعها غصن من الأترج ، وهو نوع من الموالح معروف ، بحيث تنصب هذه المظلة في إحدى الشرفات بالمسكن ، ويتناولون فيها وجبات الطعام فقط ، ثم ينامون في فراشهم داخل بيوتهم.

٧- الحانوكا ، أو عيد التدشين وهو عيد له طبيعة سياسية وصهيونية وتاريخية في الخامس والعشرين من شهر كسلو ، الذي يقابل شهر ديسمبر. وهو بوضعه هذا يمكن أطفال اليهود من الاحتفال بعيد إسرائيلي في نفس الفترة التي يحتفل فيها المسيحيون بعيد الميلاد. ومناسبة هذا العيد ترجع إلى ١٦٥ ق.م. إذ كانت فلسطين هي وسائر بلاد الشام تحت الحكم اليوناني ، كما كانت مصر أيضاً.

وكان المتصرف في الأقطار الشامية هو انتيوخوس إيفانس ، الذي حاول إرغام اليهود الواقعين تحت حكمه على ترك دينهم ، والدخول في الوثنية اليونانية. ولكن الكاهن الأكبر متاهيا أعلن المقاومة يعاونه في ذلك أحد أبنائه واسمه يهوذا المكابي ، وأملهما انتزاع المعبد اليهودي من الجيوش اليونانية السورية التي وجهها انتيوخوس إيفانس. وفي نفس هذه السنة أخرجت التماثيل اليونانية من الهيكل ، وزوده متاتيا وابنه يهوذا المكابي بمنبح طاهر جديد ، وأعيد فتحه للشعائر اليهودية. وهذا هو السر

في تسمية هذا العيد بعيد التدشين.

والطابع المميز للاحتفال بهذا العيد هو إشعال الشموع الكثيرة والأنوار المختلفة لمدة أسبوع كامل، كذلك تدخل في العبادة قصائد وأناشيد كثيرة كلها إشادة بالأعمال الجليلة البطولية التي تمت في هذه الفترة. وبالرغم من أن السفريين الخاصين بتاريخ المكابيين يعتبران من النصوص غير القانونية عند اليهود، فإن المثقفين منهم يقرأ ونهما عادة في هذه المناسبة. وتجعل الصهيونية من هذا العيد مناسبة دعائية لأفكارها معتقداتها، ويرى الحاخام البلجيكي "دافيد برمان" أن هناك دروساً وعبراً يمكن أن يستفيد منها اليهودي في هذا العيد من تلك الدروس والعبر<sup>(١)</sup>.

أ - الإيمان والإمكانات الخارقة التي يمكن أن يصنعها الإيمان، ويقول في هذا الصدد ما خلاصته إن أمراء الحشمونيين اليهود (المكابيين) لم يكونوا شديدي التمسك بالدين اليهودي أو التعصب له ولكن إيمانهم قوي إزاء رؤيتهم أصنام اليونان في داخل معبدهم. وإلى هذا التاريخ يرجع تحليل القتال عند اليهود يوم السبت.

ب - الشجاعة والبراعة، ويقول نفس المؤلف إن هؤلاء الحشمونيين لم يكونوا في الأصل من المحاربين المغاوير. ولكنهم اكتشفوا ذلك عندما تعرضوا للخطر، كما أنهم قرنوا الشجاعة بالبراعة السياسية والدبلوماسية.

ج - صعوبة اندماج اليهود. ويقول الحاخام برمان إنه طالما كانت الحضارة اليونانية قائمة على التسامح والحرية الدينية الاعتراف بالشخصية اليهودية المتميزة عن غيرها، سائر اليهود التيار وأخذوا ما يفيدهم من هذه الحضارة اليونانية محتفظين بسمياتهم الخاصة. ولكن عندما أراد انتيوخوس إيفانوس حملهم على ترك يهوديتهم نهائياً وبالقوة، هبوا هبتهم هذه من جديد.

ويطول بنا القول لو أننا تتبعنا كل ما كتب شعراً ونثراً من أدب قصصي ومسرحي وغنائي وديني حول الخانوقة بأقلام اليهود المتشربين في العالم ، وما حظيت به شموع الخانوقة وقناديلها من أعمال فنية تشكيلية ، وإنما أردنا أن نلفت نظر القارئ العربي إلى أن بعض القيم الروحية في اليهودية قد تحولت مع الصهيونية المعاصرة إلى قيم تعصية سياسية وعسكرية.

٨- البوريم ، أو عيد الفور أو عيد النصيب . وكان الكتاب العرب يسمونه " عيد المسخرة " أو " عيد المساخر " والسبب في ذلك ما جرت به بعض تقاليد يهودية شعبية في هذا العيد من إسراف في شرب الخمر والسكر ، ولبس الأقنعة والملابس التنكرية على طريقة المهرجان " الكرنفال " .

وهذا العيد أيضاً لا يمت بصلة إلى رسول الله موسى عليه السلام ، ولا إلى شريعة ، بل هو احتفال تذكاري متضل بملاسات ممهدة للعودة من السبي البابلي في القرن الخامس قبل الميلاد ، بناءً على وعند صدر من ملك الفرس إلى ممثلي الجالية اليهودية المقيمة عند الكلدانية سيعيدهم إلى فلسطين . وبطبيعة الحال كان تقرير الاحتفال بتلك الذكرى وما علق بها من حكايات متأخراً بالنسبة لتلك الحوادث . وهو احتفال أشد التصاقاً بالسياسة منه بالدين ، ولذلك فإنه يحظى في ظل الصهيونية الحديثة باهتمام خاص ، ويدور حول قصة اليهودية إستير . ويبدأ هذا العيد من ليلة الثالث عشر من شهر آذار من السنة اليهودية ، ويكون يوم ١٣ آذار نفسه صوماً يسمى عندهم " صيام إستير " ، أما اليوم الرابع عشر فهو العيد الذي يستمر طيلة هذا اليوم ويطلق عليه " يوم بوريم " ثم يكون اليوم الذي يليه ، وهو الخامس عشر من آذار ، اليوم الصاخب ، يوم الكرنفال ، ويسمونه " بوريم شوشان " نسبة إلى مدينة " شوشان " أو " سوزة " الإيرانية .

وبالرغم من وضوح مناسبة هذا العيد من الناحية السياسية والتاريخية ، فإن



التلمود يزعم أنه كان معروفاً محتفلاً به منذ أيام يوشع بن نون. لأسباب - مماثلة - كما يقول - للأحداث التي وقعت لليهود في السبي البابلي. ويقول الحاخام البلجيكي دافيد برمان<sup>(1)</sup> ، إن هناك دروساً تستفاد من ذكرى عيد (بوريم) منها: أنه يجب على اليهود أن يتجنبوا إشعال نيران العداوة ضدهم، أو ما يسميه معاداة السامية، عند الأمم الأخرى، إلا إذا كان ذلك أمراً لا يمكن تفاديه، كما حدث مع مردخاي قريب إستير.

ب- إذا حدث واشتعل عداة السامية ضد اليهود فمن الواجب على اليهود أن يواجهوه ويناضلوا ضده بشجاعة كما فعل مردخاي.

ت- أن الارتباط القائم بين أي يهودي وبني ملته لا يمنعه من الإخلاص والولاء العميق للحاكم الذي يعيش تحت سلطته ولو لم يكن يهودياً كما كان أنه مهما كان اليهودي مندمجاً في الأمة التي يعيش فيها، فعليه ألا ينسى ارتباطه بملته، فإن الظروف لن تتركه يعيش دون هذا الارتباط، كما كان من أمر إستير. "هذه هي أقصى ما يتصوره هذا الحاخام من وطنية اليهودي".

ث- إذا أخطق خطر باليهود وجب على كل واحد منهم أن يتدخل في الوقت المناسب.

ج- أن أعداء اليهود يستندون إلى خلاف بينهم وبين أفراد من اليهود لكي ينادوا بإبادة اليهود جميعاً، فإن هامان وزير أحشوروش لم يكن يكره إلا مردخاي ولكنه جعل من ذلك ذريعة لمحاولة إهلاك كل بني ملته.

ح- أن معاداة السامية لا تكف أذاها عن اليهود مهما عظمت درجتهم في المجتمع.

خ- أن الدفاع الباسل من جانب اليهود هو أقوى سلاح لتصفية معاداة السامية.

---

<sup>(1)</sup>David Bemman ; intiiation au Judaisme ; paris - 1938 ; P. 148 ss



د- أن الصراع والانتصار والشار الذي يناله اليهود من أعدائهم يجب ألا يكون مقترناً بسلب أو نهب أو رغبة في الغنيمة.

ذ- أنه في كل مناسبة مفرحة يجب على اليهودي أن يفكر فيما سبقها من آلام، وبالتالي يفكر في بؤساء ملته كلما أسعدته الظروف.

هذه الوصايا العشر الجديدة التي ينادي بها حاخام في أوروبا الغربية في القرن العشرين تبين أبعاد التعقيد الروحي والاجتماعي الذي تمتلئ به نفوس اليهود حيال الإنسانية كلها، رغم ما يبدو من رفع شعارات المساواة، وهو أمر أصبح تقليداً في تاريخ التآمر اليهودي على الأمم الأخرى.

٩- عيد الفصح، وأول أيامه الخامس عشر من شهر نيسان من السنة اليهودية. ويسميه بعض المستعربين من علماء اليهود "الفصح" ومن هؤلاء سعديا الفيومي. والفصح هو عيد الربيع عند اليهود، فهم على غرار الأمم الأخرى في العالم، قد حرصوا على أن يكون لهم عيد كبير في الربيع. أعياد الربيع عند شتى الأمم تتقارب بالطبع في زمانها وتختلف في مناسبتها التاريخية. إلا أن اليهود يذكرون أن اليهود يذكرون أن هذا العيد كان للاحتفال بالربيع خاصة، وكان الشهر الذي يقع فيه يسمى في التوراة شهر "أبيب" وهي كلمة عبرية معناها الربيع.

ثم حدث أن تحددت أن هجرة بني إسرائيل من مصر مع موسى في هذا الوقت، فأصبح هذا العيد إحياءاً لذكرى نجاة إسرائيل من فرعون، وخلصهم من العبودية في مصر. ومن هنا جاء اختيار أمثال سعديا من علماء اليهود أن يسموه "الفصح" أي الفرج بعد الضيق. وقد اكتسب هذا العيد على مر العصور أكثر من اسم، لكل منها معناه ومعناه، وأشهر هذه الأسماء :-

١- الفصح، أو الفصح كما قلنا، وأصل معناها القديم الخطو والمرور والعبور، وهذا الاسم يذكر اليهودي بأكثر من شيء :

(أ) مرور ملك العذاب فوق أرض المصريين دون المساس باليهود.

(ب) مرور الشتاء ليفسح المجال للربيع.

(ج) عبور اليهود من العبودية إلى الحرية.

(د) عبور البحر مع موسى.

٢- عيد الفطير، وبالعبرية "حج همصوت". لأن طقوسه توجب على اليهود أن يأكلوا فيه الخبز من عجّين قطري، لا يدخله الملح ولا الخميرة تذكيراً بأنهم عند فزارهم مع موسى من وجه فرعون لم يكن لديهم الوقت ولا فراغ البال للتأنق في الخبز والانتظار على العجين حتى يخمر. وإن كان فطير الفصح قد أصبح المجتمعات اليهودية أكثر أناقة بكثير من الخبز العادي. ويضيف بعض شراح الدين اليهودي مع ذلك أن خبز الفطير هذا فيه تذكير اليهود بمعبشة البداوة، وبالبؤس وشظف العيش.

٣- موسم الحرية، بسبب الخلاص من نير الفراعنة، ويلفظ بالعبرية "زمن حيروتينو" أو زمن حريتنا.

٤- عيد الربيع، وبالعبرية "حج ها آيب" وأيب هنا ليس هو الشهر المعروف في التقويم المصري القديم، ولكنها كما قلنا كلمة عبرية معناها الربيع، ولذلك وقع هذا العيد عندهم في شهر نيسان اليهودي (مارس - إبريل).

ومدة هذا العيد ثمانية أيام، إلا أن فقهاء اليهود جعلوها تنقص يوماً لمن يحتفلون به في فلسطين، ويقولون إن السبب في هذا هو أن التقويم اليهودي لم يتم تحديده إلا في زمن متأخر جداً بالنسبة لموسى، وخشي المشرعون اليهود من وقوع غلط أو اختلاف عند مكان إقامة اليهود بالنسبة لفلسطين، فكانوا يزيدون في الأعياد الكبيرة يوماً من باب الاحتياط، ولكي يتسنى للحجاج المسافرين أن يصلوا إلى الأراضي المقدسة في الموعد المحدد، وكذلك لعدم التمكن من إبلاغ ظهور الهلال - لأن الشهور اليهودية شهور قمرية كما سبق.

وتبدأ طقوس هذا العيد منذ الرابع عشر من نيسان وهو الذي يسمونه ليلة التفتيش عن الخميرة، ويجب فيه على اليهودي أن يتأكد من أن أية خميرة تصلح للخبز قد أبعدت عن البيت تماماً. أما أهم أيام هذا العيد فهي أول يومين وآخر يومين فيه، بينما الأيام الأربعة الوسطى تعتبر بين، إذ يلتزم فيها أكل الخبز الفطير، ولكن لا تقترن بطقوس احتفالية كبيرة.

ومن الجائز قطع العطلة في هذه الأيام الأربعة عند الضرورة. ولذلك جرى العرف عند اليهود على تسمية هذه الأيام الأربعة الوسطى "حول هموعد" ومعناها تحليل العيد، أو فك الإحرام عنه، أو وصفه بأنه "عيد صغير"، بينما اليومان الأولان واليومان الأخيران تؤلف "العيد الكبير". وفي مساء كل يوم من اليومين الأولين تكون طقوس الاحتفال قائمة بصورة أساسية حول أمرين: (أ) مائدة الفصح (ب) حكاية الفصح.

أما مائدة الفصح فإنها تحتاج إلى منضدة، يوضع أمامها مقعد مستطيل يسمح بالاضطجاع، وهذا المكان مخصص لرئيس العائلة يضطجع عليه معتمداً على ذراعه الأيسر الذي يستند إلى بعض الوسائد. وتوضع أمامه ثلاثة أرغفة من خبز الفطير على طبق، وبجانبها قطعة من العظم الذي يحيط به بعض اللحم مأخوذة من الغنم ومشوية، وحزمة من بعض النباتات المرة كالخس أو الشيكوريا أو الكبر أو الكرفس، وبجانب ذلك شيء من الفاكهة المهروسة أو المدقوقة في الهاون والمتقوعة في النيذ.

وتوضع في نفس الطبق بيضة، وشيء من الخضر كالفجل أو الجزر، وكأس من الماء المالح أو المخلوط بالخل. ويفسر علماءهم كل هذا بأنه من أنواع المأكولات الكريهة على النفس التي كان أسلافهم يأكلونها أثناء فرارهم في الصحراء.

وتقتضي الطقوس أن يبدأ رئيس العائلة بتذوق طرف من كل صنف ثم يشترك به بقية أفراد العائلة في ذلك. ويجب مع تلك الوجبة شرب أربعة أقداح من النيذ،

ووضع قدح خامس فيه نصيب من النبيذ، معدّ لأجل النبي إيليا عندما ينزل من السماء، معلناً اقتراب مجيء المسيح المخلص. وعلى هذه المائدة يبدأ رئيس العائلة فيقص حكاية الفصح، وهي أسطورة تحكي ما حدث لبني إسرائيل مع إبان خروجهم من مصر وهروبهم من عسف فرعون. وتقضي التقاليد بأن يعرفها رب الأسرة للجميع، ولذلك فلها ثلاث صيغ، صيغة للكبار العقلاء المدركين، وهي طويلة مستفيضة. وصيغة للصغار الذين تبدو عليهم سمات حب الإطلاع وهي أقصر من سابقتها. والصيغة الأخيرة صيغة مسلية جداً، وقصيرة جداً أيضاً، تقال للأطفال وللأولاد الذين لا صبر لهم على الاستماع إلى حكاية طويلة. كذلك تكثر في هذا العيد القصص حول النبي إيليا والمسيح المنتظر كما تشيع الأغاني والأناشيد الجدية والهزلية، ومن أشهر هذه الأخيرة قطعة مكتوبة باللغة الآرامية عنوانها وأول مقطع فيها هو "حد جدنيا، حد جدنيا" أي جدي واحد.

وقد جرى اليهود على اتخاذ هذا العيد ذريعة لنشر المطامع الصهيونية في مجتمعاتهم، فتبادل التهئة بهذا العيد بين اليهود يكون بقولهم "السنة القادمة في أورشليم". ومهما يكن من أمر هذه المعايدة فإنها بدون شك لم تكن تنطوي في الأصل إلا على معنى ديني بحت، نظراً لأن عيد الفصح هو الوقت المختار للقيام بالحج إلى مدينة القدس عند اليهود قديماً "السنة القادمة في أورشليم" لم يكن يعني أكثر من قول المسلمين في عيد الأضحى "السنة القادمة على عرفات".

ولكن الصهيونية الحديثة استغلت ذلك كمعادتها لتركز الأطماع على مدينة القدس الشريف، وأن تحول المعنى الروحي والديني إلى هدف سياسي وعسكري، وهو أمر من السهل على دعاة الحرب في كل زمان ومكان أن يتذرعوها به، كما حدث بالنسبة لتلك المدينة من جانب الصليبيين في العصور الوسطى، على الرغم من أن السيد المسيح عليه السلام كان من أعظم دعاة السلام، وكان أشد الداعين إلى الله



كراهية للحرب وسفك الدماء.

وعيد الفصح اليهودي هو عندهم عيد الضحية ، كما أنه عيد خبز الفطير وموسم الحج . ويضحى فيه بحمل أو شاة أو جدي من الماعز أو نحوها. وهناك ظروف معينة تبيح تأجيل شعائر الفصح شهراً كاملاً لبعض الأفراد لا لمجموع الملة اليهودية كلها، بحيث تمكن الضحية وعجينة الفطير ورحلة الحج في الرابع عشر من أيار من السنة اليهودية، ويسمى عندهم (الفصح الثاني).

ولا يستطيع باحث في الفكر الإسرائيلي أن يذكر عجينة الفطير المفروضة في عيد الفصح دون أن يقف عند تهمة توجه إلى اليهود من كثير من أعدائهم في هذا العيد بالذات، هي التي اشتهرت في العالم باسم تهمة الدم. وخلاصتها أن خبز الفطير المفروض على اليهود في فصحهم قد جرت العادة أن يدخلوا في عجنته دماً بشرياً يأخذونه من ضحية يقتلونها من المسيحيين أو المسلمين. والظاهر أن هذه التهمة التي يوصم بها اليهود بدأت من عهد مبكر في التاريخ، ويبدو أنها جلبت على أماكن التجميع اليهودي في الشرق والغرب مشاكل كثيرة، فقد كان الحي الذي يسكنون فيه يهاجم، وينتشر فيه القتل والتكيل بمجرد اختفاء طفل أو شخص من مجتمع غير يهودي مجاور في فترة عيد الفصح.

ويتضح ذلك في المرسوم البابوي الذي أصدره من الفاتيكان في الخامس والعشرين من سبتمبر سنة ١٢٥٣م البابا انوسنت الرابع، ويقول فيه: "إننا نحرم أيضاً اتهام اليهود باستعمال الدم البشري في طقوسهم، لأنهم مأمورون في العهد القديم ألا ينجسوا أنفسهم بأي دم على وجه العموم، فضلاً عن الدم البشري". ومع ذلك فإن هذه التهمة بقيت تلاحق اليهود في كل زمان ومكان. فمن ذلك ما يقال من اختفاء طفلة عمرها ستان يوم ٢٦ مارس سنة ١٩٤٧م وذلك في فالرياس في منطقة "فوكلرز" بجنوب فرنسا، واسمها "ميا". وقد عثر عليها في اليوم التالي قتيلة،



ومسحوباً منها من جروح عملت في الجبهة واليدين والرجلين.

ومن ذلك ما يروى من قتل اليهود للطفل المسيحي "هيوغ" من مدينة لنكولن بإنجلترا في موسم الفصح سنة ١٢٥٥م. وسجل هذه التهم يطول تتبعه، كالذي قيل إنه حدث في لندن سنة ١٢٥٧م وفي "بفورتسهايم" بألمانيا سنة ١٢٦١م، وفي فورثامبتون سنة ١٢٧٩م، وفي ميونخ بألمانيا سنة ١٢٨٥م، وأوبرنيتسل سنة ١٢٨٧م، وفي <sup>(١)</sup> برن بسويسرا سنة ١٢٨٧م، وفي كولمار سنة ١٢٩٢م، وفي كريمس سنة ١٢٩٣م... إلخ.

ويتساءل الإنسان إزاء سيل من مثل هذه التهم يغطي كل العصور الوسطى والجزء الأكبر من العصر الحديث، أهذه كلها إشاعات؟ وهل من الممكن أن تنشأ إشاعة وتهمة ووصمة عار لها هذه الضخامة، فتغطي رقعة العالم كله، على مدى عشرات من الأجيال، دون أن يكون لها أدنى نصيب من الواقع؟.

أما ما أشار إليه البابا إنوسنت الرابع من تحريم الدم عموماً - فضلاً عن الدم البشري - على اليهود فهو حق من وجهة النظر الشرعية البحتة. لكن يحدث كثيراً بسبب الجهل، وبسبب الحقد، وبسبب الرغبة العارمة في الإسراف في النار والانتقام، أن يخرق أي إنسان حدود القانون والشرع يهودياً كان أم غير يهودي. كم من مرة إلى هذا العصر الحديث دخلت قوات عسكرية أرضاً مغلوبة على أمرها فراح جنود هذه القوة يقتلون السكان العزل الضعفاء الخائفين، ويسلبون ما يقع تحت أيديهم، وينتهكون الأعراض، مع أن التوراة تقول في الوصايا العشر: لا تقتل، لا تسرق، لا تزني. والمسيحيون والمسلمون يؤمنون بمثل هذا تماماً في شرائعهم. لكن جوهر الشريعة شيء، واحترام أهلها لها شيء آخر. ومن المحتمل جداً أن يكون جهلة اليهود في "الجتو" في جهات متفرقة من العالم، بتأثير قرون طويلة من الاضطهاد والاحتقار والفقر، والجهل والمرض، والخوف، وبتوجيه خاطيء من بعض القادة

الروحيين، الذين برعوا في التأويلات والاستنباطات الغربية، من التوراة والتلمود والقبالة وغيرها من الكتابات الصوفية الباطنية - من المحتمل جداً أن يكون هؤلاء الجهلة من اليهود قد استحدثوا هذه البدعة الوحشية، إشباعاً لما في نفوسهم من حقد على أبناء الملل الأخرى والمسيحيين بوجه خاص .

ولعل أعمق تهمة الدم المنسوبة إلى اليهود أثراً في مجري التاريخ <sup>(١)</sup>. حادثة دمشق سنة ١٨٤٠ يقول المحضر الذي حرر رسمياً بهذه الحادثة. "إنه في يوم الجمعة ٤ من ذي الحجة سنة ١٢٥٥ هـ (فبراير ١٨٤٠) حضر المسيو بودان، مترجم وسكرتير قنصلية فرنسا بدمشق، إلى ديوان الحاكم العام، وأبلغ أنه في يوم الأربعاء الثاني من نفس هذا الشهر من سنة ١٢٥٥ هـ، خرج الراهب الأب توما حسب عادته بعد العصر، واتجه نحو حي اليهود، ليضع على باب المعبد اليهودي إعلاناً عن مزاد علني في منزل المرحوم "تيرانوفا".

وعند المغرب لاحظ خادم الأب المذكور أنه تأخر في العودة إلى الدير، فذهب للبحث عنه في الحي ولم يعد هو أيضاً. وقد تم استجواب الخلاق اليهودي سليمان، الذي عثر في حانوته على صورة من إعلان المزاد المشار إليه، ولكنه أنكر، حتى صدر الأمر بجلده بالسياط فاعترف بأن الخاخام بوخور يهودا، والخابام أبو العافية، وداود هراري وأخويه إسحق وهارون، وكذلك يوسف هراري ويوسف لنيادو، دخلوا معاً شارع الثلاثين بين الظهر والعصر ( ولم يحدد المتهم بدقة ) يوم الأربعاء، وهو يوم اختفاء الأب توما، وكان الأب في صحبتهم. من هنا بدأ التحقيق في الحادثة بأمر من شريف باشا والي سوريا وبلاد الشام من قبل محمد باشا حاكم مصر.

وفي هذا الوقت كان المحامي اليهودي الفرنسي أدولف كريميه يقود حملة سياسية عدائية ضد العرب والمسلمين، بسبب حوادث دمشق في كل أنحاء أوروبا. واشترك معه مروجو الإشاعات. قبالغوا في وصف الفظائع التي حلت باليهود في منطقة

الشرق الأوسط ، وفي دمشق على الخصوص ، فقالوا إن شريف باشا أمر بالجلد بالكرباج لسبعة من الحاخامين ووجهاء الطائفة ، مات أحدهم من العذاب ، وأسلم آخر ، وإنه بالغ في اضطهاد اليهود حتى قبض على ستين من أطفالهم تتراوح سنهم بين الثالثة والعاشرة ووضعهم في السجن ، بل <sup>(١)</sup> ادعى اليهود في أوروبا ومن يصدقهم من غير اليهود الحاقدين على الشرق ، أن حملات شعبية انطلقت في دمشق وغيرها من بلاد الشرق الأوسط لإبادة اليهود والتنكيل بهم .

ويقول الكاتب الصهيوني ميخائيل آساف في الحديث عن استغلال اليهود لهذا الظرف : فشأ عن تلك الحادثة المؤلمة في دمشق تجديد التضامن بين يهود فرنسا وإنجلترا والنمسا ومصر وسوريا أي أن تلك الحادثة عادت باليهود المتدجين الذين ابتعدوا عن حظيرة أمتهم شوطاً بعيداً - قد عادت بهم إلى أحضان أمتهم ، فشأ تضامن لم يكن يعرفه اليهود منذ أجيال .

أما ذلك التضامن فقد ارتكز على شعور جديد عند اليهود في مهاجرهم . حتى أن الطائفة اليهودية في الإسكندرية لما توجهت إلى محمد علي باشا بالشفاعة لضحايا دمشق ، قالت له : إننا لا نطلب الرحمة لأبناء طائفتنا في الشام ، بل نطلب العدل . ولما وصل إلى مصر وفد من يهود أوروبا برئاسة المشرقي الإنجليزي الطيب الذكر ، موشي مونتيفوري ، والمحامي الفرنسي المشهور ، كريميه لم يستطع محمد علي باشا معارضة رغبة ذلك الوفد ، نظراً لما كان للوفد لدى قناصل دول أوروبا في مصر من النفوذ العظيم .

فعرض الباشا منح معتقلي دمشق العفو ، ولكن كريميه رفض قبول العفو عنهم ، وطلب إعلان براءتهم وإطلاق سراحهم بلا قيد ولا شرط ، وهكذا كان .  
وإننا نكرر القول بأنه كان لهذه الحادثة تأثير عظيم في تكوين تاريخ اليهود فيما بعد .  
ومن هذه الحادثة فعلاً كان منطلق الصهيونية التي ظلت تعمل دائبة في فلسطين

والشرق الأوسط ، وفي أوروبا وأمريكا ، حتى إذا نضجت مخططاتها الجهنمية على مدى نصف قرن من الزمان ، اتخذت لنفسها صورة التنظيم السياسي العلني في المؤتمر الصهيوني الأول المنعقد في بال سنة ١٨٩٧ م.

وعيد الفصح اليهودي يحدد بداية فترة خاصة عند اليهود مدتها خمسون يوماً يسمونها "عومر" تبدأ بعيد الفصح ، وتنتهي بعيد الحصاد أو ما يسمونه عيد الأسابيع . وهذه الفترة من المواسم الزراعية القديمة ، وهي الأيام التي تبدأ فيها سنابل القمح بالامتلاء بالحب إلى أن تنتهي بالحصاد . وكانت العادة الشعبية في هذه الفترة أن يخرج المعلمون بتلاميذهم إلى الحقول حيث تلقى الدروس في الهواء الطلق . ولعل سبب ذلك هو رغبتهم في حراسة محصول القمح ضد الجرد والعصافير ، والدفاع عنه إذا حدث هجوم من الأعداء بقصد تدمير المحصول أو إحراقه . واستمرت هذه العادة متبعة على عهد المسيح نفسه .

٩- الثالث والثلاثون في العومر . وهو أهم أعياد فترة العومر هذه ، ويسميه اليهود (الج بعومر) لأن اللام في حساب الحروف عندهم بثلاثين ما لجيم بثلاثة . وهذا العيد يقع في الثامن عشر من أيار .

١٠- عيد الحصاد أو عيد الأسابيع ، وبالعبرية "شبعوت" ويبدأ في اليوم الخمسين من العومر ، الموافق السادس من شهر سيوان (آخر مايو - أول يونيه) ومدة هذا العيد يومان أي السادس والسابع من شهر سيوان ، ويقابله في الأعياد المسيحية "عيد العنصرة" .

وأهم ما يتميز به عند اليهود أنهم يجعلون نزول الوصايا العشر على موسى في هذا التاريخ ومن ثم يقومون بحفلة زفاف للتوراة في داخل المعبد ، كأنها ، عروس ، ويبالغ بعضهم فيتمون قراءتها في يومي هذا العيد . وله في التراث الشعبي اليهودي خمسة أسماء هي :



أ) شبعوت ، أي الأسابيع ، ومفهوم ذلك عندهم : "أسبوع الأسابيع" ، أو الأسبوع الفضيل الممتاز على كل أسابيع السنة ؛

ب) حج هفاصير ، أي عيد الحصاد .

ج) حج هيكوريم ، أي عيد البواكير أو أوائل الثمار .

د) حج هتوراه ، أي عيد التوراة ، ويسميه بعضهم "زمن متن توراتينو" أي زمن منح شريعته .

هـ) عصريت ، وهي كلمة عبرية معناها الإغلاق ، لأنه كما قلنا العيد الذي يغلق الفترة المسماة بالمعومر والواقعة بعد الفصح ، وزعم بعضهم أن الإغلاق هنا مقصود به إقبال المخازن على محصول القمح أو الشعير .

١١ - صوم تموز ، وهو يوم واحد يصومه اليهود في الثامن عشر من شهر تموز اليهودي (يوليه) ، ويجعلون هذا الصيام حداد من أجل حوادث مختلفة أهمها : تحطيم ألواح التوراة ، إبطال القربان اليومي صباحاً ومساءً ، إحراق التوراة في أورشليم على يد القائد الروماني المدعو بوستهوموس ، كما ورد ذلك في التلمود - كتاب الصيام "تعانيت" ٦/٨٤ ، وينسب إلى هذا الروماني أيضاً إقامة تمثال في هيكل اليهود مع علمه بأن ذلك محرم عندهم . كذلك يجعلون هذا الصوم ذكرى بداية مهاجمة "تيتوس" الروماني لأورشليم بقصد إبادة اليهود من فلسطين سنة ٧٠ ميلادية .

١٢ - صيام التاسع من آب ، وهو ذكرى سقوط أورشليم في يد تيتوس ، وتخریب الهيكل الثاني الذي كان قد أقيم بعد العودة من السبي البابلي في القرن الخامس قبل الميلاد ، على يد نحميا وعزرا وذروربايل . وكان هناك عيد في الخامس عشر من آب أيضاً ، يحدد اقتراب الخريف ، وتقدم فيه قرابين من الحطب إلى كهنة الهيكل ، ولكنة تضاعف الاحتفال به تخريب تيتوس للهيكل ، وإن كانت بعض طوائف اليهود تحتفل به إلى الآن ، فهو مثلاً ما يزال مثبتاً في التقويم اليهودي لخاصية اليهود المصريين .



ومما سبق يتبين أن أعياد اليهود معظمها لا يرجع إلى عهد موسى ، بل هو أحدث من ذلك بكثير. وربما كانت أعياد الحج ترجع إلى أشياء تماثلها في الشريعة الموسوية القديمة. وأعياد الحج عندهم هي الفصح والحصاد والظلل.

# الفصل السادس مصادر العقيدة والفكر اليهودي



## أبحاث الأول مصادر العقيدة والفكر اليهودي

اعتاد المؤرخون على حصر مصادر العقيدة والفكر اليهودي الباحثين في ثلاثة مصادر أساسية هي: التوراة وملحقاتها، والتلمود، وبروتوكولات حكماء صهيون. إلا أن هناك مصدر هام من مصادر العقيدة اليهودية وله أهمية كبيرة في تطور الديانة اليهودية وهو: التاريخ اليهودي بكل مراحله وأحداثه فقد كان من أهم المصادر التي لونت العقيدة اليهودية بلونها الخاص، وكانت هذه العقائد صدى لهذا التاريخ بمختلف مراحله.

ولقد قسا التاريخ على اليهود وشردهم وأذاقهم ألوان الذل والهوان، وذلك بأعمالهم الخسيسة وصفاتهم الدنيئة ( لا ظلم اليوم إن الله سريع الحساب). وسوف أحاول فيما يلي عرض المصادر الأساسية لهذه العقيدة ممثلة في العهد القديم، والتلمود، والبروتوكولات، حيث سأقوم بالإشارة إلى تلك المصادر بشيء من التفصيل وذلك من خلال المطالب الآتية:

### المطلب الأول العهد القديم

يطلق العهد القديم على مجموعة المكتوبات التي يقدسها اليهود ويعتبرونها وحياً سماوياً. ويراد بكلمة العهد ما يراد بكلمة الميثاق، كأن هذه المكتوبات تمثل ميثاقاً أخذه الله عليهم. وكلمة القديم للتمييز عن العهد الجديد وهو التراث المقدس للنصارى من الأناجيل الأربعة وملحقاتها. ويتكون العهد القديم من تسعة وثلاثين كتاباً مقسمة إلى أربعة أقسام:

**القسم الأول:** هو أسفار موسى الخمسة ، وهي - سفر التكوين أو سفر الخلق ، وسفر الخروج ، وسفر اللاويين ، وسفر العدد ، وسفر التثنية وهذه الأسفار الخمسة هي التي يطلق عليها (التوراة) ومعناها : التعليم والشرعة وقد يطلق لفظ التوراة على مجموعة كتب العهد العتيق مجازاً<sup>(١)</sup>.

**القسم الثاني:** يسمى بالأسفار التاريخية وهي اثني عشر سفرًا تعرض لتاريخ بني إسرائيل بعد استيلائهم على بلاد الكنعانيين وبعد استقرارهم في فلسطين ، وتفصل تاريخ قضاتهم وملوكهم وأيامهم والحوادث البارزة في شؤونهم وهي : أسفار يوشع ، والقضاة ، وراعوث ، وصموئيل ، والملوك ، وأخبار الأيام ، وعزرا ، ونحميا وأستير وبعض هذه الأسفار ينقسم إلى قسمين مثل : صموئيل ، والملوك ، وأخبار الأيام.

**القسم الثالث:** يسمى بأسفار الأناشيد أو الأسفار الشعرية ، وهي خمسة أسفار : أيوب ، ومزامير داود وأمثال سليمان ، والجامعة من أمثال سليمان ، ونشيد الأناشيد لسليمان.

**القسم الرابع:** يسمى أسفار الأنبياء وعددها سبعة عشر سفرًا ، وهي أسفار : أشعياء / مراثي أرمياء ، وحزقيال ، ودانيال ، وهوشع ، ويوثيل ، وعاموس ، وعويديا ، ويونس أويونان ، وميخا وناحوم ، وحبقوق ، وصفنيا ، وحجي ، وزكريا ، وملاخي<sup>(٢)</sup>.

ويلاحظ أن هناك خلافاً بين فرق النصارى واليهود في عدد أسفار الكتاب المقدس. فالسامريون من اليهود لا يؤمنون إلا بأسفار موسى الخمسة وسفري يوشع

---

<sup>(١)</sup> رحمة الله الهندي ، اظهر الحق ، ص ١٥.

<sup>(٢)</sup> علي عبد الواحد وافي ، الاسفار المقدسة في الاديان السابقة ، ص ١٥.



والقضاة. والكاثوليك من النصارى يزيدون سبعة أسفار عن البروتستانت ، فيصل مجموع الأسفار إلى ستة وأربعين سفرًا<sup>(١)</sup>. وعلى أي حال فنحن لا يعنينا من هذه الأسفار إلا الأسفار الخمسة الأولى ، وهي أسفار موسى فهي التي يطلق عليها اسم التوراة المذكور في القرآن الكريم ، وما عدا هذه الأسفار الخمسة هو حشد من المؤلفات البشرية التي لم نجبرنا القرآن الكريم عنها شيئاً ، وإن كان قد أشار إلى بعض الأنبياء التي نسبت إليهم هذه الأسفار ، مثل : داود وسليمان وأيوب ويونان (يونس).

ومما يدل على الخلط في هذه الأسفار وجود سفري أيوب ويونان بينهما ، ذلك أن هذين السفرين لا صلة لهما على الإطلاق ببني إسرائيل ، فأيوب من بني عيسو وليس من بني إسرائيل ، ويونس أو يونان هو نبي مرسل إلى أهل نينوى لا إلى بني إسرائيل. ولذلك سوف أقوم بعرض وتحليل بعض نصوص التوراة المنزلة على موسى عليه السلام والمحصورة في الأسفار الخمسة الآتية :

**السفر الأول :** هو سفر التكوين أو سفر الخلق ، وقد تعرض لقصة خلق العالم منذ البداية ، فيذكر قصة خلق آدم وقصة نزوله إلى الأرض ، ثم يعرض لحياة أبناء آدم وما حدث بينهم إلى أن يصل لنوح ، فيعرض لقصة الطوفان وقصة إبراهيم ورحلاته وقصة أبنائه إسحاق ويعقوب ، ثم يركز السفر على أولاد يعقوب وخصوصاً يوسف وما حدث بينه وبين إخوته إلى أن دخل مصر وأصبح أميناً على خزائن البلاد واستدعى إليه أباه وإخوته ، ويموت يوسف ينتهي هذا السفر.

**السفر الثاني :** هو سفر الخروج وقد تعرض لقصة بني إسرائيل في مصر بعد يوسف وما حدث لهم من الإضطهاد إلى أن ظهر موسى وخرج بهم من مصر ثم قصة

---

<sup>(١)</sup> احمد شلبي ، اليهودية ، ص ٢٢٩.

بني إسرائيل مع موسى في صحراء سيناء وما حدث منهم، وفي هذا السفر كثير من المسائل التشريعية.

**السفر الثالث:** هو سفر اللاويين أو الأحبار: وهو عبارة عن تشريعات وأحكام ووصايا في شأن الزواج والأطعمة المحرمة والنذور والأعياد، وغير ذلك.

**السفر الرابع:** هو سفر العدد: وسمي بذلك لأنه حافل بالعدد والتقسيم لأسباط بني إسرائيل، كما يحتوي على قصة بني إسرائيل في سيناء بالتفصيل وما حدث بينهم وبين موسى من الصراعات والخلافات والاتهامات.

**السفر الخامس:** هو سفر التثنية: ومعناه الإعادة والتكرار، ففي هذا السفر عرضته الوصايا والتشريعات عرضاً مفصلاً واضحاً كما أعيد الكلام عن الأحكام التي سبق ذكرها في سفر اللاويين، ويتحدث هذا السفر عن انتخاب يوشع بن نون خلفاً لموسى، وينتهي السفر بخبر وفاة موسى ودفنه في جبال مؤاب.

وبعد هذا العرض لا بد من الإجابة على السؤال الهام وهو: ما الصلة بين التوراة المنزلة على موسى من السماء وبين الأسفار الخمسة الموجودة الآن في الكتاب المقدس؟ أو بمعنى آخر: هل التوراة هي الأسفار الخمسة الموجودة ضمن مجموعات الكتاب المقدس؟ وهذا ما سوف أتحدث عنه في هذا البحث والخاص بكيفية كتابة التوراة والكتاب المقدس.

**تاريخ كتابة التوراة:**

ذهب موسى للقاء ربه فأنزل الله عليه تعاليم الديانة اليهودية مكتوبة في الألواح {وَكُتِبَتْ لَهُ فِي الْأَلْوَابِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةٌ وَتَفْصِيلٌ لِّكُلِّ شَيْءٍ فَخُذَهَا يَقْرُءُ وَأَمَرَ قَوْمَهُ بِأَخْذِهَا بِأَحْسَنِهَا سَأَرِيكُمْ دَارَ الْفَاسِقِينَ} <sup>(١)</sup>. ويرى بعض المفسرين أن

---

<sup>(١)</sup> سورة الاعراف، آية: ١٤٥

هذه الألواح كانت مشتملة على التوراة ، بينما ذهب فريق آخر إلى أن الألواح قد أعطىها موسى قبل التوراة <sup>(١)</sup> . وبما أنه لم يرد عن رسول الله ﷺ قول فصل في هذه المشكلة فإننا نقوض العلم فيها لله ، وسواء كانت التوراة هي الألواح أم غيرها فإنه من الواضح أن الألواح كانت شاملة وعامة لكل ما يحتاجه اليهود من الحكم والمواظ والتشريعات والتوراة لن تخرج عن ذلك.

وقد أخذ موسى ما أوحى إليه من ربه وعاد إلى قومه وإذا بهم قد انتكسوا وغرقوا في الوثنية مرة ثانية ، حيث عبدوا العجل الذهبي الذي صنعه لهم موسى السامري وما نجحت محاولات هارون في وقف هذه الردة العمياء ، فغضب موسى وألقى الألواح من يديه فانكسرت ، وعاقب أخاه وقومه وبعد أن هدأت ثورة غضبه جمع الألواح مرة ثانية وأخذ يعلم قومه ما فيها من هداية ورحمة.

وأمر موسى - عليه السلام - بأن يصنع اليهود للتوراة تابوتاً (صندوقاً) محكماً ، فصنعوه وثبتوا في أعلاه أربع حلقات على جوانبه الأربعة وجعلوا له عصوين يحملانه أربعاً من اللاويين ويدعي اليهود أن موسى قد تلقى من الإله أوصافاً محددة لصنع التابوت ، حيث جاء في سفر الخروج ما نصه : " فيصنعون تابوتاً من خشب السنط طوله ذراعان ونصف ، وعرضه ذراع ونصف وارتفاعه ذراع ونصف وتغشيه بذهب نقي من داخل ومن خارج ، وتضع عليه إكليلاً من ذهب حوالبه ، وتسبك له أربع حلقات من ذهب ، وتجعلها على قوائمه الأربع على جانبه الواحد حلقتان وعلى جانبه الثاني حلقتان ، وتصنع عصوين من خشب السنط وتغشيها بالذهب وتدخل العصوين في الحلقات على جانبي التابوت ليحمل التابوت بهما ، وتبقى العصوان في حلقات التابوت ، لا تتزعان منها وتضع فيه الشهادة التي

---

<sup>(١)</sup> ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج ٢، ص ٢٤٦

أعطيك)<sup>(١)</sup>.

وهكذا يعطينا هذا النص صفات التابوت التي اعتقد أنها من خيال كُتّاب التوراة، وذلك أن الوحي السماوي لا يمكن أن يهتم بمثل هذه التفاصيل الجزئية، وإذا قارنا بين حديث التوراة عن تابوت العهد وبين حديث القرآن عن تابوت أم موسى فإننا سنجد الفرق بين وحي السماء المقدس وبين خيال البشر. وقد أمر موسى اللاويين أن يقرءوا في التوراة للشعب اليهودي وظلت هذه النسخة الوحيدة من التوراة موضوعة في التابوت إلى أن مات موسى وهارون وتولى القيادة يوشع بن نون الذي قاد اليهود في معركتهم ضد الكنعانيين في فلسطين. وكان اليهود في حربهم يحملون التابوت تبركاً، وفي أحد المعارك انهزم اليهود وتركوا وراءهم التابوت الذي أخذه الكنعانيون<sup>(٢)</sup>. ولا شك في أنهم لعبوا بالتوراة والألواح وعبثوا بكل ما في الصندوق من التراث الديني لليهود. ثم حاول اليهود أن يجمعوا أنفسهم تحت قيادة واحدة، فذهبوا إلى نبيهم (شاءول) لكي يقيم عليهم ملكاً وقائداً فاختار لهم طالوت، ولكنهم رفضوا الانصياع تحت لوائه بحجة أنه لم يكن أغنى منهم : { وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكاً قَالُوا أَنَّى يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتَ سَعَةً مِّنَ الْمَالِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللَّهُ يُؤْتِي مُلْكَهُ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ }<sup>(٣)</sup>.

ولكن النبي أظهر لهم معجزة كدليل على أحقيته بالملك والقيادة وهي أن يأتي بالتابوت مع بقية مما كان فيه من المقدسات المكتوبة. ولقد أشار القرآن إلى ذلك بقوله

---

<sup>(١)</sup> سفر الخروج، اصحاح ٢٤، عدد ١٢

<sup>(٢)</sup> السيد البهي الخولي، مقال بعنوان بنو اسرائيل قبل الاسلام ضمن المؤتمر السادس لجمع البحوث الاسلامية، ص ٣٦٩.

<sup>(٣)</sup> سورة البقرة، آية: ٢٤٧



تعالى : {وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا قَالُوا أَنَّى يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتَ سَعَةً مِنَ الْمَالِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللَّهُ يُؤْتِي مُلْكَهُ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ }<sup>(١)</sup>.

وبعد أن آل الملك إلى داود، نقل تابوت العهد إلى عصمة مملكته وبنى الهيكل ووضع التابوت في قلبه في مكان يسمى ( قدس الأقداس ). ولكن وقعت المفاجأة الكبرى لليهود حينما كشفوا الغطاء عن التابوت فلم يجدوا به من التوراة والألواح إلا النذر اليسير، وتحدد التوراة ما وجدوا بلوحيين فقط بينما أكد الباحثون أن عدد الألواح كان ما بين <sup>(٢)</sup> عشرة وسبعة ألواح على خلاف بينهما.

وما أصدق القرآن حين يؤكد أن ما عاد بالصندوق إنما هو بقية مما ترك آل موسى وآل هارون فليس في التابوت كل ما تركه موسى وهارون بل بعضه، ومن هذا يتبين علمياً أن التوراة الحالية ليست هي توراة موسى التي ألقاها الله عليه والتي وضعها في التابوت. وفي النهاية فقد وضعوا الصندوق بما بقي من التوراة في الهيكل، وكانت صلة الشعب اليهودي بالتوراة مقطوعة تماماً حيث لا يملك واحد نسخة منها ولم يحفظها جمهور الشعب، وإنما كان الكاهن يقرأ عليهم بين حين وآخر شيئاً مما يحفظه من هذه التوراة. وبناء على ما تقدم فيمكننا القول بأن سند التوراة قد انقطع منذ ضياع بعضها من الصندوق، لأن سندها كان مقررأ عن طريق الكتابة ولم يكن مقررأ برواية الحفاظ ثقة عن ثقة اكتفاء بنصها المحفوظ في التايوت، أي أنها منقطعة السند إلى موسى كتابة ورواية.

<sup>(١)</sup> سورة البقرة، آية : ٢٤٨

<sup>(٢)</sup> عوض الله حجازي، مقارنة الأديان، ص ٩٩



وحدثت بعد سليمان أحداث دينية عجيبة وصلت إلى البرية وعبادة الأوثان ،  
وتعرض بيت المقدس والهيكل للسلب والنهب ، وبنوا مذابح للأصنام في فناء بيت  
المقدس ، ولم يعد هناك ذكر للتوراة ولا صلة بها إلى أن تولى الحكم ملك يدعى  
(يوشيا) سنة ٦٢٩ ق.م ومال إلى العودة إلى الإيمان باتباع التوراة رجاء أن يكون في  
هذا إنقاذ لمملكته من الدمار ، فانتهر كاهن يدعى (حلقيا) هذه الفرصة وادعى بعد  
ثمانية عشر عاماً من حكم يوشيا أنه عشر على التوراة في بيت المقدس وأعطاهما  
(شاقان) الكاتب (١) . وكانت هذه هي المرة الأولى التي تظهر فيها التوراة منذ وضعها  
موسى في التابوت بعد أن ظلت مخفية ما يقرب من خمسمائة سنة لا يعرف أحد  
عنها شيئاً (٢) .

ولم تطل مدة بقاء التوراة إلا ثلاثة عشر عاماً بعد ظهورها حيث مات (يوشيا)  
وارتد اليهود إلى الكفر مرة ثانية. وكانت الطامة الكبرى حين دخل يختصر إلى بيت  
المقدس ودمره تدميراً كاملاً وانعدمت التوراة وكذا جميع كتب العهد العتيق. ويقول  
الشيخ رحمة الله الهندي : ( وكتب التاريخ شاهدة بأن حال كتب العهد العتيق قبل  
حادثة يختصر كان أبتر وبعد حادثته ما بقي لها غير الاسم ) (٣) .

ولما انتهت مرحلة الأسر البابلي على يد يختصر عاد اليهود إلى بيت المقدس  
وانتابتهم حالة أخرى من الإيمان ، فظهر كاهن يدعى (عزرا) وحاول أن يعيد كتابتها  
من جديد اعتماداً على الذاكرة وعلى بعض وريقات متناثرة من التوراة ، ولما أتم  
كتابتها بدأ يقرؤها على اليهود ، وقد استغرقت مدة قراءتها أسبوعاً كاملاً ولكن يبدو  
أن توراة عزرا كانت غير توراة حلقيا ، لما يقول المؤرخ العالمي ول ديورانت : " لم

(١) رحمة الله الهندي ، اظهر الحق ، ص ٣٢٥

(٢) عرض الله حجازي - مقارنة الأديان ص ١٤١

(٣) رحمة الله الهندي ، مرجع سابق ، ص ٢٢٨

يكن هذا الكتاب - كتاب عزرا - هو بعينه كتاب العهد الذي قرأه 'يوشيا' من قبل ، لأن هذا العهد قد جاء فيه بصريح العبارة أنه قرئ على اليهود من تين كاملتين في يوم واحد ، على حين أن قراءة كتاب عزرا قد احتاجت إلى أسبوع " (١) .

وظلت تورا عزرا موجودة بين اليهود إلى أن تعرض بيت المقدس لحادثة التدمير الثانية على يد (أنثيوكس) الذي أحرق جميع نسخ العهد القديم ، وأمر بقتل كل من يوجد عنده نسخة منه ، وكانت هذه الحادثة قبل ميلاد المسيح بمائة وإحدى وستين سنة أو أربع وستين - على خلاف بين المؤرخين.

ثم وقعت على اليهود حادثة مشابهة على يد (تيطس) الرومي عام ٦٦ م وهكذا أكدت الأحداث ضياع التوراة الحقيقية المنزلة على موسى - عليه السلام - ، وأن ما كتبه حلقيا أو عزرا اعتماداً على الذاكرة أو بعض أوراق مشورة هنا وهناك لا يمكن أن يمثل تورا موسى - عليه السلام - ، وهذا ما أكدته الواقع حيث عثر الباحثون على أخطاء كثيرة فيما كتبه عزرا وصلت إلى حد الكذب والتناقض لدرجة دعت علماء اليهود أنفسهم إلى الاعتراف بذلك (٢) .  
وبناءً على ما تقدم فإننا نستنتج الأمور الآتية:

١ - أن التوراة قد فقدت سندها وتواترها منذ أن فقدتها اليهود مع التابوت إلى أن ظهرت على يد حلقيا .

٢ - اختفاء التوراة خمسمائة سنة ثم ظهورها فجأة على يد حلقيا أمر يدعو إلى العجب والشك ، ذلك أن يوشيا الملك برغم تدينه ومحاولته إشاعة الوعي الديني بين اليهود لم تظهر التوراة إلا بعد سبعة عشر عاماً من حكمه ، فتأين كانت هذه التوراة لو كانت في حوزة (حلقيا) حقيقة ؟ مع أن السلطان والرعايا كانوا في غاية الاجتهاد لإتباع ملة موسى - عليه السلام - .

---

(١) ول ديورانت ، قصة الحضارة ، ص ١٤٢

(٢) المرجع السابق ، ص ٢٢٨

وكان الكثرة يدخلون كل يوم إلى الهيكل طيلة هذه المدة ، فالعجيب أن تكون نسخة التوراة ، موجودة في الهيكل ولا يراها أحد إلا (حلقيا) . وغالب الظن أن حلقيا انتهز فرصة ميل يوشيا إلى العودة إلى الدين والعمل بالتوراة ، فركب الموجة وجميع التوراة من الروايات اللسانية التي وصلت إليه من أفواه الناس سواء كانت صادقة أو غيره ، مائة طيلة السبعة عشر عاماً ، ثم أعلن اكتشافها بعد ذلك (١) .

٣- ويصرف النظر عن توراة حلقيا فقد فقدت هي الأخرى في حرب مختصر ، ثم يأتي (عزرا) ويدعي كتابة توراة جديدة اعتماداً على الذاكرة حيناً وعلى بعض الشذرات التي بقيت من توراة حلقيا تارة أخرى .

ولا شك في أن هذه الأحداث تسقط عن الكتاب المقدس الموجود الآن تاج القداسة ، وإلا فما معنى أن يكتب عزرا توراة كبيرة الحجم لدرجة أنها تقرأ في أسبوع ويكتب حلقيا توراة صغيرة الحجم لدرجة أنها تقرأ مرتين في اليوم . فما حكم الزيادة التي وردت في توراة دون الأخرى ؟ وهل هي صحيحة أو غير صحيحة ؟ وإن كانت صحيحة فكيف تركها حلقيا ؟ وإن كانت غير صحيحة فكيف ذكرها عزرا ؟ فمن هنا يتبين لنا أن تاريخ التوراة هو خير شاهد على تحريفها وتغييرها وتبديلها . ومع كل هذا فسوف أعرض في الصفحات الآتية أدلة مادية من التوراة نفسها تبين مدى بطلانها وتحريفها .

## المطلب الثاني

### أدلة

#### تحريف العهد القديم

هناك شواهد كثيرة تدل دلالة واضحة أن التوراة التي بين أيدي اليهود احتوت على أخطاء ومجافاة لوحي السماء ، وتناقضات لا تقع إلا في كلام البشر ، لذلك

---

(١) ول ديورانت ، قصة الحضارة ، ص ١٤٢

يمكن أن يوجه إلى هذا الكتاب الانتقادات الآتية :

أولاً : أنه كتاب بشري كتبه البشر العاديون بفكرهم وأدخلوا فيه أهواءهم ، فالأسفار الخمسة الموجودة الآن لا يمكن بأي حال من الأحوال أن تكون هي التوراة المنزلة على موسى ، نعم قد يكون فيها بعض العناصر أو الأحداث من توراة موسى ، ولكنها لا يمكن أن تكون هي التوراة المنزلة على موسى ، وذلك لأسباب كثيرة منها :

١- أن هناك نصوصاً كثيرة تتحدث عن موسى بصفة الماضي الغائب ، ومنها هذا النص الذي ورد في سفر التثنية : " فمات موسى عبد الرب في أرض مؤاب حسب قول الرب ودفنه في الجواء في أرض مؤاب مقابل بيت فغور ولم يعرف إنسان قبره إلى هذا اليوم " .

وكان موسى ابن مائة وعشرين سنة حين مات ولم تكل عيناه ولا ذهبت نضارته ، فبكى بنو إسرائيل موسى في عربات مؤاب ثلاثين يوماً ، فكمملت أيام بكاء مناحة موسى ، ويوشع بن نون كان قد امتلأ روح حكمه ، إذ وضع موسى عليه يديه فسمع له بنو إسرائيل وعملوا كما أوصى الرب موسى ولم يقم بعد نبي في إسرائيل مثل موسى<sup>(١)</sup> . فهل من المعقول أن تكون هذه العبارة الطويلة من توراة موسى ؟ وهل يعقل أن يتحدث موسى عن وفاته بصيغة الماضي ، من أنه مات ودفن وكان ابن مائة وعشرين وأنه لم يقم في بني إسرائيل نبي مثله ؟ وهل يعقل أن يقول موسى هذا الكلام ؟ أم أن ذلك حكاية غيره عنه وبالتالي تكون التوراة الحالية مختلطة بالفكر البشري والكلام البشري وليست كلها وحياً سماوياً ؟

---

<sup>(١)</sup> سفر التثنية ، اصحاح ٣٤ ، عدد ٥ - ١٠ .

ولا شك في أن ما سبق يعد برهاناً عقلياً لا يمكن أن يناقش فيه عاقل ، بل إن مقارنة موسى بغيره من الأنبياء لا يمكن أن تكون من كلام موسى أو شخص آخر أتى بعده مباشرة ، بل شخص عاش بعده بقرون عديدة ، ولا سيما أن الكتاب قد استعمل صيغة الفعل الماضي. وغير هذا النص السابق كثير تحدث الله مع موسى ، " كان الله مع موسى وجهاً لوجه " ، " وكان موسى رجلاً حليماً " (١) " فسخط موسى على وكلاء الجيش ". وهكذا فالحديث بضمير الغائب والحكاية ، وهذا يدل على أن موسى ليس هو كاتب هذه الأسفار ، وإنما كتبها وحكاها عنه غيره من البشر.

٢- جاء في مقدمة سفر التثنية نص يفيد أن موسى أخبرهم بهذا السفر بعد عبوره نهر الأردن " هذا هو الكلام الذي كلم به موسى جميع إسرائيل في عبر الأردن ". مع أن موسى لم يعبر نهر الأردن مما يدر على أن هذا النص ليس من كلام موسى وإنما من كلام غيره.

٣- إن توراة موسى قد نقشت كلها بوضوح تام على حافة مذبح واحد يتكون من اثني عشر حجراً كما جاء في كتاب سفر التثنية ومعنى ذلك أن توراة موسى كانت أقل بكثير مما هو موجود الآن (٢) إذا فأسفار التوراة المنزلة على موسى لا يمكن أن تكون هي الأسفار الخمسة الموجودة الآن. والموجود الآن هو عبارة عن مجموعة من الروايات والقصص المشهورة بين اليهود جمعها أحبارهم بلا نقد أو تحرر للحقيقة. وأما عن باقي الأسفار الخمسة فكون كتابها من البشر العاديين لا يحتاج إلى دليل ، وسوف ثبت ذلك بالكذب والتناقض الموجود بين هذه الأسفار.

---

(١) سفر العدد ، ٣/١٢٥ .

(٢) اسينورا ، رسالة في اللاهوت والسياسة ص ٢٦٦ ، ترجمة د. حسن حنفي ، ١٩٧١ .



ثانياً: الاختلاف والتناقض في حقيقة الأشخاص الذين نسبت إليهم هذه الأسفار، مع الاختلاف في تاريخ تدوينها، فهذه الأسفار تنسب إلى الأسماء التي ذكرناها مع كل سفر، ولكن الحقيقة أن هذه التسمية غير صحيحة، وأن هؤلاء الذين نسبت إليهم أو أكثرهم لم يكتبوها، بل إن بعض من نسبت إليهم الأسفار ليس لهم وجود في التاريخ، وإنما وضعت قصصهم وضعاً لهدف معين (١).

فسفر يوشع الذي يقع عندهم في المنزلة الثانية بعد الأسفار الخمسة، اختلف الباحثون فيه واحتاروا في نسبته إلى مؤلفه الحقيقي. فمنهم من قال: إنه من تصنيف يوشع. ومنهم من قال: إنه من تصنيف العازر. وقال بعضهم: إنه من تصنيف صموئيل. وقال آخرون: إنه من تصنيف أرميا، ولا شك في أن هذا اختلاف فاحش وخاصة أن بين يوشع وأرميا حوالي ثمانمائة وخمسين سنة.

وأما سفر القضاة الذي يقع في المرتبة الثالثة، فقد اختلف فيه اختلافاً بيناً، ولم يعلم بالتحديد مصنفه ولا تاريخ تصنيفه، فذهب البعض إلى أنه من تصنيف "فينحاس"، وذهب آخرون إلى أنه من تصنيف "أرميا"، ومنهم من قال: إنه من تصنيف "حزقيال"، ونسبته بعضهم إلى "عزرا"، مع أن بين عزرا وفينحاس ما يزيد عن تسعمائة سنة، مما يدل على أنها مجرد أقوال جزافية لا تعتمد إلا على التخمين المطلق.

وسفر أيوب حاله أشنع من حال الكتب السابقة، وفيه اختلاف من أربعة وعشرين جهةً. وزبور داود حاله أشد شناعة من كل ما سبق، فلم يثبت بالسند الكامل أن مصنفه شخص معين، ولم يعلم زمان جمعه في مجلد واحد كما اختلف في عدد الزبورات الموجودة فيه اختلافاً بيناً، مما يؤكد أنه لا يمكن أن يكون وحياً

---

(١) أحمد شلبي - اليهودية، ص ٢٥٩.

سماوياً. وما يقال عن هذه الأسفار يقال كذلك عن الأسفار التسعة والثلاثين الأخرى فقد اختلف في الأشخاص المنسوبة إليهم واختلف في زمان تدوينهم، ولا شك أن هذا كله يلقي ظلالاً كثيفة من الشك عليها، مما يسقط قداستها واعتبارها وحياً سماوياً.

**ثالثاً:** التناقض والتعارض الموجود في هذه الأسفار هو أكبر دليل على تحريفها وبطلانها. ذلك أن التناقض من صفات الفكر البشري، ولا يمكن بأي حال أن يقع في الوحي السماوي إذ إن معناه الكذب والاختلاف والله لا يكذب ولا يختلف مع نفسه ولا يناقض نفسه، ولذلك حينما طعن المشركون في القرآن الكريم وقالوا: "إن هو إلا اختلاق من عند محمد" كان الجواب القاطع ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً، والاختلاف هو التناقض والتعارض، الذي إن وقع في كلام البشر فلا يمكن أن يقع في كلام الله. وعلى هذا فإذا ما وجدنا التناقض في أي كتاب سماوي، فإننا نستطيع أن نجزم في يقين أن هذا الكتاب قد تدخل فيه العمل البشري بالزيادة أو النقصان أو الحذف أو التبديل.

وهذا ما يمكن تطبيقه على الكتاب المقدس فلو ألقينا، ألقينا نظرة عابرة على الكتاب المقدس، نجد أن التناقض والاختلاف والتعارض هو السمة السائدة فيه. لدرجة أنك قد تجد التعارض والتناقض بين نسخة وأخرى من نسخ هذا الكتاب، بل أنك تجد التناقض في النسخة الواحدة بين سفر وآخر، وأكثر من هذا إنك قد تجد الاختلاف في السفر الواحد بين إصحاح وآخر من إصحاحاته. والأغرب من هذا أنك قد تجد التناقض والكذب داخل الإصحاح الواحد بين صفحة وأخرى، وفيما يلي أمثلة لكل حالة من هذه الحالات:

١- فمن نماذج التعارض بين النسخ المختلفة<sup>(١)</sup> ما يلي:

١- اختلفت النسخ الثلاث للتوراة في تحديد الزمان من خلق آدم إلى طوفان نوح عليهما السلام. فهو وفق العبرانية سنة ١٦٥٦. وعلى وفق اليونانية سنة ٢٢٦٢. وعلى وفق السامرية سنة ١٣٠٧. وهذا اختلاف يبين، لأن نوح - عليه السلام - في زمان الطوفان كان ابن ستمائة سنة حسب كلام النسخ الثلاث، كما أن آدم قد عاش تسعمائة وثلاثين سنة فيلزم على وفق النسخة السامرية أن يكون نوح - عليه السلام - حين مات آدم ابن مائتين وثلاث وعشرين سنة، وهذا باطل باتفاق المؤرخين، لأن آدم مات قبل نوح بسنين عديدة قيل: إنها مائة وست وعشرون سنة، وقيل: سبعمائة واثنان وثلاثون سنة.

٢- إن الزمان من الطوفان إلى ولادة إبراهيم - عليه السلام - على وفق العبرانية ٢٩٢ سنة، وعلى وفق اليونانية ١٩٧٢ سنة، وعلى وفق السامرية ٩٤٢. وهو تناقض ظاهر. ولا شك أن نسخة من هذه النسخ صادقة والأخرى كاذبة فمن الصادق ومن غير الصادق؟ لا يمكن أن نرجح أي نسخة بالصدق، ومن هنا سوف يظل الشك معلقاً بها جميعاً.

ومن نماذج التعارض والتناقض داخل النسخة الواحدة بين سفر وآخر ما يلي:

١- جاء في سفر حزقيال إصحاح الثامن عشر: "وأنتم تقولون: لماذا لا يحمل الابن من إثم الأب، أما الابن فقد فعل حقاً وعدلاً وحفظ جميع فرائضي وعمل بها

---

<sup>(١)</sup> النسخ المشهورة للعهد القديم عند أهل الكتاب ثلاثة:

الاولى: العبرانية: وهي المتبعة عند اليهود وعلماء البروتستانت.

الثانية: اليونانية: وهي التي كانت معتبرة عند النصارى إلى القرن الخامس عشر الميلادي، وهي إلى الآن معتبرة عند الكنيسة اليونانية وكنائس المشرق وهاتان النسختان تشتملان على جميع الكتب من العهد القديم. والثالثة: النسخة السامرية وهي المتبعة عند السامريين ولا تعترف إلا بأسفار موسى الخمسة وكتاب يوشع وكتاب القضاة فقط ويرفض السامريون باقي الأسفار.

فحياة يحيا، النفس التي تخطئ هي تموت الابن لا يحمل من إثم الأب، والأب لا يحمل من إثم الابن، بر البار عليه يكون، وشر الشرير عليه يكون<sup>(١)</sup>.

بينما جاء في توراة موسى وفي أكثر من موضع أن الأبناء تؤخذ بذنوب الآباء إلى ثلاثة أجيال. فقل لي بالله عليك: كيف يكون هذا كتاباً مقدساً مع ما فيه من التناقض والإخلاف؟! ومن الصادق ومن غير الصادق؟ هل الصادق هو أسفار موسى الخمس؟ وكيف يخالفها نبي من أتباعه؟ أعتقد أن الكل يسقط في مجال الاعتبار.

٢- ومن هذه التناقضات ما جاء في سفر صموئيل الثاني: أن داود عليه السلام جاء بتابوت العهد بعد محاربة الفلسطينيين، بينما جاء في سفر أخبار الأيام الأول: أنه جاء بالتابوت قبل محاربتهم.

٣- ومنه ما جاء من سفر الملوك الإصحاح الرابع "وكان لسليمان أربعون ألف مدود يرني عليها خيلاً للمراكب، واثنان عشر ألف فارس" مع ما جاء في السفر الثامن من أخبار الأيام الإصحاح التاسع "وكان لسليمان أربعة آلاف مدود واثنان عشر ألف فارس". وهذا تناقض واضح في العدد، فكيف توفق بينهما؟

٤- ومنها ما جاء في سفر صموئيل الثاني عن عدد بني إسرائيل في عهد داود - عليه السلام - "فدفع يؤاب جملة عدد الشعب إلى الملك فكان إسرائيل ثمانمائة ألف رجل ذي بأس مثل السيف ورجال يهوذا خمسمائة ألف رجل". بينما في سفر الأيام الأول ما نصه: "فدفع يؤاب جملة عدد الشعب إلى داود فكان كل إسرائيل ألف ألف ومائة ألف رجل مستلي السيف، ويهوذا أربعمائة وسبعين ألف رجل مستلي السيف. فمن الصادق من السفرين والاختلاف بينهما بمقدار ثلاثمائة ألف في عدد بني

---

<sup>(١)</sup> حزقيال، اصحاح ١٨ عدد ١٦ - ٢٠.

إسرائيل وثلاثين ألف في عدد يهوذا فهل من الممكن أن يكون هذا الكلام وحيًا سماوياً مع وقوع التناقض فيه بهذه الصورة البشعة ؟ .

(ج) ومن نماذج التناقض داخل الإصحاح الواحد بين فقرة وأخرى ما يلي:

١- جاء في سفر التكوين الإصحاح التاسع عشر - الفقرتين الثانية عشرة والثالثة عشرة: - أن الملكين الذين أرسلوا لتدمير قريتي سدوم وعمورة قالوا للوط: أخرج بنيك وبناتك المتزوجات وغير المتزوجات (وكان منهم اثنتان غير متزوجتين) وأصهارك (أزواج بناته) وكل من لك في المدينة لأننا سندمرها.

ثم ذكر في الفقرتين الخامسة عشر والسادسة عشر من الإصحاح نفسه أنه لما طلع الفجر كان الملكان يستعجلان لوطاً قائلين له: قم خذ امرأتك وبنيتك (غير المتزوجتين) واخرج بهن لأننا سندمر المدينة، ولما توانى أمسك الملكان بيد امرأته وبنيتيه (غير المتزوجتين) وأخرجوهن.

ويتبين من ذلك: أن الملكين قد تناقضا في أمرهما المكلفين به من قبل الله (تعالى الله عن قولهم). فقد طلبا أولاً إلى لوط أن يخرج بنيه وأصهاره وجميع بناته المتزوجات وغير المتزوجات وجميع أهله، ولكنهما في المرة الثانية لم يطلبوا إليه أن يخرج إلا امرأته وبنيتيه غير المتزوجتين، ويظهر من هذا: أن بنيه وبناته المتزوجات وأزواجهن، قد هلكوا مع من هلك في المدينة وهذا يتناقض مع ما ذكره الملكان أولاً<sup>(١)</sup>.

٢- ومن أفحش التناقض ما لاحظته ابن حزم في التوراة بين سفر وآخر فقد جاء في التوراة أن الله غضب على حام بن نوح، وأن نوح قد دعى عليه بأن يكون مستعبداً لأخيه سام، وأن يكون بداً للساميين، ولكن بعد أسطر معدودة من هذا الكلام تذكر

---

<sup>(١)</sup> عبد الواحد رافي، الاسفار المقدسة، ص ٥٠.



التوراة أن أولاد حام قد انتشروا في أرجاء المعمورة، وأنه قد خرج من نسلهم النمرود الذي كان جباراً في الأرض. ومعنى هذا: أن واحداً من بني حام صار ملكاً على إخوته الساميين وهذا مناقض لدعوة نوح عليه السلام<sup>(١)</sup>.

(د) ومن نماذج التناقض داخل السفر الواحد بين إصحاح وآخر ما يلي:

أولاً: تناقض سفر التكوين في عرضه لقصة نوح - عليه السلام - ، وقد ظهر هذا التناقض بين الإصحاحات السادس والسابع والثامن في موضوع هام ومشهور وهو موضوع (طوفان نوح) والرواية في عمومها تقول: "لما عم فساد البشر قدر الله تدميرهم مع كل المخلوقات الحية الأخرى فحذر نوحاً وأمره ببناء السفينة التي سيدخل بها وزوجته وأولاده الثلاثة بزوجاتهم الثلاث وكائنات حية أخرى".

- ثم تختلف الإصحاحات بالنسبة للكائنات الحية. فإصحاح يقول: إن نوحاً قد أخذ زوجاً من كل نوع، وآخر يقول: إن الله قد أمر بأخذ سبعة من كل نوع ذكر وأنثى من الحيوانات الطاهرة وواحداً من الحيوانات غير الطاهرة.

- وتختلف الإصحاحات بالنسبة لعامل الطوفان: فإصحاح يقول: إن عامل الطوفان هو ماء المطر. وآخر يقول: إنه ماء المطر مع البنايع الأرضية.

- وتختلف الإصحاحات كذلك في مدة الطوفان، فمنها من يقول: إنها أربعون يوماً فقط. ومنها من يقول: إنها مائة وخمسون يوماً. ويعد هذا يلاحظ أن في رواية الطوفان كذباً لا يمكن تصديقه علمياً وعقلياً، فقد قالت التوراة: إن الطوفان عم الجنس البشري، وإن كل الكائنات الحية قد أعدمت على الأرض، ومعنى هذا أن البشرية قد أعادت تكوين نفسها ابتداء من أولاد نوح، بحيث إنه عندما يولد إبراهيم بعد ذلك بثلاثة قرون تقريباً فإنه يجد الإنسانية قد أعادت تكوين نفسها في مجتمعات

<sup>(١)</sup> ابن حزم، الفصل، ج ١، ص ٩٩.

وأقامت حضارات !! فهل يعقل في هذه الفترة القصيرة أن تبني البشرية نفسها ؟ فالمعطيات التاريخية تثبت استحالة اتفاق هذه الرواية مع المعارف الحديثة. وذلك لأن مولد سيدنا إبراهيم محدد من ١٨٠٠ أو ١٨٥٠ ق.م تقريباً ، فإذا كان الطوفان قد حدث قبل ذلك بثلاثة قرون - كما يقول سفر التكوين - فإنه يكون قد وقع في القرن العشرين أو الواحد والعشرين ق.م. وقد أثبت التاريخ القديم أن هذا القرن هو قرن ازدهار الحضارة الفرعونية القديمة في مصر والحضارة البابلية في العراق.

ومن المعروف جيداً أنه لم يحدث انقطاع في هذه الحضارات وبالتالي لم يحدث إعدام يخص البشرية كلها في هذا التاريخ ، كما تدعي التوراة. وبالتالي لا يمكن أن تكون روايات التوراة في هذا الأمر صحيحة بل كاذبة فلا يمكن أن تقبلها كوحي سماوي ، لأن الله لا يوحى بالكذب <sup>(١)</sup>. ولذلك نجد أن القرآن الكريم يقدم رواية الطوفان بصورة شاملة لا يمكن أن تثير أي نقد. فالقرآن لا يذكر الطوفان بصفته عقاباً للبشر جميعاً وإنما يذكره بصفته عقاباً خاصة بالكفرة من قوم نوح ( وقوم نوح لما كذبوا الرسل أغرقناهم وجعلناهم للناس آية واعتدنا للظالمين عذاباً أليماً ) <sup>(٢)</sup>.

كما أن القرآن لا يحدد زمن الطوفان ولا يعطي أية إشارة عن تاريخه ذلك أن هذه أمور لا تهم المسلم ولا تفيده في شيء. كذلك نجد القرآن الكريم يحدد بشكل واضح وصريح محتويات سفينة نوح : { حَتَّى إِذَا جَاءَ أَمْرُنَا وَفَارَ التَّنُّورُ قُلْنَا احْمِلْ فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ وَأَهْلَكَ إِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ وَمَنْ آمَنَ وَمَا آمَنَ مَعَهُ إِلَّا قَلِيلٌ } <sup>(٣)</sup> وهكذا نلاحظ الفرق بين الكتب السماوية التي لم تمسها يد التحريف وبين الكتب المحرفة والمبدلة.

<sup>(١)</sup> موريس بوكاي ، دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة ، ص ٥٢.

<sup>(٢)</sup> انظر قصة نوح في سورة هود الايات ٢٥ - ٤٩ ، وسورة الفرقان الاية ٣٧ وسورة الشعراء الايات

١٠٥ - ١٢٠

<sup>(٣)</sup> سورة هود، اية : ٤٠

**ثانياً : ومن التناقض ما جاء في سفر التكوين في الإصحاح السادس من أن الله تعالى**  
قد غضب على النوع الإنساني فجعل أعمار أفراده لا تتجاوز مائة وعشرين سنة ،  
ثم ذكر بعد ذلك في الإصحاح الحادي عشر من نفس السفر أن سام بن نوح عاش  
ستمائة سنة ، وإرفخشاذ بن سام عاش أربعمائة وخمساً وستين سنة ، وشالخ ابن  
إرفخشاذ عاش أربعمائة سنة وثلاثاً وثلاثين سنة ، وإبراهيم عاش مائة وخمسة  
وسبعين سنة وإسحاق بن إبراهيم عاش مائة وثمانين سنة ولاوي بن يعقوب عاش  
مائة وسبعة وثلاثين سنة. وغير هؤلاء كثيرين ذكرت التوراة أن أعمارهم تزيد عن  
مائة وعشرين سنة <sup>(١)</sup> .

**ثالثاً : ومن التناقض الذي ظهر بين إصحاحات السفر الواحد:** ما جاء في الفقرة  
الثانية والثلاثين من الإصحاح الخامس من أن نوحاً حينما بلغ خمسمائة سنة ولد له  
(سام) وجاء في الإصحاح السابع أن الطوفان قد حدث حينما بلغ سام سن المائة ،  
وجاء في الإصحاح الحادي عشر من نفس السفر أن سام حينما بلغ مائة سنة ولد له  
(إرفخشاذ) وأن ذلك كان بعد ستين من الطوفان.

وهذا تناقض فاحش لا يخفى على من كان عنده أدنى ذرة من عقل ، لأنه إذا  
كان نوح ولد له سام وهو ابن خمسمائة سنة ، وبعد مائة سنة كان الطوفان ، وبعد  
الطوفان بستين ولد له (إرفخشاذ) وحينئذ يكون عمر سام حين ولادة ابنه مائة  
واثنتين سنة ، لا ابن مائة ، كما تقول التوراة <sup>(٢)</sup> . وقد بين العلامة ابن حزم مشات  
التناقضات في كتابه <sup>(٣)</sup> الفصل كما استخرج الشيخ رحمة الله خليل الهندي <sup>(٤)</sup> أعداداً

---

<sup>(١)</sup> ابن حزم ، الفصل ، ص ٧.

<sup>(٢)</sup> ابن حزم ، الفصل ، ص ٩٩.

<sup>(٣)</sup> ابن حزم ، الفصل ، ص ١٦٦.

<sup>(٤)</sup> رحمة الله الهندي ، اظهر الحق ، ص ٨٧.

لا يختصر لها من الكذب والتناقض الموجود في الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد، مما يغني عن الاسترسال في ذكر هذه التناقضات.

ومن الأهمية بمكان القول بأن الوحي السماوي لا يمكن أن يكذب نفسه، ولا يمكن أن يتعارض مع نفسه، لأن صفة العلم الإلهي صفة انكشاف تام لكل ما كان وما هو كائن وما سيكون، ومن هنا فلا يخفى عليه شيء في الأرض ولا في السماء، ويكون ما يوحى به إلى رسله هو الحق المطلق الذي لا كذب فيه ولا تعارض، فإذا ما وجدنا الكذب والتعارض في أي كتاب سماوي فإننا نسلم تماماً بتدخل الأمل البشري في هذا الكتابة.

رابعاً: انقطاع السند في العهد القديم واقتضاره إلى أبسط شروط التواتر: ذلك أنه لا بد لكي يكون الكتاب سماوياً واجب التسليم أن يثبت أولاً بدليل تام أن هذا الكتاب كتب بواسطة النبي الفلاني، ووصل بعد ذلك إلينا بالسند المتصل بلا تغيير ولا تبديل، وهو ما يعرف بالتواتر. وبمعنى أوضح: لا بد أن تكون نسبة الكتاب إلى الرسول الذي نسب إليه ثابتة بالطريق القطعي اليقيني، وهو طريق التواتر بحيث ينقله جمع يؤمن تواطنهم على الكذب عن مثلهم حتى تصل السلسلة من السامعين إلى الرسول الذي استند إليه الكتاب نفسه. ولا شك في أن العهد القديم لا ينطبق عليه هذا الشرط، فقد تعرضت التوراة للسلب مع التابوت ولم يرجع منها إلا بقية لا يعلم قدرها. وبهذا ظل تواتر التوراة منقطعاً إلى أن جاء يوشيا بن آمون وظهرت في عهده نسخة بعد ثماني عشرة سنة من جلوسه على العرش، وهي نسخة لا يمكن الاعتماد عليها لانقطاع سندها من قبل، ومع ذلك لم تظل هذه النسخة كما هي وإنما تعرضت للحرق التدمير على يد بختنصر، ثم حاول عزرا أن يكتبها من جديد فتعرضت للحرق مرة ثانية في حادثة أتيوكس<sup>(١)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> رحمة الله الهندي، اظهر الحق، ص ٥٨.



وكل هذه الأحداث تثبت انقطاع سند التوراة قد ذكرنا فيما مضى الاختلاف والشك في حقيقة الأسماء التي أضيفت إليها أسفار العهد القديم حتى إن بعضها قد نسب لبشر عاديين ليسوا بأنبياء ولا رسل مما يسقط عن أسفارهم تاج القداسة ويضعها في عداد المؤلفات البشرية السمجة التي اختلط الحق فيها بالباطل وامتزج فيها الفكر البشري بالوحي السماوي امتزاجاً مخلاً واضحاً لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد.

**خامساً:** وأكبر دليل على تحريف التوراة احتوائها على الكثير من العقائد الباطلة بالنسبة لله وسائر الأنبياء حيث نسبوا إليهم من الصفات ما لا يليق بهم على الإطلاق، كما أنكروا البعث والحياة الأخروية، وحرفوا قوانين الأخلاق.

■ أما عن صورة الإله في العهد القديم: فهي صورة غريبة وإن عهدت عند السذج وعباد الأصنام والبدائيين إلا أنها لم تعهد في وحي السماء إطلاقاً. فقد وصفوا الإله بالضعف والعجز، والجهل، فهو يقوم بالعمل ثم يتعب فيستريح<sup>(١)</sup>. ويتخذ بعض القرارات ثم يبدو له خطأها فيعدل عن قرار<sup>(٢)</sup>، إلى غير ذلك من الصفات التي ألحقها اليهود بالإله الخالق.

■ وأما عن الأنبياء: فقد وصفتهم التوراة بأخس الصفات وأفحشها، حيث نسبت إلى أنبياء الله عليهم السلام الكذب والخداع والنفاق والرياء والمداينة، بل نسبت إليهم شرب الخمر وعبادة الأصنام والسجود لغير الله والزنا<sup>(٣)</sup>، وغير ذلك من الصفات الذميمة التي لا تليق حتى بالبشر العاديين. كذلك من شواهد تحريف التوراة أنك لا تجد فيها دليلاً واضحاً على البعث الأخروي، ومن غير المعقول أن

---

<sup>(١)</sup> سفر التكوين، الأصحاح الثاني.

<sup>(٢)</sup> سفر التكوين، الأصحاح الثالث.

<sup>(٣)</sup> سفر التكوين، الأصحاح التاسع عشر.



تخلو رسالة سماوية صحيحة من عقيدة البعث مما يدل أوضح الدلالة على أن الأهواء قد لعبت بالتوراة.

■ وإذا عدنا إلى الجانب الأخلاقي في التوراة، نلاحظ أن اليهود قد وضعوا لأنفسهم مجموعة من المبادئ الأخلاقية مثل: الأثرة والأناية وحسب الذات واستحلال ما حرم الله من السلب والنهب والقتل لكل من ليس يهودياً، وادعوا أن هذه أخلاقهم الموحى بها من السماء. وأعتقد أنه يكفي أن توجد مثل هذه الأشياء في العهد القديم لكي يحكم الإنسان بمجرد النظر العقلي عليها بالفساد والانحراف.

والغريب أن موسى - عليه السلام - قد تنبأ بما سوف يحدث للتوراة، ولذلك بعد أن أتم الأسفار الخمسة أعطاها للأويين وهو يحذرهم ويقول لهم "خذوا التوراة وضعوها في جانب تابوت عهد الرب ليكون شاهداً عليكم، لأنني أنا عارف بتمردكم ورقابكم الصلبة، وأنا معكم حتى اليوم صرتم تحاربون الرب فما بالكم بعد موتي" وحققت نبوءة موسى - عليه السلام - فعاربوا ربهم بأخس الحروب وأي حرب لله أخس من تحريف كلامه والكذب عليه ونسبة ما لا يجوز عليه من الصفات.

وبخلاصة القول فإن العهد القديم لا يزيد عن كونه مجرد تراث شعبي لا سند له من وحي السماء إطلاقاً حيث يقول آدموند جاكوب: إن كل شعب يغني في مراحل تطوره البدائية وإن الشعوب تجمع هذا التراث الشعبي وتضيف عليه صفة القداسة بمرور السنين، وهكذا كانت التوراة<sup>(١)</sup>.

فالتوراة بلا شك كتاب سماوي ولكنه تعرض للتحريف والتغيير ولا نقطع صلته بداية بالسماء، ففيه كثير من الأحداث التي لا يمكن إلا أن تكون وحيًا سماويًا، وهي الأحداث الأساسية مثل: بدء العالم والطوفان وروايات موسى مع

---

<sup>(١)</sup> موريس بوكاي ، دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة ، ص ٢٠.

فرعون وغيرها فكلها أحداث صحيحة في جوهرها العام لكن الخطأ هو في التفاصيل الجزئية لهذه الأحداث مما يؤكد أنها من صنع اليهود.

وتذكر كتاب التاريخ بأن التوراة الأصلية قد فقدت وحاول اليهود إعادة كتابتها من جديد، وهذا دليل على أن التوراة التي بين أيدي اليهود ليست هي التوراة التي أمر القرآن الكريم الإيمان بها، وإنما حكمها وحكم سائر كتب العهد القديم والجديد أن كل روايتها إن صدقها القرآن فهي مقبولة، وإن كذبها فهي مردودة، وإن كان القرآن ساكتاً عن التصديق والتكذيب نسكت عنه، فلا نصدق ولا نكذب كما علمنا رسولنا الكريم، مع ملاحظة أن الإسلام لا يعترف إلا بالتوراة التي أنزلها الله على موسى ولا يعترف بسواها من أسفار العهد القديم. قال تعالى: {اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ﴿١﴾ نَزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابُ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ ﴿٢﴾ مِنْ قَبْلُ هُدًى لِّلنَّاسِ } (١).

كما يشير القرآن إلى الألواح: {وَكُتِبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَابِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَّوْعِظَةً وَتَفْصِيلاً لِّكُلِّ شَيْءٍ فَخُذْهَا يَقْوَةٌ وَأَمْرٌ قَوْمَكَ يَأْخُذُوا بِأَحْسَنِهَا سَأُرِيكُمْ دَارَ الْفَاسِقِينَ} (٢). وسواء كانت الألواح هي التوراة أم شيئاً آخر، فإن القرآن الكريم لم يتعرض لسائر الأسفار الأخرى مع إشارته وتأكيدده على أن اليهود قد حرفوا ما معهم من الكتب المقدسة {فَبِمَا نَقْضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَائِنَةٍ مِنْهُمْ إِلَّا قَلِيلاً مِنْهُمْ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ } (٣).

وأن ما معهم الآن مكتوب بأيديهم ومنسوب خطأ إلى الله تعالى وقد توعدهم

(١) سورة ال عمران، آية: ٢ - ٣.

(٢) سورة الاعراف، آية: ١٤٥.

(٣) سورة المائدة، آية: ١٣.

الحق تبارك وتعالى فقال جل شأنه : {فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ }<sup>(١)</sup> . وقال تعالى : { أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ }<sup>(٢)</sup> . وبهذا يتحدد موقف المسلم من كتب اليهود والنصارى ، فالطعن الموجه إلى اليهود هو موجه بالدرجة الأولى إلى النصارى ، لأن التوراة تشكل الجزء الأكبر من كتابهم الذي يزعمون أنه مقدس وسقوط التوراة بهذه الصورة يعد سقوطاً للنصرانية بأكملها ، لأنهم مطالبون بالعمل بتشريعاتها.

### المطلب الثالث من أخطاء التوراة

وفيما يلي بعض الأمثلة التي تدل على أخطاء قد وقعت في التوراة مما يؤكد أن اليد البشرية قد عبثت بالتوراة ونصوصها :  
أولاً : **من الأخطاء :**

اتفق المسامريون والعبرانيون على إعادة كتابة التوراة في مدينة " بابل " أيام سبي " نبوخذ ناصر " سنة ٥٨٦ ق.م وشكلوا لجنة لهذا الغرض برئاسة " عزرا " الكاهن - الذي يسميه " ابن حزم " بعزرا الوراق - وقد جمعت هذه اللجنة معلومات من التاريخ القديم ، ومعلومات أرادوا ادخالها على النصوص الأصلية. وقبل أن تكمل هذه اللجنة عملها ، صدر الأمر الفارسي لهم بالرجوع إلى كنعان. فتعجلوا الرحيل ، وسروا به ، وانشغلوا عن التدقيق والتنظيم والترتيب ظانين أنهم في بلادهم يقدرّون على ذلك.

<sup>(١)</sup> سورة البقرة، آية : ٧٩.

<sup>(٢)</sup> سورة البقرة، آية : ٧٥. انظر السنن القويم، مرجع سابق، ص ٥٥.

وفي أثناء العودة ، اختلف المسامريون والعبرانيون على أمرين الأول : عاصمة الدولة والثاني : على المكان المقدس . واشتد العداء واستحكم . فتوقف العمل في استكمال أمر التوراة ولم يستطع أي فريق منهم أن يبدئ أو يعيد في تنقيح أو تنظيم ، إلى يومنا هذا . ثم بعد مدة من الزمان نظر المسامريون في التوراة " عزرا " وكتبوا فيها آيات العبرانية : " ظهر الرب لابرام " وفي السامرية : " تجلى ملاك الله لابرام " .

وفي العبرانية : " وأنا قد وهبت لك سهماً واحداً فوق اخوتك . أخذته من يد الأموريين بسيفي وقوسي " وفي السامرية : " وأنا أعطيتك نابلس خصوصاً عن إخوتك ، الذي أخذته من يد الأموري بسيفي وقوسي " . وفيما يلي ذكر لأمثلة من التوراة نفسها ، تدل على تعدد المعلومات التي جمعتها اللجنة من مصادر مختلفة ، ولما لم تستطع التوفيق بينها تعمدت الكذب فيها وفيما يلي بعض الأمثلة على ذلك :

**المثال الأول :** يقول الكاتب أن آدم وحواء لما أكلتا من الشجرة " انفتحت أعينهما وعلمتا أنهما عريانان فخاطبا أوراق تين ، وصنعا لأنفسهما مآزر " ( تك ٣ : ٧ ) كيف خاطبا آدم وحواء أوراق التين وورق التين صغير الحجم وهما لم يعرفا هذه الصنعة ؟ يقول بعض المفسرين " والصعوبة هنا ، في قوله " خاطبا " ومترجم السريانية انتبه لذلك ، وصعب عليه إثبات أن حواء كانت تعرف الخياطة وتحكمها ولذلك ترجم العبارة بقوله " لصقا أوراق تين " والحق أن الكلمة العبرية تعني عملاً أكثر من هذا<sup>(١)</sup> .

**المثال الثاني :** يقول الكاتب : أن طوفان نوح - عليه السلام - عم الكرة الأرضية . كلها " كل ما في أنفه نسمة روح حياة . من كل ما في اليابسة مات . فمجأ الله كل قائم كان على وجه الأرض : الناس والبهائم والدبابات وطيور السماء فانمحت من الأرض وتبقى والذين معه في الفلك فقط " ( تك ٧ : ٢٢ - ٢٣ ) . وهو يقصد بالذين معه أبناؤه وزوجات أبناؤه .

---

(١) انظر السنن القويم ، ص ٥٥ .



وفي سفر التكوين: أن "لامك" ظل نسله دائماً لم ينقطع. ولامك لم يكن ممن دخل الفلك، لأنه لم يكن من أولاد نوح وإلكاتب يقول: أن الذي دخل الفلك هم أبناء نوح "أخرج من الفلك أنت وامرتك وبنوك ونساء بنيك معك، وكل الحيوانات" (تك ٨: ١٦ - ١٧) ولامك هو: ابن متوشائيل بن محويائيل ابن عيراد بن حنوك بن قايين بن آدم.

وهذا يدل على أنه قد دخل الفلك من آمن من الناس من غير نوح وأهله. كما جاء في القرآن الكريم "ومن آمن" (هود ٤٠) والا يكن ذلك صحيحاً. فكيف بقي نسل لامك وهم لم يكن من أولاد نوح يقول الكاتب: "واتخذ لامك لنفسه امرأتين. اسم واحدة عادة، واسم الأخرى صلة. فولدت عادة يابال الذي كان أباً لساكني الخيام ورعاة المواشي واسم أخيه يوبال. الذي كان أباً لكل ضارب بالعود والمزمار، وصلة أيضاً ولدت توابل قايين الضارب كل آلة من نحاس وحديد" (تك ٤: ١٩ - ٢٢).

وقوله: "الذي كان أباً لساكني الخيام ورعاة المواشي" يدل على أن سلسلة النسب لم تنقطع بين هؤلاء الناس وبين لامك وكذلك قوله: "والذي كان أباً لكل ضارب بالعود والمزمار" فيلزم الاعتراف بأحد أمرين: إما أن يكون الطوفان خاصاً وهذا لا تنص عليه التوراة أو القرآن الكريم فقد جاء في القرآن: "ذرية من حملنا مع نوح"<sup>(١)</sup>.

وأيضاً: "وجعلنا ذريته هم الباقين" سورة الصافات / ٧٧، وإما أن يكون الكاتب قد نسى أن يذكر أن فريقاً من المؤمنين من غير أبناء نوح، قد دخل السفينة. ومنهم "لامك" - وهذا هو الصحيح - وبالإضافة إلى ذلك: فإن الكتب يذكر أن عدد الداخلين في الفلك: ستة أشخاص، ويخالفه "بطرس" في الإنجيل ويذكر أنهم كانوا

---

<sup>(١)</sup> سورة الاسراء، آية: ٣



ثمانية. يقول بطرس عن الله تعالى: "ولم يشفق على العالم القديم، بل إنما حفظ نوحاً ثامناً، كابرزا للبر. إذ جلب طوفاناً على عالم الفجار" (بطرس الثانية ٢: ٥).

**المثال الثالث:** قال الله لنوح "ومن كل حي من كل ذي جسد اثنين من كل تدخل الفلك لاستبقائها معك. تكون ذكراً وأنثى. من الطيور كأجناسها، ومن البهائم كأجناسها. ومن كل دبابات الأرض كأجناسها اثنين من كل تدخل الفلك لاستبقائها" (تك ٦: ١٩ - ٢٠) وفي الإصحاح التالي هذا النص: "من جميع البهائم الطاهرة تأخذ معك سبعة سبعة ذكر وأنثى ومن البهائم التي ليست بطاهرة اثنين ذكراً وأنثى، لاستبقائها على وجه كل الأرض" (تك ٧: ٢ - ٣) وهذا تناقض في مسألتين: الأولى: أنه أمر أن يحمل فيها من كل زوجين اثنين. وهذا هو الحق لأن الغرض هو استبقاء النسل. وهو يحصل من ذكر وأنثى، ولأنه أو كان المقصود سبعة أزواج، لكان عدد الحيوانات الداخلة في الفلك كثيرة، يعجز نوح وأولاده عن الاعتناء بها، فضلاً عن عدم سعة الفلك. والثانية: أنه في النص الأول: أمر بأن يأخذ من جميع الحيوانات، سواء كانت طاهرة أو غير طاهرة.

وهذا هو الحق أيضاً. لأن كل الطعام كان حلاً لنوح ومن معه. والتحريم من الحيوانات واعتبار المحرم نجساً لم يكن إلا من يعقوب حرم ما على الفخذ، ومن شريعة موسى حيث حرمت الخنزير وكل ذي ضار وغير ذلك كثيراً. وهذا يؤكد كتابة التوراة بعد عصر موسى. يقول الله لنوح: "كل دابة حية تكون لكم طعاماً. كالعشب الأخضر دفعت إليكم الجميع" (تك ٩: ٣) فكيف يقول: "الطاهرة والتي ليست بطاهرة". والنص يقول: كل الطعام مباح؟

**المثال الرابع:** "واستقر الفلك في الشهر السابع، في اليوم السابع عشر. من الشهر. على جبال أرارات وكانت المياه تنقص نقصاً متوالياً إلى الشهر العاشر. وفي العاشر في أول الشهر ظهرت رؤوس الجبال" (تك ٨: ٤ - ٥) الآية الرابعة: تثبت أن سفينة

نوح عليه السلام استقرت في الشهر السابع على جبال أراراط. في التوراة العبرانية. وفي السامرية: "على جبال سرنديب".

والآية الخامسة: تثبت أن ظهور الجبال كان في الشهر العاشر. فإذا كان ظهور رؤوس الجبال في العاشر فكيف استقرت السفينة في السابع والرؤوس لم تظهر بعد. والقرآن ينص على أن السفينة استوت على الجودي، في قوله تعالى: "واستوت على الجودي" (هود ١٤) وليس على جبال أراراط أو سرنديب - وهذا هو الحق - ويدل عليه أمران: الأمر الأول: شك المفسرين من أهل الكتاب في أنه "أراراط" أو "سرنديب".

والأمر الثاني: أن الناس من بعد نوح، قد ارتحلوا شرقاً "وحدث في ارتحالهم شرقاً. أنهم وجدوا بقعة في الأرض شنعار، وسكنوا هناك" (تك ١١: ٢) وأرض شنعار هي: كل أرض بلاد فارس ما بين نجلة والفرات<sup>(١)</sup>. فلو كانت السفينة في أراراط لكانت شنعار في الغرب لأن أراراط في بلاد أرمينية يقول المفسرون في (تك ٨: ٤). "أراراط: قال بعضهم في الآية الثانية من الأصحاح الحادي عشر: أن أولاد نوح سافروا شرقاً إلى شنعار، وترجمه بعضهم "من الشرق" وعلى هذا لا يكون أراراط هو جبل أراراط المعروف في أرمينية، والكلمة الآشورية تعني أرضاً ذات تلال، أو نجداً. فيصح أن يكون أراراط نجداً من الانجاد".

وجاء في سفر التكوين "٢/١١" كتب المفسرون: "وجاء في النبا الكلداني: أن السفينة استقرت على جبل نيريز أو نيزير، أو الوند. شرقي آشور. ومع أن أراراط يمكن أريوبرات أي أرض مقدسة يصعب بيان نقل اسم الوند، إلى أرمينية بل يتعذر"<sup>(٢)</sup>،

<sup>(١)</sup> انظر السنن القويم، مرجع سابق، ص ٥٥.

<sup>(٢)</sup> انظر السنن القويم، مرجع سابق، ص ٨٢.

وقولهم " يمكن أن يكون أريو برات أي أرض مقدسة " يدل على : أرض العرب. فقهيها المكان المقدس وهو الكعبة المكرمة.

ولو كانت الأرض المقدسة بلاد الشام لهلل أهل الكتاب وكبروا. وهم لم يقولوا بذلك ، لأن أرض شنعار ليست إلى الشرق من بلادهم. والقرآن ذكر : " أن أول بيت وضع للناس للذي ببكة مباركاً وهدى للعالمين " ( آل عمران ٩٦ ) .

والتوراة ذكرت " وبني نوح مذبحاً للرب. أخذ من كل الطيور الطاهرة وأصعد محرقات على المذبح " ( تك ٨ : ٢٠ ) وعلى هذا الذكر فلماذا لا يكون بناء نوح هو أول بيت وضع للناس ، ويكون استقرار السفينة في أرض الغرب ، وحلم هو أبو كنعان ، هؤلاء الثلاثة هم بنو نوح. ومن هؤلاء تشعبت كل الأرض " ( تك ٩ : ١ ) .

**المثال الخامس :** " وكان بنو نوح الذين خرجوا من الفلك سلماً وحلماً يانث وهذا يعني أن الله راض عن هذا الشعب. وأنه شيء طبيعي. ويدل عليه الإصحاح العاشر كله من التكوين ، ففيه ذكر نسب أولاد نوح الثلاثة. وفي آخره " ومن هؤلاء تفرقت الأمم في الأرض بعد الطوفان " .

وفي الإصحاح الحادي عشر من التكوين يذكر الكاتب : إن هذا الشعب لم يكن عن رضا من الله. ولم يكن شيئاً طبيعياً ، بل كان عقوبة من الله. ذلك لأنهم بنوا مدينة وبرجا رأسه في السماء " فنزل الرب لينظر المدينة والبرج اللذين كان بنو آثم بينونهما ، وقال الرب : هو ذا شعب واحد ولسان واحد جميعهم وهذا ابتداءؤهم بالعمل ، والآن لا يمتنع عليهم كل ما ينوون أن يعملوه. هلم ننزل ونبلبل هناك لسانهم. حتى لا يسمع بعضهم لسان بعض. فبددهم الرب من هناك على وجه الأرض فكنوا عن بنيان المدينة ، لذلك دعى اسمها بابل. لأن الرب هناك بلبل لسان كل الأرض.

ومن هناك بددهم الرب على وجه الأرض " . ( تك ١١ : ٥ - ٩ ) وبالإضافة إلى

هذا التناقض ، فإن بابل لم تسم كذلك بسبب بلبله الألسن. بل لأن "باب" يعني باب كما في اللغة العربية و"آل" في الآرائية. الله. و"إلى" في الآشورية: الله. و(الاه) في العربية: الله و"الوهو" في السريانية: الله والمعنى على كل هذه اللغات "باب الله" وسميت من أجل ذلك لا بسبب بابل الألسن<sup>(١)</sup>.

لكن لماذا قال الكتاب أن اسمها بسبب بلبله الألسن ؟ والإجابة على ذلك : أنه كان يكتب أثناء السبي البابلي واليهود ساخطون على أهل بابل ، ويريدون الرجوع إلى أرض كنعان . فأراد أن يبرر سخطهم بأن هذه المدينة من قديم الزمان محل غضب الله. كما برر احتلالهم لأرض كنعان بقوله : "وحلم هو أبو كنعان". ولم يذكر أولاد نوح الآخرين ، ثم ذكر أن كنعان هذا ملعون لعنة أبدية ، وأنه هو ونسله "عبد العبيد يكون يكون لاختوته" (تك ٩ : ٢٥). هكذا قال الكاتب على لسان نوح لما استيقظ من شرب الخمر وعلم أن حلم ابنه أبصر عورته. وقال الكاتب : أن نوحاً لعن حلم واللعة حلت على كنعان ابن حلم دون بقية اخوته وهكذا يبرر الكاتب لليهود احتلالهم لأرض كنعان ، وأنهم مسخرون لخدمتهم من قِبَلُ الله. والدليل على كذبه :

١ - "أن هذه اللعة لم ترافق نسله دائماً. فإن الحثيين عظموا بين قدماء الأمم ، واشتهر الصيدوئيون والفينيقيون بالتجارة لكنهم انحطوا كثيراً في الروحيات ، فلعنوا بعبادتهم الأوثان وإذا كانوا قد انحطوا بسبب الأوثان ، فإن اليهود قد عبدوا الأوثان. ففي سفر التكوين : "وأما لابان فكان قد مضى لبجز غنمه ، فسرقت راحيل : أمه. أم أبيها" (تك ٣١ : ١٩) ولا بأن هو خال يعقوب عليه وسلم ، وراحيل هي زوجة يعقوب ، وأم يوسف وبنيامين.

---

<sup>(١)</sup> انظر السنن القويم ، ص ١٠٤.



٢ - "بنو حلم: كوش ومصر ايم، وفوط وكنعان" (تك ١٠: ٦) هؤلاء أربعة لحلم، فلماذا خصت العبودية لكنعان دون الثلاثة أن لم يكن الغرض كما ذكرنا فماذا يكوكن أوينو كوش: هم في بلاد التوبة وبلاد الحبش. وبنو مصر ايم هم في مصر العليا والسفلى وبنو لوط: هم شمالي أفريقيا وبنو كنعان هم: في ساحل البحر الأبيض المتوسط وفي أرض فلسطين<sup>(١)</sup>. أي ليسوا عبيداً لبني اسرائيل. كما كتب الكاتب. والتوراة تشهد: أن بني اسرائيل كانوا عبيداً للمصريين أولاد كنعان: ولم ينقلهم من العبودية إلا نبي الله موسى عليه السلام.

**المثال السادس:** "وعاش تاحور تسعاً وعشرين سنة وولد تارح وعاش تاحور بعد مئة وتسع عشرة سنة. وولد بنين وبنات. وعاش تارح سبعين سنة وولد ابرام وناحور وهاران وهذه مواليد تارح: ولد تارح: ابرام وناحور وهاران. وولد هاران لوطاً. ومات هاران قبل تارح أبيه في أرض ميلاده في أور الكلدانيين" (تك ١١: ٢٤ - ٢٨). ويقول الكاتب: "وكانت أيام تارح مئتين وخمس سنين. ومات تارح في حاران" (تك ١١: ٣٢) وجاء في سفر الأعمال عند النصارى أن استفانوس قال لليهود: "نخرج حينئذ من أرض الكلدانيين وسكن في حاران. ومن هناك نقله بعدما مات أبوه إلى هذه الأرض التي أنتم الآن ساكنون فيها" (أعمال الرسل ٧: ٤) أي نقل الله إلى أرض فلسطين بعد موت أبيه في حاران. وجاء في سفر التكوين أنه: "كان ابرام ابن خمس وسبعين سنة، لما خرج من حاران" (تك ١٢: ٤) ومن هذه النصوص يتبين لنا ما يلي:

١. أن تارح ولد إبراهيم وله من العمر ٧٠ سنة ولما كان إبراهيم قد هاجر من حاران بعد وموت أبيه وكان عمره ٧٥ سنة ويكون سن تارح ١٤٥ سنة ويلزم على

---

<sup>(١)</sup> انظر السنن القويم، مرجع، ص ٩٥ - ٩٩.



ذلك كذب الكاتب في قوله : " وكانت أيام تارح مئتين وخمسين سنين " والدليل على كذبه أن كلام استفانوس موافق للتوراة السماوية السامرية وفيها أن تارح مات وله من العمر ١٤٥ سنة وأن ناحور مات في سن ١٤٤ فلا يرجح أن تارح يعيش أكثر من ذلك . لأن العمر كان يقصر بعد الطوفان . ولأن إبراهيم لما بشرته الملائكة بسلام عليم حسب من المحال أن يولد للإنسان أولاد وهو في سن المائة ، ولو كان قد ولد وأبوه في سن المئة والثلاثين لم ينطق به ( تك ١٧ : ١٧ ) .

٢ . وقد صرح القرآن الكريم في سورة الأنعام/٤٧ ، بأن أب إبراهيم هو آزر وإذا راعينا هذا الخلط الذي وقع فيه الكاتب وتناقض العبرانية والسامرية في عمر تارح ، لا نستبعد أن يكون "آزر" هو الأب الحقيقي لإبراهيم ، لا تارح خاصة وفي اليونانية وحدها "قينان" في سلسلة النسب .

**المثال السابع :** قال الله لإبراهيم : " أعلم يقيناً أن نسلك سيكون غريباً في أرض ليست لهم ، ويستعيدون لهم . فيداونهم أربع مئة سنة ، ثم الأمة التي يستبعدون لها أنا أدينها وبعد ذلك يخرجون بأهلك جزيلة . وأما أنت فتمضي إلى آبائك بسلام ، وتدفن بشيعة صالحة ، وفي الجبل الرابع يرجعون لإلى ههنا " ( تك ١٥ : ١٣ - ١٦ ) . والمراد بالأمة التي يستبعدون لها : أرض مصر . وفي سفر الخروج : " وأما إقامة بني إسرائيل التي أقاموها في مصر ، فكانت أربع مئة وثلاثين سنة ، وكان عند نهاية أربع مئة وثلاثين سنة في ذلك اليوم عنه أن جميع أجناد الرب خرجت من أرض مصر " ( تك ١٢ : ٤٠ - ٤١ ) فقد زادت آيتي الخروج لفظ " ثلاثين سنة " .

ثم أن بولس في رسالته إلى أهل غلاطية : اعتبر مدة الأربع مئة والثلاثين ليست من دخول يعقوب أرض مصر ، إلى أن خرج بنو إسرائيل مع موسى ، بل اعتبر الدة المذكورة من زمن إبراهيم عليه السلام . أي أنه كتب النصين السابقين . أنه يقول : " وأما المواعيد متبليت في إبراهيم وفي نسله ، لا يقول وفي الأنسال كأنه عن كثيرين ،

بل كأنه عن واحد ، وفي نسلك الذي هو المسيح . وإنما أقول هذا : أن الناموس الذي صار بعد أربعمئة وثلاثين لا ينسخ عهداً قد سبق نتمكن من الله نحو المسيح حتى يبطل الموعد ، لأنه أن كانت الوراثة من الناموس فلم تكن أيضاً من موعد . ولكن الله وهبها لابراهيم بموعد " ( غلاطية ٢ : ١٦ - ١٨ ) .

وعبارة بولس هي الصحيحة . لأنه في التوراة السامرية واليونانية هكذا : " فكان جميع ما سكن بنو اسرائيل وآباؤهم وأجدادهم في أرض كنعان وأرض مصر : أربع مئة وثلاثين سنة " ( خروج ١٢ : ٤٠ ) ولأن التوراة العبرانية شاهدة على أن من دخول ابراهيم أرض كنعان ، إلى ولادة اسحق خمس وعشرون سنة ( تك ١٢ : ٤ ، ٢١ : ٥ ) وأن اسحق كان ابن ستين سنة حين ولد له يعقوب ( تك ٥٢ : ٢٦ ) وأن يعقوب لما دخل مصر كان ابن مائة وثلاثين سنة ( تك ٤٧ : ٩ ) ، فالمجموع مائتان وخمس عشرة سنة . ويبقى على ذلك من مجموع الأربعمئة والثلاثين : وخمس عشرة من السنين . هي مدة اقامة بني اسرائيل في مصر .

**المثال الثامن :** " ولما كان عيسى ابن أربعين سنة اتخذ زوجة : يهودت ابنة بيرى الحثي ، ويسمة ابنة أياون الحثي " ( تك ٢٦ : ٣٤ ) " فذهب عيسى إلى اسماعيل ، وأخذ محلة بنت اسماعيل بن ابراهيم أخت نليوت زوجة له على نسائه " ( تك ٢٨ : ٩ ) " أخذ عيسى نساءه من بنات كنعان : عدا بنت أيلون الحثي ، واهوليامة على ، بنت صبعون الحوي ، ويسمة بنت اسماعيل أخت نبايوت " ( تك ٢٦ : ٢ - ٣ ) . فالكاتب وضع نصراً ، ولم يدر ما وضع أحقاً هو أم باطل ؟ فقد قال أن عيسى بن اسحق عليه السلام تزوج يهوديت ابنة بيرى ثم رجع فقال أنها ليست يهوديت ، بل عدا بنت أيلون . ثم قال أنه تزوج بسمة ابنة أيلون ثم رجع فقال أنها بنت اسماعيل عليه السلام . ثم رجع فقال لم يكن اسمها بسمة بل محلة ثم أضاف على نساء عيسى أهوليامة . ويقول أصحاب السنن القويم في ( تك ٣٦ : ٣١ - ٤٣ ) :

"ويظن أن ما في سفر العدد ٣١ - ٤٣ زيد أي أضيف في عصر كتابة سفرى صموئيل .  
والذي زاده بعض الأنبياء . لأن الاسرائيليين لم يخلو منهم فلا يعترض بمثل هذه  
الزيادة على قانونية الكتاب "

**المثال التاسع :** يعقوب عليه السلام ولد من اسحق عليه السلام بعد أخيه عيسى ،  
وقد باركه أبوه ولم يبارك عيسى ، ولما خنق عليه أخوه ، فرهارياً إلى حاران . ولما  
وصل إلى حاران انجه إلى بيت خاله لابان وخدمه سبع سنين ، وتزوج ابنة ابنته ، ثم  
خدمه سبع سنين أخرى وتزوج ابنته راحيل ، وبعد ولادة يوسف عليه السلام الابن  
الحادي عشر ، رجع يعقوب إلى أرض كنعان بعد عشرين سنة من مقامه مع خاله ،  
لقله : "الآن عشرون سنة أنا معك" ( تك ٣١ : ٣٨ ) .

وكان قد نذر أن أرجعه الله سالماً إلى حيث كان يقيم اسحق أبيه في حبرون يعطي  
له العشر من كل شيء ، ولما رجع سكن في سكوت وفي بيت أيل ، وفي طريقه من  
بيت أيل إلى حبرون ، ولدت راحيل بنامين ، وماتت ودفنت في بيت لحم . وإيام كان  
في شكيم : خرجت دينة ابنته " لتنظر بنات الأرض فزأها شكيم ابن حمور الحوى  
رئيس الأرض ، وأخذها واضطجع معها وأذلها " ( تك ٣٤ : ١ - ٢ ) .

وقام شمعون ولاوي ابني يعقوب وأخذوا بئار دينة وقتلا أهل المدينة وهدموها .  
أي هنا نقف ونقول : أن فرعون مصر سأل يعقوب لما دخل مصر عن سنة فقال  
يعقوب لفرعون : أيام سنى غربتي مئة وثلاثون سنة " ( تك ٤٧ : ٩ ) ، فإذا عرفنا  
أن يعقوب حزن على ابنه يوسف اثنين وعشرين عاماً وسبعة عشر عاماً عمر يوسف  
وقت بيعه ( تك ٣٦ : ٢ ) وسبعة أعوام خدم فيها يعقوب براحيل ( تك ٢٩ : ١٨ )  
يكون المجموع ٢٢ + ١٧ + ٧ = ٤٦ لو طرحناها من ١٣٠ يتبقى ٨٤ عاماً فيكون  
يعقوب تزوج ليثة أولى نسائه وله من العمر ٨٤ عاماً .

وفي المقابل ذلك كان عمر دينة ابنة ليثة وقت اغتصاب شكيم لها سبعة أعوام

لأنها ولدت بعد الأولاد الستة (تك ٣٠ : ٢١) ، وكان عمر شمعون اثني عشر عاماً ، لأنه ولد قبل دينة بخمسة أعوام ، وعمر لاوي أحد عشر لأنه ولد بعد شمعون بعام ولا يعقل اشتباه شكيم لدينة وهي في السابعة ، ولا قتل الصبيين شمعون ولاوي لأهل شكيم جميعاً وتدمير المدينة .

وفضلاً عن ذلك فإن سنى يعقوب من بعد فراق يوسف إلى مجيئه إلى مصر ، تقدر باثنتين وعشرين سنة . أو زدنا عليهم سبعة عشر عاماً . هم عمر يوسف عند فراق أبيه ، يكون المجموع ٣٩ سنة . وقد ولد بنيامين بعد يوسف بأربعة عشر عاماً أو ستة عشر . ذلك لأن يعقوب ترك لابان بعد ست سنين تقريباً من ولادة يوسف ، واستغرقت رحلته من العراق إلى بيت أيل ثمان سنوات أو عشر تقريباً فيكون عمر بنيامين يوم دخول يعقوب مصر ٢٥ سنة أو ٢٣ سنة .

وقد ذكرت التوراة : أن بنيامين أنجب عشر بنين ( تك ٤٦ : ٢١ ) وأن ابنه بالعم أنجب ولدين ( تك ٤٦ : ٢٦ ) ومعنى ذلك : أن بنيامين وهو في زهرة العمر ، كان له أحفاد وهذا لا يقل في مناقضته للعقل عن الاعتداء على دينه .

ثم إن قلنا على هذا الحساب : أن يعقوب تزوج ليثة أولى نساياه في الرابعة والثمانين ودخل مصر المائة والثلاثين ، فإنه يترتب عليه : أنه في مدة ٤٦ سنة أنجب الأسباط الاثني عشر وهم بدورهم تزوجوا وأنجبوا وصار لهم بنين وحفدة وصل مجموعهم إلى سبعين في التوراة السامرية والعبرانية وخمسة وسبعين في التوراة اليونانية ( تك ٤٦ : ٢٧ ) وأشد غرابة من ذلك كله : أن يهودا الابن الرابع قد أنجب عير ، وأونان ، وشيلة . وبعد ما كبر شيلة تزوج ثامار وأنجب منها فارص وزارج ، ثم فارص أنجب حصرون وحامول . ( تك ٤٦ : ١٢ ) .

**المثال العاشر :** في قصة يهودا وثامار وقد بدأها الكاتب بقوله : " وحدث في ذلك الزمان أن يهودا نزل من عند أخوته : ( تك ٣٨ : ١ ) يحكى الكاتب قصة يهودا



بن يعقوب في ثانيا حديثه عن يوسف عليه السلام .

وقوله : " في ذلك الزمان " يفيد الزمان البعيد عن زمان كاتب التوراة . ويقول في القصة : أن ثامار قد زنى بها يهودا ، فأنجبت منه فارص وزارح . وسبب زنى يهودا بثامار : هو أن ثامار كانت متزوجة بعير ابن يهودا ، ولما ماتت تزوجت من أخيه أونان . وذلك لينجب أونان ولداً وينسبه إلى أخيه عير لئلا ينقطع ذكره من بني إسرائيل . لكن أونان لكراهته ذلك . كان يفسد على الأرض لكيلا يعطى نسلًا لأخيه . فماتته الله بالموت .

ثم قال يهودا لثامار : أقعدي أرملة في بيت أهلك حتى يكبر شيلة ابني . ولما طال الزمان وكبر شيلة ولم يتزوج من ثامار . تعرضت ليهودا وأوهمته أنها زانية فزنى بها وهو لا يعرفها . ولما ظهر حملها قال يهودا : " أخرجوها فتحرق " فلما أخرجوها أخبرته بما كان منه ، فعفا عنها ( تك ٣٨ ) .

وهذه القصة باطلة بدليل : أنه من نزول يوسف عليه السلام لأول مرة ، حتى اجتماعه يعقوب أبيه في مصر ، مدة اثنتين وعشرين سنة . ذلك لأن عمر يوسف كان سبعة عشر عاماً عندما باعه أخوته ( تك ٣٦ : ٢ ) وكان عمره ثلاثين عاماً علماً عندما أخرجته فرعون من السجن ( تك ٤١ : ٤٦ ) أي أنه مكث في مصر حتى الخروج من السجن ثلاثة عشر عاماً ٣٠ - ١٧ = ١٣ .

فإذا أضفنا إلى هذه السنين الثلاثة عشرة : سبع سنين من الرخاء ( تك ٤١ : ٤٧ ) ، وستين من المجاعة ( تك ٤٥ : ١١ ) يكون المجموع : اثنتين وعشرين سنة . وفي مدة اثنتين وعشرين سنة ، أو زيادة عليها سنوات معدودة هي الفرق ما بين يهودا الابن الرابع وبين يوسف الابن الحادي عشر . في هذه المدة البسيطة ، لا يمكن لأحد أن يتصور أن يصبح يهودا أباً لثلاثة أطفال على التوالي من المرأة الوحيدة التي تزوجها وهي ابنة شموع الكنعاني وأن يتزوج أكبر هؤلاء الثلاثة ثامارا ، عند بلوغه سن



الزواج ، وأن يتزوج ثامار من جديد بعد موت الابن الثاني ، وبعد موت الابن الثاني تنجب من يهودا ولدين ، هما فارص وزارح ، وأن ينجب فارص ولدين آخرين .

هذا وقد وضع الكاتب في هذه القصة حكمين من أحكام موسى عليه السلام وهما يشبان أنها كتبت بعد نزول التوراة واستقرار التشريع . الحكم الأول : زواج الأخ من زوجة أخيه الذي يموت ولا ينجب نسلأ ، وإذا لم يفعل يدع بيته بيت مخلوع النعل " إذا سكن أخوة معاً ، ومات واحد منهم ، وايس له ابن فلا تضر امرأة الميت إلى خارج لرجل أجنبي . أخو زوجها يدخل عليها ويتخذها لنفسه زوجة ويقوم لها بواجب أخي الزوج . والبكر الذي تلده يقوم باسم أخيه الميت ، لثلا يحى اسمه من اسرائيل.. الخ " ( التثنية ٢٥ : ٥ - ١٠ ) .

والحكم الثاني : حرق الزانية وهذا لا يكون إلا في نوعين من الزنا . النوع الأول : " إذا اتخذ رجل امرأة وأمها فذلك رذيلة . بالنار يحرقونه ، وإياهما لكي لا يكون رذيلة بينكم " ( لا ٢٠ : ١٤ ) .

والنوع الثاني : " وإذا تدنست ابنة كاهن بالزنى فقد دنست إياها . بالنار تحرق " ( تث ٢٢ : ٢٣ - ٢٤ ) أما يخنودا وثامار فحكمهما الرجم معاً .

**المثال العادي عشر :** في الاصحاح السادس والأربعين من سفر التكوين ذكر الكاتب جدول تاريخي للاسرائيليين ثم ذكر أيضاً هذا الجدول في الاصحاح السادس من سفر الخروج ، ثم ذكره أيضاً في الاصحاح السادس والعشرين من سفر العدد ، وجاء ذكره في سفر الأخبار الأول في الاصحاح الأول والثامن وفي الجميع اختلافات شتى وفيما يلي أمثلة على ذلك :

١- أولاد شمعون :

| أخبار الأيام | العدد       | تكوين الأول |
|--------------|-------------|-------------|
| نموئيل       | نموئيل      | ١- نموئيل   |
| يامين        | يامين       | ٢- يامين    |
| ( لم يذكر )  | ( لم يذكر ) | ٣- أوهد     |
| يريب         | ياكين       | ٤- ياكين    |
| زارح         | زارح        | ٥- صوحر     |
| شاول         | شاول        | ٦- شاول     |

٢- أولاد يساكر :

| أخبار الأيام | العدد | تكوين    |
|--------------|-------|----------|
| تولاع        | تولاع | ١- تولاع |
| فوه          | فوه   | ٢- فوه   |
| ياشوب        | ياشوب | ٣- يوب   |
| شمرون        | شمرون | ٤- شمرون |

٣- بنسولين : ذكر في ( تك ٤٦ : ١٥ ) أسماء ست بنين وثلاثة وعشرين

حفيداً ودينه ويعقوب نفسه وترك أسماء بقية البنات ، والذين ذكرهم قال عددهم "

ثلاث وثلاثون " وبعد دينه يكون المجموع أربع وثلاثون .

٤- بنوجاد : جاء بدل أصبون في التكوين اسم أزنى في العدد ، وجاء بدل

أرودي في التكوين أروود في العدد بدون ياء .

٥- بنو أشير : جاء ذكر يشوة في التكوين ، وحذف من سفر العدد .

٦- بنو بنيامين : ذكروا في الأسفار على النحو الآتي :

| تكوين ( ٤٦ : ٢١ ) | عدد ( ٢٦ : ٣٠ - ٤٠ ) | أخبار الأيام الأول ٧ : ٦ | أخبار الأيام الأول ١ : ٥٨ |
|-------------------|----------------------|--------------------------|---------------------------|
| ١ - بال           | بال                  | بال                      | بال                       |
| ٢ - باكر          | - - - - -            | باكر                     | - - - - -                 |
| ٣ - اشيل          | اشيل                 | يد يعثيل                 | اشيل                      |
| ٤ - جيرا          | - - - - -            |                          | ذكر حفيداً                |
| ٥ - نعمان         | ذكر حفيداً           |                          | ذكر حفيداً                |
| ٦ - ايجي          | أحيرام               |                          | أخرج ونوحه                |
| ٧ - روش           | - - - - -            |                          | رافه                      |
| ٨ - مقيم          | أشوفام               |                          | ذكر حفيداً                |
| ٩ - حفي           | حوفام                |                          | ذكر حفيداً                |
| ١٠ - أرد          | ذكر حفيداً           |                          | ذكر حفيداً                |

#### ٧ - بنو نفتالي :

جاء يا حصييل بالألف في التكوين وبدون ألف في أخبار الأيام الأول . وجاء شاييم بالياء في التكوين وشاوم بالواو في أخبار الأيام الأول . وفي النهاية يقول الكتاب " جميع نانوس بيت يعقوب التي جاءت إلى مصر سبعون " ( تك ٤٦ : ٢٧ ) . وفي التوراة اليونانية خمس وسبعون ومنها استشهد استفافوس في سفر الأعمال " فأرسل يوسف واستدعى أباه يعقوب وجميع عشيرته خمسة وسبعين نفساً " ( أعمال ٧ : ١٤ ) .

**المثال الثاني عشر :** في سفر الخروج . ذكر الكاتب : أن اسم كاهن مدين ، حمو موسى عليه السلام هو " رعوثيل " ( خر ٢ : ١٨ ) وذكر أن اسمه " يثرون " ( خر ٣ : ١ ) ، وفي سفر العدد . ذكر الكاتب أن اسمه " حوياب " ( عد ١٠ : ٢٩ ) وفي سفر القضاة

"حوياب" أيضاً (تضاء ٤ : ١١) وهذا تناقض .

**المثال الثالث عشر :** يقول الكاتب : أن "صفورة" ولدت لموسى عليه السلام "ابناً فدعا اسمه جرشون" (خروج ٢ : ٢٢) ويقول بعد ذلك بقليل "فأخذ موسى امرأته وبنيه وأركبهم على الحمير ، روجع إلى أرض مصر" (خروج ٤ : ٢٠) . وقوله "بنه" وهو لم يرزق إلا بجرشون خطأ . وهنا أشكال في التراجم . ففي الأصل العبري "وأركبهم على الحمار" وهذا يناسب الولد وأمه . وفي ترجمة الفولجات : "لكن غيره ولد له حديثاً" وهي عبارة ليست موجودة في التوراة العبرانية . ويناسبها "وأركبهم على الحمير" وفي السامرية "وابنيه" وفي اليونانية أنه أنجب ولداً ثانياً اسمه العازر .

**المثال الرابع عشر :** "فمات جميع مواشي المصريين ، وأما مواشي بني اسرائيل فلم يمت منها واحد" (خروج ٩ : ٦) وفي نفس الاصحاح : "فالذي خاف كلمة الرب من عبيد فرعون هرب بعبيده ومواشيه إلى البيوت" (خروج ٩ : ٢٠) كيف يهرب عبيد فرعون بالمواشي ، وهي قد ماتت في النص الأول .

**المثال الخامس عشر :** وصف الكاتب المن الذي أنزله الله في سيناء بقوله "ولما ارتفع سقيط الندى إذا على وجه البرية شيء نقيق مثل قشور.دقيق كالجليد على الأرض" (خروج ١٦ : ١٤) ووصفه في موضع آخر بقوله "ودعا بيت اسرائيل اسمه منا ، وهو كبزر الكزبرة أبيض ، وطعمه كرقاق بعسل" (خروج ١٦ : ٢١) .

**المثال السادس عشر :** "فقال موسى ليشوع : اتخب لنا رجالاً... الخ" (خروج ١٧ : ٩) يفهم من ذلك أن يشوع كان مسمى بهذا الاسم في ذلك الوقت عقب الخروج من مصر" (وانظر ١٧ : ١٢ / ٣٤ : ١٣ / ٣٧ : ١٧ / ٣٣ : ١١) والعدد ١١ : ٢٨ ويفهم من سفر العدد أن يشوع لم يسم بهذا الاسم إلا حين أرسله موسى ليتجسس أرض كنعان ففي سفر العدد "هذه أسماء الرجال الذين أرسلهم موسى ليتجسسوا

الأرض ، ودعا موسى هو شع بن نون : يشوع " ( عدد ١٣ : ١٦ ) .

المثال السابع عشر : طلب الله من موسى لن يصعد جبل حوريب - طور سيناء .  
وأن يقدس الشعب ويظهرهم " وليتقدس أيضاً الكهنة " ( خر ١٩ : ٢٢ ) وهم لم يسموا  
كهنة ، ولم يتم انتخابهم من سبط لاوى إلا بعد نزول الشريعة ( خروج ٢٨ : ١ ) .  
المثال الثامن عشر ( كتاب العهد ) :

أ- في التوراة أن الله تعالى عاهد بني اسرائيل على أن يعملوا بالتوراة ، وأن موسى  
عليه السلام أخذ كتاب العهد وقراه على بني اسرائيل " فقالوا : كل ما تكلم به  
الرب نفعل ونسمع له " ( خر ٢٤ : ٧ ) . وكان هذا العهد في جبل حوريب ، أي جبل  
طور سيناء .

ب- وفي التوراة أن موسى عليه السلام شرح التوراة لبني اسرائيل ، ثم أخذ عليهم  
العهد بأن يظلوا خاشعين للتوراة هم وأبنائهم من بعدهم وكان هذا العهد في أرض  
موءاب ( تمث ٢٩ : ١٤ ) .

ت- وفي سفر يشوع أن بن نون- فتى موسى ووصيه- قد أخذ عهداً هو الآخر ( يش  
٢٤ : ٢٥ ) ويقول " سينوزا " أن العهود الثلاثة قد فقدت وضاعت . لأن " العهد " كان  
مكتوباً بجانب سفر التوراة التي كانت مع التابوت ، ونخالقه ونقول : أن العهد لم  
يفقد ولم يضع وبيان ذلك :

أما عن العهد الأول : فإن نصه مذكور في التوراة - وكان النص في زمان موسى  
مكتوباً على لوحين من الحجر ، فنقله كاتب التوراة فيها - وهو أن الله تعالى قال  
لبني اسرائيل " أن سمعتم لصوتي وحفظتم عهدي . تكونون لي خاصة من بين  
جميع الشعوب . فإن لي كل الأرض ، وأنتم تكونون لي مملكة كهنة وأمة مقدسة " ( خر ١٩ : ٥ - ١٦ ) " فجاء موسى ودعا شيوخ الشعب ، ووضع قدامهم كل هذه  
الكلمات التي أوصاه بها الرب . فأجاب جميع الشعب معاً . وقالوا : كل ما نكلم به



الرب تفعل " (خر ١٩ : ٧ : ٨).

وعلى أثر هذا العهد ، نزلت التوراة بالوصايا العشر والتشريعات . لما قرأها على بني اسرائيل . ابتداء في عمل مراسم هذا العهد . بأن بني مذبحاً ، وأقام اثني عشر عموداً ، لأسباط اسرائيل الاثني عشر . وذبح ثيراناً قرباناً إلى الله . وأخذ موسى نصف دم الثيران ووضع في الطسوس ، ونصف الدم رشه على المذبح " وأخذ كتاب العهد وقرأ في مسامع الشعب . فقالوا : كل ما تكلم به الرب تفعل ونسمع له ، وأخذ موسى الدم ورش على الشعب . وقال : هوذا دم العهد الذي قطعه الرب معكم على جميع هذه الأقوال " (خر ٢٤ : ٧ - ٨) .

**وأما عن العهد الثاني :** فإن موسى في نهاية حياته ، جمع بني اسرائيل ، وقال لهم " أنتم واقفون اليوم جميعكم أمام الرب الهكم ، رؤساؤكم ، اسباطكم ، شيوخكم ، وعرفاؤكم ، وكل رجال بني اسرائيل ، وأطفالكم ونساؤكم وغريبكم الذي في وسط محلتكم ، ممن يحتلب حطبكم إلى من يستقي ماءكم ، لكي تدخل في عهد الرب الهك ، وقسمه الذي يقطعه الرب الهك معك اليوم . لكي يقيمك اليوم لنفسه شعباً . وهو يكون لك يكون إلهاً ، كما قال لك ، وكما حلف لابائك ابراهيم واسحق ويعقوب . وليس وحدكم أقطع أنا هذا العهد وهذا القسم . بل مع الذي هو هنا معنا ، واقفاً اليوم أمام الرب الهنا . ومع الذي ليس هنا ، هنا اليوم ... " ( تث ٢٩ : ١٠ ) .

**وأما عن العهد الثالث :** وهو عهد يشوع - فقد قال يشوع لبني اسرائيل : " وإذا تركتم الرب وعبدتم آلهة غريبة ، يرجع شيء اليكم ويفنيكم ، بعد أن أحسن إليكم . فقال الشعب ليشوع : لا بل الرب نعبده . فقال يشوع للشعب : أنتم شهود على أنفسكم أنكم قد اخترتم لأنفسكم الرب لتعبدوه . فقالوا : نحن شهود . فالآن انزعوا الآلهة الغريبة التي في وسطكم ، وأميلوا قلوبكم إلى الرب اله اسرائيل . فقال

الشعب يشوع : الرب الهنا نعبد ، ولصوته نسمع ، وقطع يشوع عهداً للشعب في ذلك اليوم ، وجعل لهم مريضة وحكماً في شكيم. وكتب هذا الكلام في سفر شريعة الله" (يش ٢٤ : ٢٠ - ٢٦) .

تلك هي النصوص عن العهود الثلاثة وهي بمجملها تدعو الى وجوب العمل بالشرعية ، ومن نصوصها أن يترك التوراة بنو اسرائيل ، إذا ظهر النبي المماثل لموسى . فالنبي المماثل لموسى يجب أن يسمع له بنو اسرائيل ويطيعونه ، لأن النصوص الدالة على مجيئه داخله في الشرعية ، التي أخذ العهد عليها ككل . وقد أكد الله على مجيئه والسمع منه بقوله : " يقيم " أي يجعل الله لكم أمامنا ، يقيم لكم الدين ، كما أقامه موسى من قبل في هذا النص : " يقيم لك الرب الهك نبياً من وسطك من إخوتك ، له تسمعون ... " ( تث ١٨ : ١٥ ) .

وأما العهد يشوع فإن الباعث عليه هو خوفه من أن يعبد بني اسرائيل الهاً غير الله - ولا كلام لنا في عهده - وكاتب التوراة قد ألغز المعنى في العهد . فقد كتب أن الوصايا العشر هي العهد . وأن العهد قد كتبه موسى على لوحين من الحجر ، ووضع اللوحين في التابوت .

يقول الكاتب : " فكتب على اللوحين كلمات العهد ، الكلمات العشر " ( خر ٣٤ : ٢٨ ) . وهذا منه للبس الحق بالباطل ، لأن صيغ الوصايا جاءت بصيغ مختلفة ، في التوراة ، وفي ثلاثة مواضع ، ولأن موسى حين عرض الشريعة مرة أخرى : قال : " هذه هي كلمات العهد الذي أمر الرب موسى أن يقطعه مع بني اسرائيل في أرض مرآب ، فضلاً عن العهد الذي قطعه معهم في حوريب " ( تك ٢٨ : ٢٩ ) .

وبناء على ذلك فنص كتاب العهد ، غير نص الوصايا العشر . ونص العهد كان على اللوحين في التابوت ، فنقله الكاتب في التوراة . وقد صرحت التوراة بالمغابرة بين العهد وبين الوصايا ، وبين التشريعات فإنها ذكرت بعدما أخذ الله العهد ، أن الله

قال لموسى : "اصعد إلى الجبل ، وكن هناك ، فأعطيك لوحى الحجارة والشرعة والوصية التى كتبتها لتعليمهم" ( خر ٢٤ : ١٢ ) .

فقلوه : " أعطيك لوحى الحجارة والشرعة والوصية " بعدما ذكر العهد أولاً ونص عليه يدل على أن العهد ليس هو ما كان على اللوحين من الوصايا . وهذا العهد ظل موجوداً فى التابوت إلى زمان سليمان النبى عليه السلام ففى الاصحاح الثامن من سفر الملوك الأول : " لم يكن فى التابوت إلا لوحاً الحجر ، اللذان وضعهما موسى هناك فى حوريب ، حين عاهد الرب بني اسرائيل ، عند خروجهم من أرض مصر " ( المل ٨ : ٦ ) وعلماء بني اسرائيل كانوا على علم به ، كما كانوا على علم بتاريخهم . ولما دونوا التوراة وضعوا فيها ما كان على اللوحين ، كما وضعوا التاريخ فيها .

#### كتاب العهد فى نظر سينيوزا :

أثبت سينيوزا الفيلسوف اليهودي أمرين هما :

أ - أن كتاب العهد مفقود .

ب - وأن العهد كان على الوصايا وبعض التشريعات التى نزلت فى حوريب والتى شرحها موسى فى مرآب . يقول : " جاء فى الخروج ( ٢١ : ١٤ ) أن هناك سفر آخر يعرف باسم سفر العهد - تعني كلمة سفر فى العبرية رسالة أو ورقة - قرأه موسى أمام الاسرائيليين عندما عقدوا عهداً مع الله ولا يحتوى هذا السفر أو هذه الرسالة إلا على أشياء قابلة . أى أنه لا يحتوى إلا شرائع الله ووصايا الموجدة فى الخروج فى الاصحاح ٢٠ الآية ٢٢ حتى الاصحاح ٢٤ .

ولا يمكن أن ينكر ذلك من يقرأ هذا الاصحاح المذكور بشيء من الفهم السليم . ودون تحير ففيه يروى أنه بمجرد أن عرف موسى رأى الشعب فى العهد المبرم مع الله . كتب على التوراة كلمات الله ووصايا ، ثم قرأ أمام المجمع العام للشعب شروط

العهد في الصباح بعد اقامة بعض الطقوس .

وبعد هذه القراءة دخل الشعب في هذا العهد بمحض رضاء . بعد أن عرف الناس كلهم . بلا شك هذه الشروط . ونظر إلى ضيق الوقت الذي استغرقه كتابة العهد المبرم ، وكذلك نظراً إلى طبيعة هذا العهد . كان حتماً إلا يحتوي هذا السفر أكثر مما قلته الآن .

وأخيراً : فمن الثابت أن موسى قد شرح جميع الشرائع التي سنّها في السنة الأربعين بعد الخروج من مصر ( انظر التثنية ١ : ٥ ) ، وأخذ من الشعب وعداً جديداً بأن يظلوا خاضعين لهذه الشرائع ( انظر التثنية ٢٩ : ١٤ ) . ثم كتب سفرًا يحتوي على الشرائع التي هذا العهد الجديد ( انظر التثنية ٣١ : ٩ ) ، وقد سمي هذا السفر : سفر توراة الله . وقد أضاف إليه يشوع بعد ذلك بمدة طويلة . رواية العهد الذي قطعه الشعب على نفسه من جديد في أيامه . وهو ثالث عهد يقيمونه مع الله ( انظر يشوع ٢٤ : ٢٥ - ٢٦ ) ولما تم يكن لدينا أي سفر يحتوي في الوقت نفسه على عهد موسى وعهد يسوع ، فيجب أن نعترف ضرورة بأن هذا السفر قد فقد <sup>(١)</sup> .

**المثال التاسع عشر :** ( الوصايا العشر ) وزدت مرتين في سفر الخروج ، ومرة في سفر التثنية . وعن مرني الخروج يقول الكاتب : أن موسى صعد إلى الجبل وتلقى الشريعة ، وفيها الوصايا العشر ، ثم نزل فوجد القوم يعبدون العجل من دون الله ، فكبر اللوحين ، ثم أن الله ناداه ليصعد الجبل ليعطيه الوصايا من جديد . فكانت الوصايا في المرة الثانية مختلفة عن الأولى ، بسبب كسر اللوحين .

وهذا لا يمكن أن يكون تعليلاً للاختلافات لأنه لو كانت الجديدة مقلّم القديمة ، لكانت تكون الجديدة نفس القديمة في المعنى . لأنهما وصايا ومما زاد الطين بلة أن

---

<sup>(١)</sup> رسالة في اللاهوت والسياسية ، ص ٢٧١ - ٢٧٢

التوراة السامرية ذكرت وصية ليس لها ذكر في وصايا التوراة العبرانية واليونانية . وهي تقديس جبل ( جرزيم ) في " نابلس " وعلى ذلك فلا بد من الاعتراف بأن الكاتب لم معتدلاً في سرد الحقائق ، ولا بد من الاعتراف بأن الوصايا ليست هي كتاب العهد .

وهذا هو نص الوصايا في المرة الأولى : " ثم تكلم الله بجميع هذه الكلمات . قائلاً : أنا الرب الهك الذي أخرجك ، من أرض مصر ، من بيت العبودية لا يكن لك آلهة أخرى أمامي لا تصنع لك تمثالاً منحوتاً . ولا صورة ما في السماء من فوق . وما في الأرض من تحت ، وما في الماء من تحت الأرض ، لا تسجد لهن ، ولا تعبدن ، لأنني أنا الرب الهك اله غيور أفقد قلوب الآباء في الأبناء ، في الجبل الثالث والرابع منبغضي وأصنع أحياناً إلى ألوف من محبي وحافظي وصاياي .

لا تتعلق باسم الرب الهك باطلاً لأن الرب لا يرى من نطق باسمه باطلاً . اذكر يوم السبت لتقديسه ، ستة أيام تعمل وتصنع جميع عملك وأما اليوم السابع ففيه سبت للرب الهك ، لا تصنع عملاً ما أنت وأبتك وعبدك وأمتك وبهيمنتك ونزيلك الذي داخل أبوابك لأن في ستة أيام صنع الرب السماء والأرض والبحر وكل ما فيها ، واستراح في اليوم السابع لذلك بارك الرب يوم السبت وقده أكرم أباك وأمك لكي تطول أيامك على الأرض التي يعطيك الرب إلهك لا تقتل ، تزني ، لا تسرق ، لا تشهد على قريبك شهادة زور ، لا تشته بين قريبك ، ولا تشته امرأة قريبك ، ولا عبده ولا أمته ولا ثوره ولا حماره ، ولا شيئاً مما لقريبك ، (خر ٢٠ : ١ - ١٧) . وهذا هو نص الوصايا في المرة الثانية : " الرب اله رحيم ورؤوف ، بطئ الغضب وكثير الإحسان والوفاء ، وحافظ الإحسان إلى ألوف ، غافر الإثم والمعصية والخطية . ولكنه لا يرى إبراء مفتقد آثم الآباء في الأبناء ، وفي أبناء الأبناء ، في الجبل الثالث والرابع .... لا تصنع لنفسك آلهة مسبوكة . تحفظ عيد القطير سبعة أيام تأكل



فاطراً، كما أمرتك. في وقت شهر أبيب لأنك في شهر أبيب خرجت من مصر إلى كل فاتح رحم.

وكل ما يولد ذكراً من مواشيك بكرأ من بعير وشياه. وأما بكر الحمار فتقديه بشاة. وإن لم تقده تكسر عنقه. كل بكر من بنيك تقديه، ولا يظهرأ أمامي فارغين ستة أيام تعمل وأما اليوم السابع فتستريح فيه، في الفلاحة وفي الحصاد تستريح، وتصنع لنفسك عيد الأسابيع أبكار حصاد الحنطة وعيد الجمع في آخر السنة، ثلاث مرات في السنة، يظهر جميع ذكورك أمام السيد الرب اله إسرائيل، فأني أطرد الأمم من قدامك وأوسع تخومك، ولا يشتحي أحد أرضك حين تسعد لتظهر أمام الرب إلهك ثلاث مرات في السنة. لا تذبح على خمير دم ذبيحني ولا تبت إلى الغد ذبيحة عيد الفصح. أول أبكار أرضك تحضره إلى بيت الرب إلهك لا تطبخ جدياً بلبن أمه " (خروج ٣٤: ٦ - ٢٦).

وهذا هو نص الوصايا في الموضع الثالث: " لا يكن لك آلهة أخرى أمامي، لا تصنع لك تمثالاً منحوتاً صورة ما، نماً في السماء من فوق، وما في الأرض من أسفل، وما في الماء من تحت الأرض لا تسجد لهن، ولا تعبدهن، لأنني أنا الرب إلهك اله غيور، أفتقد ذنوب الآباء في الأبناء وفي الجبال الثالث والرابع من الذين ييغضونني، وأصنع إحساناً إلى ألوف من محبي وحافظي وصاياي. ولا تنطق باسم الرب إلهك باطلاً، لأن الرب لا يبرئ من نطق باسمه باطلاً، احفظ يوم السبت لنفسك، كما أوصاك الرب إلهك، ستة أيام تشتغل وتعمل جميع أعمالك.... وأما اليوم السابع فسبت الرب العك لا تعمل فيه عملاً ما. أنت وابنك وعبدك وأمتك وثورك وحمارك وكل بهائمك ونزيلك الذي في أبوابك لكي يستريح عبدك وأمتك مثلك، واذكر أنك كنت عبداً في أرض مصر فأخرجك الرب إلهك من هناك بيد شديدة وذراع ممدودة، لأجل ذلك أوصاك الرب إلهك أن تحفظ يوم السبت. أكرم

أباك وأمك كما أوصاك الرب إلهك لكي تطول أيامك، ولكي يكون لك خير على الأرض التي يعطيك الرب إلهك، لا تقتل ولا تزني ولا تسرق ولا تشهد على قريبك شهادة زور، ولا تشته امرأة قريبك ولا تشته بيت قريبك ولا حقله ولا عبده ولا أمته ولا ثوره ولا حماره ولا كل ما لقريبك" ( تث ٥ : ٧ - ٢١ ) .

**المثال العشرون: ( التشريعات ) يقول الكاتب: على جبل سيناء كلم الله موسى بـ:**

**أ - بالوصايا العشر**

**ب - وبعض التشريعات.**

وبالنظر في هذا النص نجد أن الكاتب لم يقل: نزل موسى من الجبل وأعلم الشعب بعهد الله ثم استطرد الكاتب في ذكر تشريعات أخرى. ثم يقول صعد موسى إلى الجبل ونزل فوجد قومه يعبدون العجل، فغضب وكسر اللوحين، ثم التمس العلو من الله فعفا عنهم. ثم يقول الكاتب: أن موسى صعد الجبل وكب الله له لوحين المكسرين، ثم نزل موسى وأخذ العهد ثانية على بني إسرائيل. والكاتب خلط الحابل بالنابل في هذا الموضوع وبيان ذلك:

**أولاً: قال الكاتب: أن الله طلب من موسى أن يأمر اليهود بالتطهير، ثم يقتربون من جبل سيناء ومعهم الكهنة - وهم لم يسموا بعد كهنة - ثم أن الله خاطب موسى قائلاً: " أنا الرب إلهك الذي أخرجك من أرض مصر... الخ " ( خروج ٢٠ : ١ / ٢٣ : ٣٢ ) إلى هنا عرض الكاتب الوصايا العشر لأول مرة، وبعض التشريعات. وفيها النفس بالنفس والعين بالعين والأنف بالأنف... الخ. ولم يتعرض لانتخاب سبط لاوي لحمل الشريعة، ولا لتقديس ذرية هارون.**

**ثانياً: قال الكاتب بعد ذلك مباشرة: أن الله طالب سبعين من شيوخ إسرائيل. وسكت عن ذهاب لشيوخ على الجبل. ثم قال: أن موسى أخذ كتاب العهد، وقرأ في مسامع الشعب"، ثم أن الشيوخ السبعين ذهبوا، وروا له إسرائيل، وأكلوا وشربوا.**

ثم يقول الكاتب: "وقال الرب لموسى: اصعد إلى الجبل وكن هناك، فأعطيك لوحى الحجارة والشرعة والوصية التى كتبته لتعليمهم... وكان موسى فى الجبل أربعين نهاراً وأربعين ليلة" (خروج/ ٢٤). وقد من كان المناسب أن يذكر: "وقال الرب لموسى: اصعد إلى الجبل... الخ" ثم بعد ذلك يذكر الوصايا العشر والتشريعات السابقة. ويلزم على قوله هذا:

١ - أما أن تكون الوصايا العشر والتشريعات السابقة ليست ملزمة. لأنه يقول: "فأعطيك أوحى الحجارة والشرعة والوصية" وعليه ما بعد هذا هو الملزم، وما قبله ساقط.

٢ - وأما أنه خلط وشموش، ووضع ما كل أولاً فى وسط التشريعات وهذا ما حدث.

**ثالثاً: استطرده فى ذكر بعض التشريعات.** ثم قال: "ولما رأى الشعب أن موسى أيضاً فى النزول من الجبل، اجتمع الشعب على هرون وقالوا له: قم اصنع لنا آلهة تسير أمامنا" ثم يقول: أن اليهود عبدوا العجل، وجاء موسى من الجبل غضبان أسفاً وطرح اللوحين من يديه، وكسرها فى أسفل الجبل". **والخطأ هنا:** فى أنه ذكر لوحين وشرعة ووصية، شرعة ووصية مكتوبان على ألواح. فكان من المناسب أن يقول "الألواح" لا لوحين فقط. وأخطأ أيضاً: فى أنه سرد بعض التشريعات فى حين أن موسى ما كان قد نزل من الجبل بعد ليخبر بها.

**رابعاً: ذكر الكاتب: أن موسى طلب من الله العفو عن خطية الشعب، فعفا عنهم وذكر: أن موسى طلب رؤية الله فقال له: "لا تقدر أن ترى وجهي، لأن الإنسان لا يراني ويعيش" ثم ذكر: أن موسى تحت لوحين من الحجر، وصعد إلى جبل سيناء. فكتب الله له على اللوحين الوصايا العشر من جديد، بضيعة تختلف عن صيغة الوصايا الأولى. وفى نهاية هذه الوصايا "قال الرب لموسى: اكتب لنفسك هذه**

الكلمات ، لأنني بحسب هذه الكلمات قطعت عهداً معك ومع إسرائيل. وكان هناك عند الرب أربعين نهراً وأربعين ليلة لم يأكل خبزاً ، ولم يشرب ماء. فكتب على اللوحين كلمات العهد الكلمات العشر " ثم ذكر تشريعات تختلف عن التشريعات السابقة.

والخطأ هنا : أن الكاتب ذكر كتاب العهد وأنه هو الوصايا العشر ثم أعاد الوصايا بعد تكسير اللوحين باختلاف كبير فيها ، فلماذا كان الاختلاف ، ولماذا ذكر تشريعات بعد الوصايا الثانية ليست هي الأولى ؟ .

والحق الذي لا ريب فيه - كما يبدو من هذا الموقف الرهيب - أن موسى صعد إلى الجبل ، ومكث أربعين ليلة. وطلب رؤية الله فامتعت عليه الرؤية ، ثم أعطاه الله الشريعة مكتوبة على ألواح ، ثم رجع فوجد قومه يعبدون العجل ، فألقى الألواح جانباً ثم اختلف مع هرون أخيه. ثم أخذ الألواح بعدما سكت عنه الغضب من المكان الذي كان قد وضعها فيه ، ثم اختار سبعين رجلاً ، ولما توافقوا بطلبهم رؤية الله أخذتهم الرجفة ، هذا هو الترتيب المنطقي لهذه الحوادث ، ولا يمكن الاعتراف بأن الأشراف السبعين رأوا الله وأكلوا وشربوا - كما هو ظاهر النص - لأن الرؤية إذا كانت قد امتعت على موسى ، فعليهم هم ممتعة من باب أولى.

**المثال العادي العشرون :** لكل من اجتاز إلى المعدودين من أين عشرين سنة فصاعداً ، ليست مائة ألف وثلاثة آلاف وخمسمائة وخمسين " (خروج ٣٨ : ٢٦ ) العدد / ٦٠٣٥٥٠ لجميع المعدودين من ابن عشرين فصاعداً "جميع المعدودين من المحلات بأجنادهم ست مائة ألف وثلاثة آلاف وخمسمائة وخمسون " (عدد ٢ : ٣٢ ) العدد / ٦٠٣٥٥٠ لجميع المعدودين من ابن عشرين فصاعداً . كان التعداد الأول في الشهر الثالث لخروج بني إسرائيل من مصر (خمر ١٩ : ١) والتعداد الثاني في أول الشهر الثاني في السنة الثانية لخروجهم من أرض مصر (عدد ١ : ١) ألا يمكن في



هذه المدة أن يزداد العدد أو ينقص . فلماذا اتفق ويقبل القسمة على عشرة بدون باق ؟ والخطأ واضح في هذا النص والدليل على ذلك : أن هذا التعداد نفسه جاء في سفر الخروج بدون تحديد ونصه : " نحو ست مئة ألف " ( خر ١٢ : ٢٧ ) . وجاء في العدد مرة أخرى بزيادة محددة ونصه : " هؤلاء المعدودون من بني إسرائيل : ست مئة ألف وسبع مئة وثلاثون " ( عدد ١٦ : ٥١ ) .

**المثال الثاني والعشرون :** ذكر الكاتب في سفر العدد زاد عليه . ففي سفر اللاويين : " إذا أخطأ أحد وخان خيانة بالرب ، وجحد صاحبه وديعة أو أمانة أو مساوياً أو اغتصب من صاحبه يعوض برأسه ويزيد عليه خمسة " ( لاويين ٦ : ٥ ) .

والذي زيد وأضيف عليه في سفر العدد هو أنه إذا كان قد مات المذنب إليه ، يعطى العوض وليه ، وأن لم يكن له من ولي يعطى الكاهن العوض ، فيكون العوض للرب ، ونص الزيادة : " وإن كان ليس للرجل ولي ، ليرد إليه المذنب به ، فالمذنب به المردود ، يكون الرب لأجل الكاهن ، فضلاً عن كبش الكفارة الذي يكفر به عنه " ( عدد ٥ : ٨ ) يقول مفسروا التوراة في هذا الموضع : " فالمذنب.... الخ : هذا ما زيد هذا على ما في اللاويين ( ٦ : ٥ - ٦ ) <sup>(١)</sup> .

**المثال الثالث والعشرون :** " وكل عشر الأرض من حبوب الأرض وثمار الشجر فهو للرب . قدس للرب وأن فك إنسان بعض عشرة يزيد بخمسة عليه ، وأما كل عشر البقر والغنم فكل ما يعبر تحت العصا يكون العاشر قدساً للرب . لا يفحص . أجيده هو لم رديء ولا يبدله ، وأن أبدله يكون هو وبديله قدساً لا يفك " ( لاويين ٢٧ : ٣٠ - ٢٣ ) والمعنى : أن عشر ما يخرج من الأرض وأثمار الشجر يكون زكاة أي " قدس للرب " أي تكون من نصيب الكهنة بني هارون .

---

<sup>(١)</sup> انظر المسنن القويم ، مرجع سابق ، ص ١١٢ .



وأما زكاة البقر والغنم فهي هكذا: أن صاحب البهائم يجمع كل الخراف والعجول إلى الحظيرة، ويجعل لها باباً صغيراً. حتى أنه يتعذر على البهائم التي في الحظيرة أن يخرج اثنان منها. ويضع أمهات الخراف والعجول خارج. ماذا ثغت النعاج وخارت البقر. سمعتها الحملان والعجول وأخذت تخرج من الحظيرة. فيأخذ "الرجل" بعدها بعصاه. وهذا معنى قوله: "فكل ما يعبر تحت العصا". فيقول: واحد، اثنان، ثلاثة.. إلخ. والعاشر سواء كان أنثى أو كان ذكراً جيداً أو ردياً، يعمل به علامة حمراء. ويقول: "هذا عشر" ومعنى الفكاك: أن يرغب مقدم العشر في إعطاء القيمة بدل غلة الأرض مثلاً. وفي هذه الحالة يقوم الكاهن الثمن: الخمس من الثمن ويأخذ الكاهن الثمن والخمس قدس للرب وجاء في سفر العدد: "إن عشور بني إسرائيل التي يرفعونها للرب رقيقة، قد أعطيتها للأويين نصيباً" (عدد ١٨: ٢٤) فالنص الأول يبين أن العشور للكهنة، والنص الثاني يبين أن العشور للأويين، والدليل على أن أقداس الرب تصل إلى الكهنة بني هارون قوله: "وقال الرب لهارون: وهكذا قد أعطيتك حراسة رفاتمي مع جميع أقداس بني إسرائيل، لك أعطيتها حق المسحة، ولبنيك فريضة دهرية. هذا يكون لك قدس الأقداس" (عدد ١٨: ٨ - ٩).

وقد جاء في سفر التثنية: أن العشر لا ينخص الحبوب والشمر وزيتك تحت العصا فقط بل "عشر جنطتك وخمرتك وزيتك وأبكار بقرك وغنمك" وأن الأكل من العشر جائز أمام الرب، في المكان الذي يختاره مستقبلاً "وتأكل أمام الرب إلهك في المكان الذي يختاره ليحل اسمه فيه" وأنه إذا طال الطريق ولا يقدر اليهودي على الحمل، يبيع العشر وينفق الثمن في كل ما لذ وطاب، ينسى أن يعطى اللاوي نصيباً وجاء في سفر التثنية: "إذا كان بعيداً عليك المكان الذي يختاره الرب إلهك ليحل اسمه فيه. إذ يباركك الرب إلهك فبعه بفضة، وصر الفضة في يدك..... واذهب إلى المكان الذي يختاره الرب إلهك. وأنفق الفضة في كل ما يشتهي نفسك في البقر والغنم

والخمر والمسكر وكل ما تطلب منك نفسك. وكل هناك أمام الرب، وأفرح أنت وبيتك واللاوي الذي في أبوابك" ( تث ١٤ : ٢٢ - ٢٧ ). ومن خلال استعراض هذه النصوص والأمثلة نجد أن التناقض واضح لا لبس فيه ولا يعرف ماذا كان يريد الكاتب من ذلك كله .

## المبحث الثاني

### التلمود

#### المطلب الأول

##### المقصود بالتلمود وتاريخه :

بعد التلمود أهم مصادر العقيدة والفكر اليهودي ، بل إننا نستطيع أن نقول : إن اليهود اليوم لا مصدر لهم في العقيدة والفكر والشرعة والسلوك إلا التلمود. ولذلك نلاحظ أن اليهودي اليوم هو صورة طبق الأصل لتعاليم التلمود في كل شيء لا ينحرف عنه ، بل إن اليهود اليوم ليرفعون درجة التلمود إلى ما فوق درجة التوراة بمراحل كثيرة، وفيما يلي عرض لمفهوم ومكانة التلمود عند اليهود وبيان لأهم محتوياته :

##### أولاً: تعريف التلمود وتاريخه:

التلمود هو كتاب تعليم الشرائع والعقائد والأخلاق اليهودية ويتكون من قسمين :  
القسم الأول : يسمى المشنا ، وهي خلاصة الشريعة الشفهية ؛ ذلك أن اليهود يدعون أن الله أوحى إلى موسى - عليه السلام - نوعين من الوحي : الأول : الشريعة المكتوبة ، وهي أسفار التوراة. والثاني الشريعة المكررة ، وهي التعاليم الشفهية. وهي عبارة عن تفسير وتوضيح لمراد الله من تعاليم التوراة ، ويؤمنون أن هذه التعاليم قد تنوقلت شفاهة عن موسى - عليه السلام - عبر أربعين جيلاً حتى انتهت إلى حبر من أحباهم يدعى ( يهوذا ناسي ) فدونها خشية ضياعها ، وقد

تم هذا التدوين فيما بين ٢٠٠ ، ١٩٠ م<sup>(١)</sup> والمشنا كلمة عبرية معناها المعرفة أو (القانون الثاني).

**القسم الثاني:** هو الجمارا، أي الشرح والتعليق. وهي عبارة عن روايات ومسموعات عن الحاخامات، كما تحتوي أيضاً على إيضاحات وشرح ومختصر البحوث والمجاذلات التي حصلت في معاهد الدرس من أجل هذه الشروح والتفاسير<sup>(٢)</sup>. كما تشمل الجمارا على أمور هامة أخرى كأمثال وأديبات وأسئلة وردت على مواضيع مختلفة واعتقادات وأخبار ومعلومات دنيوية وطبية وفلكية وغيرها وتعد الجمارا بمثابة (دائرة معارف يهودية)<sup>(٣)</sup>. ومن المشنا والجمارا يتكون التلمود: الذي يعرفه صاحب كتاب فضح التلمود بقوله: "هو الكتاب العقائدي الذي وحده يفسر ويبسط كل معارف الشعب اليهودي وتعاليمه"<sup>(٤)</sup>.

١- كما يعرفه الأب بولس حنا بقوله: "هو كتاب شرائع وآداب إسرائيل". ويوجد عند اليهود نسختان مختلفتان من التلمود. التلمود الأورشليمي و التلمود البابلي وأساس الاختلاف بين التلمودين هي "الجمارا" ذلك أن اليهود قد اتفقوا فيما بينهم على المشنا، ولكنهم اختلفوا في الجمارا، فاليهود الذين كانوا يسكنون أورشليم بفلسطين أخذوا المشنا ووضعوا لها شروحات خاصة وتفسيرات ثلاث عقولهم وظروفهم، وقد ألفوا شروحهم هذه باللهجة الآرامية الفلسطينية الحديثة وقد استغرق لديهم تأليف هذه الشروح فترة طويلة تمتد من القرن الثاني إلى أواخر القرن الخامس بعد الميلاد، وإن كان معظمها قد تم في القرنين الرابع والخامس الميلاديين.

---

<sup>(١)</sup> ظفر الاسلام خان، التلمود (تاريخه وتعاليمه)، ص ١١

<sup>(٢)</sup> عبدالستار فتح الله، معركة الوجود بين القرآن والتلمود، ص ٣١

<sup>(٣)</sup> من التلمود ص ١١، نشرة المجلس الاعلى للشؤون الاسلامية القاهرة، ط ١٩٦٧

<sup>(٤)</sup> الاب برانانيس، فضح التلمود، ترجمة زهدي الفاتح، ص ٢١

وأما اليهود الذين أسروا في الأسر البابلي ، فقد وضعوا لأنفسهم شرحاً آخر على المشنا ، أو وضعوا لأنفسهم جماراً أخرى تخالف تماماً جمارا الفلسطينيين وقد ألفوا شروحهم هذه باللهجة الآرامية الجنوبية الشرقية (وهي إحدى لهجات اللغة الآرامية) وقد شرعوا فيها منذ أائل القرن الرابع بعد الميلاد ولم يفرغوا منها إلا في القرن السادس الميلادي وتألف من شروحهم هذه مع المتن نفسه ما يعرف بتلمود بابل<sup>(١)</sup> . ويختلف التلمود الفلسطيني عن التلمود البابلي من حيث الكم والكيف فمادة تلمود فلسطين تعتبر ثلث ما يحتويه التلمود البابلي ، كما أن تلمود فلسطين ينقصه العمق والشمول اللذان يمتاز بهما التلمود البابلي.

ويعلل الدكتور عوض الله حجازي هذا : بأن التلمود البابلي قد ألف وجمع في فترات استغرقت قرناً من الزمان كان اليهود فيه في سلام وأمن ، بينما ألف التلمود الفلسطيني على عجل وفي ظروف قاسية بسبب اضطهاد الرومان لليهود<sup>(٢)</sup> . وقد طبع التلمود طبعات مختلفة منها : الطبعة الأولى بلغته الآرامية في أحد عشر جزءاً بمدينة البندقية (١٥٢٠-١٥٢٣)<sup>(٣)</sup> وهي أهم طبعة وأكملها كما طبع في مدينة أمستردام سنة ١٦٤٤ ، وفي سلتزبورج سنة ١٧٦٩ وفي وارسو سنة ١٨٦٣ ، وفي مدينة براج سنة ١٨٣٩ . ولكن كل هذه الطبعات - عدا طبعة البندقية - ناقصة ومحرقة ، ذلك أن اليهود خافوا على أنفسهم من النصارى ، ومعلوم أن التلمود يرفض النصارى ، ويأمر بقتل النصارى ولعن عيسى وهدم الكنائس ، وغير ذلك من فضائهم . وكذلك حذفوا معظم هذه العبارات من التلمود في طبعاته المتوالية وكانوا يشيرون إليها بلفظ

<sup>(١)</sup> علي عبدالواحد وافي ، الاسفار المقدسة ، ص ٢٣

<sup>(٢)</sup> عوض الله حجازي ، مقارنة الاديان ، ص ١٦

<sup>(٣)</sup> عبد الستار فتح الله ، معركة الوجود بين القرآن والتلمود ، ص ٣٢

(بند) أي أن ما حذف في النسخة موجود في النسخ المطبوعة بمدينة البندقية <sup>(١)</sup> .  
وهكذا نلاحظ في معظم الطبقات المتأخرة للتلמוד وجود بياض أو رسم دائرة بدلاً من ألفاظ السب في حق عيسى ومريم. وعندما اطلع النصارى على هذه الألفاظ تزمروا ضد اليهود، فقرر المجمع الديني لليهود بأنه من الآن فصاعداً يترك مكان هذه الألفاظ بياض أو دائرة على شرط ألا تعلم هذه التعاليم إلا في مدارسهم الخاصة <sup>(٢)</sup> .

### المطلب الثاني مكانة التلمود عند اليهود

يعتبر اليهود التلمود كتاباً منزلاً كالطوراة، ويقولون: إن الله أعطى موسى الشريعة على طور سيناء وهي التوراة، والمشنا، والجمارا، ولكن التوراة نزلت مكتوبة بينما المشنا والجمارا شفاهة، ويعللون لذلك بأنها إذا كتبت ضاقت عنها الأرض <sup>(٣)</sup> . ولكن المطلع على كلمات التلمود يلاحظ أن الحاخامات يرفعون التلمود فوق التوراة بدرجات كثيرة، بل إنهم أحياناً يعلقون صحة الإيمان على الاعتقاد بما جاء في التلمود وحده دون التوراة.

فقد جاء في التلمود: إن تعاليم الحاخامات لا يمكن نقضها ولا تغييرها ولو بأمر الله، وأنه قد وقع يوماً الاختلاف بين الله وبين علماء اليهود في مسألة ما، وبعد أن طال الجدل تقرر إحالة المشكلة إلى أحد الحاخامات، وأخيراً اضطر الله أن يعترف بخطئه بعد حكم الحاخام المذكور <sup>(٤)</sup> . ومعنى هذا: أن كلام البشر أرقى من كلام الله وأن حاخامات اليهود معصومون من الخطأ، والله - تعالى عن قولهم وتنزه - يمكن

---

<sup>(١)</sup> من كتاب التلمود، منشورات المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، ص ٣٢ ز

<sup>(٢)</sup> من كتاب التلمود، المرجع نفسه، ص ١٨.

<sup>(٣)</sup> محمد عبد العزيز منصور، اليهود قادمون، ص ١٣١.

<sup>(٤)</sup> روهانج، الكنز المرصود، ترجمة يوسف حنا نصر، ص ٣٢.



أن يخطئ. بل إن العصمة من الخطأ لا تختص فقط بالحاخامات ، بل بكل ما يتعلق بهم أيضاً فقد قالوا: إن حمار الحاخام لا يمكن أن يأكل شيئاً محرماً<sup>(١)</sup> !!؟ .

وإذا كان كلام الحاخامات أرفع من كلام الله ، فلا شك أن كلامهم أرفع من كلام الأنبياء وهذا ما أشار إليه اليهود بقولهم: "إن أقوال الحاخامات أفضل من أقوال الأنبياء ، ويلزم اعتبار أقوال الحاخامات كالشريعة ؛ لأن أقوالهم هي قول الله الحي ، فإذا قال لك الحاخام: إن يدك اليمنى هي اليسرى وبالعكس ، فصدق قوله ولا تجادله ، وقال موسى بن ميمون: "مخافة الحاخامات هي مخافة الله". وجاء في التلمود: أن من يجادل حاخامه أو معلمه فقد أخطأ وكأنه جادل العزة الإلهية<sup>(٢)</sup> مهما كان كلام الحاخام متناقضاً مع نفسه أو متعارضاً لأن كلامه من كلام الله.

ويتميز التلمود بمكانة رفيعة عند اليهود فهو عندهم يمثل :

١. وحياً سماوياً منزلاً مع التوراة.

٢. أرفع درجة من كلام الله في التوراة.

٣. أن الحاخامات الذين كتبوه معصومون من الخطأ دون الله.

٤. ولذلك يكون كلامهم أرقى من كلام الله وكلام الأنبياء والمرسلين.

ولذلك جاء على صفحات التلمود ما نصه: "إن من درس التوراة فعل فضيلة لا يستحق عليها المكافأة ، ومن درس المشنا فعل فضيلة يستحق أن يكافأ عليها ، ومن درس الجمارا فعل أعظم فضيلة". وجاء في كتاب (شاغيحا): أن من احتقر أقوال الحاخامات استحق الموت ، أما من يحتقر التوراة فإنه لا ينال عقاباً ، ولا خلاص لمن ترك تعاليم التلمود واشتغل بالتوراة فقط ، لأن أقوال علماء التلمود أفضل مما جاء

---

<sup>(١)</sup> كتاب التلمود ، مرجع سابق ، ص ٢٣.

<sup>(٢)</sup> محمد عبد العزيز منصور ، اليهود قادمون ، ص ١٣٢

في شريعة موسى<sup>(١)</sup>.

وجاء أيضاً أن التوراة أشبه بالماء، والمشنا أشبه بالنيذ والجمارا أشبه بالنيذ العطري، وبعبارة أخرى تعتبر شريعة موسى كالمح، والمشنا كالفلقل، والجمارا كالبحار، فلا يمكن للإنسان أن يستغني عن واحد من هذه الأصناف<sup>(٢)</sup>. وبناء على ما تقدم فإن كلام اليهود عن التلمود كلام فيه مبالغة لا يستسيقها العقل، ويرى الأستاذ سعد الدين صالح أن قولهم بأن كلام البشر أفضل من كلام الله دعوات مضللة الهدف منها معروف وهو إسقاط القداسة عن الوحي الإلهي حتى يصلوا إلى خطتهم المعروفة في إشاعة الإلحاد وعبادة المادة<sup>(٣)</sup>. ومن القضايا التي تؤخذ على كلام اليهود فيما يتعلق بحديثهم عن التلمود هي ما يدعونه بأن "التلمود كتاب منزل كالتوراة تماماً إلا أنه نزل شفهاً لا كتابة". ولكن من خلال مطالعة نصوص التلمود نجد أن محتوياته هي أكبر دليل على بعيد كل البعد عن وحي السماء، فمحتويات التلمود بعد قليل منافية لجميع الديانات والشرائع.

وإذا كان اليهود يعترفون بأن التلمود مكتوب بأيدي حاخاماتهم، فإننا نسأل عن مكانة هؤلاء الحاخامات، هل هم أنبياء أو رسل مكلفون بتبليغ رسالة من قبل الله؟ بالتأكيد أنهم ليسوا كذلك. إذا فكية يكون كلامهم وحيًا سماويًا مقدسًا؟ فهذا ما لا يمكن أن يدعيه عاقل وإن ادعاه اليهود. والواقع أن قصة التلمود وما احتواه هي قصة اليهود وما عانوه في مختلف مراحل حياتهم قديماً وما كانوا يأملونه في ذلك الوقت. فالتلمود ليس ديناً ولكنه سياسة وتخطيطات لتحقيق أغراض دنيوية لليهود لا صلة لها إطلاقاً بوحى السماء.

---

<sup>(١)</sup> كتاب التلمود، مرجع سابق، ص ١٩

<sup>(٢)</sup> محمد عبد العزيز، اليهود قادمون، ص ١٣٢

<sup>(٣)</sup> سعد الدين صالح، العقيدة اليهودية، ص ٢٥٨

وبناء على ما تقدم فإن التلمود ليس كتاباً دينياً - كما زعم اليهود - ولكنه وثيقة سياسية خطيرة صنعها مجلس حاخامات اليهود إتباعاً للخطة السرية الرهيبة التي وضعوها للانتقام من بني البشر وهي لا تختلف كثيراً عن الخطة التي اكتشفت باسمهم حديثاً تحت عنوان "بروتوكولات حكماء صهيون" اللهم إلا أن التلمود هو الخطة الموسعة الشاملة التي تناولت كل شيء يخص اليهود، ويحدد علاقتهم بالله وبالرسل وبكل بني الإنسانية، والبروتوكولات هي الخطة المحددة لسيطرة اليهود على العالم. فمن هنا نفهم المكانة الصحيحة للتلمود. فهو ليس وحياً سماوياً. وليس تعاليم رسل وأنبياء. وإنما هو خطة سياسية للتعبير عن أحلام اليهود وآمالهم، وعما يعمل في قلوبهم مما مشاعر الحقد والأنانية والكره لكل بني الإنسانية.

وتعاليم التلمود هي: وسيلة اليهود المؤدية للتقدم والانتشار، وهي استراتيجيتهم الجماعية في الفتح والغزو والسيطرة على العالم من أقصاه إلى أقصاه. ولا شك في أن هذا منهج لا صلة له بوجي السماء. وهذا هو السر في أن اليهود رفعوا مكانته إلى ما فوق الوحي السماوي، لأنه يحقق لهم المطالب الدنيوية الخبيثة، بينما يحد الوحي السماوي الصحيح من هذه المطالب ويضعها في إطار من المشروعية بين الحلال والحرام. وهذا ما يفهم من كلام العلامة المدقق الدكتور عوض الله حجازي حين يتحدث عن نشأة التلمود وأسباب تأليفه، فيقول: "يبدو للباحث المتبصر والمتفحص أن هناك أسباباً دعت إلى تأليف كتاب التلمود ووجوده" ومنها:

١. الطبيعة اليهودية المنحرفة التي أبت أن تنصاع لأمر الله أو تستقيم على تعاليمه، فقد ترك لهم موسى تورا واضحة المعالم بينت الأوامر والنواهي، ولكنهم تناولوها بالتحريف والتغيير على حسب أهواءهم وشهواتهم، ولم يكتفوا بذلك بل أرادوا أن يضعوا لهم كتاباً آخر يصوغونه بأيديهم على حسب أهوائهم وأغراضهم. وهنا يدعي رجال الدين اليهودي أن موسى ترك لهم كتاباً شفهياً هو التلمود بجوار الكتاب

المشهور وهو التوراة.

٢. الصراعات الطويلة بين اليهود وبين غيرهم من البشر والصراعات التي حدثت بين اليهود أنفسهم، جعلتهم يضعون لأنفسهم حلولاً جديدة، لأن حلول التوراة لم تعجبهم، ومن هنا اخترعوا (التلمود) وألقوه على حسب ظروفهم وأهوائهم ووضعوا فيه كل ما يناسبهم من حلول لمشاكلهم<sup>(١)</sup>. وبناء عليه التلمود كتاباً سماوياً كما يدعي اليهود، وإنما هو خطة سياسية وضعها اليهود لتحقيق أحلامهم وأطماعهم، هذه الأطماع التي لم يجدوا لها مؤيداً من التوراة المنزلة من السماء، فحرفوها وتركوها وراء ظهورهم وساروا وراء التلمود الذي رفعوه فوق التوراة بدرجات كثيرة.

### المطلب الثالث محتويات التلمود

يحتوي التلمود على ستة آلاف<sup>(٢)</sup> صفحة مليئة بالفظائع التي يندى لها جبين البشرية وهي الفظائع التي يمارسها اليهود في العالم اليوم. فالتلمود صورة طبق الأصل لليهودي المشرّد الذليل الذي يحاول بكل ما يستطيع أن يحقق حلم الاستقرار وبناء الوطن على حساب الشعوب وأصحاب الأوطان، وفي الوقت ذاته يحاول الانتقام من كل بني الإنسانية، وإذلالهم واستعبادهم وسلبهم ونهبهم. «قد صاغ اليهود كل هذه المشاعر والآمال والآلام في صورة كتاب هو التلمود، ولهذا نجد التلمود يصور اليهود بصورة المركز الأساسي للخلق، فالكون كله مخلوق من أجل اليهود، وكل البشر مجرد خدم وعبيد أو كومبارس على مسرح الوجود

---

<sup>(١)</sup> عوض الله حجازي، مقارنة الأديان، ص ١٤٣ - ص ١٤٤.

<sup>(٢)</sup> جون كريج سكوت، الحكومة السرية في بريطانيا، ص ١٠٤.

الإنساني الذي يقوم اليهود فيه بلعب كل الأدوار الأساسية في قصة الخلق. ومن هذا المنطق يحدد اليهود علاقتهم بالله ، فهو لهم وحدهم دون غيرهم وعلاقتهم بكل بني البشر وبالديانات الأخرى وخصوصاً النصرانية التي ينكرونها ويعتبرون أتباعها وثنيين كفرية. وفيما يلي بيان لعلاقة اليهود بالله ومكانتهم بين الشعوب كما يصورها التلمود :

#### أولاً : علاقة اليهود بالله على ضوء التلمود:

يتحدث اليهود عن الله في التلمود بصورة سخيفة يمجها الذوق ويملها السمع ويعف اللسان الطاهر عن النطق بها ، ولا ندرى هل هي عقيدتهم حقاً أم أنها خطة محكمة لإنزال الإله من علياء سمائه وإسقاط قداسته كمقدمة لإشاعة الفكر الإلحادي والذي يقرأ كلام اليهود عن الله في التلمود لا بد أن يصل إلى الحقيقة التي أشرنا إليها ، وفيما يلي بعض ما يقوله اليهود عن الله في التلمود :

١ . النهار اثنتا عشرة ساعة ، في الثلاث الأولى منها يجلس الله ويطالع الشريعة ، وفي الثلاث الثانية يحكم ، وفي الثلاث الثالثة يطعم العالم ، وفي الثلاث الأخيرة يجلس مع الحوت ملك الأسماك ، وهو حوت كبير جداً يمكن أن يتسع حلقه لسمة طولها ٣٠٠ فرسخ دون أن تضايقه .

٢ . وأما في الليل : فإن الله يقوم فيه بتعلم التلمود مع الملائكة ومع ملك الشياطين المدعو ( اسموديه ، في مدرسة السماء )<sup>(١)</sup> ، ولكن بعد خراب هيكل بني إسرائيل وتشريدهم حزن الله ويكى وغير نظام حياته . فلم يعد يلعب مع الحوت ، ولم يعد يرقص مع حواء بعد أن زينها بملابسها ونسق لها شعرها وإنما أصبح يمضي ثلاثة أرباع الليل يزأر كالأسد قائلاً : تبا لي لأنني أمرت بخراب بيتي وإحراق الهيكل

---

(١) كتاب التلمود ، مرجع سابق ، ص ٢٥



ونهب أولادي ، وتسقط كل يوم من عينيه دمعان في البحر فيسمع دويها من بدء العالم إلى نهايته وتضطرب المياه وترتجف الأرض في أغلب الأوقات فتحصل الزلازل<sup>(١)</sup>. وسأكتفي بهذا القدر من فضائهم في حق الله تعالى فضائهم كثيرة لا حصر لها.

### ثانياً : مكانة اليهود ومكانة غيرهم في التلمود:

يعتقد اليهود التلموديون أنهم من طينة غير طينة البشر ، وأن أرواحهم من عنصر آخر غير العنصر الذي خلق منه سائر الناس. إذ تتميز أرواحهم عن باقي الأرواح بأنها جزء من الله كما أن الابن جزء من أبيه ، ومن ثم كانت أرواح اليهود أعز على الله من باقي الأرواح ؛ لأن أرواح غير اليهود هي أرواح شيطانية وشبيهة بأرواح الحيوانات<sup>(٢)</sup>.

ومن هنا يقول التلمود : إن النطفة التي خلقت منها بقية الشعوب الخارجين عن الديانة اليهودية هي نطفة خصان. ومن هنا جاءت المكانة السامية لليهودي ، فهو معتبر عند الله أفضل من الملائكة ، فإذا ضرب الأمي إسرائيلياً فكأنما ضرب العزة الإلهية ، ويكون جزاء الأمي الموت ؛ لأن اليهود هم مركز الخلق ومحوره الأساسي ، وإن لم يخلق اليهودي لانعدمت البركة من الأرض ؛ ولما خلقت الأمطار والشمس ، بل لما أمكن لباقي المخلوقات أن تعيش<sup>(٣)</sup>. بل إن التلمود يعتبر غير اليهود كالكلاب ، والكلاب أفضل منهم لأنه مصرح لليهودي في الأعياد بأن يطعم الكلب وليس له أن يطعم الأجانب ، وغير مصرح له أيضاً بأن يعطيهم لحماً بل ؛ يعطيه للكلب لأنه

<sup>(١)</sup> الكنز المرصود ، مرجع سابق ، ص ٣٧

<sup>(٢)</sup> كتاب التلمود ، مرجع سابق ، ص ٣٧

<sup>(٣)</sup> عبد المنصف محمود ، اليهود والجريمة ، ص ١٢٣

أفضل<sup>(١)</sup>. كما وأن التلمود يعتبر الأمم الخارجة عن دين اليهود ليست كلاباً فقط ، بل حمير أيضاً يقول التلمود: "إن الشعب المختار الذي يستحق الحياة الأبدية هم اليهود ، وأما باقي الشعوب فمثلهم كمثّل الحمير<sup>(٢)</sup> ولا قرابة بين اليهود وبين الأمم الخارجة عن الدين اليهودي ؛ لأنهم أشبه بالحمير ، ويسوت عبادتهم كزرائب الحيوانات.

وقد خلق الله الأجنبي على هيئة الإنسان ليكون لائقاً لخدمة اليهود الذين خلقت الدنيا لأجلهم ؛ لأنه لا يناسب الأمير أن يخدمه ليلاً ونهاراً حيوان على صورته الحيوانية ، كلا فهذا مناف للذوق والإنسانية ، فإذا مات خادم ليهودي أو خادمة وكنا من الأجانب فلست ملزماً بأن تقدم له التعازي باعتباره فقد إنساناً ، بل باعتباره فقد حيواناً من الحيوانات المسخرة له<sup>(٣)</sup>. وعلى هذا النمط يسير التلمود في تبيان مكانة اليهود ومكانة غيرهم من الناس ، وبناء عليه يضع التلمود أسساً للمعاملة مع غير اليهود تختلف تماماً عن أسس المعاملة بين اليهود وغيرهم وفيما يلي بيان ذلك :

#### أسس معاملة اليهود مع غيرهم:

يضع التلمود مجموعة من الأسس والمبادئ لتعامل اليهود مع غيرهم من الناس تتفق مع عقيدتهم السابقة ، وملخص هذه الأسس هو استخدام كل ما ليس بأخلاقي في التعامل مع غير اليهود ، كالسرقة والسلب والنهب والاعتقال وعدم رد الأمانات والودائع والربا الفاحش الذي يستنفذ أموال الناس والقتل ، وسفك الدماء والظلم ، وخلف الوعد والعهد والزور والبهتان ، وغير ذلك من المبادئ الأخلاقية.

<sup>(١)</sup> الكنز المرصود ، مرجع سابق ، ص ٥٠

<sup>(٢)</sup> اليهود قادمون ، مرجع سابق ، ص ١٣٥

<sup>(٣)</sup> كتاب التلمود ، مرجع سابق ، ص ٤٥

والجمال لا يتسع هنا لإحصاء المبادئ والأسس الأخلاقية التي وضعها التلمود  
لتمامل اليهود مع غيرهم ، وإنما سأشير الى بعض النماذج التي تشكل خطراً على  
الانسانية والمجتمعات البشرية ومن ذلك السرقة والغش والنفاق والقتل والزنا وفيما  
يلي عرض لهذه النماذج :

#### ١. السرقة:

يعتقد اليهود أن السرقة محرمة فيما بينهم فقط ولكن سرقة غير اليهودي مباحة.  
ويقول حاخامات اليهود: إن الله سلط اليهود على أموال باقي الأمم ودمائهم.  
ويشرح التلمود هذه المبادئ فيقول: إذا سرق أولاد نوح (أي غير اليهود) شيئاً ولو  
كانت قيمته تافهة جداً فإنهم يستحقون الموت لأنهم قد خالفوا الوصايا التي  
أوصاهم الله بها ، وأما اليهود فمصرح لهم بأن يسرقوا الأممي ، لأنه جاء في الوصايا:  
"لا تسرق مال القريب" وفسر علماء التلمود هذه الوصية بقولهم: إن الأممي ليس  
بقريب وإن موسى لم يكتب في الوصية (لا تسرق مال الأممي) فسلب ماله لا يكون  
مخالفاً للوصايا<sup>(١)</sup>.

ويحاول حاخامات اليهود أن يضربوا لهم الأخلاق العملية في السرقة فقد جاء في  
التلمود: إن الرابي (صموئيل) أحد الحاخامات الكبار كان من رأيه أن سرقة  
الأجانب مباحة وقد اشترى هو نفسه من أجنبي أنية من الذهب ظنها الأجنبي نحاساً  
ودفع ثمنها أربعة دراهم فقط ، وهو ثمن بخس وفي نفس الوقت سرق درهماً أيضاً من  
البائع. واشترى الرابي (كهانا) مائة وعشرين برميلاً من النبيذ ولم يدفع للأجنبي إلا  
ثمن مائة برميل منها فقط. وياع أحد الحاخامات شجراً معداً للكسر ثم نادى خادمه  
وأمره بأن يكسر بعضه ويسرقه ، لأن المشتري وإن كان يعلم عدد القطع إلا أنه

---

<sup>(١)</sup> الكنز المرصود ، مرجع سابق ، ص ٥٦ - ص ٥٧

يجهل حجم كل قطعة منها<sup>(١)</sup>.

وهكذا يعدد التلمود الأمثلة العملية التي قام فيها الحاخامات بالسرقة من غير اليهود حتى يكونوا مثلاً يحتذى ، وهم يعتقدون أنهم لا يسرقون وإنما يستردون حقهم ، لأن الدنيا في نظرهم ملك لهم وحدهم.

## ٢- الغش والنفاق:

يسمح التلمود بالغش والنفاق فيقول: يسمح بغش الأعمى وأخذ ماله بواسطة الربا الفاحش ، ولكن إذا باعت أو اشتريت من أخيك اليهودي شيئاً فلا تخدعه ولا تغشه. وقال الحاخام (روش) مصرحاً لليهودي بأن يغش مفتش الجمرك الخارج عن الديانة اليهودية ويحلف له يميناً كاذبة على شرط أن ينجح فيما لفته من الأكاذيب<sup>(٢)</sup>.

ويصل الغش باليهود إلى درجة أنه إذا جاء أجنبي وإسرائيلي في قضية أمام قاضي يهودي ، فعلى القاضي اليهودي أن يستعمل كل أساليب الغش والخداع في سبيل الحكم لصالح اليهودي. ويقول التلمود: إذا جاء أجنبي وإسرائيلي أمامك في دعوى ، وأمكنك أن تجعل الإسرائيلي راجحاً فافعل وقل للأجنبي: هكذا تقضي شريعتنا (إذا حدث هذا في مدينة يحكمها اليهودي). وإذا أمكنك ذلك وفقاً لشرعة الأجنبي فاجعل الإسرائيلي راجحاً وقل للأجنبي هكذا تقضي شريعتك ، فإذا لم تتمكن في كلا الحالين (بأن كان اليهود لا يحكمون البلد والشرعة الأجنبية لا تعطي الحق لليهودي) فاستعمل الغش والخداع في حق هذا الأجنبي حتى تجعل اليهودي راجحاً<sup>(٣)</sup>. وقال أحد الحاخامات المدعو (برنز): يجمع اليهود كل أسبوع بعدما يغشون

<sup>(١)</sup> كتاب التلمود ، مرجع سابق ، ص ٥٢.

<sup>(٢)</sup> كتاب التلمود ، مرجع سابق ، ص ٥٢.

<sup>(٣)</sup> نفس المرجع ، ص ٥١.

الناس ويتفاخر بعضهم على بعض بما فعل كل منهم من أساليب الغش ، ثم يفضون الجلسة بقولهم : يلزمنا أن ننزع قلوب الأعميين من أجسامهم ، ونقتل أفضلهم (1).

٣. وأما صفة النفاق: فيشير إليها التلمود بقوله:

يحظر التلمود على اليهود أن يحبوا الكفار بالسلام ما لم يخشوا ضررهم أو عداوتهم واستتج الحاخام (بشاي) أن النفاق جائز وأن الإنسان (أي اليهودي) يمكنه أن يكون مؤدباً مع الكافر ويدعي محبة كذباً إذا خاف أن يؤذيه. ولهذا يقول التلمود: مصرح لليهودي إذا قابل أجنبياً أن يوجه له السلام ويقول له: "الله يساعذك أو يباركك على شرط أن يهزأ به سراً أو يضمن في نفسه السلام لسيدته أو معلمه" (2). وكذلك يباح لليهود أن يزوروا المرضى إذا خافوا من أذاهم أو ضررهم. ومن مظاهر النفاق التي يأمر بها التلمود أنه يأمر اليهود بالالتزام باليمين أو القسم الذي يقسمونه أمام غير اليهودي فهو لا يعتبر يمينا ، لأن غير اليهودي كالحیوان والقسم الحيوان لا يعد يمينا ، ومن هنا يجوز لليهودي الحلف زوراً وبهتاناً إذا حول اليمين لوجهة أخرى وبخاصة إذا كانت اليمين إجبارية كأن تكون أمام المحاكم أو أمام خصم قوي (3).

٤. القتل وسفك الدماء:

أرواح غير اليهود لا قيمة لها ولا حرمة ، فهي كأرواح الحيوانات ، بل إنهم يعتبرون أن إزهاق أرواح الأعميين وسفك دمائهم من القربات التي يتقربون بها إلى الله. فقد جاء في التلمود: محرم على اليهودي أن ينجي أحداً من الأعميين من هلاك أو يخرج من حفرة يقع فيها ، بل إذا رأى أحد الأعميين واقعاً في حفرة عليه أن يسدها

---

(1) نفس المرجع ، ص ٥٣.

(2) السابق ص ٤٧.

(3) الكنز المرصود ، مرجع سابق ، ص ٧٦.



بحجر. وقال موسى بن ميمون وهو من كبار مفسري التلمود وشارحيه : الشفقة بمنوعة بالنسبة لغير اليهودي ، فإذا رأيته واقعاً في نهر أو مهدداً بخطر فيحرم عليك أيها اليهودي أن تنقذه ، لأن السكان الذين كانوا في أرض كنعان وقضت التوراة بقتلهم جميعاً لم يقتلوا عن آخرهم ، بل هرب بعضهم واختلط بباقي أمم الأرض ، ولذلك يلزم قتل غير اليهودي لاحتمال أن يكون من هؤلاء الهارين. ويقول التلمود : إنه من العدل أن يقتل اليهودي كل أمي ، لأنه بذلك يقرب قرباناً إلى الله ويكافأ بالخلود في الفردوس وللإقامة هناك ، أما من يقتل يهودياً ، فكأنه قتل العالم أجمع<sup>(١)</sup>.

#### هـ الزنا بنساء الأمميين وبناتهم:

يعتقد اليهود أن اغتصاب نساء الأمميين مباح لهم ولا عقاب عليه ، وإذا كان موسى يقول في الرصايا العشر (لا تزني) ولا تشته امرأة قريبك ، فإن حاخامات اليهود يفسرون القريب باليهودي وحده وبناء على ذلك فإن اليهودي لا يخطئ إذا تعدى على عرض الأجنبية ، لأن كل عقد نكاح عند الأجانب فاسد ؛ لأن المرأة التي لم تكن من بني إسرائيل هي كالبهيمة ، ولا يصح العقد مع البهائم وما شاكلها. ومن هنا قال موسى بن ميمون : إن لليهود الحق في اغتصاب النساء الغير مؤمنات ، أي الغير يهوديات<sup>(٢)</sup>. وعلى هذا النمط المخالف للقواعد الإنسانية والأخلاقية يمضي التلمود في وضع أسس التعامل مع الناس وفي استباحة أعراضهم وأموالهم ، وتقرير الفواحش وأكل الربا والخداع ونقض العهود والمواثيق والغدر ، وغير ذلك من الكبائر.

<sup>(١)</sup> الكنز المرصود ، مرجع سابق ، ص ٦٧.

<sup>(٢)</sup> اليهود والجريمة ، مرجع سابق ، ص ١٢٥.

### ثالثاً : علاقة التلمود بالنصرانية :

يمقت التلمود كل كتب العهد الجديد (النصرانية) ، ويحتقر المسيح وأمه حيث يعتبره وثناً جاء من زنا كما يفخر التلمود بادعاءات اليهود بصلب عيسى<sup>(١)</sup> ويستهبر كنائس النصارى أماكن قاذورات. وفيهم يلي توضيح لعلاقة التلمود بالنصرانية : يقول التلمود عن عيسى عليه السلام : "إن يسوع النصارى موجود في لجج الجحيم بين القار والنار، وإن أمه مريم أتت به من العسكرى (باندارا) بمباشرة الزنا. كما يقول التلمود : إن المسيح كان مجنوناً ويصفه بأنه كافر لا يعرف الله ومن هنا كانت تعاليمه كفراً وأتباعه كفاراً<sup>(٢)</sup>. ويقول التلمود كذلك : "إن الكنائس النصرانية هي بمقام القاذورات ، وإن الواعظين فيها أشبه بالكلاب النابحة ، وإن كل مراسيم عبادتهم مظهر من مظاهر عبادة الأوثان.

ومن هنا فقتل المسيحي من الأمور المأمور بها ، وأن العهد مع المسيحي لا يكون عهداً صحيحاً يلزم اليهود الوفاء به ، وأنه من الواجب أن يلعن اليهودي ثلاث مرات رؤساء المذهب النصراني وجميع الملوك الذين يتظاهرون بالعداوة لبني إسرائيل<sup>(٣)</sup>. ويقول شراح التلمود ، ومنهم موسى بن ميمون : "إنه لا فرق بين المسيحي وباقي الوثنيين ؛ لأن الناصريين (سكان الناصرة بفلسطين) الذين يتبعون أضاليل يسوع معدودون من باقي الوثنيين ، ويجب أن يعاملوا معاملة اليهود أن يعتبروا النصارى حيوانات غير عاقلة ويعاملوهم معاملة الحيوانات الدنيئة ويجب على اليهودي تخريب كنائس النصارى. وأناجيل النصارى (متى - مرقس - لوقا - لوقا) عين الضلال والنقص ، ويلزم تسميتها بكتب الظلم والخطايا ويجب على

<sup>(١)</sup> الحكومة السرية في بريطانيا ، مرجع سابق ، ص ١٠٤

<sup>(٢)</sup> من التلمود ، مرجع سابق ، ص ٧ وما بعدها

<sup>(٣)</sup> الكنز المرصود ، مرجع سابق ، ص ١٩

اليهود إحراقها ولو كان فيها اسم الله<sup>(١)</sup>. والغريب أن النصارى لا يحركون ساكناً تجاه هذا الافتراء على رسول الله عيسى وأمه مريم التي برأها القرآن وطهرها من افتراءات اليهود؟! بل إن النصارى يتعاونون مع اليهود بشكل واضح وخاصة في مسألة القضية الفلسطينية ويقدمون لهم العون في كل ما يمس مصالح الشعوب العربية والإسلامية؟!!

والسؤال هنا لماذا كل هذا العون ؟ لا شك في أنه لا مبرر لهم في ذلك إلا الحقد الصليبي على الإسلام والمسلمين ، فجميع الكنائس النصرانية تعلم جيداً موقف اليهود من النصرانية ومن عيسى وأمه ، ورغم هذا كله يظاهرونهم ويتآمرون معهم ضد أتباع الدين الذي برأ عيسى ومريم من دعاوى اليهود.

ولا يستطيع أي نصراني (وخصوصاً زعماء الدول النصرانية) أن ينكر علمه بحقيقة موقف التلمود من النصرانية ، فقد حدث في سنة ١٢٤٢م أن أعلن البابا جريجوري التاسع اتهامات صريحة ضد التلمود يتهمه فيها "بالكفر والطعن في الله وفي المسيح وفي المسيحية" ثم شكل البابا لجنة لفحص الاتهام ، وقد مثل اليهود في هذه اللجنة "جهبيل بن جوزيت" من باريس ومعه ثلاثة آخرون ، وأقرت اللجنة الاتهامات وأمرت بإحراق التلمود ونقلت إلى النيران في باريس حمولة أربعة وعشرين عربة من نسخ التلمود. وفي عام ١٢٤٧م أعيد نظر القضية بعد توصل والتماس من اليهود ، ولكن الحكم قد صدر ضد التلمود مرة أخرى. وقد أدين هذا التلمود مرة ثالثة في أسبانيا سنة ١٤١٥ ، ومرة رابعة في إيطاليا سنة ١٥٥٩م. ورغم ذلك كله يضع النصارى على أعينهم عصابة سوداء وأغلقوا آذانهم حتى يوهموا الناس بأنهم لا يعرفون ما يقول التلمود عنهم. فهل آن لهم أن يقارنوا كلام التلمود

---

(١) اليهود قادمون ، مرجع سابق ، ص ٣٨ - ص ٣٩

بحقائق القرآن المشرقة التي ذكرها في حق المسيح وأمه التي أحصنت فرجها وكانت من القانتين؟ أم أن الحقد الأسود على الإسلام سوف يعمي عيونهم ويدفعهم إلى مزيد من التعاون معهم ضد الإسلام والمسلمين.

### **المبحث الثالث** **بروتوكولات حكماء صهيون** **المطلب الأول** **مكانة البروتوكولات وتعريفها**

تعتبر التوراة والتلمود من المصادر القديمة للعقيدة والفكر اليهودي، أما البروتوكولات فهي المصدر الحديث الذي يعتمد عليه اليهود في العصر الحاضر ويستمدون منه فكرهم وخططهم.

والفرق بينه وبين التلمود والتوراة هو:

- أن اليهود جعلوه مصدراً سرياً لا ينبغي لأحد أن يطلع عليه بينما كانت التوراة والتلمود من المصادر العلنية التي يمكن لكل أحد أن يطلع عليها.

- أن اليهود يعترفون بالتوراة والتلمود كمصدر لهم، بينما لا يعترفون بالبروتوكولات حين اكتشفت رغباً عنهم، فقد أعلنوا أنهم لا يعرفون عنها شيئاً، ولكن الأحداث الجارية، وتفاصيل ما جاء في هذه البروتوكولات كانت تثبت بما لا يدع مجالاً للشك أن هذه البروتوكولات يهودية صرفة، فلم تكن في واقع الأمر أكثر من تفصيل وتحليل لما ورد في التلمود الحقير. ومن هنا فإننا نضع البروتوكولات ضمن مصادر العقيدة اليهودية، حتى ولو كان اليهود ينكرون صلتهم بها، لأنه لا يستطيع أي عاقل أن ينكر الصلة الوثيقة بين البروتوكولات وبين التلمود وكثير من نصوص التوراة المخرفة. وسوف أتحدث في هذا المبحث عن تعريف البروتوكولات، وتاريخها مع بيان الأدلة الصحيحة على نسبتها لليهود.

## تعريف البروتوكولات

تعني كلمة بروتوكول في اللغة : قرار أو محضر جلسة ، أو محاضرة ، أو "مسودة خطة العمل"<sup>(١)</sup>. فقد كانت هذه البروتوكولات عبارة عن مجموعة محاضرات ألقاها حكماء اليهود على أعضاء المؤتمرات اليهودية التي عقدها اليهود لتجميع أنفسهم ، ووضع خطة معينة للسيطرة على العالم. وأما في الاصطلاح : فهي المخطط التفصيلي للسيطرة على العالم بواسطة منظمة يهودية سرية<sup>(٢)</sup> بأساليب متعددة.

## تاريخ البروتوكولات :

يرى بعض الباحثين أن البداية الحقيقية لهذه البروتوكولات ، هي مؤتمر بال ، حيث عرضت على المؤتمرين في صورة قرارات سرية لم يعلن عنها المؤتمر الذي انعقد في سويسرا سنة ١٨٩٧م. ولكن عند التحقيق نلاحظ أن تاريخ هذه البروتوكولات أقدم بكثير من هذا التاريخ. فقد أشار السيد (وليم غاي كار) في كتابه (أحجار على رقعة شطرنج) إلى موجز مختصر لهذه البروتوكولات ، كان قد أعده رجل المال اليهودي (مايرباور) الذي اتخذ لنفسه اسماً آخر هو (روتشلد)<sup>(٣)</sup>. المولود سنة ١٧٤٣م والمتوفى سنة ١٨١٢م.

وقد جمع روتشلد رجال المال اليهود ووضع أمامهم خطة لإثارة الثورات في العالم ، وبمقارنة خطة روتشلد بالبروتوكولات نلاحظ أنها صورة موجزة منها معروضة بنفس ترتيبها وبها تكرار النصوص بعينها ، مما يؤكد أن البروتوكولات ما هي إلا شرح وتوضيح لخطة روتشلد. ويقول وليم غاي كار : "وأنا على اقتناع بأن

---

<sup>(١)</sup> فراي - القوى الخفية في السياسة العالمية ، ترجمة محمد كمال ثابت دار الكتاب العربي ، ص ٧٥

<sup>(٢)</sup> المرجع نفسه ، ص ١١١.

<sup>(٣)</sup> معنى كلمة روتشلد : أي الدرع الأحمر بالألمانية ، ورمزا إلى علم أحمر كان يعلقه الجدل الأكبر (عاب) باور) على باب دكانه الذي كان يمارس فيه الصرافة والربا وقد اتخذت الثورات الفرنسية والروسية رمزها من العلم إلا ؛ مر راجع ص ٧٦ من كتاب (أحجار على رقعة الشطرنج) بيروت ١٩٨١م



الوثائق التي وقعت عام ١٩٠١م بحوزة البروفسير تيلوس الروسي والتي نشرها في كتاب تحت عنوان (الخطر اليهودي) عام ١٩٠٥م في روسيا لم تكن إلا نسخة موسعة من المؤامرة الأصلية<sup>(١)</sup>.

ولكنني أميل إلى اعتبار هذه البروتوكولات أقدم من هذا التاريخ بكثير، وخصوصاً إذا عرفنا أن المحافل الماسونية يرتد تاريخها إلى ما قبل الميلاد، وأن هذه المحافل هي التي صنعت الصهيونية، وهي التي خططت لها منذ القدم، بحيث أننا نستطيع أن نقول: إن مؤتمر بال المنعقد سنة ١٨٩٧م، أو مؤتمر روتشلد المنعقد سنة ١٧٧٣م، لم يكونا أكثر من نقطة الانتهاء والإعلان عن الخطة الصهيونية التي بدأت سرية منذ أزمان بعيدة ولا أدل على ذلك من أسلوب البروتوكولات، فكاتبها يتحدث دائماً عن الخطة اليهودية بصفتها مخطط قديم بدءوا في تنفيذه وأوشكوا على الانتهاء منه. جاء في البروتوكول الثالث: "اليوم نستطيع أن نذكركم أننا قد أصبحنا قيد خطوات من هدفنا"<sup>(٢)</sup>. ومن غير المعقول أن تكون هذه البروتوكولات موضوعة في مؤتمر بال سنة ١٨٩٧م، وفي نفس الوقت وصلوا إلى تحقيق هدفهم، فهذا دليل على أنها موضوعة منذ زمن بعيد. وفي نص آخر يصرح كاتب البروتوكولات بأن الخطة اليهودية الموضوعة في البروتوكولات إنما هي نتاج عمل قرون ماضية حيث يقول: "وبين أيدينا خطة عليها خط استراتيجي موضح، وما كنا لتتحرف عن هذا الخط وإلا كنا ماضين في تحطيم عمل قرون"<sup>(٣)</sup>. فهذه النصوص تثبت بما لا يدع مجالاً للشك أن تاريخ وضع هذه البروتوكولات أقدم بكثير من الفروض التي أشار إليها الباحثون.

---

<sup>(١)</sup> احجار على رقعة شطرنج ، مرجع سابق ، ص ٨٧

<sup>(٢)</sup> محمد خليفة التونسي ، الخطر اليهودي ، ص ١٢٣

<sup>(٣)</sup> السابق ، ص ١٢٤.

## المطلب الثاني اكتشاف البروتوكولات

اختلف المؤرخون في تاريخ اكتشاف البروتوكولات وفي الطريقة التي ظهرت بها إلى العالم. وأقدم هذه الروايات ما يرويه (غاي كار) من أنه في عام ١٧٨٥م، كان أحد الفرسان يسير بجواده بين فرانكفورت وباريس حاملاً معلومات مفصلة حول الحركة الثورية العالمية عامة، وتعليمات خاصة حول الثورة الفرنسية، وكانت تلك التعليمات صادرة من اليهود في ألمانيا إلى رئيس المحفل الماسوني في فرنسا، وقد أصيب ذلك الفارس بصاعقة قضت عليه ووقعت الوثائق التي بحوزته في يد رجال الشرطة الذين سلموها بدورهم إلى السلطات المحلية في بافاريا<sup>(١)</sup>.

وأما (فراي) فيرجع تاريخ اكتشاف البروتوكولات إلى عام ١٨٨٤ على يد الأنسة (جستن جلينكا) التي كانت تعمل جاسوسة لروسيا في باريس، وقد استطاعت أن تجند يهودياً يدعى (جوزيف شورست) الذي عرض عليها ذات يوم أن يحصل لها على وثيقة ذات أهمية عظيمة لروسيا نظير دفع مبلغ ٢٥٠٠ فرنكاً، وما أن استلم المبلغ حتى سلمها الوثيقة.

وقدمت الأنسة جلينكا الأصل الفرنسي من الخطة مترجماً إلى الروسية للجنرال (أدرجفسكي) الذي سلمها بدوره لرئيسه الجنرال (شيرفين) لنقلها إلى القيصر، ولكن شيرفين بحكم ارتباطه بأثرياء اليهود رفض نقلها وحفظها في الأرشيف، إلا أن الأنسة جلينكا احتفظت لنفسها بنسخة سلمتها إلى (الكسيس سوختن) حاكم مقاطعة (اورل) فقام سوختن بعرضها على صديقين له هما: سبتانوف، ونيلاس، أما الأول، فقد قام بطبعها وتوزيعها على أخصائه عام ١٨٩٧م. أما الثاني:

---

<sup>(١)</sup> احجار على رقعة الشطرنج، مرجع سابق، ص ٨٨.

البروفسير (سرجيوس نيلاس البشر ، فقام بنشرها في عام ١٩٠١م ، في كتاب بعنوان (العظام داخل الصغار) فقد قرأها وقدر خطورتها على كل بني وفي نفس الوقت أخرجها (بوتني) وهو صديق نيلاس وأودعت منها نسخة في المتحف البريطاني في أغسطس سنة ١٩٠٦م.

وفي هذه الأثناء وعن طريق أفراد الشرطة الروسية<sup>(١)</sup> حصلت الإدارة الروسية على محاضر جلسة مؤتمر بال ، فوجدت أنها مطابقة تماماً للبروتوكولات. وفي يناير سنة ١٩١٧م ، أعد نيلاس طبعة ثانية مدعمة بالوثائق للنشر ، ولكن قبل طرحها في السوق قامت الثورة الروسية في مارس سنة ١٩١٧م ، وقام اليهود وأذئابهم بإتلاف طبعة الكتاب ، وفي عام ١٩٢٤م ، اعتقل نيلاس وعذب بواسطة أذئاب اليهود حيث قال له رئيس المحكمة اليهودي : إن هذه المعاملة قد فصلت عليه تفصيلاً ، لأنه ألحق بهم ضرراً جسيماً (بنشر البروتوكولات).

ولكن أنقذت بعض نسخ من طبعة نيلاس الثانية وأرسلت إلى دول أخرى حيث نشرت في ألمانيا ، وقد قام بنشرها (جوانريدتسوم) ١٩١٩م<sup>(٢)</sup> وفي إنجلترا نشرها الصحفي الإنجليزي (فكتور مارون) ثم ترجمت بعد ذلك إلى معظم لغات العالم الذي اكتشف أخطر مؤامرة على حريته وأمنه ، ومن هذه الترجمات : الترجمة العربية التي قام بها الأستاذ محمد خليفة التونسي الذي كان يلقب (بالشهيد الحي)

---

<sup>(١)</sup> يروي (فراي) أن أحد الضباط الروس قد كلف بمراقبة مؤتمر بال ومعه مجموعة من الحراس السريين ، بينما كان اليهود في اجتماعهم السري ، افتعل رجاله حريقاً زائفاً واندفعوا إلى الغرفة يصيحون : حريق ، حريق .. وفي الفوضى التي أعقبت ذلك شق طريقه بسرعة إلى منضدة الرئيس أو المحاضر ، واستولى على جميع الأوراق التي كانت عليها ، وكانت تلك الأوراق تحوي أصول البروتوكولات وتعتبر هذه رواية ثالثة في كيفية اكتشاف الخطة اليهودية - راجع ص ٥ من كتاب القوى الخفية في السياسة العالمية.

<sup>(٢)</sup> القوى الخفية ، مرجع سابق ، ص ٧٧.

لجرائته على نشر هذه البروتوكولات فقد كان اليهود يقومون بقتل كل من يحاول نشرها<sup>(١)</sup>.

### أثر نشر البروتوكولات:

لقد تسبب نشر هذه البروتوكولات في كشف أهداف اليهود واقتضاح نواياهم الخبيثة ضد كل بني الإنسانية فعمت المذابح ضد اليهود الذين أنكروا صلتهم بها ولم يصدق العالم إنكارهم، فقد كانت مؤامراتهم وصلت إلى حيز التنفيذ العملي في العالم، فقد قارن نيلاس بين البروتوكولات وبين الأحداث الجارية في العالم، فتنبأ بكثير من النبوءات الخطيرة التي وقعت بعد سنوات قليلة، ومنها:

- ١- نبوءته بتحطيم القيصرية الروسية ونشر الشيوعية فيها على يد اليهود.
- ٢- توقعاته بسقوط الخلافة الإسلامية على يد اليهود كخطوة أولى قبل تأسيس دولة إسرائيل في فلسطين.

٣- نبوءته بقيام دولة اليهود في فلسطين.

- ٤- ومنها: وقوع حرب عالمية يخسر فيها الغالب والمغلوب معاً ولا يظفر بمغانمها إلا اليهود. وهكذا لم يجد إنكار اليهود وادعائهم عدم المعرفة بها شيئاً، كما أن هذه البروتوكولات لم تكن إلا صورة أخرى من تعاليم التلمود اليهودي. كذلك دمنهم (هنري كلين)- وهو محامي يهودي مشهور- حين أعلن بصراحة: أن البروتوكولات هي الخطة التي وضعها اليهود للسيطرة على العالم وأنه حين اعترض على اليهود طرده من صفوفهم<sup>(٢)</sup>.

والأدلة التاريخية تؤكد صحة نسبة البروتوكولات إلى اليهود مما يكذبهم حين ينكرون صلتهم بها. ولكن اليهود اتجهوا إلى أسلوب آخر غير أسلوب الإنكار، وهو

---

<sup>(١)</sup> الخطر اليهودي ، مرجع سابق ، ص ٢٦.

<sup>(٢)</sup> جون كريج سكوت - الحكومة السرية في بريطانيا ، مرجع سابق ، ص ١٦.

أسلوب المواجهة السرية. فقد حاولوا مصادرة نسخ البروتوكولات حيث اشتروها من السوق وأحرقوها قبل أن تصل إلى أيدي القراء. كما استعانوا بتفوذ بريطانيا التي ضغطت على روسيا لإيقاف المذابح ضد اليهود ومصادرة نسخ الكتاب رسمياً ولم تفلح كل هذه المحاولات ، فقد ترجمت البروتوكولات إلى معظم اللغات العالمية. وخلاصة القول فإن البروتوكولات الموجودة الآن ليست هي كل ما وضعه اليهود ، وإنما هي جزء من عمل أخطر ، وللأسف أن بداية هذا العمل مفقود ، وعدد البروتوكولات المكتشفة ٢٤ بروتوكولاً مكتوبة بطريقة غير منظمة. حيث إن موضوعاتها متداخلة ، فلم يتناول كاتبها كل موضوع على حدة ، وإنما كان ينتقل في البروتوكول الواحد من موضوع إلى موضوع ، وقد يكرر الموضوع الواحد في أكثر من بروتوكول.

### **المطلب الثالث أثر التاريخ في العقيدة والفكر اليهودي**

نشأت اليهود في مختلف بلدان العالم ، وعاشوا بلا مأوى ولا وطن. ومن هنا كان رد الفعل العنيف لمعظم عقائدهم الباطلة ، وخصوصاً عقيدة أرض الميعاد. وعقيدة شعب الله المختار ، وعقيدة الألوهية. وفيما يلي توضيح كيف كان التاريخ مصدراً من مصادر تلك العقائد.

**أولاً: عقيدة أرض الميعاد**

نشأت عقيدة أرض الميعاد نتيجة تشرد اليهود وفقدانهم الأرض والوطن فقد طمعوا بعد هذا التشرد أن يعودوا إلى فلسطين وأن يكونوا هناك دولة كبرى تكون لها السيادة من النيل إلى الفرات كمقدمة تمهيدية لإقامة دولتهم في العالم كله ، ومن هنا جاءت تعاليم تلمودهم التي تؤكد أن الأرض كلها ملك لليهود ، وأن سائر الشعوب



مغتصبة لهذه الأرض ، ولذلك فاليهود حينما يغزون بلداً لا يعتبرون معتدين ، لأنهم إنما يستردون حقهم وأرضهم السليية ، وحشروا في التوراة النصوص التي تؤكد هذه العقيدة الباطلة.

ومن هنا كانت عقيدة الأرض الموعودة رد فعل لمراحل التاريخ عندهم حيث عاشوا معظم فترات هذا التاريخ يتنقلون من مكان إلى آخر بلا وطن ولا مأوى. وقد تولدت هذه العقيدة كذلك كرد فعل لما لقيه اليهود من ذل وهوان في البلاد التي نزلوا فيها حيث عاملهم الناس باحتقار وازدراء .

فمن هذه المعاملة نشأت عندهم عقدة من هذه الشعوب أوجت إليهم بفكرة أنهم من جنس ممتاز اختاره الله واصطفاه على سائر الأجناس. ولكن هذه العقيدة لم تكن تتفق مع ما يمر به اليهود من إخفاق ومكابدات ومذلة ، ومن هنا ابتعث أحبارهم من أعماق شعورهم عقدة الذنب ، ففسروا ما يمر به الشعب اليهودي من محن بأنه تكفير عن ذنوبهم إلى أن يحين الوقت الذي تحل عليهم فيه النعمة ويصيرون الشعب المختار الحق. وظل الأحبار والرهبان يحشدون كتبهم المقدسة بالنصوص التي تؤيد عقيدتهم الباطلة ، والتي تحاول تبرئة اليهود من العيوب وتلوّث سواء من الشعوب. فهذه العقيدة كانت رد فعل لمراحل تاريخهم.

### **ثانياً: عقيدة الألوهية**

كذلك كانت عقيدة الألوهية عندهم رد فعل لتاريخهم ، فهم في البداية عبدوا الإله الواحد الذي نادى به موسى ، ولكنهم بعد أن حدثت الصراعات بينهم وبين المصريين وضعوا للإله تصوراً جديداً . فبعد أن كان إلهاً للجميع ، رحيماً بكل الناس ، عادلاً مع كل الخلق ، تحول في نظرهم إلى إله خاص باليهود أطلقوا عليه اسم "ياهو" ، وهذا الإله جبار شغوف بالانتقام من أعداء اليهود وخصوصاً المصريين .

وتذكر التوراة المحرفة التي بين أيدي اليهود الكثير من أفعال الانتقام بالمصريين وبصورة مبالغ فيها لدرجة قولهم بأن الرب ينزل فيضرب المصريين بنفسه. وهذا ما نصت عليه التوراة: "... فحدث في نصف الليل أن الرب ضرب كل بكر في أرض مصر من بكر فرعون الجالس على كرسيه إلى بكر الأسير الذي في السجن وكل بكر يهيمه". فهذا النص يبين مدى سعة الخيال عندهم فساقهم ذلك الخيال إلى القول بأن الإله ينزل بنفسه من السماء لكي يتقم بنفسه من أعدائهم.

وهكذا يدخل اليهود ربهم "ياهو" في مشاكلهم اليومية، ويضيفون عليه صفات جديدة، فهو إله بركاني فظ غليظ غضوب مبال إلى الخروب وتدمير شعب فلسطين، بل إن الإله يعقد مع قوادهم عهداً على رعايتهم وإبادة أعدائهم<sup>(١)</sup>، ويعدهم بتملك أرض لا يملكونها هي أرض فلسطين "إلى مدن عظيمة لم تبناها وبيوت مملوءة كل خير لم تملأها وآبار محفورة لم تحفرها وكروم وزيتون لم تفرسها" ومن هنا يحملون سلاحهم ويرحلون إلى فلسطين معتمدين على أن ربهم رجل حرب<sup>(٢)</sup> كما تقول التوراة.

وأما في فترات انتكاسهم وتشردهم واستضعافهم، فإنهم يضعون للإله صفات أخرى، فهو إله متقلب متعنت مع شعبه وتعدد التوراة أحكامه الجائرة التي لا تعد ولا تحصى، كما تبدي التوراة شدة بطشه بالناس كقوة عمياء لا تبقي ولا تذر، وذلك تبريراً منهم لما يبرون به من أحوال. وأما في فترات الاستقرار والأمان، فإن اليهود يعودون مرة ثانية إلى بعض صفات الإله الحقيقي فهو إله عادل حكيم إلى غير ذلك. وهكذا فقضية الألوهية الشائعة في التوراة هي ردود فعل لمراحل التاريخ عند

---

<sup>(١)</sup> سفر يوشع ، فقرة ٢٤.

<sup>(٢)</sup> الخروج ، اصحاح ١٥.

اليهود. ويقول أرنولد توينبي : يتبين للباحث من استقراء المصنفات التي ورثتها اليهود على مملكتي إسرائيل ويهوذا والشروح التي أضيفت إليها مدى التغيير الجسيم الذي طرأ على طبيعة الإله عند اليهود. وليس من المستغرب تطور فكرة الإله على مدار هذه الفترة الطويلة من التاريخ اليهودي التي واجهوا خلالها أحداثاً ضخمة وكابدوا تغييرات بعيدة المدى سياسية واجتماعية وثقافية ومروا بتجارب خطيرة أثرت في تكوينهم العقلي أيما تأثير.

وخلاصة القول فإن اليهود قد رفضوا وحي السماء الصادق ، وأهملوا العقيدة السماوية الصحيحة التي جاء بها موسى ، وراحوا يلونون عقائدهم بلون الظروف التي يمرون بها من خلال مراحل تاريخهم ، وقد انفرد اليهود في هذا الميدان بإقدامهم على رفع سجل تاريخهم إلى منزلة التقديس والعبادة ، ومحاولة إيهامهم الناس بأن تاريخهم كتاب مقدس يجب على الجميع أن يؤمنوا به ويصدقوه وإلا كان عقابهم شديداً ، وكأن اليهود يريدون بهذا المنهج أن تأخذ أجيالهم العبرة والعظة من حركة التاريخ حتى لا يقع الأحفاد فيما وقع فيه الآباء والأجداد. وهكذا فإن التاريخ بلا شك يعد من المصادر الهامة للفكر الصهيوني و العقيدة اليهودية والذي أغفله كثير من الباحثين.

## **المبحث الرابع**

### **الفرق**

### **اليهودية القديمة**

انقسم اليهود في مختلف مراحل تاريخهم إلى فرق دينية متعددة ، وتدعي كل فرقة بأنها هي صاحبة الحق في الحفاظ على الشريعة اليهودية وبالتالي فهي التي تمثلها باعتبارها أمثل طريقة ، وأشد تمسكا بأصول الدين اليهودي وروحه ، وأهم ما تختلف فيه هذه الفرق هو الاعتراف بأسفار العهد القديم والأحاديث الشفوية المنسوبة إلى موسى عليه السلام ، وفيما يلي بيان لأهم الفرق اليهودية :

## المطلب الأول الفريسيون

كلمة الفريسيون معناها المنزلون والمنشقون، فهم بذلك يناظرون إلى حد ما فريق المعتزلة عند المسلمين، وقد أطلق عليهم أعداؤهم هذه التسمية، ولذلك فهم يكرهونها ويسمون أنفسهم "الأخبار" أو "الأخوة في الله" أو "البرانيين"<sup>(١)</sup>. وتعد هذه الفرقة من أهم فرق اليهود وأكثرها تحدا في ماضي تاريخهم وحاضره.

ويعتقد هؤلاء أن التوراة بأسفارها الخمسة خلقت منذ الأزل، وكانت مدونة على ألواح مقدسة ثم أوحى بها إلى موسى، وعلى هذا فتدوينها بعده هو في الحقيقة إعادة تدوين، ويعتقد الفريسيون في البعث، وقيامه الأموات، والملائكة، والعالم الآخر، وأكثرهم يعيشون في مظهر الزهد والتصوف، لا يتزوجون، ويحافظون على وجودهم بطريق البني، ولا يقدمون القرابين في المعابد<sup>(٢)</sup>.

ويرى الفريسيون أن التوراة ليست هي كل الكتب المقدسة، التي يعتمد عليها، وإنما هناك بجانب التوراة روايات شفوية ومجموعة من القواعد والوصايا والشروح والتفاسير، التي تعتبر توراة شفوية، وقد تناقلها الحاخامات من جيل إلى جيل، وربما دونوها أحيانا أحيانا خوفاً عليها من الضياع، وتلك الروايات الشفوية هي التي دونت فيما يسمى التلمود<sup>(٣)</sup>. ولضمان تقديس اليهود للتلمود، أعلن الفريسيون أن الحاخامات سلطة عليا، وأنهم معصومون وأن أقوالهم صادرة عن الله، وأن مخافتهم هي مخافة الله، ومن قولهم في ذلك: "ويلتزم المؤمن بأن يعتبر أقوال الحاخامات كالشريعة لأن أقوالهم هي قول الله الحي، فإذا قال الحاخام إن يدك اليمنى هي

---

(1)Gignebert: The Jewish Word in the Time of Jesus p. 154

(2)Laurance Brown : From Baylon to Bethlehem PP.84-85

(٣) يوسف عيد، الديانة اليهودية، ص ٧٧.



اليسرى وبالعكس ، فصدق قوله ولا تجادله..<sup>(١)</sup> ، وتبعاً لذلك ليس هناك اجتهاداً عند الفريسيين إذ لا حاجة للاجتهاد ما دام الحاخام مقدساً معصوماً وعنده لكل سؤال جواب<sup>(٢)</sup>.

وللفريسيين رأي في القضاء والقدر ، فهم يرون أن الأفعال يمكن أن تتأثر بالقضاء والقدر ولكنها غير واقعة بهما<sup>(٣)</sup>. ويرى بعض الباحثين أن الفريسيين لا يكونون فرقة دينية ، وإنما يمكن أن نطلق عليهم حزباً سياسياً له اتجاهاته الدينية ، وهم يعتقدون أن دولة اليهود لا بد أن تستعيد مكانتها ، ولذلك كانوا يؤمنون بالمسيح الذي يجيء ليعيد "ملكوت الله"<sup>(٤)</sup>.

وكان نشاط الفريسيين فكرياً لا ثورياً ، فهم لم يلجأوا قط للحركات العنيفة ، ولكنهم اتجهوا بكل جهدهم إلى تفسير التوراة والتعليق عليها<sup>(٥)</sup>. ومن أهدافهم العمل على إقناع بني إسرائيل على العودة إلى التمسك بالعقيدة القديمة التي كانت لأجدادهم قبل سقوط دولتهم بفلسطين ، وكانوا يعارضون الأنبياء الذين ظهروا في فترة الأسر وبعده ، ويتمسكون بشريعة الأنبياء الأولين : كما كانوا يتشدّدون في التنفيذ ، ويتمسكون بالتقاليد.

وبالنسبة إلى حياتهم فقد كانوا ينعمون بكثير من السلطة في بلاط أمراء المكابيين ، وكان لهم نفوذ واسع في المجتمع اليهودي. وقد أدى اتساع هذا النفوذ إلى تخوف السلطات الحاكمة منهم ، وإلى نظرها لتصرفاتهم في شيء غير قليل من الشك والشبهة ، وكان ذلك بدء انشقاق بين السلطات الحاكمة وبينهم. وفي عهد هركانوس

---

<sup>(١)</sup> الباهو بشياصي ، شعار الخضر ، ص ١ .

<sup>(٢)</sup> نفس المرجع ، ص ٧٧ . /♦/♦/♦/♦/

<sup>(٣)</sup> الباهو بشياصي ، شعار الخضر ، ص ١ .

<sup>(٤)</sup> Gignebert: The Jewish Word in the Time of Jesus p. 154

<sup>(٥)</sup> يوسف عيد ، الديانة اليهودية ، ص ٧٨ .



(١٠٥ ق.م) اشتد الخلاف بينه وبينهم، فانسحب الفريسيون من تأييد حكومته، ووضعوا أنفسهم موضع المعارضة، فتخلّى عنهم هركانوس وانضم إلى منافسيهم الصدوقيين الذين ظلوا على الولاء للحكومة. ومنذ حصلت هذه القطيعة اتجه الفريسيون إلى العودة لفكرة المسيح الذي يتظره اليهود كما ذكرنا آنفاً، وقد تحول السلطان عنهم نذيراً بتدهور أحوالهم، هذا بالإضافة إلى أنهم انحرفوا عن سنن أسلافهم، واستهوتهم الحياة الدنيا ببريقها، وأقبلوا على الشهوات سرّاً، فكانوا في عملهم يراءون الناس استدراجاً ليقعهم في مخالبتهم، ويتزوّن أموالهم، فكان ظهورهم بمظهر الزهد فخاً نصبوه لصيد الدرهم والدينار<sup>(١)</sup>. وقد صورهم كاتبو الأناجيل في صورة معارضة للمسيح عيسى عليه السلام، ووضعوهم في موضع معاد لهم<sup>(٢)</sup>.

وتأثرت مكانتهم رويدا رويدا بهذه الأسباب فتخلّى عنهم أكثر أتباعهم، وأصبح الانتساب إليهم عاراً، على أنه وجد من بين الباحثين اليهود في العصر الحديث من يدافع عنهم ليعيد لهم مكانتهم التي نعموا بها فترة من التاريخ، وبين هؤلاء "هوكسلي" الذي يقول: من غرائب سخريات التاريخ إن لم تكن أغربها، إن كلمة فريسي أصبحت تدل على العار. ويرى بعض الباحثين أن "الفريسية كانت سيئة الحظ في التاريخ، إذ قلما وجدت المسيحية فرصة سانحة لمعرفة الفريسية على حقيقتها، بل قلما حاولت أن تنتهز هذه الفرصة إذا سنحت، فهل بلغ الدين المسيحي مبلغاً من الضعف يلجئه إلى الدفاع عن نفسه بتسويد صفحة أفضل منافسيه<sup>(٣)</sup>. ويقول القس "بوكس": لقد أسس الفرنسيون نظام الفردية في الدين ووضعوا

<sup>(١)</sup> نفس المرجع، ص ٧٩.

<sup>(٢)</sup> نفس المرجع، ص ٧٩.

<sup>(٣)</sup> نفس المرجع، ص ٧٩.

طقوسا روحية بحتة ، وتعمقوا في الاعتقاد في الآخرة ، ودافعوا عن قضية العلمانية أمام الكهنوت المتطرف ، وجعلوا الكتاب المقدس ملكا مشاعا للجميع ، وفي اجتماعات الكنيس الأسبوعية كانوا يلقون على الشعب عظات بالغات ، عن حقائق الدين وآماله ، استنادا على نصوص التوراة.. وكافح الفريسيون كفاحا مستبسلا في سبيل وضع الحياة تدريجيا تحت سلطة العقائد الدينية فتأثرت قلوب الشعب بأوامر الدين ونواحيه بفضل ما بذله الفريسيون من العناية في سبيل تقويم العادات ، وتطبيق الطقوس الدينية تطبيقا دقيقا ، ولكن الظواهر الخارجية كانت دائما خاضعة للعقائد الكامنة<sup>(١)</sup> .

### المطلب الثاني السامريون

السامريون فرقة دينية يهودية تعد من أقدم الفرق الدينية في اليهودية حيث تعود بأصولها إلى انقسام مملكة سليمان عليه السلام إلى مملكتين شمالية وعاصمتها السامرة ، وجنوبية وعاصمتها أورشليم ، ويسمى السامريون أنفسهم "شومريم" بمعنى "حراس الشريعة" وأيضا "بنو إسرائيل" معتبرين أنفسهم الاسرائيليين الحقيقيين. وهم من نسل سبطي افرايم ومنسي ويسمون لذلك "بنو يوسف"<sup>(٢)</sup> .

وتنظر إليهم المصادر اليهودية التقليدية على أنهم خلطاء لا يتمون إلى الدم اليهودي النقي ، وذلك لاختلاطهم بعد السبي الآشوري الذي وضع نهاية لمملكة إسرائيل الشمالية بالشعوب التي طبق عليها الآشوريون سياستهم الخاصة بالإحلال والإبدال في مستعمراتهم في الشرق الأدنى القديم ، فاختلط السامريون الذين هربوا

---

<sup>(١)</sup> حسن ظاظا ، من الفكر اليهودي ، ص ٢٠٤ - ٢٠٥ .

<sup>(٢)</sup> حسن ظاظا ، الفكر الديني اليهودي ، ص ٢٠٦ . بتصرف

من التهجير بالأقوام الذين تم تهجيرهم بالقوة إلى شمال فلسطين<sup>(١)</sup>.

ويطلق التلمود على السامريين اسم "الكوتيم" أو "الكوتيين" نسبة إلى كوت إحدى الأماكن التي عاشوا فيها أصلاً.. والسامرة ينسبون أنفسهم إلى هارون الرشيد عليه السلام، ويسمون الكاهن الأعظم الكاهن اللاوي نسبة إلى اللاويين، وقد شبه اليهود في الجنوب صورة السامرية أهل الشمال واتهموهم بالانحراف عن الدين الصحيح والوقوع في عبادة الآلهة الأجنبية، ووجهت إليهم بعض أسفار الأنبياء نقدها الشديد لوقوعهم في المفاصد الدينية والاجتماعية<sup>(٢)</sup>.

وهناك عداوة تقليدية نشأت بين الشمال والجنوب بدأت لأسباب سياسية أدت إلى الانقسام واتخذت فيما بعد أبعاد دينية انتهت إلى ظهور مركز ديني جديد في الشمال وهو السامرة ينافس المركز الديني القديم وهو أورشليم في الجنوب، وقد اعتبر السامريون جبل جرزيم في الشمال جبلاً مقدساً وتوجهوا إليه كقبة دينية بدلاً من التوجه إلى أورشليم، وهذا الجبل يشرف حالياً على مدينة نابلس التي هي السامرة القديمة والتي كانت أيضاً تحمل اسم شكيم في التاريخ القديم السابق على ظهور العبريين في فلسطين. ويدعى السامريون أن يعقوب عليه السلام بنى بيتاً للرب سماه بيت ايل في هذا الموقع المذكور وأن هذا البيت كان قبلة موسى عليه السلام وأن الذي غير القبلة وحولها هو داود ومن بعده سليمان عليهما السلام لأسباب سياسية تناسب المملكة التي تم تأسيسها. وهناك نوع من المغالاة في التصور اليهودي للسامريين يصل إلى حد عدم اعتبارهم يهوداً ومنع الزواج المشترك معهم والنظر إليهم على أنهم وثنيون.

---

<sup>(١)</sup> نفس المرجع، ص ٢٠٧.

<sup>(٢)</sup> نفس المرجع، ص ٢٠٩.

ويقابل السامريون هذا التصور بتصور مضاد يعلنون فيه أنهم الممثلون الحقيقيون لإسرائيل. ومن مظاهر المغالاة في الصورة اليهودية التقليدية والتلمودية عن السامريين اعتبارهم وثنيين على الرغم من حقيقة أن السامريين من المتشددين في مفهوم التوحيد ويوصف دينهم أحيانا في المصادر اليهودية بأنه شكل بدائي لليهودية ، وأنه توحيد متشدد فهم يؤمنون بآله واحد روحاني.

ويختلف السامريون عن بقية اليهود في إيمانهم فقط بالتوراة ويسمونها "توراة موسى" ويرفضون بقية أسفار العهد القديم فيما عدا سفر يشوع كما يرفضون التلمود أيضا. وتمثل التوراة نصا سابقا على نص الماسورا الذي اختاره الرب هو جبل جرزيم. ويؤمن السامريون أن توراتهم هي الأصل وأن التوراة التي يؤمن بها بقية اليهود محرقة على يد عزرا الكاتب.

وهم يحتفلون بعيد الفصح على جبل جرزيم حيث ، يضحون بالخراف ويشوونها ويأكلونها في عجلة. وهم يقومون بالحج إلى جبل جرزيم في عيد الخبز غير المختمر Matzot وتلون أجزاء من التوراة ولم تنشأ عند السامريين فئة من العلماء من غير الكهنة وذلك لأن الكهنة واللاويين لم يسمحوا بذلك. وليس للسامريين نشاط تشريعي يقارن بنشاط اليهودية الأرثوذكسية.

وهكذا يمكن تلخيص عقائد السامريين في الإيمان بالتوراة وسفر يشوع ورفض بقية العهد القديم والتلمود ، والإيمان بنبوة موسى فقط ورفض النبوات بعده واعتباره خاتم النبوة. والإيمان بقداسة جبل جرزيم واعتباره قبلة بني إسرائيل<sup>(١)</sup> ، ويضاف إلى ذلك اعتقادهم في البعث ويوم القيامة وقدم المسيح المخلص ولا يزال للسامريين وجود ضئيل في مدينة نابلس بفلسطين.

---

<sup>(١)</sup> حسن ظاظا ، الفكر الديني اليهودي ، ص ٢٠٩ يتصرف

## المطلب الثالث

### الحسيديون

الحسيديم حركة دينية اجتماعية أسسها إسرائيل بعل شيم طوف (١٦٩٩ م - ١٧٦١ م) وساعدت على ظهورها ظروف اليهود في شرق أوروبا في القرن الثامن عشر حيث وقع اليهود تحت الاضطهادات السياسية والكنسية. وكانت الظروف الداخلية في المجتمع اليهودي سيئة بعد فشل حركة شبتاي. ومن أهم تعاليم بعل شيم طوف أن الجميع متساوون أمام الله، وأن طهارة القلب أفضل من التعليم، وحث على الصلاة والعبادة والزهد<sup>(١)</sup>.

وقد زعم بعل شيم طوف أن الرب في حاجة إلى الخلاص لأنه كان في المنفى مع شعبه كنتيجة لخطيئة العالم. ولكي يعود العالم إلى الوحدة التي فقدتها بسبب الخطيئة الإنسانية فالرب في حاجة إلى فعل الإنسان الخلاصي. واليهودي له دور مهم في تحقيق هذا الخلاص. وكل عمل إنساني مهما صغر يمكن أن يكون استجابة للرب إذا ما أداه الإنسان على أنه وصية إلهية. وكل إنسان يحمل العبء المسيحاني لإعداد العالم للمستقبل<sup>(٢)</sup>.

وقد لجأ إلى الحركة كل اليهود الذين تأثروا بفشل الحركات المسيحانية ومنها حركة شبتاي. وقد تبع الحركة العديد من المتعلمين والمثقفين في ليتوانيا. وقد لقيت هذه الحركة معارضة شديدة من السلطات اليهودية الأرثوذكسية وذلك بسبب اتجاهها اللاهوتي الصوفي وإيمانها بوحدة الوجود واعتبر هذا من الهرطقة وبخاصة بعد تطور الحسيديم على يد شتورزلمان المتوفي ١٨١٣ م والذي أسس حركة فلسفية عقلية داخل الحسيديم جذبت إليها علماء روسيا وليتوانيا من اليهود.

---

<sup>(١)</sup> محمد خليفة، تاريخ الديانة اليهودية، ص ٢٢١. بتصرف.

<sup>(٢)</sup> نفس المرجع.



وانتشرت الحركة بين اليهود خلال القرن التاسع عشر ميلادي بعد أن خفت حدة المعارضة لها ومارس الحسيديم تأثيرا ثقافيا واجتماعيا كبيرا بين اليهود. واتجه الحسيديم إلى الدراسة والتعليم وتحالفوا مع اليهود الحاخامين ضد حركة الهسكالا "التنوير التي سخر كتابها من الحركة الحسيدية واتهموها بالسحر والشعوذة والإيمان الأعمى".<sup>(١)</sup>

واعتمد الحسيديم على القبالا كما فسرها إسحاق لوريا مع اهتمام خاص بالأخلاق والدين. والألوهية عندهم تحتوى كل الخلق بما في ذلك الحيوانية والإنسانية والمادية والشر غطاء للخير، وسيتحول الشر كله إلى خير، ووظيفة الإنسان علاج الشر في الطبيعة وإخضاعه للنور الإلهي. ويجب التخلص من الشر.

كما أن الأفكار والأقوال والأفعال يجب أن تتكامل وتوظف من أجل الرب. ويؤدي هذا إلى التذكر الدائم للرب والسلوك في طريقه، والحب الشديد له والوجد به والانجذاب إليه وهي أمور تتحقق من خلال حب الله وخشيته ويجب على المرء أن يتحرر من الحسية والشهوات مما يخلصه من العالم المادي السفلى ويصبح مدركا للعالم العلوي. عالم الملائكة والسرائيم والصلاة بخاصة يجب أن تتصف بصفة الانجذاب إلى الله، ويتصف الحسيديم بصفات التواضع والحرية والسرور الذي يقهر الشر.

ويهتم الحسيديم بالموسيقى والغناء لدورها في جذب الإنسان إلى الله وتلعب شخصية الصديق "البار التقى" دورا هاما في حركة الحسيديم. فهو شخص تقي متصل بالله. وهو شخصية مقدسة في أفعالها وأقوالها فكل ما يفعله أو يقوله له قصد الهي. وهو شخص مختار للتقوى والزعامة وتتم لرحلة إليه لطلب الحكمة والمشورة في السبت.

---

<sup>(١)</sup> محمد خليفة ، تاريخ الديانة اليهودية ، ص ٢٢١. بتصرف .

وفي أيام السبت يجلس الحسيديم حول مائدة "الصديق" في ملابس بيضاء ويبدأ الصديق في الغناء وبعد وجبة السبت يبدأ في شرح التعاليم الحسيدية ويترك بقايا من الطعام يحتفظ بها الحسيديم كتميمة تجلب الحظ السعيد وينظر إلى الوجبة مع "الصديق" على أنها أشبه بالمذبح والأضحية. وتعبّر عن الانجذاب الصوفي من خلال النطق أو التفوه بألفاظ ويجلس الحسيديم في الظلام يستمعون إلى كلمات "الصديق" ويغنون أغاني الوجد. وبعد الصلاة و الوجبة يبدأ الحسيديم في الرقص بقودهم "الصديق" ويشارك معهم<sup>(١)</sup>.

وبعد موت "الصديق" تصنع خيمة وتوضع فوق قبره ويزورها آلاف من الحسيديم في المناسبة السنوية لموته، حيث يحتفلون بالشراب والبهجة. وكثير من الصديقيين فقراء يوزعون المال الذي يتلقونه من الحسيديم على الفقراء، وبعضهم يعيش في غنى فاحش أدى إلى تدهور الحركة وتحللها. ولا تزال الحركة متشرة رغم قلة عدد الحسيديم وتعاليمها معروفة في الغرب بفضل أعمال مارتن بوبر الذي اهتم بحكايات الحسيديم وطور فلسفة حسيدية تسمى بالحسيدية الجديدة أثرت في العديد من اليهود والمسيحيين من خلال كتابه "أنا وأنت" الذي تقوم فلسفته على أسس حسيدية.

وقد عرف عن الحسيديين التزامهم الشديد بالوصايا وصلاتهم الدائمة، وتمسكهم المتشدد بطقوس السبت. أما عن صلاتهم بالفرق اليهودية الأخرى فهم من الناحية السياسية كان لهم تأثير في التمرد الحشموني ضد اليونان، وتحالفوا مع المكابيين ودعموهم إلى أن تبينت لهم الأهداف السياسية العلمانية للمكابيين فتوقفوا عن دعمهم. ويعتبرهم بعض العلماء الفرقة الممهدة لفرقة الفريسيين.

---

(١) محمد خليفة ، تاريخ الديانة اليهودية، ص ٢٢١. بتصرف .

ومن مواقفهم الفكرية مقاومة محاولة أنتوخوس فرض الهلنستية على اليهود، واهتمامهم بتأمين الحرية الدينية، وعدم حماسهم للقومية اليهودية. ورغم تأثيرهم في الحشمونيين فإنهم لم يتعاونوا معهم في قتالهم من أجل الاستقلال السياسي وقد انتهت هذه الفرقة بعد صراع المكابيين، ومع ذلك فقد استمرت أفكارهم حية بتبني الفرق اليهودية لها مثل الفريسيين كما أنهم اعتبروا سلفاً للأسينيين الذين عرف عنهم تشددهم أو المعتزل أو غير التقليدي. ويرى بعض العلماء إن كلمتي "حسيد" "واسيني" مشتقتان من كلمة تعني "التقى"، فهناك تقارب في المسمى والمضمون بين الفرقتين.

تتميز به هذه الفرقة عن بقية فرق اليهود فيما يتعلق بالعبادات أنها تحرم الأضحية والقرايين، مع أن الأضحية والقرايين كانت تعتبر عند الفرق الأخرى من أهم العبادات، وقد خصص لها قسم كبير من أسفار توراتهم المزعومة وهو سفر "اللاوين"، ومن مميزاتها في العبادات كذلك أنه يكثر في شعائرها مناسبات الغسل والوضوء.

ومن أهم ما يمتاز به فيما يتعلق بالشرائع والنظم الإنسانية العامة أنها تنكر التفرقة العنصرية وتقرر مبدأ المساواة بين الناس في القيم الإنسانية المشتركة وتحرص على التعايش السلمي بين جميع الشعوب. ومن مبادئ هذه الفرقة الدعوة إلى المسالمة وعدم خوض الحروب، والبعد عن الإضرار بالناس، وعدم إيذاء الناس حتى ولو كان ذلك للتربية، وتدعو إلى الصدق والأمانة والوفاء بالعهد حيال جميع الناس سواء في ذلك الإسرائيليون منهم أو غيرهم، وتحرم هذه الفرقة الكسب غير المشروع واستغلال الناس.

ومن أهم ما يمتاز به فيما يتعلق بمبادئ الحرية أنها تحرم الرق، وتحرم أن يملك الإنسان أخاه الإنسان، وأن يحرم أي فرد من حريته، وهذا عكس الفرق اليهودية

الأخرى التي كانت نظمها تقوم على الرق، وتحرم كذلك الملكية الفردية، وتحرم الزواج وتوجب التبتل والبعد عن النساء، إلا أن هذه الفرقة لم تعمر طويلا، فقد انقرضت في أواخر القرن الأول الميلادي، أي أنها لم تعيش إلا نحو قرنين أو ثلاثة قرون<sup>(١)</sup>.

### المطلب الرابع الصدوقيون

يمثل الصدوقيون طبقة عليا تتكون من أمراء أورشليم، والانتماء إلى فرقتهم ظل محصورا في الطبقة العليا من الكهنة وفي الدوائر العسكرية والأسر اليهودية الأرستقراطية. ويعود بعض العلماء بأصل الصدوقيين إلى الكاهن الأعلى صادوق الكاهن الأعلى لسليمان والذي ورثت ذريته هذا المنصب حتى ١٦٢ ق.م. وقد كان للصدوقيين تأثير كبير في المجالين السياسي والاقتصادي. أما الدين بالنسبة لهم فقط ارتبط بالهيكل وطقوسه بدون قاعدة دينية لاهوتية قوية<sup>(٢)</sup>. ومع اعترافهم بسلطة العهد القديم وبخاصة التشريعات فإن توجههم اللاهوتي كان سلبيا فقد رفضوا الاعتقاد في الأرواح والملائكة والبعث كما رفضوا التراث الشفوي أو ما يسمى بالشريعة الشفوية غير المكتوبة. وقد اهتموا بالتفسير الحرفي للعهد القديم، ورفضوا التجديدات والتشريعات الجديدة التي طورها الفريسيون واعتبروها من البدع.

وقد ارتبط الصدوقيون بملوك الحشمونيين ورحبوا بالفكر الهليستي رغم تشددهم، وحققوا نفوذا سياسيا واقتصاديا عظيما رغم أنهم أقلية كانت لهم السلطة السياسية لفترة من الزمن، راهتموا كثيرا بعلاقة النسب والدم والمكانة الاجتماعية

---

<sup>(١)</sup> محمد خليفة، تاريخ الديانة اليهودية، ص ٢٢١. بتصرف.

<sup>(٢)</sup> حسن ظاظا، الفكر الديني اليهودي، ص ٢١٤. بتصرف.

والاقتصادية بينما اهتم الفريسيون بالتقوى والتعليم.

هذا وقد اختلف الصدوقيون عن الفريسيين في عدة أمور منها طبيعة النظرة الدينية وأسلوب الحياة حيث نادى الصدوقون بحق الأفراد والجماعات في تحقيق السعادة والرفاهية في الحياة الدنيا بدون انتظار للثواب في عالم آخر وذلك استنادا إلى رفضهم لعالم ما بعد الموت ورفضهم لبعث وخلود الروح. وقد انتهى وجود الصدوقيين مع خراب الهيكل عام ٧٠م على يد الرومان، وبزوال الهيكل زالت سلطات الصدوقيين الدينية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية وانتهى وجودهم في الوقت الذي استمر فيه الفريسيون وتطورت عقيدتهم إلى ما أصبح معروفا باليهودية التقليدية أو الحاخامية.

### المطلب الخامس الإسنيين

فرقة دينية يهودية عاصرت الفريسيين والصدوقيين في القرنين السابقين على الميلاد وحتى دمار الهيكل عام ٧٠م على يد الرومان. وهناك غموض في معنى هذا الاسم. وقد رجح بعض العلماء أن يكون المعنى "الأتقياء" واشتقوه من الكلمة السريانية بيممها hasya بمعنى "تقي" <sup>(١)</sup>. ويبدو أن التسمية ضمت عدة جماعات يهودية منعزلة بذلك المؤرخ اليهودي جوزيفوس "يوسف بن متى"، جماعتين منهم أحدها لا تسمح بالزواج <sup>(٢)</sup>، وتفرض العزوبة بينما الأخرى تسمح بالزواج. وقد ظل جوزيفوس والفيلسوف فيلون المصدرين الأساسيين للإسنيين إلى أن تم اكتشاف لفائف البحر الميت حيث يرى معظم العلماء أن الإسنيين هم الفرقة التي تتحدث عنها اللفائف وأن لهم علاقة وطيدة بالمسيحية المبكرة.

<sup>(١)</sup> حسن ظاظا، الفكر الديني اليهودي، ص ٢٠٩، بتصرف، ص ٨٥، بتصرف.

<sup>(٢)</sup> نفس المرجع، ص ٨٦.



ومن أهم عقائد الأسينيين الاعتقاد في خلود الروح والشواب والعقاب ، ولكنهم لا يؤمنون بالبعث الجسدي ويعارضون الرت الملكية الخاصة ويعيشون حياة جماعية ، ولهم حياة تقشفية تقوم على الزهد وحياة العزلة والاشتراك في الممتلكات وهم أشد من الفريسيين في مسائل الطقوس وفي طقوس السبت ، ويؤكدون على ضرورة الغسل قبل أداء الطقوس ، ويستيقظون مبكرا لصلواتهم ، ويفضلون الفترات الطويلة من الصمت <sup>(١)</sup> . ومنهم فرقة ترفض الزواج وتأخذ بنظام العزوبة وهناك برنامج إعداد قاس لمن يريد الانضمام إلى الجماعة ' وغير مسموح بنقل تعاليم الفرقة إلى أحد من خارجها ، وهم يرفضون الأضحيات الحيوانية ويتقربون فقط بالدقيق والزيت إلى الهيكل <sup>(٢)</sup> .

أما عملهم الرئيسي فهو الزراعة ، ويقسمون العمل فيما بينهم . ويكرسون معظم وقتهم للعبادة والدراسة الدينية . ولا يشاركون في العبادة والهيكل رغم سيطرتهم الصديقين . وقد كون الإسينيون جماعة من الإخوان المنعزلين عن المجتمع بينما اشترك الفريسيون مشاركة فعلية في حياة الجماعة اليهودية بما في ذلك النشاط المرتبط بالخدمة الدينية في الهيكل .

ويعتبر الاسينيون أنفسهم الممثلين الحقيقيين الخالص لإسرائيل ، ورغم العزلة والزهد الذي اتصفت بهما فرقة الاسينيين فإنها شاركت في الحياة السياسية في عصرها . فقد اشتركت في الحروب ضد الرومان . وقد بلغ الإسينيين أربعة آلاف حسب تقرير فيلون وسكنوا في عدة مدن وقرى منها عين جدي التي يعتبرها الدارسون موقع القمران التي اكتشفت فيها وثائق البحر الميت . وقد انتهى وجود

<sup>(١)</sup> يوسف عيد ، الديانة اليهودية ، ص ٨٥ . بتصرف .

<sup>(٢)</sup> حسن ظاظا ، الفكر اليهودي وتطوره ، ص ٢٢٦ ، بتصرف .

الفرقة بعد دمار الهيكل في ٧٠ م<sup>(١)</sup>.

ويشارك الإسينيون مع الفريسيين في عدة أمور من بينها معارضة الصدوقيين كهنة أورشليم، ويتشدد الإسينيون في مسألة عدم المشاركة في العبادة في الهيكل بينما تقبل الفريسيون ذلك كما تشابه الفرقتان في التركيز في الاعتزال من أجل الطهارة الطقوسية ومن أجل الحاجة إلى التفرغ للعبادة والتقوى الشخصية، وتشارك الفرقتان في الاعتقاد في خلود الروح ويختلف الإسينيون في مسألة رفض من الفريسيين في الخلفية الاجتماعية بينما تركزت فرقة الصدوقيين في الطبقة الأرستقراطية والعسكرية والطبقة العليا من الكهنة<sup>(٢)</sup>.

### المطلب السادس القراؤون

يعتبر القراؤون من أهم الفرق اليهودية المعارضة لليهودية الحاخامية وهم يلقبون بعدة ألقاب منها "أبناء المقرأ" و "أهل المقرأ" إشارة إلى تمسك القرائين بالعهد القديم كمصدر وحيد للتشريع وعدم الاعتراف بالتشريعات الشفوية.

ورغم ظهور فرقة القرائين في بداية القرن الثامن الميلادي فهناك محاولات للرجوع بأصول الفرقة إلى فترة ما بين العهدين، حيث يعتقد بعض العلماء أن الفرقة التي اكتشفت من خلال وثائق البحر الميت لها تأثير في ظهور الفرق اليهودية المتأخرة التي تبلورت في النهاية في فرقة القرائين، فقد لاحظ المتخصصون في وثائق البحر الميت أن هناك تشابها في الاعتقادات بين الفرقتين من أهمها التركيز على العهد القديم كمصدر للتشريع، ورفض التشريع الشفوي، والاهتمام بفكرة المسيحية، ونهاية الأيام وإعطاء علامات لهذه النهاية، وقدم المسيح لتحقيق خلاص

<sup>(١)</sup> يوسف عيد، الديانة اليهودية، ص ٨١.

<sup>(٢)</sup> نفس المرجع، ص ٨١.

إسرائيل ، والنظر إلى أحداث ماضية ولكنها إرهابيات لأحداث مستقبلية ، والاعتقاد في أن هذا هو الإيمان الموسوي الصحيح وفيما عداه هو الضلال.

وهناك في نفس الوقت بعض الاختلافات الجوهرية بين الفرقتين من أهمها الثنائية التي اعتقدتها فرق البحر الميت والتي قسمت العالم إلى عالين عالم الخير وعالم الشر ، أو عالم النور والظلمة الخاضعين للقدر الذي لا يتغير والميل الشديد إلى السرية والغموض في اللغة والضيق في الأسلوب العبري وكذلك نظام الرهينة الذي كان عليه إتباع فرقة البحر الميت. وقد انتهى الرأي في العلاقة بين الفرقتين إلى اعتبارها حلقتين غير متصلتين في تاريخ المعارضة الدينية اليهودية لليهودية التقليدية أو الأرثوذكسية الحاخامية كما أصبحت تعرف فيما بعد. وأنه لا توجد علاقة مباشرة بين الفرقتين أو تأثير مباشرة من الفرقة الأقدم على الأحداث فالفرقتان منفصلتان ومستقلتان وإن اتفقنا في سمة أساسية وهي معارضة اليهودية التقليدية.

وتعود التسمية الفراءون إلى القرن التاسع الميلادي ، كما سميت الفرقة أيضا بالعنانية نسبة إلى مؤسس الفرقة "عنان بن داود" ومن العوامل التي أدت إلى ظهور الفرقة في القرن التاسع الميلادي تطور بعض الاتجاهات الدينية غير التقليدية بين يهود بابل وفارس ، وظهور الإسلام وتغييره للوضع الديني في الشرق الأدنى القديم وتأثيره المباشر على اليهودية والمسيحية والتغيرات الدينية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي طرأت على الشرق بأكمله نتيجة ظهور الإسلام وانتشاره ، وكذلك تدمير الطبقات اليهودية الفقيرة اجتماعيا واقتصاديا لبعدها عن المراكز اليهودية وبخاصة في بابل<sup>(١)</sup> . وقد استوعبت فرقة القرائين بعض الفرق اليهودية التي تأثرت بالإسلام مثل "العيسوية" التي أسسها أبو عيسى الأصفهاني و "اليودجانية" التي

---

<sup>(١)</sup> حسن ظا، الفكر الديني اليهودي ، ص ٢٤٨.

أسسها يودجان تلميذ أبي عيسى الأصفهاني ، وكلاهما ادعى النبوة في القرن الثامن الميلادي. وقد تأثرت الفرقة الأخيرة بفرقة المعتزلة الإسلامية ودخل أتباعها في فرقة القرائين بعد ظهورها . وتنسب إلى اليهود جانية فرقة الموشكانية. وقد اعترفت هذه الفرق بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم وأنه مبعوث إلى العرب وليس إلى بني إسرائيل<sup>(١)</sup>.

وقد انضوى تحت لواء فرقة القرائين فرقا يهودية أخرى مثل بعض الصدوقيين من بقايا عصر ما قبل التلمود ، والبوثنوسيين وغيرها من الحركات الدينية المضادة لليهودية التقليدية. ويعود القراء ون بأصولهم إلى عصر يروبعام في بداية انقسام الإسرائيليين إلى مملكتين بعد موت سليمان عليه السلام في القرن العاشر قبل الميلاد وظهور الصدوقيين أتباع صادق<sup>(٢)</sup>. أما المصادر الحاخامية التقليدية فتدّعي ظهور القرائين إلى عنان بن داود وطموحه وحقده على أخيه حنانيا الذي اختير رأسا للجا لوت. وقد خلط القراء ون في عقيدتهم بين مفاهيم يهودية قديمة خارجة على التراث التلمودي وبين بعض التعاليم الإسلامية التي أخذت مباشرة من الإسلام ، ومن بعض الفرق الإسلامية<sup>(٣)</sup>.

ومن أهم وجوه التأثير الإسلامي الهجوم على الاتجاه التشبيهي " الأنثروبومورفي " السائد في اليهودية وبخاصة في الآجادا ، وفي الأدب الصوفي اليهودي حيث يوصف الإله بصفات إنسانية خالصة أو تشبيه الإله بالإنسان " المشبهة ". ومن أهم عقائد القرائين اعتبار العهد القديم مصدر الوحيد لليدين والتشريع وذلك بالاعتماد على المعنى الحرفي للنص ، والاستخدام العادي للألفاظ

---

<sup>(١)</sup> نفس المرجع ، ص ٢٤٨.

<sup>(٢)</sup> حسن ظاظا ، الفكر الديني اليهودي ، ص ٢٥٠.

<sup>(٣)</sup> نفس المرجع ، ص ٢٢٥٠.

والسياق وبالتالي رفض التأويل. أما التراث الشفهي فاستخدامه محدود وفرعي إلى حد كبير مثل الحالات التي يكون فيها مهما لتطبيق الشرائع والأحكام<sup>(١)</sup> التي يتضمنها النص ولتوضيح الغامض فيه أو لتعويض النقص في التفاصيل الدقيقة للأحكام . ويسمح القراءون رغم الالتزام بحرفية المعنى بحرية دراسة العهد القديم ويمكن تغيير الآراء السابقة من خلال المعرفة والضمير حسب مقولة عنان "ابحث بعمق في التوراة ولا تعتمد على رأي"<sup>(٢)</sup> "إذ لا توجد قيود على الفهم الفردي الحر للكتاب "المقدس" والمبنى على العقل ويمكن الحكم على هذا المنهج القرائي في التعامل مع الكتاب "المقدس" بأنه منهج مأخوذ من الإسلام حيث الاعتماد على العقل في فهم النص وعدم وضع قيود على حرية الفرد في استخدام القرآن الكريم وتفسيره طالما توفرت المعرفة اللازمة لذلك وهو نتيجة أساسية من نتائج عدم وجود كهنوت في الإسلام يكون مسئولاً عن استلام القرآن وتفسيره كما هو حال في المسيحية وفي اليهودية الحاخامية.

وقد وضع القراء ون معايير لاستنباط الأحكام شبيهة بالمعايير الإسلامية ومنها الأخذ بالمعنى الحرفي للنص، والأخذ بإجماع الأمة والأخذ بالقياس المعتمد على المنطق، والاعتماد على المعرفة العقلية أو الحكمة. وهي تشبه مصادر التشريع في الإسلام: الكتاب والإجماع والقياس وتختلف عنها في عدم الأخذ بما يقابل السنة عند المسلمين وهو التراث الشفهي الرئيسي وهو الخلاف الرئيسي مع الفرقة الحاخامية وتتكون عقيدة القرائين من عشرة أركان أساسية<sup>(٣)</sup> :

---

<sup>(١)</sup> يوسف عيد، الديانة اليهودية، ص ٨١.

<sup>(٢)</sup> نفس المرجع، ص ٨١.

<sup>(٣)</sup> انظر احمد شلبي، اليهودية، ص ٢٢٣، وانظر حسن ظاظا، الفكر الديني اليهودي، ص ٢٥٠ وما بعدها.



١. أن الله هو خالق العالم الطبيعي والروحي في الزمان ومن العدم ، وأن الله خالق غير مخلوق.

٢. أن الله واحد بلا كيف ، وليس كمثله شيء ، منفرد ولا جسم له ومطلق في وحدانيته. وأن الله أرسل موسى عليه السلام ( الاعتقاد في النبوة والأنبياء ).

٣. أن الله أرسل التوراة من خلال موسى عليه السلام والتي تشتمل الحقيقة الكاملة ولا تكلمها أو تنسخها أي شريعة أخرى وبخاصة الشريعة الشفوية التي يعترف بها الحاخاميون. وأنه على كل مؤمن أن يعرف التوراة في لغتها الأصلية ، وفي معناها الصحيح.

٤. أنه أوحى بنفسه إلى الأنبياء الآخرين وإن كانوا أقل من موسى عليه السلام في النبوة. وأن الله سيعث الموتى في يوم الحساب. وسبجازي كل إنسان حسب طريقة حياته وأفعاله ( ويشمل هذا على الفردية وحرية الإرادة وخلود الروح وعدالة الثواب والعقاب في الآخرة ).

٥. أن الله لا يحقر المنفيين بل هو يطهرهم من خلال شفائهم ومعاناتهم في المنفى وهم يتطلعون إلى الخلاص الإلهي من خلال المسيح المخلص من بيت داود ، وترفض بعض فرق القرائين عقيدة المسيح المخلص ". أما عن علاقة القرائين بالحاخامين فقد كانت دائما علاقة كراهية وحقد بين الفريقين وذلك بسبب الرفض القرائي للتلمود وكل المرويات الشفوية التي يعترف بها الحاخاميون وكذلك إقرار القرائين بأن عقيدتهم هي العقيدة الموسوية الأصلية الصحيحة. الخالية من تحريفات الحاخامين ، وقد حكم سعديا الفيومي على القرائين بالهرطقة واعتبرهم خارجين على اليهودية.

وقد خفف موسى بن ميمون من حدة حكم سعديا الفيومي وذلك من خلال رأيه في ضرورة معاملة القرائين باحترام وتقدير وتواضع ورقة طالما أنهم لا يسبون

السلطات التلمودية. ويمكن الاختلاط بهم ودخول بيوتهم ، وختن أطفالهم ودفن موتاهم وتقديم العزاء<sup>(١)</sup> ، لهم أما الموقف الحاخامي التقليدي من القرائين فهو يحرم الزواج منهم ويعتبره زنا والأطفال الناتجين عن هذا الزواج غير شرعيين وتخرجهم من الانتماء إلى الاختيار الإلهي ويعتبر القرائي عند الحاخامي مرتدا عن الدين ودخوله في المذهب الحاخامي مرفوض.

وقد اعتبرهم بعض الحاخامين من الأغيار "الجوييم" أي أنه ليس يهوديا<sup>(٢)</sup> ، وتطبق عليه شروط التعامل مع الجوييم في الطعام والشراب والمعاملات المالية وقد اختلف في مسألة إقراضهم المال بين منع إقراضهم بالربا والسماح به واعتبروا غير طاهرين عند فريق من الحاخامين ولا يصح تعليمهم التوراة أو قراءتها في نسخة كتبها الحاخاميون<sup>(٣)</sup>. أما عن التأثير الثقافي الإسلامي في فرقة القرائين فيظهر في عدة أمور منها:

١. الأخذ بمصادر التشريع في الإسلام. وترصد بعض المصادر هذا التأثير إلى تأثير عنان بن داود بالإمام أبي حنيفة. ورفض الأخذ بالتلمود وبأروايات الشفوية ربما يعود إلى تأثير شيعي كما تعتقد بعض المصادر الأخرى.
٢. قرب التقويم القرائي من الإسلامي وبخاصة في الاعتماد على الحساب القمري.<sup>(٤)</sup> والالتزام بالمعنى الحرفي ورفض التأويل في تفسير النص<sup>(٥)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> انظر احمد شلبي ، اليهودية ، ص ٢٢٣.

<sup>(٢)</sup> نفس المرجع ، ص ٢٢٣.

<sup>(٣)</sup> انظر احمد شلبي ، اليهودية ، ص ٢٢٤ ، وانظر حسن ظاظا ، الفكر الديني اليهودي ، ص ٢٥١ وما بعدها.

<sup>(٤)</sup> انظر احمد شلبي ، اليهودية ، ص ٢٢٤ ، والملل والنحل للشهرستاني ، ج ٢ ، ص ٥٤.

<sup>(٥)</sup> انظر الملل والنحل للشهرستاني ، هامش الفصل في الملل والنحل لابن حزم ص ٥٧ - ٥٩.

٣. رفض التشبيه في الألوهية ووصف الإله بصفات إنسانية.
٤. التأثر بالمعتزلة في الاعتماد على العقل.
٥. التأثر بالموقف الإسلامي من المسيح عليه السلام وقبول كونه مصلحا لشرعية موسى عليه السلام.<sup>(١)</sup> والاعتراف بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم وإن أقر معظمهم بأنه نبي مرسل إلى العرب وليس إلى بنى إسرائيل. والامتناع عن شرب الخمر.
٦. العداء للصهيونية الحديثة لاستيلاء الحاخاميين على المقدسات.<sup>(٢)</sup>

### المطلب السابع الحركات الدينية الدينية اليهودية المعاصرة

المقصود بالحركة هو الاتجاه إلى التغيير، فالحركة الدينية إذن هي محاولة لإحداث بعض التعديلات في بعض المفاهيم الدينية لكي تناسب تفكيراً أيديولوجياً معيناً. ومن الشروط الواجب توافرها في الحركة الدينية أن يكون لها برنامج ديني محدد تسعى إلى تطبيقه ونشره بين أبناء المجتمع .

وهذا البرنامج الديني يستند بالضرورة إلى نظام فكري يتمثل في عدد من المبادئ النظرية. والحركة الناجحة هي التي تجمع بين الجانبين النظري والعملية ، وتوائم بين الفكر والتطبيق فلا تكن حركة مثالية لا وجود لها في الواقع أو حركة لها دعوة عملية لا تقوم على فكر نظري قوي ف البرنامج الديني الذي تدعو إليه الحركة لا بد وأن يقوم على رؤية جديدة، أو فلسفة خاصة هي محور الحركة الدينية والسبب في قيامها.

---

<sup>(١)</sup> انظر الملل والنحل للشهرستاني، ج ٢، ص ٥٤.

<sup>(٢)</sup> نفس المصدر .

وهذه الرؤية الجديدة هي التي تحدد مكان الحركة في الفكر الديني النابعة منه. وإذا نظرنا في طبيعة الحركات الدينية لأدركنا أن الحركات الدينية تنقسم إلى عدد من الأنماط والأشكال الدينية التي تختلف فيما بينها في الشكل والمضمون، وفي القصد الذي تهدف إليه، والغرض الذي نشأت من أجله. وهذه الأنماط نجدها في كل الحركات التي تسعى التغيير، دينية كانت أو غير دينية، ويمكن حصر هذه الأنماط في ثلاثة<sup>(١)</sup>:

#### ١- النمط المحافظ التقليدي:

بطبيعة الحال لا يسعى أصحاب هذا النوع من الحركات إلى إحداث أي تغيير في المفاهيم الدينية الموروثة. ونذكره هنا على أنه النمط الذي تتحرك حوله بقية الحركات، وتتخذ محورا لفكرها تحدث فيه ما تراه من تعديلات تناسب ما تدعو إليه من عقيدة، وهو في نفس الوقت الأصل الذي تنفرع عنه الحركات الدينية، التي تضطر إلى اتخاذ موقف من هذا الأصل فتقبله أو تغير منه على حسب رؤيتها الجديدة ونظرتها إلى ما يتضمنه هذا الأصل من عقائد.

ويطلق على هذا النمط التقليدي الموروث العقيدة الأرثوذكسية المعبرة داخل كل دين عن الصورة الأصلية التقليدية لهذا الدين. والمعارضة لكل المحاولات من تجديد أو إصلاح، وإن سمحت بهما ففي حرص وحذر شديد وقد انتشر استخدام مصطلح الأرثوذكسية الموائمة بين عقيدتهم، وضروريات العصر أطلق عليها اسم "الأرثوذكسية الجديدة" التي تحاول التعديل من نفسها بما يجارى التغيرات الطارئة ويساير العصر ولكن في حدود ضيقة جدا.

#### ٢- النمط التجديدي:

وهذا النمط الذي يحاول شرح الدين أو العقيدة الأصلية شرحا عصريا وتفسيرها

---

<sup>(١)</sup> انظر اسماعيل الفاروقي، الملل المعاصرة في الدين اليهودي، ص ٣٩ وما بعدها.

تفسيرا يتناسب مع الظروف الزمانية والمكانية ، ومحاول البحث عن حلول للمشاكل الناجمة عن التفاعل بين الدين والبيئة في حدود الزمان والمكان المناسبين.

### ٣- النمط الإصلاحى:

من فلسفة هذا النمط أنه الذي يحاول إدخال كثير من التعديلات على العقيدة الأصلية ، وأن اضطره هذا إلى التخلي عن الأفكار التقليدية الموروثة إن أثبتت عدم جدواها وقد يكون هدف الإصلاح تنقية العقيدة الأرثوذكسية مما دخلها من عناصر غريبة والعودة إلى حالتها الأولى. وقد يكون الهدف من الإصلاح هو التجديد. ومسايرة العصر بالتخلي عن العقائد التي تقف عقبة في سبيل تحقيق هذا الهدف، وأما من حيث الحركات الدينية اليهودية المعاصرة فتتمثل في:

#### أولا: الحركة اليهودية الأرثوذكسية:

وإذا طبقنا هذا الأنماط الثلاثة للحركة الدينية على الواقع الدينى المعاصر في الفكر اليهودي لوجد هذه الأنماط الثلاثة موزعة على النحو التالى<sup>(١)</sup> : ويتمثل النمط التقليدي المحافظ : في الديانة اليهودية التقليدية والأرثوذكسية الجديدة المتطورة عنها. وقد شاع استخدام مصطلح الأرثوذكسية بعد ظهور الحركة الإصلاحية في غرب أوروبا ، وكان استخدام هذا الاسم تعبير عن المعارضة من جانب اليهودي الأرثوذكس للتغيرات التي أدخلها الإصلاحيون على العقيدة اليهودية والجماعة المتشددة من الأرثوذكس اليهود.

وهم يهود شرق أوروبا ترفض كل المحاولات التجديد والإصلاح في أي جانب من جوانب الحياة اليهودية ، وبخاصة الحياة الدينية ، بينما اتجهت الجماعة الأرثوذكسية في غرب أوروبا سياسة الحفاظ على الحياة اليهودية التقليدية في الوقت الذي لا يرفضون فيه الثياب الأوروبية والتعليم العام واستخدام اللغة الدارجة التي

---

<sup>(١)</sup> انظر اسماعيل الفاروقي ، الملل المعاصرة في الدين اليهودي ، ص ٤٠ .



يتحدث بها أهل البلد الذي يقيمون فيه إلى غير ذلك من المظاهر العامة للحياة ،  
والتي لا تمس صلب العقيدة اليهودية ، أو تضر بأي مبدأ من مبادئها وقد أدى هذا إلى  
تطوير عقيدة الأرثوذكس في شكل مخالف للنمط التقليدي المحافظ. مما دعا البعض إلى  
إطلاق مصطلح "الأرثوذكسية الجديدة" على هذا النمط الجديد المتطور عن  
الأرثوذكسية التقليدية<sup>(١)</sup>.

فالحركتان مختلفان في أن الأرثوذكسية الجديدة قبلت بعض التغيير في الديانة  
أبعدها قليلا عن أصولها القديمة. ومن الطريف أن طائفة "الإصلاحيين" هم الذين  
استخدموا مصطلح الأرثوذكس ليعرفوا به التقليديين من اليهود والأتقياء منهم<sup>(٢)</sup>  
ومع ذلك فقد قبلت الجماعة اليهودية التقليدية هذا الاصطلاح لكي يعرفوا به ، وتم  
استخدام هذا الاصطلاح لأول مرة في إحدى المجلات الصادرة في برلين عام ١٧٩٥ .  
ومن المعروف أن الاصطلاح مستعار من المسيحية ، وربما كان من الخطأ إطلاقه على  
جماعة يهودية ففي المسيحية نجد أن كلمة أرثوذكسية تعني "الاعتقاد الصحيح" وهي  
تنطبق على المسيحية ، حيث تلعب العقيدة دورا هاما في نظام الإيمان المسيحي. وتعتبر  
الأرثوذكسية الجديدة نتيجة من نتائج الصراع بين اليهودية التقليدية واليهودية  
الاصطلاحية ، فقط اضطرت الديانة اليهودية إلى تقديم بعض التنازلات لمسايرة  
العصر الحديث. وكانت النتيجة في النهاية ظهور الأرثوذكسية الجديدة في ألمانيا وهي  
ليست في حقيقة الأمر شيئا جديدا على الديانة اليهودية فقد سبق ظهورها من قبل  
بين يهود العالم العربي.

ويهود أسبانيا في العصور الوسطى ، ولذلك فهي بعث للنظام الديني الذي ساد بين

---

<sup>(١)</sup> نفس المرجع ، ص ٦٢ بتصرف.

<sup>(٢)</sup> نفس المرجع ، ص ٦٣ بتصرف.

يهود العالم الإسلامي ، وهو نظام قد تطور نتيجة لاشتراك اليهود في الحياة العامة. ومن هنا فقد حاولت مسايرة العصر ، وعدلت عن بعض مبادئها التقليدية تحت تأثير الحياة الفكرية وتمسك الأرثوذكسية الجديدة بكل المفاهيم الرئيسية للديانة اليهودية والتراث اليهودي ، وتعتقد الوحي كمصدر للشرعة اليهودية كما أنها تتمسك بكل العادات والتقاليد اليهودية <sup>(١)</sup> .

#### ثانياً: الحركة اليهودية الإصلاحية:

يتمثل النمط الاصطلاحي في الحركة الدينية اليهودية المسماة باليهودية الإصلاحية. وقد كان ظهور هذه الحركة استجابة للحقوق التي منحتها الثورة الفرنسية ، والفرصة التي سنحت لاشتراك اليهود في المجتمع الأوروبي. وقد رأى أصحاب هذه الحركة أن على اليهود أن يدخلوا بعض الإصلاحات على الديانة اليهودية الأرثوذكسية ، وتغيير بعض العادات والتقاليد اليهودية لمواجهة التحديات التي يفرضها العصر الذي يعيشه اليهود. ومجابهة التغير الذي يطرأ على المجتمع عامة. ومن التعديلات التي سنتها هذه الحركة تقصير الصلاة اليهودية ، واستخدام اللغة الدارجة لغة للحديث ، بل وسمحت باستخدامها في الخطب والمواعظ الدينية ، وهجر التابعون لهذه الحركة كثيراً من العادات اليهودية ، وانشقوا على كثير من السنن التي سنّها التلمود.

وقد تبلورت الحركة الإصلاحية بشكل خاص في أمريكا التي انتقل إليها نشاط الإصلاحيين ، وقد آمن أصحاب الحركة في أمريكا بضرورة أن تستجيب اليهودية لمطالب العصر ومواقف الحياة المختلفة ، فتغير من نفسها ، وتصبح من المرونة بحيث تتمكن من مسايرة العصر ومطالبه. وفي عام ١٨٦٩ انعقد في مدينة فيلادلفيا أول

---

<sup>(١)</sup> انظر اسماعيل الفاروقي ، الملل المعاصرة في الدين اليهودي ، ص ٦٤ .

مؤتمر لوضع أسس الدعوة الإصلاحية ، وقد تمخض هذا المؤتمر عن عدد من القرارات أهمها<sup>(١)</sup> :

١- التأكيد على فكرة رسالة إسرائيل التي تتضمن الاعتقاد في أن الله شت اليهود لهدف الهي ، وهو نشر عقيدة التوحيد والأخلاق التوحيدية في العالم. ولهذا فالشتات ليس عقابا على الخطايا ، ولكنه وسيلة لتنفيذ وتحقيق هذه الرسالة الإلهية.

٢- التأكيد على أن اللغة العبرية لغة مقدسة يجب نشرها ، ولكن لا ضرورة لاستخدامها في المعابد نظرا لظروف الحياة اليهودية في أمريكا. فالعبرية ليست مفهومة لدى الإنسان اليهودي ، ولهذا فاستخدام اللغة الدارجة يمكن هذا الإنسان من فهم الصلاة ، فالعبادة بدون فهم لا روح لها.

٣- استبدال الاصلاحيون الأمريكيون عقيدة البعث بعقيدة خلود الروح.

٤- أبطل الاصلاحيون كل الفوارق بين الكهنة واللاويين والاسرائيليين كما شرحوا الإشارات الواردة في الأدب الديني بخصوص نظام الكهنوت وعقيدة التضحية على أنها من الآثار التربوية للماضي ، بمعنى أن قيمتها تاريخية بحثة ولا داعي لاستمرارها. وغير المؤتمر أيضا القوانين اليهودية الموروثة والخاصة بالزواج والطلاق والقوانين الأسرية ، أو ما يتعلق بالأحوال الشخصية منها مثل : الأرملة التي ليس لها أولاد من زوجها الميت تستطيع دون أن تنفذ الطقس الخاص بخلع النعل ( الشئبة ٧ - ١٠ ) والمرأة المقيمة التي اختفى زوجها دون أن يترك أثرا تستطيع الآن الزواج. وقد كان التلمود قد حرم عليها الزواج وغيرها من الحالات<sup>(٢)</sup> . وانهقد في عام ١٨٨٥ مؤتمر

---

<sup>(١)</sup> انظر اسماعيل الفاروقي ، الملل المعاصرة في الدين اليهودي ، ص ٦٢ وحسن ظاها ، الفكر الديني

اليهودي ، ٢٦١ - ٢٦٢ بتصرف.

<sup>(٢)</sup> انظر اسماعيل الفاروقي ، الملل المعاصرة في الدين اليهودي ، ص ٦٢ وحسن ظاها ، الفكر الديني

اليهودي ، ٢٦١ - ٢٦٢ بتصرف.

آخر في مدينة "بستبرج" يضم تسعة عشر من حاخامات الطائفة الإصلاحية. وقد صدر عن هذا المؤتمر مجموعة من القرارات وضحت موقف الحركة الإصلاحية، وحددت برنامجها الديني وتتضمن هذه القرارات<sup>(١)</sup>:

١. الاعتراف بأن كل الأديان تحاول الوصول إلى الحقيقة الإلهية، وإن كان كل كتاب مقدس في أي نظام يوحي بهذا الشعور تجاه الله. وإن اليهودية تقدم فكرة الألوهية في أحسن صورها، كما يوحي بهذا الكتاب المقدس، وكما طورت على يد العلماء بما يتفق والتقدم الأخلاقي والفلسفي في عصورهم المختلفة. وقد حفظت اليهودية فكرة الألوهية كفكرة دينية رئيسية، وقدمتها للعالم كله من خلال التوراة والكتابات الأخرى المقدسة.

٢. الاعتراف بأن الكتاب المقدس قد كرس الشعب اليهودي، وجعل منه كاهنا للإله الواحد، وأن الاكتشافات العلمية الحديثة في مجال الطبيعة والتاريخ ليست معادية لتعاليم اليهودية وعقائدها، والاعتراف بأن الكتاب المقدس يعكس الأفكار البدائية لعصره، ويقدم عقيدة العناية الإلهية والعدالة في روايات اعجازية<sup>(٢)</sup>.

٣. الاعتراف بأن التشريع الموسوي نظام لتدريب الشعب اليهودي لتأدية رسالته خلال حياته القومية في فلسطين وقبول القوانين الأخلاقية منه فقط، والمراسم التي تقديس وترفع من شأن حياتنا، ورفض كل ما لا يتناسب مع آراء الحضارة المعاصرة وتقاليدها.

٤. الاعتقاد في أن كل القوانين الموسوية والحاخامية، مثل قوانين الطعام والطهارة الكهنوتية والثياب، كل هذه قد نشأت في عصور قديمة وتحت تأثير أفكار غريبة على

---

<sup>(١)</sup> انظر اسماعيل الفاروقي، الملل المعاصرة في الدين اليهودي، ص ٩٤ - ٩٧، بتصرف.

<sup>(٢)</sup> انظر اسماعيل الفاروقي، الملل المعاصرة في الدين اليهودي، ص ٩٤ - ٩٧، بتصرف.



حالتنا الروحية والفكرية المعاصرة، ولذلك لا يحس اليهودي بروح الكهنوتية .  
٥. تصورها القواتين، وممارستها في العصر الحاضر لا تساعد على الرفع من شأن  
الحالة الروحية للإنسان المعاصر.

٦. الاعتراف بأن العصر الحاضر عصر حضارة عالمية، وعصر تحقيق أمل إسرائيل  
الخلاصي في إقامة مملكة الحق والعدالة والسلام لكل البشر. وإن اليهود ليست أمة  
ولكنهم جماعة دينية - ولهذا السبب لا يجب توقع العودة إلى فلسطين أو نظام عبادة  
يدير نسل هارون، ولا يجب استرداد أي قانون خاص بالدولة اليهودية .

٧. اليهودية ديانة تقدمية تحاول أن تكون على اتفاق مع العقل، وجيب الاحتفاظ  
بالعلاقة التاريخية التي تربطنا بترائنا، وتقدير المسيحية والإسلام (كأديان نابعة عن  
اليهودية) في نشر التوحيد والحقيقة الأخلاقية. الاعتراف بأن الروح الإنسانية للعصر  
حليفنا لإنجاز رسالة، ولهذا فنحن نمد يد التعاون إلى من يتعاون معنا في إقامة عصر  
الحقيقة والبر بين الناس .

٨. تأكيد الاعتقاد بأن روح الإنسان خالدة، وعدم الاعتراف بالبعث الجسدي  
ورفض الجنة والنار.

٩. ضرورة الاشتراك في مهمة العصر الحاضر، وحل المشاكل الناجمة عن شروخ  
النظام الاجتماعي، وهذا يتفق مع روح التشريع الموسوي الذي يسعى لتنظيم  
العلاقة بين الغني والفقير .

وبالإضافة إلى هذه القرارات الهامة التي حددت طبيعة الحركة الإصلاحية  
وعلاقتها باليهودية رفض الاصلاحيون الحركة الصهيونية، كما ويجدر بنا هنا أن  
نشير إلى أن رفض الاصلاحيين لفكرة الصهيونية سببه الأول الثورة العالمية التي اتسم  
بها فكر الحركة الإصلاحية، كما يظهر ذلك في اعترافها بالأديان الأخرى، والكتب  
المقدسة لهذه الأديان، وقبولها للحضارة العالمية ونظرتها إلى اليهود كجماعة يمكنها



التعايش مع الآخرين.

وكل هذه آراء تعارض النزعة العنصرية إلى سادت الفكر الصهيوني ومن أهم الموضوعات التي اختلف عليها الاصلاحيون والصهاينة موضوع طبيعة الخلاص. فالنزعة العالمية التي سيطرت على فكرة الإصلاحيين جعلتهم يفسرون الخلاص تفسيراً يتناسب ونظرتهم العالمية. فأصبح الخلاص عندهم خلاصاً عالمياً هدفه البشرية ككل، واعتبروا اليهودية ديانة عالمية، وتعارض هذا من ناحية أخرى مع الصهيونية التي اعتبرت اليهودية ديانة قومية.

وقد عبر إسحاق وايزمن رأي الإصلاحيين بقوله "إننا يهود بالدين فقط" ويقصد من ذلك أن اليهودية كديانة لا يمكن ربطها بأي قومية سياسية<sup>(١)</sup>. وعلاوة على هذا دعا الاصلاحيون إلى المساواة والأخوة العالمية ولعل هذا هو السبب في أن أمريكا كانت الأرض الخصبة التي ازدهرت فيها حركة الإصلاحيين فقد جسدت أمريكا الإصلاحيين فكرة الخلاص العالمي، الذي يقوم على المساواة والأخوة بين البشر. ولهذا كانت أمريكا صهيون الإصلاحيين كما أن واشنطن كانت بالنسبة لهم أورشليم تماماً كما اعتبر أسلافهم في ألمانيا برلين وأورشليم الجديدة<sup>(٢)</sup>. وبعد انعقاد المؤتمر الصهيوني الأول في ١٨٩٧ م واتضح الأهداف القومية الصهيونية، اضطر الاصلاحيون إلى تحديد موقفهم من الحركة الصهيونية ووصف إسحاق وايزمن الصهيونية بأنها من خلق الفطرة، أو الطبيعة اليهودية الشرقية، كما مثلها المهاجرون من يهود شرق أوروبا إلى أمريكا.

---

<sup>(١)</sup> انظر اسماعيل الفاروقي، الملل المعاصرة في الدين اليهودي، ص ٩٥، وحسن ظاظا، الفكر الديني

اليهودي، ٢٦٦.

<sup>(٢)</sup> نفس المرجع، ص ٢٦٦.

ويعني بهذا أن التفكير الصهيوني لا يخص العقلية اليهودية بشكل عام ولكنه من طبيعة اليهود الأوروبيين منهم فقط وفي المؤتمر الذي عقده المؤتمر المركزي للحاخامات الأمريكيين في مدينة "مونتريال" بكندا في نفس العام الذي انعقد فيه المؤتمر الصهيوني الأول أصدر المجتمعون القرار التالي فيما يختص برأيهم في الصهيونية: "نحن نرفض على الإطلاق كل محاولة لإقامة دولة يهودية فهذه المحاولات تبين الخطأ في فهم رسائل إسرائيل التي امتدت من نطاقها السياسي والقومي الضيق إلى نشر الدين العالمي الذي أعلنه الأنبياء اليهود بين أفراد الجنس البشري عامة. هذه المحاولات لا تفيد ان لم تضر إخواننا اليهود الذين يواجهون الاضطهاد، بتأييدهم افتراض أعدائهم بأنهم أجانب في البلاد التي اعتبروها موطناً لهم، والتي هم فيها من أقوى المواطنين ولاء ووطنية<sup>(١)</sup>."

### ثالثاً: الحركة اليهودية المحافظة:

نجد أن النمط الثالث من الحركات الدينية - وهو النمط التجديدي يتمثل في حركتين يهوديتين معاصرتين. هما: الحركة "اليهودية المحافظة" وحركة "إعادة بناء اليهودية" والحركة اليهودية المحافظة حركة معقدة في تركيبها، ومع أن اسمها يدل على نمط تقليدي، وربما من الأولى وضعها تحت النمط الأول إلا أن مضمون هذه الحركة الباعث على التجديد يجعلنا نضطر إلى تصنيفها ضمن النمط الثالث. وتعتبر هذه الحركة مرحلة وسط بين الحركتين الأرثوذكسية والإصلاحية فهي تقبل كل المفاهيم الدينية التقليدية، وتحاول فهمها فهماً معاصراً. فهي لذلك تختلط بين القديم والحديث في محاولة للتوفيق بينهما. وقد كان "إسحاق ليزر" (١٨٠٦ - ١٧٦٨) أول من نادى بهذه الدعوة في أمريكا وقد عرف ليزر الأرثوذكسية بأنها ليست

---

<sup>(١)</sup> يوسف عيد، الديانة اليهودية، ص ٨٦.

المعارضة الصارمة للتجديد. ولكنها في نفس الوقت لا تستسلم لمطالب أصحاب البدع الذين يحاولون أن يجعلوا من الديانة اليهودية شيئاً يتغير كل يوم لكي يناسب كل مرحلة تاريخية. ومثل هذا الدين لا يعتبر ديناً على الإطلاق طالما أن قاعدته الأساسية عرضة للتغير الدائم<sup>(١)</sup>.

هذا في الوقت الذي اعتقد فيه ليزر أن التقدم العصري، وتبنى التجديد في العقيدة مقبول إذا ما ثبت شرعيته. وهذا لا يعد خروجاً على الأرثوذكسية ثم يوجه نقده إلى فريق الاصحلايين من اليهود بأنهم لا يكتفون بهذه النظرة ولكنهم يرغبون دائماً في التغيير والتعديل، والتبديل الذي لا حدود له، والذي لا شك يضر بشكل الديانة اليهودية وطبيعتها. ويحاول أصحاب الحركة المحافظة في أمريكا الاحتفاظ العادات والتقاليد الدينية اليهودية ولكن في إطار حديث يتفق وأنماط السلوك الأمريكية<sup>(٢)</sup>. وقد تحدد هدف الحركة على النحو التالي:

١ - تنمية اليهودية في أمريكا، والتمسك بالتراث اليهودي وضرورة استمراره التاريخية.

٢ - تأكيد الولاء للتوراة، والطاعة لوصاياها ومضمونها التاريخي.

٣ - تطبيق قوانين السبت، والمحافظة على القوانين الخاصة بتحريم بعض أنواع المأكولات

٤ - الاحتفاظ في الصلاة بالإشارة إلى الماضي الإسرائيلي، والأمل في استرداد إسرائيل

٥ - الاحتفاظ بالشكل التقليدي للأدب الديني، والاحتفاظ باللغة العبرية كلغة

---

<sup>(١)</sup> انظر اسماعيل الفاروقي، الملل المعاصرة في الدين اليهودي، ص ٩٥، وحسن ظاظا، الفكر الديني اليهودي، ص ٢٦٦.

<sup>(٢)</sup> يوسف عيد، الديانة اليهودية، ص ٨٦.

٦- التأكيد على الحياة الدينية اليهودية داخل المنزل اليهودي

٧- تشجيع إنشاء المدارس الدينية اليهودية ، وإعطاء اللغة العبرية والأدب العبري مكانة هامة في برامجها ، كوسائل للفهم الصحيح لليهودية ، وكصلة تربط المجتمعات اليهودية في العالم<sup>(١)</sup>.

وتضمن هذا البند كذلك قبول كل العناصر الوفية للديانة التقليدية ، ورفض العناصر التي تدعوا إلى إدخال البدع الدينية التي تغير من شكل اليهودية ورفض كل محاولات الإصلاح التي تتبع رواد اليهودية المحافظة عن بعض التحفظات ضد صهيونية هرتسل السياسية. فقد اعتقد بعضهم أن الصهيونية حلم رومانسي. وعبر البعض الآخر عن مخاوفه من الايدولوجية العلمانية التي تسعى إلى الصهيونية لنشرها. وهذا بطبيعة الحال مناف للنزعة الدينية التي تبنتها الحركة المحافظة ، فقد شعر البعض بأن الطموح الصهيوني الخالي من الأفكار الدينية ربما يتطور إلى نزعة قومية متعصبة تهدد الديانة اليهودية<sup>(٢)</sup>.

هذا بالإضافة إلى أن الصهيونية السياسية التي تبناها "هرتسل" لم تكن تتفق مع عقلية سولومون ششتر (١٨٤٧ - ١٩١٥) ، وهو المخطط الرئيسي لأيدولوجية الحركة المحافظة . فقد آمن "ششتر" بكفرة الوطن القومي اليهودي كمركز إشعاع متأثر في هذا بأفكار زعيم الصهيونية الروحية "آحادهاعم" . فالوطن اليهودي كما تصوره "ششتر" و "آحادهاعم" ليس ملجأ للمضطهدين من اليهود ، ولكنه مركز حضاري روحي<sup>(٣)</sup>.

<sup>(١)</sup> انظر محمد خليفة ، مرجع سابق ، تاريخ الديانة اليهودية ، ص ٢٢٨ .

<sup>(٢)</sup> نفس المرجع ، ص ٨٨ .

وقد أصبح " ششتر " فيما بعد من رواد الصهيونية الروحية ، أن الصهيونية تمنع بشكل أو بآخر اندماج اليهود ، وضياع شخصيتهم اليهودية ، وهذا في رأيه خطوة في سبيل رفع الشعور اليهودي لدى العلمانيين من اليهود الذين يعودون إلى الديانة اليهودية عن طريق القومية ، أو من خلالها .

وفي الوقت الذي يؤيد فيه " ششتر " الصهيونية لم يرفض الحياة اليهودية خارج فلسطين . أو ما يسمى بحياة المنفى فقد اعتقد " ششتر " في أن فلسطين " كمركز روحي ستكون بمثابة مصدر للشعاع الثقافي والديني ، فتبعث بذلك الروح في الحياة اليهودية داخل وخارج فلسطين وهو في هذا يتفق تماما مع آراء " آحادهايم " <sup>(١)</sup> .

وبصفة عامة يحاول أصحاب الحركة المحافظة بين الصفات التي تجعل من عقيدتهم مذهباً وسطاً بين الحركات اليهودية المعاصرة ، فهم يعارضون التعديل المتطرف للطقوس ، والعقائد الدينية ، ويسمحون ببعض التغييرات في الشريعة كالسماح مثلاً باشتراك الرجل والمرأة في الصلاة . وبعض التغييرات في نظام الزواج والخطوبة ، وهي تغييرات عارضها الأرثوذكس من اليهود . والرأي السائد الذي تفرضه التغييرات الدينية والأخلاقية والاجتماعية والاقتصادية ، وقادرة أيضاً على تطوير ثقافة دينية عصرية لها طابعها المميز .

#### رابعاً: حركة إعادة بناء اليهودية

حركة إعادة بناء اليهودية هي نمط آخر من أنماط الحركات الدينية التجديدية ، وهي حركة يهودية أمريكية دعا إليها " موردخاي كابلان " عام ١٩٣٤ م ، ولها أتباع بين المحافظين الإصلاحيين والعلمانيين الذين لا يتبعون حركة بذاتها . وحركة إعادة بناء اليهودية تطورت عن حركة اليهودية المحافظة . فقد كان مؤسسها " موردخاي كابلان " من اليهود المحافظين قبل أن يكون حركته الجديدة .

---

<sup>(١)</sup> انظر يوسف عيد ، مرجع سابق ، الديانة اليهودية ، ص ٨٨ .



ودعوة كابلان هي أن اليهودية ليست مجرد ديانة يعتقد فيها، ولكنها حضارة دينية وهذا تعريف أشمل للديانة اليهودية. كحضارة دينية تشمل اليهودية التاريخ والأدب واللغة والنظام الاجتماعي، والأخلاق والمبادئ الروحية والاجتماعية والاهتمامات الفنية الذوقية، والتراث الشعبي إلى آخره من مظاهر الحضارية المختلفة<sup>(١)</sup>.

ووجه "كابلان" دعوته إلى التوفيق بين متطلبات الحياة الأمريكية والولاء لهذه الحضارة الدينية اليهودية، فعلى اليهودي في أمريكا أن يؤمن بالمبادئ العامة، والأسلوب الحضاري الأمريكي. بالإضافة إلى هذا يجب أن يساهم بنشاط مع غيره من اليهود في كل جوانب "الحضارة" اليهودية<sup>(٢)</sup>. ويمكن حصر مبادئ حركة إعادة بناء اليهودية في النقاط التالية :

- ١- اليهودية ليست فقط ديانة ولكنها حضارة دينية<sup>(٣)</sup>.
- ٢- إن على اليهودي أن يتعلم كيف يجمع بين الحياة في حضارته التاريخية وحضارة البيئة التي يعيش فيها.
- ٣- الوحدة اليهودية تفوق الاختلاف والتنوع بين الجماعات اليهودية والنتائج عن اختلاف بيئاتهم الجغرافية، وخلفياتهم الثقافية<sup>(٤)</sup>.
- ٤- تجديد العهد القديم الذي وحد بين اليهود والذي يجب أن يوحد الآن بين يهود إسرائيل ويهود العالم.
- ٥- أرض إسرائيل هي الموطن الروحي للعالم اليهودي، ومقر حضارته التاريخية.
- ٦- على اليهود خارج إسرائيل تكوين مجتمعات عضوية تعمل على تأكيد القومية

---

<sup>(١)</sup> محمد خليفة، تاريخ الديانة اليهودية، ص ٢٢١.

<sup>(٢)</sup> نفس المرجع، ص ٢٢٣.

<sup>(٣)</sup> انظر حسن طاقا، الفكر الديني اليهودي، ٢٦٨.

<sup>(٤)</sup> نفس المرجع.

اليهودية والدين والثقافة.

٧- ضرورة بعث الروح الدينية من خلال الدراسة الحرة، وفصل الدولة عن الدين.

٨- بعث الديانة اليهودية يتطلب تفسير معنى الألوهية عالميا وفي ضوء التجربة اليهودية.

٩- استمرار الدين يتم بالمحافظة على مقدساته من نصوص. وأحداث تاريخية وأبطال وأماكن عبادة وأعياد.

١٠- التوراة والحضارة الدينية اليهودية شيء واحد، ولهذا فهي تتضمن كل التجارب الأخلاقية والثقافية والروحية للشعب اليهودي<sup>(١)</sup>.

وهكذا تؤكد حركة إعادة بناء اليهودية على أن الدين صفة موروثة في مادة تشمل تلك لا يمكن فصل الدين عن الحضارة، على الرغم من أن الحضارة تشمل عناصر كثيرة غير دينية. ودعوة "كابلان" في أساسها دعوة احترام الطقوس الدينية التقليدية، والأسلوب الحضاري للحياة اليهودية. وقبول التنوع في الفكر الديني، وتوسيع مفهوم التوراة ليشمل الثقافة الأخلاقية وإثراء الحياة الدينية وتنمية الإبداع الفني الجمالي. ومن الواضح أيضا الميول الصهيونية لهذه الحركة، وإن اتخذت خطأ يوافق فكر الصهيونية الروحية، واعتبار أرض إسرائيل مركزا روحيا للحياة اليهودية في العالم.

---

<sup>(١)</sup> انظر حسن ظا ، الفكر الديني اليهودي ، ٢٦٨

# الباب الثاني الديانة النصرانية



# الفصل الأول الديانة النصرانية<sup>١٢</sup> نشأة وتاريخها





**الفصل الأول**  
**النصرانية**  
**المبحث الأول**  
**مفهوم النصرانية ونشأتها**  
**المطلب الأول**  
**مفهوم النصرانية ونشأتها**

تطلق النصرانية على الدين الذي أتى به عيسى الناصري ابن مريم عليهما السلام إلى بني إسرائيل منذ حوالي ألفي سنة ، ثم تحول على يد بولس إلى دين عالمي يعد الآن أكبر ديانة في العالم من حيث عدد المتسبين إليها. وكلمة النصرانية إما أن تكون من النصر كما يفهم من قوله تعالى : { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ فَأَمَّا طَائِفَةٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَكَفَرَتْ طَائِفَةٌ فَأَيَّدْنَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَىٰ عَدُوِّهِمْ فَأَصْبَحُوا ظَاهِرِينَ }<sup>(١)</sup>. وقد تكون مأخوذة من الناصرة المدينة الفلسطينية التي عاش فيها المسيح عليه السلام. وسميت النصرانية باسم آخر هو المسيحية نسبة إلى المسيح **عليه السلام** وأطلق على أتباعها اسم المسيحيين.

والنصرانية هي التسمية التي استخدمها القرآن الكريم لأنها الأصوب والادق فالدين لا ينسب إلى من يدعو إليه ، والنصارى حالياً يتبعون لثلاث كنائس هي الكنيسة الكاثوليكية " الغربية " ومركزها روما والفاتيكان ، والكنيسة الأرثوذكسية " الشرقية " ومركزها القسطنطينية والإسكندرية وهي تمثل الأقباط والحبشة والأرمن وكنيسة أنطاكية وتركيا وروسيا وصرية ، والكنيسة البروتستانتية الإنجيلية ، ليس لها مركز محدد وتعد بريطانيا حاملة لواء البروتستانتية ومن بريطانيا انتشرت في

---

(١) سورة الصف، آية : ١٤.

أمريكا، وتجتمع هذه الكنائس على فكرة التثليث والخطيئة الموروثة التي أدت إلى فكرة الصلب والفداء مع اختلافها في تحديد طبيعة المسيح <sup>(١)</sup>  
**نشأة النصرانية:**

كان القرن الثاني قبل الميلاد عصراً مضطرباً في تاريخ الرومان، وممتلئاً بالنزاع الداخلي، وقضى الرومان قرناً من الثورات والفتن والاضطرابات قبل أن يتمكن "أوغسطس" ٣٤ ق.م ١٤ م أن يجمع السلطة بين يديه، وكذلك اشتد النزاع منذ مطلع القرن الثاني قبل الميلاد بين التقاليد الرومانية وبين الفلسفة اليونانية الوافدة من أثينا إلى روما حيث كان الرومان قليلي الميل للتفكير النظري، وكان الدين قد أثر على عواطفهم منه على عقولهم وكانت فائدته عندهم في التراص الاجتماعي والسياسي الذي كان يجمعهم في الوطن الروماني الأب الجامع للرومانيين <sup>(٢)</sup>.

وكان أبلغ المذاهب الفلسفية أثراً في حياة الرومانيين المذهب الأفيجوري والمذهب الرواقي، وقد اتجه المذهب الأول "الأفيغوري" نحو طلب اللذة ونحو المسألة مما ساعد الرومانيين على شيء من الاطمئنان النفسي في عصر كثر فيه الاضطراب، لكنه اكتسب في البيئة الرومانية طابعاً أكثر مادية فكان تعلق الرومانيين بظاهر دعوته إلى اللذة أكثر من إدراكهم لحقيقة ما رمى إليه هذا المذهب من الاختيار بعد الموازنة بين السلوك الإنساني وبين ما يعقب ذلك السلوك من مقدار اللذة أو مقدار الألم.

أما المذهب الثاني وهو الرواقي فقد بدأ منذ نحو ١٥٠ ق.م ومع أن هذا المذهب له صلة بالواقع الإنساني إلا أنه كان أوثق صلة بالتقاليد الرومانية لأنه أكثر تمسكاً بالمبادئ وأقل احتفالاً بالميل العارضة ومع شيوعه قويت النزعة الدينية

---

(١) عرفان عبد الحميد، المسيحية، ص ١.

(٢) عمر فروخ، تاريخ الفكر العربي إلى أيام ابن خلدون، ص ١٨١.

وخاصة في عهد أغسطس الذي ولد في عهده عيسى بن مريم عليه السلام ، في بيت لحم من أرض فلسطين ، حيث كانت آنذاك جزء من الإمبراطورية الرومانية. هذه هي البيئة العامة التي ظهرت فيها المسيحية على يد مؤسسها وداعيتها الأول يسوع الناصري عيسى بن مريم.

أما البيئة الخاصة لهذه الدعوة فهي البيئة اليهودية فالمسيح ولد يهودياً ، ثم نشأ في بيئة يهودية كما يقول شارل جيني<sup>(١)</sup> . بيد أن أمة إسرائيل لم تكن قد واصلت الانعزال عن العالم الخارجي ، فقد تأثرت بصلاتها المستمرة بالفاتحين الإغريق ، يضاف إلى هذا تأثير وفود الحجيج إلى القدس في المواسم والأعياد ، كل ذلك أدى إلى تشرب بني إسرائيل بالكثير من الأفكار الخارجية خلال القرون الثلاثة السابقة للتاريخ المسيحي. ويصف "جيمس هاستنكز" هذه البيئة اليهودية التي نشأت فيها النصرانية فيقول: "إن هذا المجتمع بدأ يتفكك من تطبيق القوانين والتشريعات التي جاءت بها التوراة ، وإن طقوس المعبد قد قوطعت بواسطة الوثنيين. غير اليهود المسيطرين ، وإن المدينة المقدسة قد وقعت تحت حكم الأجنبي وانقطع الإحساس بالانتماء إلى يهو.

هذا بالإضافة إلى أن الكثيرين لا زالوا يتطلعون إلى تلك الساعة التي تتحقق فيها الأحلام والرؤى القديمة ويعود إسرائيل ليأخذوا الإنصاف كشعب الله المختار وقيام مملكة الله المنتظرة !! ثم يتابع هذا الكاتب في دائرة معارف الأديان والعقائد التي كتبها: "في هذه الظروف المختلطة من الإيمان العنيد والمرارة الروحية والسحق الاجتماعي والعنصرية الديني والخلق والهزيمة السياسية والآمال المعتمدة على الأحلام

---

(١) بني ييرفي ، المسيحية ، ص ٣٠.

والرؤى نشأ المسيح وترعرع <sup>(١)</sup>.

وبالنظر في هذا الوصف نجد وصفاً دقيقاً للمجتمع اليهودي الذي انحرف عن شريعة التوراة وابتعد عن تعاليمها السامية التي وصفها القرآن الكريم بقوله تعالى: {إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّورَةَ فِيهَا هُدًى وَتُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ} <sup>(٢)</sup>. عندئذ أذن الله تعالى برسالة جديدة لمعالجة انحراف هذا المجتمع ورده إلى تعاليم ربه .

ويصف الأستاذ شارل جيني بير البيئة اليهودية فيقول : " ومن الجدير بالذكر أن اليهودية في عصر هوريدس الأكبر كانت غاية في التعقيد ظاهرها وحدة الجنس والعادات والتقاليد والدين وباطنها فرقة أصلية في صفوف أهل فلسطين الذين انقسموا إلى شعبين مختلفين فكرياً وعقائدياً.. وسبب هذا الانقسام سبي بابل ٥٨٦ ق.م فقد كان سبياً للعائلات المعروفة وظل أهل الريف وعامة الشعب يمارسون دين إسرائيل القديم فظهر فرق واضح بينهم وبين أهل المهجر الذين تطوروا بسرعة وعندما عادوا لفلسطين جلبوا معهم هذه الروح الجديدة <sup>(٣)</sup>. وبعد هذا الوصف الموجز للبيئة اليهودية فانه لا بد من تخصيص شيء من الحديث عن بيئة إقليم الجليل الذي ابتدأت فيه النصرانية ، هذا الإقليم الذي يشكل الجزء الشمالي من أرض فلسطين ، هذا الإقليم كما وصفه الأستاذ جيني بير يمتاز بأمرين :

**الأول: اهتمام أهله بالمسائل الدينية.**

**الثاني : الأمل لدى شعبه بظهور المعجزة الباهرة التي سوف يثاب فيها اليهود على تقواهم وتجعلهم ملوكاً في الأرض. لقد كان الجو في ذلك الإقليم مهيئاً لظهور نبي**

---

(١) أحمد الحاج ، النظرية من التوحيد إلى التثليث ، ص ٣.

(٢) سورة المائدة ، آية : ٤٤.

(٣) بير ، المسيحية ، نشأتها وتطورها ، ص ٣٢ - ٣٣.



جديد، فالشعب ينتظر المخلص، ولم يكن للأنبياء في ذلك العصر هناك سوى التبشير بقرب تحقيق الآمال فكان هذا الوضع مبدأ لقيام عيسى بالدعوة.

وأما رجال الدين في المجتمع اليهودي في تلك الفترة فقد شكلوا طبقتين: الأولى طبقة الكليروس وهم خدمة المعبد القائمون عليه وهذه الطبقة تعمل على انتظام العبادة ولا تختص بدراسة أو تعليم شرع، والثانية طبقة الكتبة (فقهاء الشرع) يتنافس أعضاؤها على تحليل أوجه الكتاب المقدس المختلفة ويكثر بينهم الجدل حتى في البيضة التي تضعها الدجاجة في يوم سبت هل تعد بيضة طاهرة أو لا. وبالإضافة إلى أثر هذه الفرق على شردمة الشعب اليهودي فهناك كذلك آثار المحن التي مر بها اليهود من ظلم الرومان لهم خلال القرون الأربعة التي سبقت ميلاد المسيح عليه السلام فكان هذا الشعب يستقي من هذه المحن تأييدا للأمل قديم، انه يترقب ويأمل بكل جوارحه مجيء المسيح الموعود الذي سوف تسترجع به أمة إسرائيل ما عرفت من مجد أيام داود.

وعلى الرغم من فكرة الأمل في المسيح المنقذ المخلص المتغلغلة في أعماق التفكير اليهودي والمرتكزة على نبوءة أشعيا في العهد القديم: "ها العذراء تحبل وتلد ابنا وتدع اسمه عمانوئيل" ومعناها الله معنا<sup>(١)</sup>. على الرغم من ذلك فإن المسيح عليه السلام عندما أعلن دعوته لم يجد استجابة ولا ترحابا في هذا المجتمع بل وقفت الأغلبية الساحقة تقاوم دعوته، يكيّدون له إلى أن حكم عليه مجلسهم السفهدين بالموت، لولا أن الله نجاه منهم. ولقد ظلت النصرانية أيام المسيح <sup>الظليّة</sup> دعوة بسيطة واضحة مقتصرة على الشعب اليهودي تدعوهم إلى عبادة الله وحده وإلى إيقاف حالة الإغراق المادي التي انتشرت في المجتمع اليهودي فتدعوهم إلى الزهد والتواضع

---

(١) أشعيا، ٧/١٤.

والتسامح والتطلع إلى ملكوت الله وطلب الأجر والثواب من الله يوم القيامة يتجول المسيح - عليه السلام - في أوساط الشعب اليهودي يعظهم ويخاطبهم " طوبى للودعاء، فإنهم يرثون الأرض، طوبى للرحماء فإنهم يرحمون، طوبى لاتقيا القلوب، فإنهم يعاينون الله" (١). كما يتصدى للانحرافات التي كان يمارسها أحبار اليهود ورهبانهم ممن تسلطوا على المؤسسات الدينية وراحوا يشرعون ما لم يأذن به الله فيخاطبهم " ويل لكم أيها الكتبة والفرسيون لأنكم تقلقون ملكوت السماوات قدام الناس فلا تدخلون انتم ولا تدعون الداخلين يدخلون" (٢).

والتزم عيسى عليه السلام في دعوته القوم الذين بعث فيهم ونهى تلاميذه عن تغيير المسار " إلى طريق أمم لا تمضوا وإلى مدينة للسامريين لا تدخلوا بل اذهبوا بالحري ( كتابة الأشياء الثمينة التي يحملونها ) إلى خراف بيت إسرائيل الضالة" لم أرسل إلا إلى خراف بيت إسرائيل الضالة " (٣).

وهذه النصوص تؤكد خصوصية دعوة المسيح عليه السلام لشعب بني إسرائيل دون غيره يؤكد ذلك القرآن الكريم حيث وصف المسيح عليه السلام بقوله : {وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَٰئِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ أَنِّي أَخْلَقْتُ لَكُمْ مِّنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ وَأُخْبِي الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ وَأَنْبِئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً لَّكُمْ إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ} (٤).

---

(١) متى، ١ / ٥ - ٤.

(٢) متى، ٢٣ / ١٢.

(٣) متى، ١٠ / ٥ - ٦.

(٤) سورة آل عمران، آية : ٤٩

إلا أن الأمر قد تغير فدخل بولس ليغير مسار النصرانية ويتحول بها من دعوة سامية بسيطة روحية خاصة بيني إسرائيل إلى فكرة فلسفية معقدة جهلها تتأثر وتسير في فلك فلسفة وبيئة غريبة عنهم هي البيئة الرومانية بفلسفتها اليونانية المتنوعة المعقدة. هذا الافتراق والخروج هو فكرة العالمية التي ادعاها بولس دون أن يستند على أي نص إنجيلي بل صرح في رسالته بقوله: "أنا أصغر القديسين أوتيت لقمة التبشير بين الأمم"<sup>(١)</sup>. وقد ذكر سفر الأعمال رؤيا بطرس التي رأى على إثرها أن يقبل المهتدين من الوثنيين واليهود على السواء، "لأن موهبة الروح القدس قد انسكبت على الأمم أيضا"<sup>(٢)</sup>. وبولس الذي وصل إلى مرتبة القديسين في النصرانية، دُخِلَ عليها وهو يهودي روماني يدعى شارل كان من ألد أعداء المسيحية يضطهد دعايتها إلا أنه ادعى اعتناقه لها بعد قصة خيالية خارقة ذكرها سفر الأعمال<sup>(٣)</sup>. ومن خلال تنازلاته الكثيرة وانحرافه بالنصرانية عن مسارها يتبين لنا الهدف الخبيث من اعتناقه للنصرانية لا حبا لها وإنما محاولة لتخريبها من داخلها وفق خطة تلمودية مدروسة.

وفصل سفر الأعمال عن حياة بولس، وقد أخذت أعماله الجزء الأكبر من هذا السفر فهو يتحدث فيه عن نفسه ويقول: "أنا رجل يهودي، ولدت في طرسوس كليكية، ولكن ربيت في هذه المدينة مؤدبا عند رجلي غملائيل"<sup>(٤)</sup> وغملائيل من أحبار اليهود، عرفت مدرسته في القرن الأول الميلادي في القدس ويصرح بولس بيهوديته أمام الجميع فيقول: "أنا فريسي ابن فريسي على رجاء قيامة الأموات أنا أحاكم" وقد كان لبولس أثر كبير في تطور المسيحية وتغيير مسارها الذي وضعه المسيح عليه السلام.

---

(١) افسس ، ٨/٣.

(٢) الأعمال / ١٠ : ٥٤.

(٣) الأعمال / ١٦ : ٧.

(٤) الأعمال / ٢ : ٢٣.

يقول ول ديورانت " ولقد انشأ بولس لاهوتا لا نجد له إلا أسانيد غامضة اشد الغموض في أقوال المسيح ، أما أسس هذا اللاهوت فاهمها أن كل ابن انثى يزن خطيئته آدم ، ولا شيء ينجيه من العذاب الأبدي إلا موت ابن الله ليكفر بموته عن خطيئته<sup>(١)</sup>. وادخل بولس إلى المسيحية طقوسا كثيرة وذلك تلاؤما مع تلك البيئة التي لا تتصور دينا دون طقوس.

ومن الطقوس التي أضافها بولس للمسيحية فكرة التطهر ومفهوم التضحية فقد أصبحت فكرة التطهر بالتعميد علامة الدخول بالمسيحية ، وتضحية الرب بنفسه لأجل خطايا البشر توجد بين الأتباع وبين الهمم في نظرهم ، وتبين أنهم جسم واحد أمامه ومن هذه الطقوس أكل الخبز جماعة والشرب جماعة. يقول بولس في إحدى رسائله " كأس البركة التي نباركها أليست هي تركة دم المسيح ، الخبز الذي نكسره فإتنا نحن الكثيرين خبز واحد جسد واحد لأننا جميعا نشترك في الخبز الواحد "<sup>(٢)</sup>، ومن الأفكار التي جاء فيها فكرة الخطيئة الموروثة التي لم تكن معروفة لدى اليهود فجاء بها بولس من الفلسفات الوثنية ومن الإضافات التي أضافها للمسيحية ما يلي :

١ - نادى بعالمية المسيحية أي لكل الأمم ولو أدى الأمر إلى التساهل في بعض التشريعات

التي كانت تضايق الوثنيين كالحختان والسبت وتحريم الخنزير ، فأبطل الحختان ونقل العيد

الأسبوعي ليوم الأحد ليوافق يوم الشمس عند الوثنيين وأباح أكل لحم الخنزير.

٢ - أدخل المسيحية في تعقيدات الفكر اليوناني بعد أن كانت تتسم بالبساطة.

---

(١) ول ديورانت ، قصة الحضارة : ج ١١ ، ص ٢٥٤.

(٢) كورنثوس الأولى : ١٠/١٦ - ١٧.

٣- أدخل فكرة الخطيئة الموروثة كما قبلت سابقا، وهي أن كل إنسان مذنّب منذ ولادته لأنه يعد وارثا لخطيئة آدم، وقد أرسل الله ابنه الوحيد إلى العالم ليكفر عن خطيئة الناس بموته على الصليب فداء لهم.

٤- أدخل بولس عقيدة الكلمة ( اللوجس ) التي كان يقول بها فيلون اليهودي في الإسكندرية كما أدخل عقيدة التجسيد. إضافة إلى كثير من الاصطلاحات والطقوس التي أدخلها ( بولس ) للمسيحية ويتضح تاريخها الوثني وممارسة الوثنية لما يماثلها من قبل.

ويقول ديورانت: " إن المسيحية لم تقض على الوثنية بل تبنتها، ذلك أن العقل اليوناني المتحضر عاد إلى الحياة في صورة جديدة في لاهوت الكنيسة وطقوسها " (١). ولقد تمكن بولس بدرأيته السياسية وقدرته الابتكارية - تلك الصفة التي اكتسبها من يهوديته - أن يكون مسيحية جديدة على حساب عيسى <sup>عليه السلام</sup> وينشيء لها عقيدة لا تمت لعقيدة المسيح عليه السلام بصلة واستطاع أن يقنع الناس أن عيسى ابن الله.

ويقول " بيري " في كتابه " الأديان العالمية " : " لقد كون شارل المسيحية على حساب عيسى فهو في الحقيقة مؤسس المسيحية، وقد أدخل على ديانته بعض تعاليم اليهود لي جذب إليه العامة منهم وأدخل صورا من فلسفة الإغريق لي جذب إليه أتباعا من اليونان عيسى فأصبح ابن الله حملت به أمه العذراء حملا غير طبيعي واحتلت صورة العذراء والمسيح مكانا مقدسا احتلته قديما صورتان " حورس " و " اوزيريس "

---

(١) ول ديورانت، قصة الحضارة: ج ١١، ص ٢٥٧.



ووضعت في كل الكنائس<sup>(١)</sup>. وهكذا فإن إضافات بولس للنصرانية قد ساعدت على نمو النصرانية نمواً غير طبيعي، ولا شك في أنه قد أساء للنصرانية وشوه صورتها عندما أدخل إليها عقيدة التآليه والتثليث والنبوة والخطيئة والفداء.

### المطلب الثاني بولس والنصرانية

يرى النصارى أن سيدنا عيسى عليه السلام هو الذي أسس الديانة النصرانية، وأن المسيحية اليوم تقوم على تعاليمه، ولا شك في أن سيدنا عيسى عليه السلام قد بعث في بني إسرائيل، وعلمهم ديناً جديداً، غير أن البحث والتقيب يؤكدان بما لا يدع مجالاً للشك أن الدين الذي دعا إليه، قد اندرس بعده بمدة قليلة، وحلت محله ديانة جديدة وتلك الديانة الجديدة هي التي نجلدها اليوم باسم المسيحية بين أيدينا، بعدما مرت بشتى مراحل الارتقاء والتطور. وهذا يعني أن النصرانية المعاصرة، ليس مؤسسها هو سيدنا عيسى عليه السلام، وإنما هو "بولس" الذي توجد له ١٤ رسالة في الكتاب المقدس. وطفولة بولس وحياته في صباه لا يعرف عنها إلا القليل لكن سفر أعمال الرسل ورسائله تدل على أنه كان يهودياً فريسياً متشدداً، من قبيلة بنيامين، واسمه الأصلي "شاول" يقول بولس في شأن نفسه، في رسالته إلى الفيلبيين: "من جهة الختان مختون في اليوم الثامن، من جنس إسرائيل، من سبط بنيامين، من جهة الناموس فريسي<sup>(٢)</sup>". وكان من أهل مدينة "طرسوس" في روما، كما يدل عليه أعمال ٢٢ : ٢٨. وبعد هذه الإشارات المجعلة إلى حياته البدائية نجد الحديث عنه أولاً في أعمال ٧ : ٥٨ حيث جاء ذكره باسم "شاول" ثم جاء الحديث عن سيرته في

---

(١) لفيلبيون، ٣ / ٥ .

(٢) مقتطف من الخطاب الذي ألقاه بولس أمام الملك "أغريباس".

ثلاثة أبواب من أعمال، بأنه كان عدواً لدوداً لتلاميذ السيد المسيح وحواريه والمؤمنين به، وكان شغله الشاغل نيلهم بالإذى والاضطهاد والإبادة. لكنه فجأة ادعى أنه الموكل بنشر الديانة المسيحية فيقول: " فأنا ارتأيت في نفسي<sup>(١)</sup> ، أنه ينبغي أن أصنع أموراً كثيرة مضادة لاسم يسوع الناصري، وفعلت ذلك أيضاً في أورشليم، فحبست في السجون الكثير من المقدسين، آخذاً السلطان من قبل رؤساء الكهنة، ولما كانوا يقتلون ألقيت قرعة بذلك، وفي كل المجمع كنت أعاقبهم مراراً كثيرة وأضطرهم إلى التجديف، وإذا فرط حنقي عليهم كنت أطردهم إلى المدن التي في الخارج، ولما كنت ذاهباً في ذلك إلى دمشق، بسلطان ووصية من رؤساء الكهنة.

ويستطرد قائلاً... ورأيت في نصف النهار في الطريق أيها الملك نوراً من السماء أفضل من لمعان الشمس قد أبرق حولي وحول الذاهبين معي، فلما سقطنا جميعاً على الأرض سمعت صوتاً يكلمني ويقول باللغة العبرانية: شاول ! شاول ! لماذا تضطهذي، صعب عليك أن ترفس مناخس، فقلت أنا: من أنت يا سيد ! فقال: أنا يسوع الذي أنت تضطهده، ولكن قم وقف على رجليك، لأنني لهذا ظهرت لك لانتخبك خادماً وشاهداً بما رأيت وبما سأظهر لك به، منقذاً إياك من الشعب ومن الأمم الذين أنا الآن أرسلتك إليهم، لتفتح عيونهم كي يرجعوا من ظلمات إلى نور، ومن سلطان الشيطان إلى الله، حتى يتألموا بالإيمان بي غفران الخطايا، ونصيباً مع المقدسين ومن ثم أيها الملك " اغريباس " لم أكن معانداً للرؤيا السماوية<sup>(٢)</sup>.

وزعم " بولس " أنه بعد هذا الحادث قد آمن بالرب يسوع المسيح، واستبدل اسمه " شاول " باسم آخر هو " بولس "، وفي الوقت المبكر لم يرض أحد من

---

(١) أعمال ٢٦ : ٩ - ١٩.

(٢) أعمال ٢٦ : ٩ - ١٩.

الحواريين أن يصدق بأن الرجل الذي ظل حتى اليوم عدواً لدوداً للمسيح وتلاميذه، كيف انقلب مؤمناً به مع الإخلاص غير أن الحواري الجليل برنابا بادر بتصديقه، فارتاح الحواريون الآخرون إلى تصديقه.

جاء في أعمال: "لما جاء "شاؤل" إلى "أورشليم" حاول أن يلتصق بالتلاميذ وكان الجميع يخافونه غير مصدقين أنه تلميذ، فأخذه برنابا، وأحضره إلى الرسل، وحدثهم كيف أبصر الرب في الطريق، وأنه كلمه، وكيف جاهر في دمشق باسم يسوع، فكان معهم يدخل ويخرج في أورشليم ويجاهر باسم الرب يسوع، وكان يخاطب ويباحث اليونانيين فحاولوا أن يقتلوه، فلما علم الإخوة أحذروه إلى قيصرية وأرسلوه إلى طرسوس<sup>(١)</sup>. وبعد ذلك بدأ بولس يكاتف الحواريين في التبشير بالنصرانية، حتى عد أكبر قائد لها. وبذلك يكون هو مؤسس العقائد والتصورات الأساسية للديانة النصرانية المعاصرة، وأن سيدنا عيسى ~~الصلوات~~ لم يات بهذه العقائد قط. ومن الأدلة والشواهد على أن بولس هو المؤسس الحقيقي للنصرانية ذلك الاختلاف الكبير والتضارب في تعاليم المسيح عليه السلام وما أتى به بولس من تعاليم. فالمسيحية اليوم تقوم على عقائد "الثليث" و"الحلول والتجسد" و"الكفارة" تلك العقائد التي تعبر عن شخصية الإنسان النصراني وكل من يتجاوزها يعد من الملحدين والخارجين عن الكنيسة، وعلى أساس هذه العقائد تمتاز النصرانية المعاصرة في الواقع عن الديانات الأخرى.

ومما يجدر ذكره أن هذه العقائد لا تثبت بشيء من إرشادات وتعاليم المسيح عليه السلام، وليس شيء من أقوال المسيح المسرودة في الأناجيل المعاصرة يثبت هذه العقائد بصورة واضحة، وبالعكس يوجد في الأناجيل من الأقوال الكثيرة غير

---

(١) أعمال ٩: ٢٦: ٣٠.

المحصورة العدد، ما يرد هذه العقائد وينفيها. فـ"العقيدة" "الثليث" لو افترضنا صحة القول بـ"توحيد الثالوث"، أو تثليث الواحد؛ وكونه مدار النجاة، فإن العقل السليم يدرك تماماً مدى التعقيد والالتواء والإبهام الذي يعترها، وليس بوسع العقل البشري أن يدرك حقيقتها إلا بتوضيح من الوحي الإلهي.

فالمسيح ~~الذي~~ كان بمقدوره أن يقول للناس بكل صراحة ووضوح، بألفاظ صريحة لا تقبل التأويل والشك، وأن يقدم للناس دلائل مقنعة في شأنها حتى لا يقع الناس فريسة أي خطأ أو سوء فهم، وإذا كانت هذه العقائد ما وراء الفهم البشري فكان لابد أن يصرح على الأقل بأنها تفوق طاقة فهمكم ونطاق إدراككم، فعليكم أن تؤمنوا بها دون خوض في دلائلها.

وقول البروفيسور "مارس ريلتون" في هذا السياق - وهو من علماء النصارى - في شأن "الله": "تحليل حقيقته تحليلاً صحيحاً فوق قوة أذهاننا، فما هو في نفسه؟ لا نعلم! وما علمنا إلا ما علمه هو النوع البشري عن طريق الوحي"<sup>(١)</sup>. مما يدل دلالة واضحة على أن التفاصيل الخاصة بشأن وجود الله، التي يجب الإيمان بها، لابد أن الله يتولى تبليغها وتبيينها للناس عن طريق الوحي. فلو كانت نظرية "الثليث" من تلك التفاصيل لكان من الواجب على سيدنا عيسى تبليغه للناس. ولكن أثناء قراءة وصايا وإرشادات سيدنا عيسى نجد أنه لم يتناول هذه العقيدة بالبيان ولا مرة واحدة في حياته، بل انه كان يدعو الى التوحيد الخالص، ولم يقل قط إن الذات الإلهية مركبة من ثلاثة أقانيم، وأن الثلاثة بالمجموع "الثالوث" واحد<sup>(٢)</sup>. ودعوة المسيح عليه

---

(١) H. Maurice Relton, Studies in Christian Doctrine

(٢) المسيحيون يستدلون على عقيدة الثليث بتلك الأقوال التي عبر فيها السيد المسيح عن الله تعالى "الأب" وعن نفسه بـ"الابن" ولكن ذلك في الواقع مصطلح اسرائيلي، فقد جاء التعبير بالابن في "بائيل" (الكتاب المقدس) في مواضع لا تحصى، عن كثير من الناس غير سيدنا المسيح عليه السلام أيضاً. انظر==

السلام في حقيقتها هي دعوة توحيدية ومن أقوال المسيح التي تبين أن دعوته كانت تقوم على أساس التوحيد ما جاء إنجيل متى ومرقس: "اسمع يا إسرائيل! الرب إلها رب واحد، وتحب الرب إلهك من كل قلبك، ومن كل نفسك، ومن كل فكرك، ومن كل قدرتك<sup>(١)</sup>."

وجاء في إنجيل يوحنا أن المسيح <sup>الذي</sup> قال وهو يناجي ربه: "وهذه هي الحياة الأبدية أن تعرفوك أنت الإله الحقيقي وحدك، ويسوع المسيح الذي أرسلته<sup>(٢)</sup>". ثم إن المسيح عليه السلام لم يقل في موضع ما إني في الواقع إله، وجئت متجسداً إنساناً، لغفران ذنوبكم، وإنما ظل يدعوا نفسه بـ "ابن آدم" فقد جاء في الإنجيل في ستين موضعاً تعبيره عن نفسه بـ "ابن آدم".

وأخيراً بدأ الشعور يقوى منذ مدة في العالم المسيحي بأن السيد المسيح <sup>الذي</sup> لم يدع نفسه إلهاً، وأن العقيدة القائلة بألوهيته، وليدة عصر متأخر بعده، وهذا ما قال به بعض العلماء المسيحيين ومنهم المفكر الألماني الشهير البروفيسور "هارناك" الذي تلقى القراء في أوروبا وأمريكا عديداً من كتبه على المسيحية بحفاوة وقبول بالغين، إنه لا ينتمي إلى طبقة "العقلانيين" بل ينتمي إلى طبقة دعاة "التجسد" وهو يؤمن إيماناً قوياً كاملاً بتفسير المسيحية الذي يراه هو صحيحاً.

وقد ألقى عامي ١٨٩٩ و ١٩٠٠م محاضرات على المسيحية في اللغة

---

== مثلاً: لوقا، الإصحاح ٣، والمزامير ٨٩/٢٧، واربيا ٣١ : ٩، واشعيا ٦٣ : ١٦، وايوب ٣٨ : ٧، والتكوين ٦ : ٢، فلا يستقيم الاستدلال بهذه الالفاظ في شكل من الاشكال، وليراجع للتفصيل كتاب "اظهار الحق" الباب ٤، الامر ٤.

(١) مرقس ١٢ : ٢٩ أما الفاظ متى فهي "يا معلم اية وصية هي العظمى في الناموس، فقال يسوع: تحب الرب إلهك من كل قلبك، ومن كل نفسك، ومن كل فكرك، (متى ٢٢ : ٣٦). ويوحنا ١ : ٣.

(٢) يوحنا، ٣/١.



الألمانية، ثم طبعت ترجمتها الإنجليزية باسم (Christianity? What is) ونالت هذه المحاضرات في كل من ألمانيا وإنكلترا وأمريكا قبولاً غير عادي، وأصبحت لها أهمية تاريخية حتى لا يعدو ذكرها والإشارة إليها أي مؤرخ لمسيحية العصر الحديث<sup>(١)</sup>. ومن التصورات التي عرضها هو في تلك المحاضرات فيما يتعلق بسيدنا عيسى عليه السلام " وقبل بيان رأي المسيح في شأن نفسه، لا بد من الإشارة إلى نقطتين هامتين وأساسيتين: الأولى أنه لم تكن نيته قط أن العمل بأحكامه ضروري، حتى مؤلف الإنجيل الرابع - الذي يبدو كأنه يلح علي أن يمنح يسوع المسيح مكانة أسمى مما يقتضيه الإنجيل الأصلي - لا نجد في إنجيله هو الآخر هذه النظرية على صورة واضحة، إنه ساق قول المسيح عليه السلام: " إن كنت تحبني فاتبع أحكامي"<sup>(٢)</sup>.

وربما يكون المسيح عليه السلام قد لاحظ أن بعض الناس يجلونه، بل ويثقون به، ولكنهم لا يرضون أبداً أن يتجشموا مشقة في سبيل الأخذ برسالته، فقال مخاطباً أمثال هؤلاء الناس: " ليس كل من يقول لي: يارب! يارب! يدخل في ملكوت السموات، بل الذي يفعل إرادة أبي الذي في السموات"<sup>(٣)</sup>. فيتضح من ذلك أن اتخاذ نظرية في شأن المسيح عليه السلام في معزل عن أصل متضمنات الإنجيل، كان خارج نطاق نظرياته هو. " ولذلك فكان يوجه الأدعية إلى الله، وكان يخضع نفسه لرضاه، إنه كان يبحث عما يرضى الله، ويتحمل أشد ما يكون من المشاق في العمل به، والمقصد، والقوة، والقضاء، والشدائد كل ذلك كان يراه يأتي من الله."

---

(١) محمد تقي العثماني، ما هي النصرانية، ص ١٣٢.

(٢) قد يكون ذلك إشارة إلى عبارة الإنجيل يوحنا التالية: " الذي عنده وصاياي ويحفظها، فهو الذي يحبني " (يوحنا ١٤ : ٢١).

(٣) وهذا هو نص عبارة متى: ٢١.

والثانية أن المسيح <sup>عليه السلام</sup> نص على أن رب السماوات والأرض هو ربه وأبوه، كما صرح بأنه هو الخالق، وهو الصالح وحده، وكان يعتقد في يقين أن ما يوجد عنده وإنما هو متصد لإكماله، كل ذلك إنما يأتي من عند الأب، " تلك هي الحقائق التي تدلنا عليها الأناجيل، ولا يمكن طي هذه الحقائق وليها، إن هذا المرء الذي يحمل في قلبه هذه المشاعر، ويدعو الأدعية، ويتحمل المشاق، ويقاسي من المصائب سالكاً على طريق الجهد والعمل، إنه إنسان يخلط نفسه مع أفراد الإنسان الآخرين أمام ربه أيضاً " (١).

ولو نظرنا إلى الكلمتين اللتين قالهما المسيح في خصوص نفسه وهما " ابن الله " و " المسيح " أي ابن داود وابن آدم لو نظرنا فيهما من قريب، لأمكننا أن نعلم ما أرادته المسيح منهما ؟ وأما المعنى الحقيقي لمنصب ابن الله وما أرادته المسيح من هاتين العبارتين فإننا نجد ذلك واضحاً في أحد أقواله فقد أوضح المسيح <sup>عليه السلام</sup> بنفسه في أحد أقواله، أنه لماذا لقب نفسه بهذا اللقب. وهذا القول موجود في إنجيل متى . ولا يوجد في إنجيل يوحنا طبق المتوقع . وهو: " وليس أحد يعرف الابن إلا الأب، ولا أحد يعرف الأب إلا الابن ومن أراد الابن أن يعلن له (٢) ". يتجلى من ذلك أن ما كان يشعر به المسيح من كونه " ابن الله " لم يكن إلا نتيجة عملية شيء وهو أنه كان يعرف الله بصفة كونه " الأب " وكونه " أباه " هو، إذاً فلو اعتبرت كلمة " الابن " صحيحة، فإن ذلك لا يعني إلا معرفة الله.

ومن الملاحظ أن المسيح <sup>عليه السلام</sup> يقول بأنه يعرف الله معرفة لم يكن يعرف أحد

---

(١) محمد تقي العثماني، مرجع سابق، ١٣٤.

(٢) Harnack, what is Christianity P.P. ١٢٨ ١٣١, Ttrans by Thomas Baileysouder. New York.

مثلها من قبله... في هذا المعنى كان المسيح عليه السلام يعتبر نفسه "ابن الله" (١). ثم يقول د. "هارناك" بعد عدة صفحات: "والإنجيل الذي قام بتبليغه المسيح عليه السلام إنما كان يتعلق بالأب وحده، ولا يتعلق بالابن، وليس ذلك أمراً متضاداً، كما أنه ليس "عقلانية" وإنما هو عرض بسيط ساذج للحقائق التي بينها مؤلفوا الإنجيل" (٢). ثم يقول بعد أربع صفحات: "الإنجيل يقدم لنا تصور ذلك الإله الحي الخالد، وجاء التركيز هاهنا أيضاً على أن لا يكون الإيمان إلا لهذا الإله، وأن تتبع مرضاته وحدها، وذلك ما كان يريده المسيح عليه السلام" (٣).

وخلاصة القول فإن ما قاله: "هارناك يدل بوضوح على أن المسيح عليه السلام لم يقل في خصوص نفسه إلا أنه "عبد الله ورسوله". ولا يوجد له قول حتى في الأناجيل المعاصرة يمكن منه إثبات كونه إلهاً، أو "أقنوماً" للذات الإلهية.

### المطلب الثالث

#### المسيح عليه السلام وحواريه

حواريو المسيح عليه السلام يأتون في الرتبة الثانية من بعده، فإذا بحثنا عن هذه العقيدة في أقوالهم، لا نجد فيها تصوراً "للتثليث" أو "الحلول والتجسد"، نعم قد جاء في الكتاب المقدس استعمال كلمة "الإله" في شأنه معزوة إليه، غير أنها استعملت كثيراً في معنى "السيد" و"المعلم" وهناك عديد من عبارات الإنجيل تدل على أن الحواريين كانوا يطلقون على سيدنا المسيح عليه السلام "الرب" و"ربي" في معنى "المعلم" جاء في إنجيل متى أن المسيح عليه السلام قال: "وأما أنتم فلا تدعوا سيدي، لأن معلمكم

---

(١) هارناك، مرجع سابق، ص ١٤٧.

(٢) نفس المرجع، ص ١٥١.

(٣) هارناك، مرجع سابق، ص ١٥١.

واحد المسيح ، وأنتم جميعاً إخوة ، ولا تدعوا لكم أباً على الأرض ، لأن أباكم واحد الذي في السماوات<sup>(١)</sup> ولا تدعوا معلمين ، لأن معلمكم واحد المسيح<sup>(٢)</sup> .

ويتضح من ذلك أن الحواريين كانوا يدعون المسيح " ربي " أو " الرب " في معنى " المعلم " و " الهادي " لا في معنى " المعبود " أو " الإله " فلا يستقيم الاستدلال بهذه الكلمة على أنهم كانوا يعتبرون السيد المسيح إلهاً ، ولا توجد هنا كلمة غير هذه الكلمة تفوح بإشارة إلى عقيدة " التثليث " أو عقيدة " الحلول والتجسد " .

وعلى العكس من ذلك هناك عديد من العبارات الصريحة الواضحة التي تؤكد أن السيد المسيح عليه السلام لم يكن عند الحواريين هم الآخرين إلا رسولاً ليس غير . يقول " بطرس " . وهو صاحب مكانة جليلة فيما بين الحواريين . مخاطباً ذات مرة اليهود : " أيها الرجال الإسرائيليون اسمعوا هذه الأقوال . لأن معلمكم واحد المسيح الناصري . رجل قد تبرهن لكم من قبل الله بقوات وعجائب وآيات صنعها الله بيده في وسطكم كما أنتم أيضاً تعلمون<sup>(٣)</sup> . ولا يغيب عن البال أن هذا الخطاب ألقاه صاحبه من أجل دعوة اليهود إلى الدين المسيحي . فلئن كانت عقيدة " التثليث " وعقيدة " الحلول والتجسد " عقيدتين أساسيتين للمسيحية كان واجباً على " بطرس " أن يعبر عن " يسوع الناصري " بـ " أقنوم الله " لا بـ " رجل " وأن يقول إنه " الله " مكان أن يقول " من قبل الله " وأن يفسر أمامهم عقيدتي " التثليث " و " التجسد " . ويقول أيضاً بمناسبة أخرى : " إن إله إبراهيم وإسحاق ويعقوب ، إله آبائنا مجد فتاه<sup>(٤)</sup> " . وجاء

---

(١) ورغم ذلك فإن السادة المسيحيين لماذا يدعون قسيسهم وباباواتهم " الاب " سؤال لا يحسن الإجابة عليه إلا هم أنفسهم لأن " صاحب البيت أدري بما فيه " و " أهل مكة أدري بشعابها " .

(٢) متى ٢٣ : ٨ - ١٠ .

(٣) أعمال ٢ : ٢٢ .

(٤) أعمال ١٣ / ٣ .

في سفر أعمال الرسل نفسه أن الحواريين جميعاً قالوا بلسان واحد، وهم يناجون الله: "لأنه بالحقيقة اجتمع على فتاك القدوس يسوع الذي مسحته،" هيرودوس "و" ويلاطس البنطي "مع أمم وشعوب إسرائيل" (١).

وقال الحواري "برنابا" ذات مناسبة: "أن يثبتوا في الرب بعزم القلب. لأنه كان رجلاً صالحاً، وممتلئاً من الروح القدس والإيمان" (٢). فجاء وصف سيدنا عيسى في هذه العبارة هي الأخرى بالرجل الصالح والمؤمن ليس غير. فالنصوص السابقة تبين بكل وضوح أن الحواريين إنما كانوا يرون المسيح عليه السلام "رجلاً" و "من قبل الله" و "فتى الله" (أي عبده) و "مسيحاً" ليس غير.

وبناء على ما تقدم نجد أن عقيدة الثليث وعقيدة "الحلول والتجسيد" لم تثبتا من أحد بدءاً من سيدنا المسيح ~~عليه السلام~~ وانتهاء إلى الحواريين، وإنما هناك أقوال صريحة منهم على خلافهما. فالذي نادى بعقيدة الثليث والتجسيد إنما هو بولس لا أحد غيره.

ويقول بولس في إحدى رسائله إلى الفيلبيين: "الذي إذا كان في صورة الله لم يحسب خلة أن يكون معادلاً لله، لكنه أخلى نفسه آخذاً صورة عبد صائر في شبه الناس، وإذ وجد في الهيئة كإنسان وضع نفسه وأطاع حتى الموت موت الصليب، لذلك رفعه الله أيضاً، وأعطاه اسماً فوق كل اسم، لكي تحثوب باسم يسوع كل ركبة ممن في السماء ومن على الأرض، وتحت الأرض، ويعترف كل لسان أن يسوع المسيح هو الرب لمجد الله الأب" (٣).

ويقول في رسالته إلى الكولسيين: "الذي هو" يعني المسيح "صورة الله غير

---

(١) أعمال، ٢ / ٤.

(٢) أعمال، ٢ / ٢٣.

(٣) الفليبيون ٢ / ٦ - ١١.



المنظور، بكر كل خليفة ، فإنه فيه خلق الكل ، ما في السماوات وما على الأرض ، ما يرى وما لا يرى. سواء كان عروشاً أم سيادات أم رياسات أم سلاطين. الكل به وله قد خلق<sup>(١)</sup>. ثم يضيف قائلاً فيما بعد: " فإنه فيه يخل كل ملء اللاهوت جسدياً<sup>(٢)</sup>". وهكذا نجد أن الحواريين قد استخدموا لسيدنا المسيح عليه السلام، كلمة " الرب " أو " ربى " التي معناها في ضوء الدلائل المذكورة أعلاه هو " المعلم " لكنهم لم يستخدموا له في موضع ما كلمة " الألوهية " أو " التجسد " وإنما نجد هذه العقيدة عند " بولس ".

### المبحث الثاني النصرانية عبر التاريخ

عُرف " أتباع المسيح " بالمسيحيين والناصريين " النصارى " في كل الأجيال ، ومما لا شك فيه أنهم سُموا " مسيحيين " نسبة إلى المسيح " له كل المجد ". والمسيح سُمي كذلك لأنه مفرز ومكرس للخدمة والفداء<sup>(٣)</sup> ، ودعي المسيح " ناصرياً " لأن الملاك بشر به ، مريم العذراء ، في مدينة الناصرة<sup>(٤)</sup> ، وإلى هذه المدينة عاد يسوع مع مريم أمه ويوسف خطيبها من مصر<sup>(٥)</sup> . وفيما صرف يسوع القسم الأكبر من الثلاثين سنة الأولى من حياته<sup>(٦)</sup> ، ولهذا لقب ناصرياً ، نسبة إليها<sup>(٧)</sup> ، كما لقب تلاميذه بالناصريين ، أيضاً ، ومن بعدهم وإلى يومنا هذا عُرف المسيحيون بهذا الاسم . وقد

---

(١) الكوليسون، ١ / ١٦.

(٢) الكوليسون، ٢ / ٩.

(٣) قاموس الكتاب المقدس، ص ٨٦٠.

(٤) انجيل لوقا، ١ : ٢٦.

(٥) انجيل متى، ٢ : ٣٢.

(٦) انجيل لوقا، ٣ : ٢٣ ، ومرقص، ١ : ٢٤.

(٧) متى، ٢١ : ١١ ، ومرقص، ١ : ٢٤.

كُتب فوق رأسه على خشبة الصليب " يسوع الناصري ملك اليهود " (١) . هذا عن تسمية أتباع المسيح كما ورد بالكتاب المقدس.

أما القرآن الكريم فقد سماهم " النصارى " ، وقد ذكر اسمهم في سورة البقرة (٢) ، ثماني مرات ، وفي سورة المائدة (٣) خمس مرات ومرة واحدة في سورتي التوبة والحج (٤) . {لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قِسْطِينَ وَرَهْبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ} (٥) . والدارس لتاريخ الدين النصراني يجد أن تاريخ هذا الدين يكتنفه ظلام دامس ، وبالرغم من ذلك كله إلا أن المعلومات المتوفرة لدى المؤرخين تعطينا مؤشرا عن أحوال تلك الديانة ، فتلاميذ المسيح ~~التيلا~~ بعد صعوده إلى السماء أخذوا على عاتقهم التبشير بالمسيحية ، فقاوموا عواصف المعارضات ، وكان النجاشي حليفهم رغم الصعوبات والعراقيل التي كانت تعترضهم . إلا أن حادثا قد حصل فغير من مجرى الأوضاع ، وهو أن العالم اليهودي الشهير "شاول" الذي ظل يضطهد النصارى بعنف وقساوة حتى امن بالنصرانية فجأة زعم أنه قد أشرق له نور في طريق دمشق وسمع صوت المسيح من السماء الذي يقول له " لما ذا تضطهدني " مما جعل قلبه قد ارتاح إلى المسيحية ولما ذكر " شاول " للحواريين هذا التحول في عقيدته وديانته ، تردد معظمهم أن يصدقوه ، غير أن " برنابا " بادر إلى تصديقه .

---

(١) يوحنا ، ١٩ : ١٩ .

(٢) سورة البقرة ، الآيات : ٦٢ ، ١١١ ، ١١٣ ، ١٢٠ ، ١٣٥ ، ١٤٠ .

(٣) سورة المائدة ، الآيات : ١٤ ، ١٨ ، ٥١ ، ٦٩ ، ٨٢ .

(٤) سورة التوبة ، آية : ٣٠ . وسورة الحج ، الآية : ١٧ .

(٥) سورة المائدة ، آية : ٨٢ .

وبحكم تصديقه رضي جميع الحواريين أن يدخلوه في جماعتهم ويقبلوه كأحد أعضاء أسرته، وغير "شاول" اسمه، حيث أطلق على نفسه اسم "بولس" ومنذ ذلك الوقت صرف نفسه إلى التبشير بالمسيحية متكاثفاً مع الحواريين، حتى اعتنقها بفضل جهوده المضنية الكثير من غير اليهود.

ومن أجل هذه الخدمات بات نفوذه يتوسع مع الأيام بين أبناء الديانة، حتى بدأ يجهر شيئاً فشيئاً بالتبشير بالوهمية المسيح، والكفارة، والحلول والتجسد، وما إلى ذلك من العقائد التي شوهت صورة الديانة المسيحية.. ويذكر التاريخ أن بعض الحواريين قد عارضوه في هذه المرحلة معارضة شديدة إلا أن نفوذ "بولس" ظل يتوسع في الدين النصراني، وبناء على ما تقدم فيمكن القول بأن الديانة النصرانية قد مرت بثلاثة عصور هي:-

١ - عصر الاضطهاد. ٢ - عصر التمكين. ٣ - عصر النهاية "الإثم العظيم".

وفيما يلي نظرة عامة على هذه العصور:

### **المطلب الأول** **عصر الاضطهاد**

ويشمل القرون الثلاثة الأولى من عمر النصرانية، ويتميز بالتضييق على الدعوة والدين الجديد، وفيه دخلت بدعة التثليث وبعض الفلسفات المنحرفة الأخرى، وفيما يلي عرض مختصر عن هذا العصر:

يبدأ هذا العصر بنشأة النصرانية وذلك بإرسال الله عز وجل عبده ورسوله وكلمته عيسى بن مريم عليه السلام لبني إسرائيل ليجدد لهم دينهم، ويضع عنهم الإصر والأغلال التي كانت عليهم، وليكون خاتمة الرسل من بني إسرائيل. وبعثه الله في الأرض المباركة عند المقدرة بنحو ثلاث سنوات، حتى حاولوا قتله ووشى به

بعض ضلّالهم لدى الحاكم الروماني للقدس (بيلاطوس النبطي)<sup>(١)</sup>.

وبعد رفع المسيح عليه الصلاة والسلام تفرق أتباعه الخواريون وهاجروا في الأرض واستطاع بعضهم نشر الرسالة الجديدة والتبشير بهذا الدين التوحيدي في بعض المناطق عند غير بني إسرائيل، وكان من أبرزهم تلميذه المدعو "بطرس" الذي هاجر إلى آسيا الصغرى وأنطاكية وبدأ بالدعوة إلى الدين الجديد هناك، واستمر فيها حوالي عشر سنوات وكون بها قاعدة بسيطة وفي الوقت نفسه نشر "توما" الديانة في فارس، والقديس "برتلماوس" في الهند، ثم هاجر القديس "بطرس" إلى روما حاضرة الإمبراطورية الرومانية وأكبر مدن العالم حينئذ، ووصلها سنة ٤٢ م، وبدأ فيها الدعوة للديانة الجديدة.

وقد اضطهد أصحاب هذه الدعوة الجديدة في كل مكان وصلوه، وحصل لأولئك بلاء عظيم وبخاصة في مناطق الإمبراطورية الرومانية الوثنية، وقد اتخذ النصارى أساليبهم السرية حينئذ، وحاولوا نشر الدعوة في أكبر مساحة ممكنة حول مدينة روما وفي قلب الإمبراطورية.

وفي تلك الفترة دخلت فكرة الثلاث للديانة النصرانية والتي تعني تعدد الآلهة وهي فكرة قديمة وثنية انتشرت عند الرومان والفلاسفة والفرس.

وأول من وضع بذرتها في النصرانية رجل يهودي اسمه "شاؤول" والذي سمي فيما بعد ببولس الذي كان شديد البغض والكراهة للنصارى في الشام، ثم ادعى أنه اعتنق الدين الجديد وأن المسيح قد تجلّى له بعد رفعه في طريق الشام سنة ٤٠ م وأوصاه ببعض الوصايا، وبدأ الدعوة "لاعتبار المسيح أرقى من أن يكون إنساناً،

---

(١) أنظر محمد تقي العثماني، ماهية النصرانية، ص ١٠٦ - ١٠٧. بحصرف.

وأنه عقل سام متولد من الله قبل وجود العالم<sup>(١)</sup>. وقد بدأ الرجل دعوته في الشام، ثم انتقل إلى آسيا الصغرى واليونان وأسبانيا حتى حط الرحال في روما سنة ٦٠ م، وقد نشر هذه الفكرة بعض فلاسفة الرومان ممن اعتنق الديانة الجديدة والمطعمة بمبادئ "بولس".

## المطلب الثاني عصر التمكن

يشمل عصر التمكن القرون الثلاثة الآتية "الرابع، والخامس، والسادس"، ويتميز باعتناق الإمبراطورية الرومانية للنصرانية، والتمايز العقدي بين الموحدين والتلثيين، والانتشار الدولي للديانة، كما يتميز بظهور الرهبنة واستمرار الانقسامات التلثية والهرطقات<sup>(٢)</sup>. وقد مر هذا العصر بعدة أطوار هي:

### ١- الانتقال لطور الدولة:

استمر الاضطهاد الروماني للنصارى حتى سنة ٣٢٤ م حين تنصر الإمبراطور الروماني (قسطنطين)<sup>(٣)</sup>، بعد حركة تنصيرية واسعة في أرجاء الإمبراطورية الرومانية على إثر مؤتمر (ميلانو)<sup>(٤)</sup>، وتدرج قسطنطين هذا في فرضه الطقوس والأحكام النصرانية في الإمبراطورية، ثم تبعه الأباطرة التالون على المنوال نفسه حتى سنة ٣٩٢ هـ التي أصبحت الإمبراطورية الرومانية فيها مملكة نصرانية بشكل تام. وعلى إثر هذا التحول بدأت الإرساليات التنصيرية من الإمبراطورية لمختلف أنحاء العالم بالدين الجديد الذي انتشر سريعاً وخاصة في مصر والحبيشة.

---

(١) أنظر نفس المرجع، ص ١٠٨. بتصرف.

(٢) أنظر محمد تقي العثماني، مرجع سابق، ص ١٠٨ - ص ١٠٩. بتصرف.

(٣) أنظر وول ديورانت، قصة الحضارة، مج ٣، ج ٣، ص ٢٧٦، بتصرف.

(٤) شارل جنير، المسيحية نشأتها وتطورها، ص ١٦٥. بتصرف.



## ٢ - المواجهة بين الموحدين والتثليثيين:

كانت هناك مذاهب عدة في القرون الأولى للنصرانية ، وكانت الغلبة لبعض التثليثيين في روما والمشرق ، حتى ظهر داعية موحّد قوي هو المدعو "أريوس" أحد أساقفة الإسكندرية في بدايات القرن الرابع ، وبدأ يدعو للتوحيد بقوة ، وانتشرت عبارته الشهيرة: "إن المسيح الذي دنسه الجسد وخضع للموت أبعد من أن يكون إلهاً أزلياً ؛ فقد خلقه الله وسيطاً بينه وبين الأرض وهو كلمته" (١). وانتشرت أفكار أريوس هذا شرق الإمبراطورية ، وبدأت في التغلغل في غربها وخاصة في مدينة روما ، وحصلت مواجهات كثيرة حتى عقد "مجمع نيقيا" الشهير سنة ٣٢٥ م الذي حصلت فيه نقاشات هائلة بين الفريقين برعاية الإمبراطور ، وخرج بقرار نيقيا الذي يعتمد التثليث مذهباً رسمياً للإمبراطورية ، ثم تراجع الإمبراطور "قسطنطين" واعتنق المذهب التوحيدي "الأريسي" بعد عامين ، وحاول إرغام الولاة التابعين له على اعتقاده ، وذلك حتى سنة ٣٧٩ م التي حاول فيها إمبراطور آخر هو "ثيودوسيوس" العودة إلى قرار مجمع نيقيا ، وبقيت الحالة هكذا في شد وجذب.

## ٣ - الهرطقات والرهينة:

أصبحت "الأريسية" (٢) مذهب الموحدين أكثر انتشاراً في شرق الإمبراطورية "الشام ومصر وآسيا الصغرى" ودرجة أقل في غربها ومركزها ، وبدأت تنتشر البدع والهرطقات عند النصارى ، والاتقسامات الفلسفية عند التثليثيين ، وبدأت الرهينة عند الأريسيين تظهر بسبب الاضطهاد في الغرب وبسبب انتشار الفساد ، وبخاصة في القرنين الخامس والسادس.

(١) نفس المرجع ، ص ١٦٦ - ١٦٧. أنظر محمد تقي العثماني ، مرجع سابق ، ص ١١٠.

(٢) أنظر محمد تقي العثماني ، مرجع سابق ، ص ١٠٩ - ص ١١١. بتصرف.

وانتشرت النصرانية حينذاك حتى عند العرب الذين كان منهم الفساسنة والمناذرة في الشام والعراق وأهل نجران وسواهم ممن اعتنقوها، وحصل في نهاية هذا العصر قصة محاولة والي صنعاء الحبشي النصراني غزو الكعبة في عام الفيل، فأرسل الله عليه وعلى جيشه الطير الأبايل المذكورة في سورة "الفيل" وكان ذلك أواخر القرن عام ٥٧١ من القرن السادس.

### المطلب الثالث

### عصر النهاية

### "عصر الإثم العظيم"

وهذا العصر هو القرن السابع والأخير من عمر النصرانية كديانة مقبولة عند الله، ووقع فيه الإثم العظيم الذي حذر منه رسول الله محمد ﷺ، وكانت النهاية في سنة ٦٢٨ م الموافقة للسنة السابعة من الهجرة النبوية الشريفة، وفيما يلي نبذة عن هذا العصر :

#### ١- الحالة الدينية في ذلك العصر:

كانت النصرانية حينذاك ديناً عالمياً منتشراً في كثير من البقاع، وكان أكثرهم أهل الإمبراطورية البيزنطية في آسيا الصغرى وشرق أوروبا، والممالك التابعة لها في الشام ومصر، وغير التابعة لها كمملكة إكسوم بالحبشة ومملكة الحيرة بالعراق، وكانت معظم الممالك تثليثية الكنائس، والسكان، إلا أهل المملكة البيزنطية فقد كان كثير منهم أرسيين توحيديين<sup>(١)</sup>.

كما كان هناك كثير من النصارى في بقاع متفرقة من العالم، ومنهم الكثير من الموحدين، وكان الجميع ينتظر البشارة العظمى بظهور النبي الجديد، ومن أولئك النصارى بحيرا الراهب وغيره.

---

(١) نفس المرجع، ص ١١٢.

## ٢ - أول النصارى تشرقاً برؤية وإتباع نبي البشارة:

وبحيرا أول من رأى النبي ﷺ ، وهو غلام ، حين كان في تجارة مع عمه أبي طالب إلى الشام ، فمروا به ، فخرج إليهم وما كان يخرج قبلها ، ودعاهم إلى الطعام وما كانت عادته ، وعرف النبي وعظمه ، وأوصى به عمه ، وحذره من أن يراه اليهود ، فكان أول من تشرف من أصحاب عيسى برؤية النبي العظيم محمد بن عبد الله الأمي ﷺ . ثم في بدايات البعثة النبوية حين حصلت قصة ظهور جبريل الأولى للنبي ﷺ في حدود سنة ٦٠٩ م ، وعودته إلى بيته خائفاً. وجاءت زوجته خديجة إلى ابن عمها ورقة بن نوفل ، وكان شيخاً كبيراً قد عمي ، كما أنه كان نصرانياً أخذ الديانة من بعض نصارى الشام الموحدين<sup>(١)</sup> ، فلما أخبرته الخبر قال لها: "لئن صدقتني ، إنه ليأتيه ناموس عيسى الذي لا يعلمه بنو إسرائيل أبناءهم"<sup>(٢)</sup> ، ثم لما تكرر الأمر مع النبي ﷺ وأخذته خديجة إلى ورقة فسأله عن الخبر فأخبره ، قال ورقة للنبي محمد صلى الله عليه وسلم : "هذا الناموس الذي نزل الله على موسى ، يا ليتني فيها جذعاً! ليتني أكون حياً ، إذ يخرجك قومك" ، فقال عليه الصلاة والسلام "أو مخرجي هم؟" قال ورقة: "نعم! لم يأت نبي بمثل ما جئت به إلا عودي ، وإن يدركني يومك أنصرك نصرأ مؤزراً"<sup>(٣)</sup>.

ولكن ورقة توفي بعد ذلك وقد رآه النبي ﷺ في الجنة. وأتبعه بعض النصارى حين أرسل منهم عدي بن حاتم رضي الله عنه. أما أول النصارى نطقاً بالشهادة فهو النجاشي ملك الحبشة الذي أسلم على يد بعض المسلمين المهاجرين لبلده في حدود سنة ٦٢٠ م. وأما أول أسقف نصراني يتبع النبي الجديد فهو القديس

(١) ميشيل يتيم ، تاريخ الكنيسة الشرقية ، ص ٨٣. بتصرف.

(٢) نفس المرجع ، ص ٨٤. بتصرف.

(٣) أنظر محمد تقي العثماني ، مرجع سابق ، ص ١١٥ - ص ١١٧. بتصرف.

"ضغاطر" أسقف روما الأعظم "البابا" في عام ٦٢٩ م.

واتبع كثير من النصارى الذين بلغتهم الرسالة الدين الجديد، قال تعالى:  
{لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ  
مُودَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى ذَلِكَ بِأَنَّ مِنْهُمْ قِسِيِينَ وَرُهَبَانًا وَأَنَّهُمْ  
لَا يَسْتَكْبِرُونَ} \* وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ  
مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ} \* وَمَا لَنَا لَا نُؤْمِنُ  
بِاللَّهِ وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْحَقِّ وَنَطْمَعُ أَنْ يُدْخِلَنَا رَبَّنَا مَعَ الْقَوْمِ الصَّالِحِينَ} \* فَأَنَابَهُمُ  
اللَّهُ بِمَا قَالُوا جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ جَزَاءُ  
الْمُحْسِنِينَ} (١).

٣ - هرقل وبداية النهاية:

كان حاكم الإمبراطورية البيزنطية حينذاك هرقل، وكان رجلاً عالماً بالديانة  
صاحب دراية وإطلاع، موقراً في قومه، وكان كثير من أهل مملكته من الموحدين  
الأرسيين، وقد دخل في عدة معارك مع المملكة الساسانية الفارسية في الشام،  
وانتصر عليهم، واسترد الشام منهم في حدود ٦٢٨ م، وتلك المعارك هي المذكورة  
في قوله تعالى: {الْم} \* غُلِبَتِ الرُّومُ \* فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ  
سَيَغْلِبُونَ} \* فِي يَضْعَ سِنِينَ لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ  
الْمُؤْمِنُونَ} (٢).

فقرر هرقل أن يسافر إلى القدس "إلياء" ماشياً، شكراً على النصر،  
فتحرك من القسطنطينية حتى وصل إلى القدس، فنزل عند واليها أسقف الشام "ابن

(١) سورة المائدة، آية: ٨٢ - ٨٥.

(٢) سورة الروم، آية: ١ - ٤.



الناطور"، وكان لهرقل إطلاع بالنجوم وأحوالها، فأصبح يوماً متكدراً متغير الحال، فاستغرب صحبه فسألوه عما به، فأخبرهم أنه رأى أن ملك الختان قد ظهر، وأنه يعني له أن الملك والسودد سيتقل لأمة عاداتها الختان، وكان النصارى قلقاً لا يختنون، فاستفسر عمن يختن حينذاك، فقال له بعضهم: ليس إلا اليهود، فلا يهمنك شأنهم، وأرسل إلى مدائن ملكك بقتلهم حتى لا تقوم لهم قائمة، وكانوا لا يعرفون أن العرب يختنون لقلة احتكاكهم بهم.

وفي تلك الأثناء وصل إلى بيت المقدس أحد العرب وهو "عدي بن حاتم" وكان لا يزال نصرانياً؛ يحمل رسالة من ملك بصرى الفسالي إلى هرقل<sup>(١)</sup>. فأمر هرقل أن ينظر إلى هذا العربي "عدي" يختن هو؟ فوجدوه فوجدوه كذلك، فأخبروا القيصر هرقل، فسأله عن العرب وهل يختنون؟ فأجابوه: أن نعم! عند ذلك اضطرب هرقل، وعلم أن تلك الأمة هي التي سيؤول إليها الأمر.

وكانت تلك الرسالة التي تسلمها هرقل هي رسالة النبي الكريم محمد<sup>ﷺ</sup> الأمي التي أرسلها وغيرها إلى ملوك ذلك الزمان في السنة السادسة للهجرة، في أثناء فترة اتفاقية الحديبية؛ فعندما رآها طلب أن يرى بعض أهل بلد ذلك النبي الذي أرسل الرسالة، فوجدوا بالشام حينذاك أبا سفيان، وبعض أهل قريش معه في تجارة، وكانوا لا زالوا مشركين، فطلبهم فجاءوا عنده، فكان أقربهم من رسول الله<sup>ﷺ</sup> أبو سفيان، فسألهم عدة أسئلة عن ذلك النبي: سألهم عن نسبه، وهل كان من آبائه ملك؟ ومن يتبعه الضعفاء أم الأشراف؟ وهل يزيد أتباعه أم ينقصون؟ وهل يرتد من يتبعه عن دينه؟ وهل تقاتل مع خصومه؟ وكيف نتيجة الحروب بينهم؟ وهل يغدر؟ وهل ادعى أحد من قومه النبوة قبله؟ وعم يأمروهم ينهى؟ فأجابوه أبو

---

(١) أنظر محمد تقي العثماني، مرجع سابق، ص ١١٩ - ص ١٢٠. بتصرف.



سفيان ولم يكذب مخافة أن يؤثر عنه الكذب.

عند ذلك عرف هرقل أن "محمداً" هو بشارة عيسى وهو نبي آخر الزمان حقاً، فقال لأبي سفيان ومن معه: "إن يكن ما تقول فيه حقاً فإنه نبي، وقد كنت أعلم أنه خارج، ولم أكن أظنه منكم، ولو أنني أعلم أنني أخلص إليه لأحببت لقاءه، ولو كنت عنده لغسلت عن قدميه، وليبلغن ملكه ما تحت قدمي"، ثم دعا بالرسالة فقرأها فإذا فيها: «بسم الله الرحمن الرحيم: من محمد رسول الله إلى هرقل عظيم الروم: سلام على من اتبع الهدى، أما بعد: فإني أدعوك بدعاية الإسلام، أسلم تسلم، وأسلم يؤتك الله أجرك مرتين، وإن توليت فإن عليك إثم الأريسيين: {قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ فَإِن تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ}»<sup>(١)</sup>.

عند ذلك ارتفع اللغظ والصياح في مجلس القيصر هرقل من بطارقه والأساقفة الموجودين، فتم إخراج أبي سفيان ومن معه، وأكرم هرقل كتاب النبي صلى الله عليه وسلم وقبله ووضع على عينيه<sup>(٢)</sup>. عند ذلك خرج هرقل من بيت المقدس إلى حمص إحدى عواصمه حينذاك، وكان قد أرسل رسالة بما جرى لصديقه في روما القديس الأكبر "ضغاطر" يستشير فيه عما جرى.

فحين وصلت الرسالة التي حملها "عدي بن حاتم" إلى "ضغاطر" في روما انشرح صدره للإسلام، فلبس البياض وخرج إلى قومه يصيح فيهم بظهور النبي الجديد، فقام عليه القساوسة التليثيون وعامة الشعب يؤذونه، فعاد للرسول

(١) سورة آل عمران. آية. ٦٤.

(٢) ميشيل بتييم، تاريخ الكنيسة الشرقية، ص ١٦٠. بتصرف

وأعطاه رسالة للنبي ﷺ فيها أنه يقرأ عليه السلام ويخبره أنه يشهد أنه لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، وأنه قد آمن به وصدق، وأن قومه قد أنكروا عليه ذلك، ورسالة أخرى إلى هرقل فيها: "هذا الذي كنا نتظر، وبشرنا به عيسى، أما أنا فمصدقته ومتبعه"، ثم إن قوم "ضغاطر" اشتدوا عليه في الإيذاء حتى قتلوه رحمه الله. ووصلت رسالة "ضغاطر" إلى "هرقل" وهو بمحمص، فقرر الدعوة إلى مجمع للنقاش في حمص يحضره كل البطارقة والأساقفة والمطارنة، فكان ذلك في عام ٦٢٩ م في دار عظيمة منقطة الأبواب من الداخل والخارج.

#### د - الإثم العظيم:

أطلع هرقل على المطارنة والأساقفة والبطارقة وغيرهم من الحاضرين الذين كانوا ينتظرون بشغف ما سيقول، فألقى فيهم كلمة مختصرة جامعة مفيدة ليرى رأيهم فيها، فكان مما قاله في ذلك المؤتمر: "يا معشر الروم! هل لكم في الفلاح والرشد الدائمين وثبات الملك دائماً؟ فبايعوا محمداً وآمنوا به؛ فإني علمت من عدة أمور أن الأمة المحمدية هي الأمة الدائمة"، وعندما انتهى من سرده قام نقاش حاد بين الموجودين، وذكر بعضهم هرقل بسوء. واشتد اللفظ وكثر الصياح، فقاموا وتوجهوا نحو الأبواب يريدون الخروج فوجدوها مؤصدة، فأمر هرقل بإعادتهم إليه، فلما رأى إنكارهم وإجماعهم عليه قال لهم: "إنني أردت بتلك المقالة أن أختبر تمسككم بدينكم، فقد رأيت منكم ما أحب"، فاقتنعوا بكلامه وحيوه، وخرجوا راضين<sup>(١)</sup>. وقبل وصف حال هرقل فإنه يمكننا وصف ذلك المجمع المسكوني في حمص بمؤتمر إعلان نهاية تاريخ النصرانية كديانة مقبولة. أما هرقل فقد باع الباقي بالفاني، وفضل البقاء ملكاً بضع سنين على نعيم

(١) أنظر محمد تقي العثماني، مرجع سابق، ص ١٢٠. بتصرف.

لا يزول ؛ حيث عندما بلغه مقتل " ضغاطر القديس " قال مقولته تلك : " إنا نخافهم على أنفسنا ، فضغاطر كان أعظم عندهم مني ". ثم إنه لما سمع من المؤتمرين ما سمع عاد وأظهر لهم أنه إنما يزعم اختبارهم ، واستمر في ملكه ، بعد ذلك على دينه حتى زمان غزوة تبوك في العام التالي ٦٣٠ م ثم أرسل جيشه لحرب المسلمين في معركة مؤتة سنة ٦٣٢ م.

ورغم تيقن هرقل من الرسالة الجديدة إلا أنه سلك ذلك السبيل ، حتى إنه عندما أراد العودة للعاصمة العظمى القسطنطينية دعا قومه مرة أخرى إلى الإسلام أو الجزية ، أو الاتفاق مع النبي ﷺ على صلح معين ، فلم يوافقوا ، فلما خرج من حمص ووصل إلى نهاية الشام أشرف على الدرب ، واستقبل أرض الشام وقال : "السلام عليك يا أرض سورية" ، تسليم المودع <sup>(١)</sup>. وبهذا تحمل هرقل الإثم العظيم الذي حذره منه رسول الله محمد صلى الله عليه وسلم : " فإن توليت فإنما عليك إثم الأريسيين " <sup>(٢)</sup>

وتحمل هرقل ذنب عشرات الآلاف من النصارى الموحدين فلاحهم وموظفيهم وغيرهم الذين يتبعون إمبراطوريته وممالكها ، كما تحمل خطيئة ضياع جهود عشرات بل ومئات القديسين الأريسيين والموحدين عبر عشرات السنين في مواجهة التليشين ، وحماية عهد عيسى وتعاليمه وشارته من التحريف والشرك ومكائد اليهود وضلالات عقول الفلاسفة.

---

(١) فس المرجع ، ص ١٢٢. بتصرف .

(٢) ميشيل يتيم ، تاريخ الكنيسة الشرقية ، مرجع سابق ، ص ١٦٢. بتصرف

## المبحث الثالث عيسى عليه السلام في التصور الإسلامي

### المطلب الأول ولادة عيسى عليه السلام

تحدث القرآن الكريم عن ولادة عيسى عليه السلام وذلك في الآيات الآتية:

١- في قوله تعالى: {إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ} \* وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ} \* قَالَتْ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَى أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ} (١).

٢- وفي قوله تعالى: {وَادْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذِ اتَّيَبَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا} \* فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا} \* قَالَتْ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ نَقِيًّا} \* قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا} \* قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا} \* قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكِ هُوَ عَلَيَّ هَيِّنٌ وَلِنَجْعَلَهُ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ أَمْرًا مَقْضِيًّا} \* فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَهَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا} \* فَأَجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَا لَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا مُنْسِيًّا} \* فَنَادَاهَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَا تَحْزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا} \* وَهْزِي إِلَيْكَ بِجِذْعِ النَّخْلَةِ تُسَاقِطُ عَلَيْكَ

(١) سورة آل عمران ، آية : ٤٥ - ٤٧ .

رُطْبًا جَنِيًّا \* فَكُلِّي وَاشْرَبِي وَقَرِّي عَيْنًا فَإِمَّا تَرَيْنِ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِنِّي  
تَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أُكَلِّمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا \* فَأَتَتْ بِهِ قَوْمَهَا تَحْمِيلُهُ قَالُوا يَا  
مَرْيَمُ لَقَدْ جِئْتِ شَيْئًا فَرِيًّا \* يَا أُخْتَ هَارُونَ مَا كَانَ أَبُوكَ امْرَأَ سَوْءٍ وَمَا كَانَتْ  
أُمُّكَ بَغِيًّا \* فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا \* قَالَ إِنِّي  
عَبْدُ اللَّهِ أَتَانِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا \* وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي  
بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا \* وَبَرًّا بِوَالِدَتِي وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَّارًا شَقِيًّا \*  
وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا {<sup>(١)</sup> .

وأما عن ظروف الحمل فإن القرآن الكريم قد ذكر بحجاء الملائكة لمريم بصورة مجملة  
فصلتها سورة مريم فقال تعالى : {وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذِ اتَّخَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا  
مَكَانًا شَرْقِيًّا \* فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا  
سَوِيًّا {<sup>(٢)</sup> .

فهذه مريم قد انفردت إلى مكان شرقي البيت المقدس ، واتخذت من دون  
أهلها سترًا يسترها عنهم وعن الناس . أما سبب هذا الانتباز فلا نعرفه بالتأكيد ، وإن  
علله البعض أنها أرادت العبادة متحفية عن الأهل والناس زيادة في الخشوع  
والتعبد<sup>(٣)</sup> . وفي هذه اللحظات كان قدوم الرسول المبلغ ، على هيئة إنسان سوى ، وما  
كان من مريم الطاهرة إلا أن استعازت بالله من هذا المنظر حين قالت : {قَالَتْ إِنِّي  
أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتُ نَقِيًّا} . فأجابها ليزيل ما حصل لها من الخوف على

(١) سورة مريم ، آية : ٣٣ - ١٥ .

(٢) سورة مريم آية : ١٥ - ١٧ .

(٣) أنظر تفسير القرطبي ، ج ١٦ ، ص ٥٧ ، وتفسير القرآن العظيم لابن كثير ، ج ٣ ، ص ١٢٢ ،  
بتصرف ، وفي ظلال القرآن لسيد قطب ، ج ٤ ، ص ٢٣٠٠ .



عفتها: { قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا } .

وفي هذه الحالة تتغير الصورة عند مريم حيث بدأت في محادثته بعد أن بشرها بالولد فقال لها: { قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا ، قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا } ، ولكن كيف يكون هذا الإيجاد ؟ والجواب جاء في سورة آل عمران في قوله تعالى: { إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ } فبين القرآن الكريم أن هذا المولود سيوجد بأمر الهي ، بإرادة الله شاءت ذلك وهذه الإرادة لا تزيد عن كونها كلمة تصدر عن الحق تبارك وتعالى كان يقول " كن " ولم يقف الرسول عند هذا القول بل أضاف يقول بأن اسمه المسيح عيسى بن مريم ذاكرة الصفة الخاصة، ثم الاسم ولمن ينسب ، ومن بعد قال صفات تكون في هذا المخلوق { وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ ، وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهَلِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ } . فهو سيكون من ذوي القدر والمكانة في الدنيا وفي الآخرة ومن المقربين عند الله. وأكثر من هذا سيكلم الناس وهو في مهده بالإضافة إلى كلامه في كبره . وهو من أهل الصلاح والتقوى. وكانت البشرية لمريم بولادة عيسى الرسول قبل وجوده حكمة إلهية حتى لا يكون الأمر مفاجأة لمريم وهي التي ستكون أما لهذا الرسول، فأكرمها تعالى بالخبر مقدما، أن كوني على بال <sup>(١)</sup>. وبعد أن أنهى الملك من الإدلاء بالبشرى ومريم تسمع قالت مستفسرة عن الطريقة التي سيكون بها هذا الولد، وهي لم تمس البشر كما جاء في سورة آل عمران، وزادت في سورة مريم. ولم أكن من أهل الفساد والبغي. فأجابها الرسول كما في سورة آل عمران: { قَالَ كَذَلِكَ

---

(١) أنظر تفسير القرآن العظيم لابن كثير، ج ٣، ص ١٢٢. وفي ظلال القرآن لسيد قطب، ج ٤، ص ٢٣٠٠.

اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ } (١).

وقال تعالى في سورة مريم: {قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَيَّ هَيِّنٌ وَلِنَجْعَلَهُ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ أَمْرًا مُّقْضِيًّا} وفي كلا النصين يتضح أنه أمر من الله وإرادته التي قضى بها فتقبلي الأمر الواقع. وأنصتي كذلك لمقصود الخالق من هذا الأمر وقد وصف هذا الإنسان بصفات ذكرت في سورة آل عمران: {وَلِنَجْعَلَهُ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ أَمْرًا مُّقْضِيًّا} فهو في وجوده هذا بلا أب آية للناس على قدرة الله وهو رحمة لمن تبعه وآمن به. وخلقه هذا أمر مفروغ منه سبق في علمه تعالى وانتهى ولا راد الحكمة وإرادته وهو يعلم ولا نعلم {فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَذَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا}.

ولقد أشار القرآن الكريم إلى موقف آخر وهو ساعة الوضع بدون أن يتعرض للحمل وكيفيته. لأن القرآن يقف على الحقائق البارزة ذات الدرس والعبرة. وليس القرآن كتاباً قصصياً أدبياً الصغيرة والكبيرة. ولذلك فإما أن نحمل فترة الحمل على العادة أو على غير العادة كما كان حمل يحيى. ولا شك في أن حملة آية ووضعه آية. وما ذلك على الله ببعيد وقد خلق آدم من قبل بدون أب ولا أم على ما سيأتي بيانه. {فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَذَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا} حياء من قومها وهي من سلالة بيت النبوة ولأنها استشعرت منهم اتهامها بالريبة. {فَأَجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَىٰ جِذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَا لَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا نَسِيًّا}. وبعد أن وضعت قالت: {فَأَجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَىٰ جِذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَلَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا نَسِيًّا}.

وأشار القرآن الكريم إلى معجزة أخرى في هذا المولود وهي الكلام في المهد في وقت كانت مريم تتمنى الموت أو أنها لم تخلق من قبل حتى لا تتعرض لمثل هذا الموقف المخرج أمام قومها، ولكن الله تعالى أنطق المولود ليبين براءتها وعفتها مرة

---

(١) سورة مريم، آية: ١٥.

أخرى . لعلها تمالك نفسها. ويهدأ روعها ويتيقن قلبها بهذه الآية العظمى التي لم تكن من صنع البشر أو الجن ، إنها القدرة الإلهية وإن كان الأمر ليس فيه كبير عجيب إذا نظرنا إلى آدم كيف خلق . {فَنَادَاهَا مِن تَحْتِهَا أَلَا حَزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكَ تَحْتِكَ سَرِيًّا ، وَهَزِي إِلَيْكَ بِجَذَعِ الثُّخْلَةِ تُسَاقِطُ عَلَيْكَ رُطْبًا جَنِيًّا ، فَكُلِّي وَاشْرَبِي وَقَرِّي عَيْنًا فَإِمَّا تَرَيْنِ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِنَّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أَكَلِّمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا } .

وقد سخر الله لمريم نخلة قطوفها دانية ما عليك إلا تحريك الجذع . لتحصلي على الغذاء وهذا الماء العذب لتشربين ، فطبيبي نفسي وابعدي عن الأحزان فإن الله قادر على أن ينزه ساحتك ويبعد عنك كلام المبطلين ، فسيقفوا على حقيقة أمرك . ويشتوا لك القداسة والطهر . {فَإِمَّا تَرَيْنِ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِنَّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أَكَلِّمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا} . أي أن هذا منهج اسلكيه حين رجوعك إلى القوم فإذا خفت من كلام الناس أو رأيت في طريقك ممن تعرفين فسألك عن أمرك أشيري بأنك صائمة ولا تكلمي أحدا . لأن الله يعرف أن كلامك يقبل الرد والرفض ولكن إذا تكلم المولود الصغير . فهذه آية لا يمكن أن يتكلم أحد بعدها أو يطعن في صحتها أحد مهما كان نوعه من الفهم والقدر .

ولقد أشار القرآن الكريم إلى المواجهة التي تمت بين مريم وأهلها فأخذت ولدها {فَأَكْتَبَتْ بِهِ قَوْمَهَا تَحْمِيلُهُ} وكان ما توقعت مريم {قَالُوا يَا مَرْيَمُ لَقَدْ جِئْتِ شَيْئًا فَرِيًّا} أي لقد جئت بأمر عجيب وأحدثتي حدثا عظيما وأكثر من هذا بدأوا يستعبدون معها الطاهرة وتربيتها العجيبة... ولقد كنت في الهدى والتقوى كما كان هارون ودرجتك التي نعرفها هي درجة الأنبياء وأنت من أصلاب الأنبياء فما هذا العمل ؟ وما هذا الولد ؟ {يَا أُخْتَ هَارُونَ مَا كَانَ أَبُوكَ امْرَأَ سَوْءٍ وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ بَغِيًّا} \* فأشارت إليه قائلوا كيف تكلم من كان في المهمل صبيًّا \* قال إني عبد الله آتاني

الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا ﴿١﴾ وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا ﴿٢﴾ وَبِرَّآءِ بَوَالِدَيْهِ وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَّارًا شَقِيًّا ﴿٣﴾ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا ﴿٤﴾ .

ولئن ذكر القرآن هذه السورة فهي كافية في تصوير تلك اللحظات التي عاشتها الطاهرة مع قومها الذين لم يعرفوا الحقيقة بعد، {يَا أُخْتَ هَارُونَ مَا كَانَ أَبُوكَ امْرَأَ سَوْءٍ وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ بَغِيًّا}. لو لم تكن حالة مريم آية من الله لما استطاع أحد أن يقف هذا الموقف هذه صفته من الطهارة والنقاء. ولم يكن أمام مريم أمام النظرات المعبرة والتساؤلات إلا أن تطبق الوصية وأن تبقى صائمة عن الكلام. لأن الحديث مع قومها عبث ولن يقنعوا...إلا بآية عظيمة. {فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ...} إلى عيسى أن كلموه. فهو الذي يقول الحقيقة. وأشارت إليه لأنها كانت صائمة. ولم تأمره بالنطق واقتصرت على ذلك للمبالغة في إظهار الآية العظيمة. وأن هذا المولود يفهم الإشارة ويقدر على العبارة.

فتعجب القوم وظنوها تهزأ بهم حين قالوا {..كَيْفَ تُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا} هو لا زال في حجر أمه. ولم يعهد في مثله... فكيف سيتكلم؟. عندئذ كانت المعجزة وهي كلام عيسى عليه السلام فقال: {إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ} أقر على نفسه بالعبودية لله عز وجل حتى لا يكون للقوم مجال للقول بأنه إله (١) {أَتَأْتِيَ الْكِتَابَ} أخبار مما سيقع وما هو كائن في اللوح المحفوظ بأن هذا الآلهة الذي اعترف بالعبودية له سينزل عليه الكتاب {وَجَعَلَنِي نَبِيًّا} لأنني سأكون نبيا، وهنا تبرز براءة أمه لأن الله لا يصطفي للنبوّة أولاد سفاح (٢). {وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ

(١) سورة مريم، آية: ١٦ - ٣٣.

(٢) أنظر تفسير الطبري، ج ١٦، ص ٦٠.

(٣) نفس المرجع، ص ٦٠. وأنظر ابن الجوزي في زاد المسير، ج ٥، ص ٢٢٥.



وَالزُّكَاةُ مَا دُمْتُ حَيًّا { . أي سيجعلني نفاعا للناس ، هاديا لهم إلى سبيل الرشاد في أي مكان كنت <sup>(١)</sup> .

وقد جعل هذه الصفات كأنها حديث له فعلا وهي لم تحصل بعد . من قيل أنها لما كانت واقعة حينما نزلت منزلة ما قد حصل . { وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزُّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا } أي وأمرني بالصلاة إذ في إقامتها وإدامتها على الوجه الذي سنه الدين تطهير النفوس من الأرجاس ومنع لها من ارتكاب الفواحش من ظهر منها وما بطن <sup>(٢)</sup> . { وَيَرَأَى يَوْمَ الدِّينِ } أي لا أنكر والدتي ولن أكن عاقلا لها . بل سأكون بارا بها . وفي هذا رمز إلى نفي الريبة عنها إذ لو لم تكن كذلك لما أمر الرسول المعصوم بتعظيمها <sup>(٣)</sup> . { وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَّارًا شَقِيًّا } ولم يجعلني جبارا مستكبرا عن عبادته ولا شقيا بعقوق والدتي وعدم البر بها <sup>(٤)</sup> .

{ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا } أو الآمنة من الله علي فلا يقدر أحد على ضري في هذه المواطن الثلاثة التي هي أشق ما تكون على العباد <sup>(٥)</sup> . وأما بالنسبة إلى الحكمة من ذكر القرآن لكلام عيسى عليه السلام في المهد فقد جاء ذكر ذلك في القرآن الكريم في أكثر من موضع وذلك ليكون آية على طهر أمه وعفافها . وبراءة عرضها من أن يعلق به شيء مما تقوله الألسنة . وتوسوس به الظنون . في حال كحال مولود يولد من غير زواج معترف به شرعا أو عرفا . ولقد أشار القرآن الكريم في سورة آل عمران إلى بشارة الملائكة لمريم بكلام المولود الذي سيكون فقال

---

(١) أنظر تفسير المراغي ، ج ١٦ ، ص ٤٧ . بتصرف .

(٢) نفس المرجع ، ج ١٦ ، ص ٤٧ .

(٣) نفس المرجع ، ج ١٦ ، ص ٤٨ . بتصرف .

(٤) أنظر تفسير الطبري ، ج ١٦ ، ص ٦١ .

(٥) نفس المصدر ، ج ١٦ ، ص ٦١ . بتصرف .



تعالى: { وَتَكَلَّمُ النَّاسَ فِي الْمَهَلِ وَكَهَلًا وَمِنْ الصَّالِحِينَ } . وتكلم كذلك حين وضعته. ليثبت لمريم يقين البشرى التي كانت وأنها إرادة الله قضت بهذا فلا مجال للحسرة أو الحزن.

وحين المواجهة مع القوم كذلك نطق بما لا يدع مجالاً للشك في طهارة مريم، وثبوت الآية العظمى. وأخبرهم بصفاته ورسالته، وذكر الرازي أن قوما كانوا ينكرون كلام عيسى عليه السلام بحجة: أن كلامه في المهد من أعجب الأمور وأغربها، فلو وقعت هذه لوجب هذا الوقوع في حضرة جمع عظيم يحصل القطع واليقين بقولهم. لأن تخصيص مثل هذا المعجز بالواحد والاثنين لا يجوز ومتى حدثت الواقعة العجيبة جدا عند حضور الجمع العظيم فلا بد من أن تتوفر الدواعي على النقل فيصير ذلك بالغاً حد التواتر، وإخفاء ما يكون بالغاً حد التواتر ممتنع، فلو كانت هذه الواقعة موجودة لكان أولى الناس بمعرفتها النصارى ولما أطبقوا على إنكارها (١).

### المطلب الثاني

#### أسس رسالة المسيح عليه السلام

تضمنت رسالة المسيح عليه السلام أسسا تسير وفق منهج الهي كغيره من الأنبياء والرسل وتتلخص هذه القواعد والأسس فيما يلي:

**أولا: التوحيد**

بين القرآن الكريم أن أول ما جاء به عيسى عليه السلام هو التوحيد الكامل، التوحيد في العبادة، فلا يعبد إلا الله ولا يتقرب بشيء إلا إلى الله، فالله هو الخالق كل شيء. مدير الأمر كيف شاء هو رب الكل لا يختص بجماعة دون أخرى، ولا

---

(١) أنظر تفسير القرآن العظيم لابن كثير، ج ٣، ص ١٢٢، بتصرف. وفي ظلال القرآن لسيد قطب، ج ٤، ص ٢٣٠٠.

بجنس دون آخر، فأخبر قومه بأن الله تعالى واحد في ذاته، واحد في صفاته فذاته تعالى ليست مركبة، فهو الله الواحد الذي لا يتجزأ، يغير ولا يتغير، لا يشاركه في ملكه أحد، ولا يشبهه أحد، ليس كمثله شيء وهو اللطيف الخبير.

وهذا ما قاله عيسى ابن مريم: { وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ﴿١٦﴾ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مِمَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴿١٧﴾ }.

ثم أكد فيما بعد أن عيسى لا يعلم ما في علم الله لأنه عبد الله وكيف يساوى العبد بالإله، وأنه كان دائما يقول لقومه اعبدوا الله ربي وربكم، ولا أتميز عنهم بشيء، أعبد كما تعبدون إنما أنا مرشد فقط.. { تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ، مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مِمَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ }<sup>(١)</sup>. وقد ورد في إنجيل متى ما يؤكد هذا التصور إذ جاء فيه: "لأنه مكتوب للرب إلهك تسجد وإياه وحده تعبد..."<sup>(٢)</sup>، وقوله: "أنت الإله الحقيقي وحدك"<sup>(٣)</sup>. ومشار إلى ذلك في رسائل بولس ويعقوب، وإنجيل برنابا.

(١) سورة المائدة، آية: ١١٦ - ١١٧.

(٢) سورة المائدة، آية: ١١٦ - ١١٧.

(٣) متى، ١١/٤.

(٤) متى، ٢٦/٤٩.

## ثانيا : التصديق بالرسول

ذكر القرآن أن المسيح صدق برسالة موسى واعترف بالتوراة. ولكنه جاء ليبين لهم بعض الذي حرم عليهم. وما أحله الله لهم بما يوافق وحياتهم: {وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَلَأُحِلَّ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ وَجِشْكُم بِآيَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ فَاثْبَتُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا} (١). وفي سورة الزخرف جاء عيسى بالبينات والحكمة وبيان قول الفصل في مسائل الخلاف بين الفرق والأحزاب. حتى يستقر الأمر على الوحدة قال تعالى: {وَلَمَّا جَاءَ عِيسَى بِالْبَيِّنَاتِ قَالَ قَدْ جِئْتُكُمْ بِالْحِكْمَةِ وَلِأُبَيِّنَ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي تَخْتَلَفُونَ فِيهِ فَاثْبَتُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا} (٢).

وعيسى كان يشي على موسى ودعوته والتوراة {وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَلَأُحِلَّ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ وَجِشْكُم بِآيَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ فَاثْبَتُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا}. ولم يقف عند هذا الحد بل بشر بالرسول الذي سيأتي من بعده {وَلَمَّا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سَاحِرٌ مِينٌ} (٣).

## ثالثا : لا وساطة بين المخلوق والخالق

جاء المسيح فوجد الذين يعلمون بخلاف ما يعملون به من التوراة والشعب منجذعين بهم ومصدق لهم. وكان الفريسي في اعتقادهم رجلا معصوما عن الخطأ. فإذا جادل كان الحق في جانبه دائما، وإذا دخل إلى المجلس طلب الأول وإذا فعل خيرا بوق خيرا به تبويقا... حتى أن الناس آمنوا بعيسى ولكن الكثير لم يجرؤ على إعلان

(١) سورة آل عمران، آية: ٥٠.

(٢) سورة الزخرف، آية: ٦٣.

(٣) سورة الصف، آية: ٦.

ذلك خوفاً من لفريسيين. لأن ذلك يفضي إلى الطرد من المجمع "المعابد" والحرمان من الحقوق الدينية. وهذا الحرمان يستوجب من الشريعة اليهودية حجز الأملاك. وهذا بدوره يؤدي إلى شيء من الإهانة والخسارة. وكان المسيح يدعو إلى نقاء الباطن والاتصال بالله بدون وساطة أحد قال تعالى: { اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ } (١).

#### رابعاً: الأمر بالعبادة

كان عيسى يدعو إلى إخلاص العبادة سواء كانت معاملات فيما بينهم من المحافظة على الحقوق واحترام الفرد، والأخلاق الفاضلة أو كانت في إقامة الصلاة شكراً لله، أو دفع الزكاة للفقراء والمساكين وقد نص القرآن على ذلك { وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا } ويراً بوالدتي ولم يجعلني جباراً شقيّاً } (٢). ومن المستحيل أن ينفك عنصر العقيدة الإيمانية عن الشعائر التعبدية عن القيم الخلقية. عن الشرائع التنظيمية في أي دين يريد أن يصرف حياة الناس فوق المنهج الإلهي. وأي انفصال لهذه المقومات يبطل عمل الدين في النفوس وفي الحياة. ويخالف مفهوم الدين كما أراده الله.

#### خامساً: التبشير بمحمد ﷺ

بشر المسيح ﷺ برسالة رسولنا الكريم ﷺ فقال تعالى: { وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَلِكُمْ إِصْرِي قَالُوا أَقْرَرْنَا قَالَ فَاشْهَدُوا وَأَنَا

(١) سورة التوبة، آية، ٣١.

(٢) سورة مريم، ٣١ - ٣٢.



مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ ﴿١﴾ فَمَنْ تَوَلَّى بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٢﴾ أَفَغَيْرَ دِينِ اللَّهِ يَبْتَغُونَ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَإِلَيْهِ يُرْجَعُونَ ﴿٣﴾ قُلْ آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَالنَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴿٤﴾ وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴿٥﴾ . وقال تعالى : ﴿ لَكِنَّ الرَّاٰسِخُوْنَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُوْنَ يُؤْمِنُوْنَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالْمُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أُولَٰئِكَ سَنُؤْتِيهِمْ أَجْرًا عَظِيمًا ﴾ (١) . وقال تعالى : ﴿ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَاَلَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ (٢) .

وقال تعالى : ﴿ وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَآئِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَٰذَا سِحْرٌ مُبِينٌ ﴿١﴾ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُوَ يُدْعَىٰ إِلَى الْإِسْلَامِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿٢﴾ يُرِيدُونَ لِيُطْفِؤُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٣﴾ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴾ (٤) .

(١) سورة آل عمران، آية : ٨١ - ٨٥ .

(٢) سورة النساء، آية : ١٦٢ .

(٣) سورة الأعراف، آية : ١٥٧ .

(٤) سورة الصف، آية : ٦ - ٩ .



ولقد ذكر القرآن أن الله أخذ الميثاق على النبيين أنه كلما جاء رسول مصدق لما معهم ليؤمنن به ولا بد من نصره، ومن خرج عن هذا الطريق فلا يعتبر من الأنبياء. لأن الأنبياء دينهم واحد ورسالتهم واحدة من عهد آدم إلى محمد ﷺ.

كما ذكر القرآن أن عيسى عليه السلام كان واحداً من هؤلاء الأنبياء وبشر برسول سيأتي من بعده اسمه أحمد، اعترف بنبوته موسى وكتابه {وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُبِينٌ } (١). كما وأن القرآن الكريم قد ذكرهم بأنه مكتوب عندهم في التوراة والإنجيل بأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر، وبحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث، فمن يؤمن به وينصره ويأخذ بما يقول فهو من المفلحين، قال تعالى {الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ} فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون } (٢).

ولقد أشارت كتب التوراة والإنجيل إلى ما أشار إليه القرآن الكريم من التبشير بالرسول محمد صلى الله عليه وسلم فقد جاء في التوراة: في سفر أشعيا الإصحاح " أنصتي أيتها الجزائر ولتجدد القبائل قوة ( وفي نسخة الكتاب المقدس سنة ١٩٦٦ م بدل القبائل الشعوب ) ليقتربوا ثم يتكلموا - لتتنا فذ جميعا إلى القضاء - لتقدم إلى المحاكمة من انهض من المشرق - الصديق من المشرق - الذي يلاقيه النصر عند رجيلة

(١) سورة الصف، آية: ٦.

(٢) سورة الأعراف، آية: ١٥٧.

وجعل الأمم بين يديه .

وأخضع الملوك وجعلهم كالتراب لسيفه وكالعاصفة المذرة لقوسه. يطردهم ويجوز سالما في سبيل لم يطأه بقدميه من فعل وصنع دأعيا الأجيال من البدء. أنا الرب. أنا الأول والآخر. والمراد بالقبائل أو الشعوب العرب وصاحب السيف والقوس هو محمد ﷺ فإن عيسى لم يحارب أبدا. ومما جاء في مخطوطة السيف الممدود: " أخبر الله بدخول محمد ﷺ الجنة قبل سائر الخلق ونصه هو: " ويسع أضنى الوهم جر بعد رمكادمش ".

وجاء في الإنجيل: في قول يوحنا إصحاح ما نصه: " أن كنتم تحبونني فاحفظوا وصاياي وأنا أطلب من الأب فيعطيكم فارقليطا آخر ليملك معكم إلى الأبد روح الحق الذي لا يستطيع العالم أن يقبله لأنه لا يراه ولا يعرفه وأما أنتم فتعرفونه لأنه ماكنث معكم وفيكم ". وترجمة الفارقليط بالعربية " أحمد " كما قال تعالى: { وَمَبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ } <sup>(١)</sup>. وقد ورد ذكر البشري بمحمد ﷺ في إنجيل برنابا أكثر من عشرين مرة. فعلى سبيل المثال: الإصحاح الثاني والأربعين الذي جاء فيه: "... رسول الله الذي تسمونه أمسيا خلق قبلي وسيأتي بعدي وسيأتي بكلام الحق ولا يكون لدينه نهاية ".

وجاء في الإصحاح الثاني والسبعين: "... أني قد أتيت لأهين الطريق لرسول الله الذي سيأتي بخلاص العالم... ". وفي الإصحاح الثالث والسبعين: "... إنه رسول الله ومعي جاء إلى العالم فيسكون ذريعة للأعمال الصالحة بين البشر وبالرحمة الغزيرة التي يأتي بها... ". ولقد أكد القرآن معرفة أهل العلم والأيمان برسالة محمد ﷺ وإيمانهم بها وما كان قلبها { لَكِنَّ الرُّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ

---

(١) سورة الصف، آية: ٦.

بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالْمُؤْمِنُونَ  
بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أُولَئِكَ سَنُؤْتِيهِمْ أَجْرًا عَظِيمًا ۝ (١)

ومن ذلك على سبيل المثال ما نقله هشام قصة إسلام سلمان الفارسي الذي ترك  
الأوثان إلى دين النصرانية وهاجر إلى عمورية حيث وصف له رجل هناك. وعند  
وفاته وهو نصراني قال له سلمان إلى من توصي بي ؟ فقال : لا أعلم أحدا اليوم  
على مثل ما كنا عليه ولكن أظلل لك نبي يبعث بدين إبراهيم الحنفية بأرض ذات نخل  
وبه علامات لا تخفي بين منكية خاتم النبوة. ويأكل الهدية ولا يأكل الصدقة  
استطعت فتخلص إليه (٢).

وينقل محمد رضا اتفاق مؤرخي العرب وأصحاب السير أن أهل الكتاب كانوا  
ينتظرون ظهور نبي في ذلك الزمان وكانوا يعلمون أوصافه أحواله من ذلك أنهم  
ذكروا:

❖ أنه ثبت بالأخبار القريبة من التواتر أن "ثقا" و"سطيحا" كانا كاهنين يخبران  
بظهور نبينا ﷺ قبل زمان ظهوره.

❖ قصة حليلة السعدية كيف كانت تعرض رسول الله على اليهود وتحدثهم بشأنه  
فكانوا يحضون على قتله فتهرب منهم.

❖ قصة بحيرة الراهب الذي عرف رسول الله بعلامات فيه وقال لأبي طالب ارجع  
بابن أخيك إلى بلده فاحذر عليه اليهود. فوالله لئن رأوه وعرفوا منه ما عرفته ليبغنه  
شرا، فإنه كائن له شأن عظيم، فأسرع به إلى بلده.

---

(١) سورة النساء، آية: ٦٢.

(٢) انظر سيرة ابن هشام، ج ١، ص ٢١٤.

## المبحث الرابع معجزات المسيح عليه السلام

### المطلب الأول مفهوم المعجزة

المعجزة لغة مأخوذة من المعجز الذي هو تقيض القدرة، والمعجز في الحقيقة فاعل العجز في غيره، وهو الله تعالى. كما أنه القدرة لأنه فاعل القدرة في غيره، وإنما قيل لا غلام الرسل عليهم السلام معجزات لظهور عجز المرسل إليهم عن معارضتهم بأمثالها. وزيدت الهاء فيها ف قيل معجزة للمبالغة في الخير عن عجز المرسل إليهم عن المعارضة فيها. وتعريف المعجزة أمر خارق للعادة يظهره الله على يد نبي مرسل عند تحدي المنكرين له على وجه يبين صدق دعواه، مع إمكان وقوعه عقلاً.

وقد ذكر القرآن لنا كثيراً من هذه المعجزات التي أظهرها الله على يد رسله. تبين صدق دعوتهم، وتوضح للناس ارتباطهم بالله سبحانه، وأنهم مؤيدون به. وكانت هذه الآيات ممكنة في ذاتها والعقل لا يمنعها، والعلم لا ينفيها كذلك. والمؤمنون بالله يصدقون ما ثبت بالدليل القاطع، لعلمهم بأن الله قادر على كل شيء، وهو قادر على سلب النار خاصية الإحراق، كما فعل مع إبراهيم عليه السلام {قَالُوا حَرِّقُوهُ وَانصُرُوا آلِهَتَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ فَاعِلِينَ} قلنا يا نار كوني برداً وسلاماً على إبراهيم <sup>(١)</sup>. والله خلق آدم من التراب بلا أب ولا أم، قادر على خلق عيسى بدون أب، وهذا الخلق أهون من الأول. {قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا} قال كذلك قال ربك هو علي هين ولنجعله آية للناس ورحمة منا وكان أمراً

---

(١) سورة الأنبياء، آية: ٦٨.

مُقَضًى { (١). أما ما يظهر على يد غير الرسل من خوارق العادات، فهو على غير حقيقة، فإن منها له أسباب خافية على الجمهور. وإن منها ما هو صناعي يستفاد بتعليم خاص. ومنها خصائص قوى النفس في توجيهها إلى مطالبها، وسيطرة أقوياء الإرادة على ضعفائها. ويدخل في هذين الأمرين، المكافئة في بعض الأمور، والتنويم المغناطيسي، وشفاء بعض المرضى ولا سيما المصابين بالأمراض العصبية، التي يؤثر فيها الاعتقاد والوهم. ومنها انخداع البصر بالتخيل، الذي يحذقه المشعوذون، منها فعله سحرة فرعون المعنى بقوله: { فَإِذَا حِيَالُهُمْ وَعَصِيُّهُمْ يُخِيلُ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ أَنَّهَا تَسْقَى } (٢). ولا تحصل المعجزة إلا على أيدي الأنبياء، وذلك لأن صدمتها إن كانت شديدة على الحاضرين، فهي أشد على من يكون وساطة فيها، ولذلك اختار الله الأنبياء واصطفاهم. ولنع الصدمة الشديدة وقت حدوثها يهيئ الله الظروف لتحطمها، ويهيئ النبي نفسه لقبولها، ويهيئ الحاضرين لمشاهدتها، فأمر الله لسيدنا موسى بإدخال يده في جيبه وإخراجها فتكون بيضاء ليس إلا تهيئة للمعجزات الأخرى.

### المطلب الثاني

#### معجزات عيسى عليه السلام

خلطت الأناجيل بين المعجزات والكرامات والعجائب، ولذلك يصعب إن لم يكن مستحيلا معرفة هذه المعجزات من غير القرآن الكريم وبخاصة أن أصحاب القصص ذكروا أعاجيب المسيح في طفولته وهي مما لا يستند إلى سند تاريخي سوى مخيلة العامة كما وصف ذلك الدكتور الحايك. أما القرآن فقد ذكرها بشكل واضح

---

(١) سورة مريم، آية: ٢٠ - ٢١.

(٢) سورة طه، آية: ٦٦.



وجلي حين ذكر خمسا منها في سورة المائدة. وإذا ما اعتبرنا قصة المائدة فهي ست  
كما ذكر في سورة آل عمران سابعة. وهذه المعجزات هي :

١- الكلام في المهد : قال تعالى {تَكَلَّمُ النَّاسُ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا} <sup>(١)</sup>. وقد  
تعرضنا إلى كلامه عليه السلام مع والدته القوم وهو في المهد. ما فيه الكفاية.  
فارجع إليه.

٢- معرفة الكتاب ( التوراة والإنجيل ) . قال تعالى : { وَإِذْ عَلَّمْتُكَ الْكِتَابَ  
وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ } <sup>(٢)</sup>. فهذه الآية اعتمد عليها في تبشيره ودعوته  
الناس. حيث أتاه الله علم الكتاب وفهمه وهو ما أنزله الله من التوراة على  
موسى والإنجيل على عيسى. فلا تكون رسالة بدون تعاليم. فكانت هذه من  
علم الكتاب وفهمه آية على صدق ورسالة.

٣- نفخ الروح في الطير: قال تعالى : {وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِإِذْنِي  
فَتَنْفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي} <sup>(٣)</sup>. أي يصور من الطين كهية الطير فينفخ فيها  
فيكون طيرا بإذن الله. أي أن الله سبحانه وتعالى خلق على يديه طيرا من طين  
فالخالق هو الله سبحانه وتعالى ، ولكن جرى الخلق على يد عيسى وينفخ من  
روحه عليه السلام .

٤- إبراء الأكمة : قال تعالى : { وَتُبْرِئُ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي } <sup>(٤)</sup>. وهما  
مرضان تعذر على الطب قديمه وحديثه العثور على دواء لهما والتمكن من  
أسباب الشفاء منهما. ولكن عيسى بقدرة الله شفاهما. فكانت هذه الآية من

---

(١) سورة ال عمران، آية : ١١٠.

(٢) سورة ال عمران، آية : ١١٠.

(٣) سورة المائدة، آية : ١١٠.

(٤) سورة المائدة، آية : ١١٠.

جملة ما وهبه الله على صدق رسالته.

٥- إحياء الموتى: قال تعالى: {وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَى بِإِذْنِي} <sup>(١)</sup>. فكان عليه

السلام يحيى الميت بعد خروج روحه. والمحى في الحقيقة هو الله العلي القدير. وإنما أجرى ذلك على يد المسيح برهانا وآية على رسالته.

٦- والأخبار عن أكل الناس ومدخراتهم: قال تعالى: {وَأَنْبِئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ

وَمَا تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ} <sup>(٢)</sup>. أي

وأخبركم بما تأكلونه من أنواع المأكول وما تخبثونه للغد في بيوتكم. وقد كان يخبر

الرجل أكل وبما سياكل. وعقب هذه الآية بقوله تعالى: {إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّكُمْ

إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ} أي علامة على صدقي إن كنتم مصدقين حجج الله وآياته.

مقرين ويتوحيده.

٧- أنزال المائدة من السماء: إنزال المائدة من السماء بطلب الحواريين لتطمن

قلوبهم ويعلموا أن عيسى عليه السلام قد صدقهم بما قال. وأشار القرآن الكريم إلى

ذلك: {إِذْ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ أَنْ يَنْزِلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً

مِّنَ السَّمَاءِ قَالَ اتَّقُوا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ} \* قَالُوا نُرِيدُ أَنْ نَأْكُلَ مِنْهَا وَتَطْمَئِنَّ قُلُوبُنَا

وَتَعْلَمَ أَنْ قَدْ صَدَقْتُنَا وَتَكُونَ عَلَيْنَا مِنَ الشَّاهِدِينَ} \* قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا

أَنْزِلْ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِّنَ السَّمَاءِ تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِأَوَّلِنَا وَآخِرِنَا وَآيَةً مِّنكَ وَارْزُقْنَا وَأَنْتَ

خَيْرُ الرَّازِقِينَ} \* قَالَ اللَّهُ إِنِّي مُنْزِلُهَا عَلَيْكُمْ فَمَنْ يَكْفُرْ بَعْدَ مِنْكُمْ فَإِنِّي أُعَذِّبُهُ عَذَابًا

لَا أُعَذِّبُهُ أَحَدًا مِّنَ الْعَالَمِينَ} <sup>(٣)</sup>.

(١) سورة المائدة، آية: ١١٠.

(٢) سورة آل عمران، آية: ٤٩.

(٣) سورة آل عمران، آية: ١١١-١١٥.

## المطلب الثالث حكمة المعجزات

نعرض العلماء إلى الحكمة الإلهية في تنسيق الآي الكريم الذي وردت ذكر هذه المعجزات. حيث كان الكلام في مهد ثم تعليم الكتاب وخلق الطير. وإحياء الموتى... وقالوا بأنها رحمة من الله بعباده لكي يعرفوا تلك المعجزات بالتدرج، وعلى الخصوص تلك التي تكون على غير العادة، ومخالفة لنواميس الطبيعة، أي أن كل واحدة تمهد للأخرى حتى إذا وقعت الأخرى كان التصديق والتسليم لأن الإنسان خلق محدود الإدراك والحواس.

والإنسان كذلك لا يفهم ولا يرى ولا يسمع إلا ما كان في متناول إدراكه فإن رأى شيئاً فوق طاقته واجتهد في أن يرده إلى شئ يعرفه، فإن لم يمكنه بقى متحيراً. وإن تكرر ذلك أدى إلى اضطراب في الأعصاب قد يكون خطراً عليه.

وهنا نلاحظ لطف الله في يظهر قدرته للإنسان بالتدرج كما في المعجزات، فمثلاً يمكنه تعالى خلق الطير وغير الطين ولا داعي للنفخ عن طريق الإرادة هي "كن ولكنه التقريب للبشر، فإذا كان شكل الطير يشبه فيه الإنسان بالطير الحقيقي، ولا يكون هناك فرق بينهما إلا الحياة. وعلمية النفخ تجعله ينتظر تغييراً كما يحدث في أشياء كثيرة مثل الكرة إذا نفخ فيها وغير ذلك، فعند وجود الروح في هذا الهيكل الطيني تكون الصدمة قد انكسرت حدثها بانتظار حدوث شئ هام، مع أن كل هذه المقدمات لا دخل لها مطلقاً في وجود الحياة والروح، وهكذا بقية المعجزات التي كانت لعيسى عليه السلام. وكذلك مولد سيدنا عيسى عليه السلام قد بدأ غريباً عليهم لأنهم ألفوا المولود من ذكر وأنثى. ولكن عندما رأوا الآية التي جاء بها المسيح آمنوا وصدقوا بأنه كان قدرة إلهية.

كما تعرض بعض العلماء إلى الحكمة العامة من هذه المعجزات مثل ابن كثير الذي ذكر على أنها كانت من جنس الطب الذي كان شائعاً في ذلك العصر وأنها كانت مناسبة لما كانوا يعلمون بأيديهم لتؤيد شريعة الله. ولذلك جاء المسيح بما عجز عنه الأطباء مثل مداواة الأكمة والأبرص وإحياء الموتى. وذهب الشيخ أبو زهرة إلى أن زمان المسيح قد ساد إنكار الروح في أقوال بعضهم، وأفعال جمعهم، فكانت معجزته إعلاناً لوجود الروح حيث أوجد الطير وأحيا الأموات بإذن الله، ودعوة إلى الإيمان بالبعث والنشور والحياة الآخرة.

### المطلب الرابع الحواريون

#### الحواريون في اللغة والاصطلاح:

اختلف أهل اللغة في معنى هذه الكلمة <sup>(١)</sup> ، كما اختلف آخرون في أصلها العربي إلا أن المعنى الغالب على أنها تعنى الصفوة التي أخلصت في تصديقها ونصرتها لعيسى عليه السلام . ولا شك في أن أصل المادة في العربية "ح و ر" <sup>(٢)</sup> ، وإن ذكر أصل لها في اللغات الأخرى كالأثيوبية أو العبرية أو اليونانية <sup>(٣)</sup> .

وباستقراء النص القرآني نجد أن "كلمة الحواريين" ذكرت في مواضع عدة من القرآن الكريم وورد ذكرهم في سورة آل عمران عندما كان المسيح عليه السلام يدعو الناس إلى الله. فأمن به من آمن. وكفر به من كفر. فقام هؤلاء الكفار بحبك المؤامرات والفتن مع الوالي الروماني ضده عليه السلام للقضاء عليه. فطلب النجدة ممن آمنوا به لمواصلة الوعظ والإرشاد وتحمل الأمانة في نشر هذه الرسالة فقال تعالى: {فَلَمَّا

(١) أنظر تفسير الطبري، ص ٤٥٠، وتفسير الرازي، ج ٧، ص ٦٧.

(٢) أنظر تاج العروس، مادة (ح و ر)، مجد ٣، ص ١٦١.

(٣) أنظر فريد وجدي، دائرة المعارف للقرن العشرين، ص ٤١٥.

أَحْسَ عِيسَى مِنْهُمْ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ  
آمَنَّا بِاللَّهِ وَاشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ<sup>(١)</sup>.

كما ورد ذكر الحواريين في سورة الصف: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ  
اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ  
أَنْصَارُ اللَّهِ فَأَمَّتْ طَائِفَةٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَكَفَرَتْ طَائِفَةٌ فَأَيَّدْنَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَى  
عَدُوِّهِمْ فَأَصْبَحُوا ظَاهِرِينَ<sup>(٢)</sup>}. فقد ورد ذكرهم هنا في معرض العبرة والافتخار  
بتلك الجماعة التي آمنت وصدقت حين نصرت عيسى عليه السلام، ووقفت إلى  
جانبه في أحلك الظروف، وأصعب الأوقات، حين قامت قوى الشر ضد المسيح، فكان  
هؤلاء القوة الدفاعية لمواصلة التبليغ والإرشاد، بما أوتوا من إيمان وقوة، وكان لهم  
أثرهم الملموس الذي ذكره الله تعالى سورة الصف حين قال: {فَأَمَّتْ طَائِفَةٌ مِّنْ بَنِي  
إِسْرَائِيلَ وَكَفَرَتْ طَائِفَةٌ فَأَيَّدْنَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَى عَدُوِّهِمْ فَأَصْبَحُوا ظَاهِرِينَ}. فهم  
الذين آمنوا بعيسى ونصروه في الإيمان والعمل، يؤكد ذلك قوله تعالى في سورة  
المائدة: {وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْحَوَارِيِّينَ أَنْ آمِنُوا بِي وَبِرَسُولِي قَالُوا آمَنَّا وَاشْهَدْ بِأَنَّا  
مُسْلِمُونَ<sup>(٣)</sup>}. وكان ذلك في معرض ذكر النعم على عيسى عليه السلام، وأن الله  
جعل له أنصارا يأخذون بيده، ويشدون أزره، أولئك الذين هداهم الله إلى الإيمان به  
ويعيسى على أنه رسوله، فنطقوا بالإيمان الذي وجوده بقلوبهم حيث كان بقدره الله  
وهدايته، وشهدوا بأنهم مسلمون.

---

(١) سورة آل عمران ، آية : ٥٢ .

(٢) سورة الصف ، آية : ١٤ .

(٣) سورة المائدة ، آية : ١١١ .



والحواريون هم جماعة آمنت بعيسى عليه السلام ووقفت بجانبه لنشر دعوته في بني إسرائيل كما يصورها ذلك القرآن في سورة آل عمران: {قَلَمًا أَحَسُّ عِيسَى مِنْهُمْ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ آمَنَّا بِاللَّهِ وَاشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ}. ثم شهدوا عن أنفسهم بالإسلام، ولم يشهدوا بالنصرانية أو اليهودية كما قال تعالى: {.. وَاشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ}.

وذهب الطبري إلى أن هذا خبر من الله عز وجل بأن الإسلام دين الله انبعث بع عيسى والأنبياء من قبله، ولا النصرانية ولا اليهودية، وتبرئة لعيسى ممن انتحل النصرانية، ودان بها كما برأ سبحانه إبراهيم من الأديان غير الإسلام: {مَا كَانَ إِبْرَاهِيمَ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ} <sup>(١)</sup>.

وكان سبب هذا البيان هو احتجاج الله تعالى ذكره لنبيه محمد عليه السلام على وفد نجران. أقدم العصور التاريخية إلى عصر النبوة المحمدية التي جمعت دين هؤلاء كاملاً كما أراد الله. فالإسلام هو التوجه إلى "رب العالمين" في خضوع خالص لا يشوبه شرك، وفي إيمان واثق مطمئن بكل ما جاء من عنده تعالى على أي لسان، وفي أي زمان أو مكان، دون تمرد على حكمة، دون تمييز شخصي أو طائفي أو عنصري بين كتاب من كتبه، أو بين رسول ورسول من رسله كما يقول القرآن <sup>(٢)</sup>. هذا الافتراق والخروج هو فكرة العالمية التي ادعاها بولس دون أن يستند على أي نص إنجيلي بل صرح في رسالته أن يقبل المهتدين من الوثنيين واليهود على السواء، "لأن موهبة الروح القدس قد انسكبت على الأمم أيضاً" <sup>(٣)</sup>، بولس الذي وصل إلى

---

(١) سورة آل عمران، آية: ٥٢.

(٢) انظر سيد قطب، في ظلال القرآن، ج ١، ص ٣٨٩ - ٣٩٠، بتصرف.

(٣) نفس المرجع، ص ٣٨٩ - ٣٩٠.

مرتبة الفديسين في النصرانية ، دخیل علیها وهو یهودی رومانی یدعی شارل کان من ألد أعداء المسیحیة یضطهد دعائها إلا انه ادعی اعتناقه لها بعد قصة خیالیة خارقة . کرها سفر الأعمال<sup>(١)</sup>.

ومن خلال تنازلاته الكثیرة وانحرافه بالنصرانیة عن مسارها یتبین لنا الهدف الخبیث من اعتناقه للنصرانیة لا حبا لها وإنما محاولة لتخربها من داخلها وفق خطة تلمودیة مدروسة. ویفصل سفر الأعمال عن حیاة بولس ، وقد أخذت أعماله الجزء الأكبر من هذا السفر فهو یتحدث فیه عن نفسه ویقول : " أنا رجل یهودی ، ولدت فی طرسوس کلیکیة ، ولكن ریت فی هذه المدینة مؤدبا عند رجلی غمالائیل<sup>(٢)</sup> .

وغمالائیل من أبحار الیهود ، عرفت مدرسته فی القرن الأول المیلادی فی القدس ویصرح بولس بیهودیته أمام الجميع فیکول : " أنا فریسی ابن فریسی علی رجاء قیامة الأموات أنا أحاکم " وكان لبولس اثر کبیر فی تطور المسیحیة وتغییر مسارها الذی وضعه المسیح <sup>عليه السلام</sup> .

ویقول ول دیورانت " ولقد أنشأ بولس لاهوتا لا نجد له إلا أسانید غامضة اشد الغموض فی أقوال المسیح ، أما أسس هذا اللاهوت فاهمها أن کل ابن أنثی یزن خطیئة آدم ، ولا شیء ینجیه من العذاب الأبدي إلا موت ابن الله لیکفر بموته عن خطیئته<sup>(٣)</sup> .

وادخل بولس إلى المسیحیة طقوسا کثیرة وذلك تلاؤما مع تلك البیئة التي لا تتصور دینا دون طقوس. ومن هذه الطقوس التي أضافها بولس للمسیحیة فكرة التطهر ومفهوم التضحية فقد أصبحت فكرة التطهر بالتعمید علامة الدخول

---

(١) الأعمال ، ١/٩ - ٧ .

(٢) الأعمال ، ٢٣/٢ .

(٣) ول دیورانت ، قصة الحضارة ، ج ١١ ، ص ٢٦٤ .

بالمسيحية ، وتضحية الرب بنفسه لأجل خطايا البشر توجد بين الأتباع وبين الهمم في نظرهم ، وتبين أنهم جسم واحد أمامه ومن هذه الطقوس أكل الخبز جماعة والشرب جماعة. ويقول بولس في إحدى رسائله " كأس البركة التي نباركها أليست هي تركة دم المسيح ، الخبز الذي نكسره فنحن الكثيرين خبز واحد جسد واحد لأننا جميعا نشترك في الخبز الواحد"<sup>(١)</sup>. وفكرة الخطيئة الموروثة لم تكن معروفة لدى اليهود ، بل الذي جاء بها بولس في الفلسفات الوثنية ومن الإضافات التي أضافها للمسيحية ما يلي :

١- نادى بعالمية المسيحية أي لكل الأمم ولو أدى الأمر إلى التساهل في بعض التشريعات التي كانت تضايق الوثنيين كالختان والسبت وتحريم الخنزير ، فأبطل الختان ونقل العيد الأسبوعي ليوم الأحد ليوافق يوم الشمس عند الوثنيين وأباح أكل لحم الخنزير.

٢- أدخل المسيحية في تعقيدات الفكر اليوناني بعد أن كانت تتسم بالبساطة.

٣- أدخل فكرة الخطيئة الموروثة " وهي أن كل إنسان مذنب منذ ولادته لأنه يعد وارثا لخطيئة آدم ، وقد أرسل الله ابنه الوحيد إلى العالم ليكفر عن خطيئة الناس بموته على الصليب فداء لهم ".

٤- أدخل بولس عقيدة الكلمة " اللوجس " التي كان يقول بها فيلون اليهودي في الإسكندرية كما أدخل عقيدة التجسيد. إضافة إلى كثير من الاصطلاحات والطقوس التي أدخلها " بولس " للمسيحية ويتضح تاريخها الوثني وممارسة الوثنية لما يماثلها من قبل. ويقول ديورانت : " إن المسيحية لم تقض على الوثنية بل تبنتها ، ذلك أن العقل اليوناني المتحضر عاد إلى الحياة في صورة جديدة في لاهوت

---

(١) كورنثوس الأولى ، ١٠/١٦ - ١٧.

الكنيسة وطقوسها" (١).

ولقد تمكن بولس بدرأيته السياسية وقدرته الابتكارية - تلك الصفة التي اكتسبها من يهوديته - أن يكون مسيحية جديدة على حساب عيسى <sup>الكنيسة</sup> وينشئ لها عقيدة لا تمت لعقيدة المسيح عليه السلام بصلة واستطاع أن يقنع الناس أن عيسى ابن الله.

ويقول ( بيري Berry ) في كتابه ( الأديان العالمية ) : " لقد كون شارل المسيحية على حساب عيسى فهو في الحقيقة مؤسس المسيحية ، وقد ادخل على ديانتهم بعض تعاليم اليهود ليغذب إليه العامة منهم وادخل صورا من فلسفة الإغريق ليغذب إليه إتباعا من اليونان عيسى فأصبح ابن الله حملت به أمه العذراء حملا غير طبيعي واحتلت صورة العذراء والمسيح مكانا مقدسا احتلته قديما صورتان " حورس " و " اوزيريس " ووضعت في كل الكنائس " (٢)

وهكذا فإن إضافات بولس للنصرانية قد ساعدت على نمو النصرانية ، و من خلال الإطلاع على هذه الأعمال الإضافية لبولس نجد أن النصرانية قد نمت نموا غير طبيعي ، وكل ما أدخله عليها من أفكار كالتأليه والتثليث والنبوة والخطيئة والفداء ما هي إلا شوائب غريبة دخلت إليها من بيئة غير بيئتها وجيء بها تشويه صورة الديانة النصرانية.

---

(١) ول ديورانت ، قصة الحضارة ، ج ١١ ، ص ٢٧٥ .

(٢) أنور الجندي ، الإسلام والفلسفات القديمة ، ص ١٨١ .

# الفصل الثاني

## العقائد النصرانية



## الفصل الثاني العقائد النصرانية

### المبحث الأول عقيدة التثليث والأقانيم

التثليث والأقانيم عقيدة طارئة دخيلة على النصرانية ، بذرتها الأولى ظهور فكرة الوهية المسيح عليه السلام والتي بدأ بها بولس وحمل لواءها بطريق الإسكندرية المتأثر بالأفلاطونية الحديثة وأفكارها الفلسفية التي عرفت التثليث من قبل. وتعد هذه العقيدة هي ركن العقائد النصرانية وتمثل في الاعتقاد بأن المسيح هو الله وهو ابن الله ، وأنهم ثلاثة شركاء منسجمين ومتحابين وهم :

- الأب : ويراد به عند النصارى " الذات الإلهية وحدها مجردة من صفتي الكلمة والحياة ، وهي بمنزلة الأصل والمبدأ لوجود الابن " .
- الابن : ويراد به عند النصارى " كلمة الله " لكنه ليس ككلمة البشر .
- الروح القدس ، ويراد بهذا اللفظ عند النصارى " صفتا الحياة والحب للأب والابن ، أي الذات الإلهية " الأب " يحب بها صفة علمه " الابن " والابن كذلك يحب الأب ، وهذه الصفة كذلك لها وجود جوهري ، وقديمة خالدة قدم وخلود الأب والابن ، ومن ثم فهي أقنوم مستقل . والثلاثة " الأب والابن والروح القدس " ثلاثة أقانيم ، والإقنوم كلمة يونانية تعني : " المميز - الشخص " .

والمتبع لمراحل تسرب عقيدة التثليث إلى النصرانية يعجب كيف تمكنت هذه الفكرة الدخيلة من فرض نفسها وتحولها من فكرة غريبة مستهجنة إلى ركن من أركان العقيدة النصرانية اكتملت في مجمع القسطنطينية سنة ٣٨١ م ،

وفيما يلي بيان للجذور التاريخية لهذه العقيدة وذلك من خلال المطالع الآتية :

### **المطلب الأول البعد التاريخي لفكرة التثليث في العقيدة النصرانية**

عقيدة الثالوث لم تدخل إلى النصرانية إلا في القرن الرابع الميلادي حيث تشكلت هذه النظرية بواسطة "أثاناسيوس" وهو راهب مصري من الإسكندرية وقد تمت الموافقة عليها في المجامع المسكونية الأولى والثاني، وتستشهد دائرة المعارف الفرنسية بأقوال قدماء المؤرخين على ذلك فيقول "جوستن مارستر" مؤرخ لاتيني في القرن الثاني : " إنه كان في زمنه في الكنيسة مؤمنون يعتقدون أن عيسى هو المسيح ويعتبرونه إنساناً بحتاً وإن كان أرقى من غيره من الناس.

وحدث بعد ذلك أنه كلما ازداد عدد من تنصر من الوثنيين ظهرت عقائد جديدة لم تكن من قبل" (١)، فقد كان المسيحيون الأوائل موحدين ، وكاتب تلك هي تعاليم المسيح وتلاميذه ، ولكن بولس الذي أدخل إلى النصرانية معظم العقائد الباطلة ، نادى أولاً بالوهمية المسيح ، وعارض تلاميذ المسيح ومضى في ترويج أفكاره لأطماع توسعية أرادها .

وينظرة تاريخية سريعة على القرون الأولى للمسيحية ترى أن النصرانية كانت بين شقي الرحى ، بين اضطهاد اليهود ، واضطهاد الوثنية الرومانية ، وفي سنة

---

(١) محمد فريد وجدي ، دائرة معارف القرن العشرين ، ج ١٠ ص ٢٠٢ انظر محمد أحمد الحاج ، النصرانية من التوحيد إلى التثليث.

٣٢٥م كانت القسطنطينية قاعدة الدولة الرومانية الشرقية ، ولما كان أغلب رعايا الإمبراطور قسطنطين من المسيحيين.

وكان أغلب الوثنيين في حوزة روما في الغرب ، فلكي يقوي مركزه قرب المسيحيين إليه ، ولكن لما كانوا هم أنفسهم مختلفين حول المسيح فقد دعاهم إلى عقد مجمع لحسم هذه الخلافات العقائدية التي كان لها أثرها على إشاعة عدم الاستقرار في إمبراطوريته لذلك عقد مجمع نيقية سنة ٣٢٥ ، وقد حضره (٢٠٤٨) أسقفاً من جميع أنحاء العالم وذلك لتحديد من هو المسيح ، فتناظر المجتمعون وقرروا (١٧٣١) من الأساقفة المجتمعين وعلى رأسهم "أريوس" أن المسيح ~~الطبيعي~~ إنسان ، ولكن "أثناسيوس" الذي كان شماساً بكنيسة الإسكندرية انتهز هذه الفرصة فأراد أن يتقرب إلى قسطنطين الوثني فأعلن أن المسيح هو الإله المتجسد ، وتبعه في ذلك الرأي (٣١٧) عضواً ومال قسطنطين الذي كان ما يزال على وثنيته إلى رأي "أثناسيوس" لما فيه من عقيدة وثنية تؤمن بتجسيد الآلهة ونزولها من السماء ، فأقر مقالة (أثناسيوس "وطرد الأساقفة الموحدين وعلى رأسهم "أريوس" . وأخطر من هذا أنه قضى بحبس الكتاب المقدس فلا يسمح بتداوله بين الناس ، وإن يقتصر تعليم الدين على ما يقوم القساوسة بتلقيته للناس" <sup>(١)</sup> ، وبهذا "سيكون من قبيل الجهد الضائع محاولة العثور على حكمة واحدة أو وحي أو أية رسالة مرفوعة إلى يسوع المسيح بلغته الخاصة ، ويجب أن يتحمل مجمع نيقية إلى الأبد مسئولية جريمة ضياع الإنجيل المقدس بلغته الآرامية الأصلية ، وهي خسارة لا تعوض" <sup>(٢)</sup> .

---

(١) انظر شريف محمد هاشم ، مناظرة بين الإسلام والنصرانية ، ص ٢٤٣ - ٢٤٤ ، وانظر الإسلام والمسيحية في الميزان ، ص ٢٢٢ - ٢٢٥ .

(٢) شريف هاشم ، محمد في الكتاب المقدس ، ص ١٥٠ ، نقلاً عن الإسلام والمسيحية في الميزان ، ص ٢٦٠ .

وقد خرجت من مجمع نيقية قرارات اعتبرت مع قرارات مجمع آخر عقد عام ٣٨١م هو مجمع القسطنطينية. "والذي حضره (١٥٠) أسقفاً وقد كان حصيلة هذا المجمع الصغير أن الروح القدس هو إله من جوهر الله" (١)، ويهذين المجمعين اكتملت عقيدة التثليث عند النصارى .

فالتثليث المسيحي لم يكن معروفاً إلى سنة ٣٢٥م حيث عقد مؤتمر نيقية ، ولم يعترف المؤتمر إلا بالأب والابن ، ثم أدخلوا الروح القدس عام ٣٨١م في مجمع القسطنطينية ، وقد جاء التثليث بالتصويت في المجمع - تصويت مصحوب بالتهديد والوعيد - تصويت على حل وسط ، أراد الإمبراطور الروماني إلهاً يعجبه هو شخصياً ، إلهاً ليس واحد حتى لا يفضى الوثنيون الذين يؤمنون بتعدد الآلهة ، وإلهاً واحداً حتى لا يفضى الموحدين ١ ، فكان اختراع التثليث واحد في ثلاثة أو ثلاثة في واحد ، فهو واحد إن شئت أو هو ثلاثة إن شئت.

وهكذا فإن التثليث ليس قول عيسى ولا وحياً من الله ، بل هو اختراع إمبراطوري ، صدر على شكل مرسوم أجبر الناس على تكراره. فثوّن فهم أو تصديق ، آمن به فقط و لا تسأل (٢). وهكذا تشكلت عقيدة التثليث ، ووضع قانون الإيمان المسيحي.

### **المطلب الثاني** **قانون الإيمان النصراني**

يعد قانون الإيمان النصراني جوهر العقيدة النصرانية وينص هذا القانون على الآتي : " نؤمن بإله واحد ، وأب ضابط الكل ، خالق السماوات والأرض ، كل ما يرى ولا يرى ، ورب واحد ، يسوع المسيح ابن الله الوحيد ، المولود من الأب قبل

(١) انظر شريف محمد هاشم مناظرة بين الإسلام والنصرانية، ص ٢٤٩.

(٢) محمد علي الخولي ، حقيقة عيسى المسيح ، ص ١٢٨ .

كل الدهور، نور من نور إله، حق من إله حق، مولود غير مخلوق، مساو للأب في الجوهر الذي به كان كل شيء، الذي من أصلنا نحن البشر، ومن أجل خلاص نفوسنا نزل من السماء، وتجسد من الروح القدس، ومن مريم العذراء، وتأنس (صار إنساناً) وصلب في عهد (بيلاطس) النبطي، وتألم، وقبر، وقام من بين الأموات في اليوم الثالث كما في الكتب، وصعد إلى السماء وجلس عن يمين الأب، وأيضاً أتى في مجده ليدين الأحياء والأموات، الذي ليس للملكه انقضاء"<sup>(١)</sup>.

فهذا هو قانون الإيمان النصراني وبالرغم من عدم منطقته إلا أنه ساد بين الناس بقوة وسلطة الدولة، وبقوة الإمبراطور الذي أعجب بهذه الأفكار لاقتربها من أفكار الوثنية"<sup>(٢)</sup>. ولقد قرر هذه العقيدة {٣١٨} أسقفوا اجتمعوا بمدينة يذقية في عهد قسطنطين عام ٣٢٥م وفي عام ٣٨١م زادوا فيها ما يلي: {والأب والابن وروح القدس هي ثلاثة أقانيم وثلاثة وجوه وثلاثة خواص توحيد في تثليث في توحيد كيان واحد بثلاثة أقانيم إله واحد جوهر واحد طبيعة واحدة.

ومن الجدير بالذكر أن هذه المجامع التي أنشئت بعد ثلاثمائة سنة من حياة المسيح ما هي إلا مصنعا لإنتاج الآلهة وتحريف الدين ليرضى أهل الفنى والضلال من الملوك الوثنيين الذين فرضوا الوثنية على الديانة المسيحية ووصمها بهذه الوثنية الإلحادية الكافرة.

ومن المعروف أن النصرانية الحققة القائمة على التوحيد لم تستمر إلا ثلاثمائة سنة بعد رفع المسيح عليه السلام. وفي المجمع الثاني ألخوا مريم عليها السلام وفي المجمع الثاني عشر منحوا الكنيسة حق الغفران (حق الغفران يذكرنا بصكوك الغفران في

---

(١) شريف محمد هاشم، الإسلام والمسيحية في الميزان، ص ٢٥٧ - ٢٥٨.

(٢) محمد أحمد الحاج، النصرانية من التوحيد إلى التثليث، ص ١٩٥.



القرون الوسطى التي ظهرت في عهد مارتن لوتر أثناء عصور الظلام والفساد والطغيان الذي كان يصدر عن الكنيسة مما أدى إلى تكوين مناخ جيد لميلاد العلمانية اللادينية وانفصال الدولة عن الكنيسة (والحرمان ولها أن تمنح ذلك لمن تشاء من رجال الكهنوت والقساوسة وفي هذا الجمع قرر المجتمعون عصمة البابا إلى غير ذلك من الأمور التي تعطيه هالة وقوة على المستوى الديني والاجتماعي. ما يؤخذ على القانون النصراني:

جاء في الأمانة الكبرى التي تعد الركن الأصيل في العقيدة النصرانية: إن الأب يعني الله صانع الكل لما يرى وما لا يرى، وجاء فيها أن الابن يعني عيسى خالق كل شيء، فإذا كان الله صانع كل شيء فما الذي خلقه عيسى؟ وإذا كان عيسى خالق كل شيء، فما الذي خلقه الله؟ لا شك أن في ذلك تناقض يحير العقول فكيف يكون عيسى قديم لا أولية لوجوده مع أنه عندهم هو ابن الله والابن لا بد من أن يكون أبوه أقدم منه؟ وهل يوجد الابن مع الأب وكيف؟ وإذا كان المسيح هو الله بعينه فكيف يكون ابن وفي نفس الوقت هو أب؟ وإذا كان المسيح غير الله فلماذا يحتمل خطيئة لم يفعلها هو؟ إلا يعتبر هذا ظلم من الخالق؟ ثم ألم يكن من العدل أن يحيي الله آدم ثم يجعله يصلب ليتحمل عقوبة خطيئته؟

ثم أما كان الله قادرا على مغفرة ذنب آدم دون الحاجة إلى تلك الخرافات، ثم ما ذنب البشر الذين دخلوا في سجن إبليس قبل صلب المسيح في شيء لم يفعلوه؟ ثم إذا كان الذي صلب "الله" صلب عن طيب خاطر كما يقولون فلماذا كان يصيح ويستغيث؟ وهل يكون إلها من يصيح ويستغيث ولا يستطيع تخليص نفسه من أعدائه ومخالفيه؟

ثم لماذا يستحق الصليب هذا التعظيم والعبادة ، ولا يستحق الإهانة باعتباره كان الأداة في صلب الإله كما يزعمون - علما بأن السيد المسيح عند رجوعه قبل قيام الساعة كما أخبر القرآن والحديث أول ما يفعله هو تكسير الصليب والدعوة إلى الإسلام - ، وأما قولهم أن تعظيم الصليب يعود إلى ملامسته جسد المسيح فيرد على ذلك بأنه من المنطقي أن يلامس جسده صليب واحد وليس ملايين الصلبان الحديدية التي نراها تصنع في هذه العصور.

وإذا كانت الأمانة التي هي جوهر عقيدة النصارى تنص على أن الإله مات ثلاثة أيام فمن الذي أحياه بعد ذلك ؟ وإذا كان المسيح بيده أرزاق العالم فمن تولى شؤون العالم خلال مدة موته ؟ فهناك العديد من الأسئلة لا يجاب عنها إلا بالفرار منها وإلغاء العقل بشكل كامل ، وإذا كان اليهود هم الذين صلبوا المسيح عليه السلام فهل صلبوه وهو الرب - كما يقولون تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا - برضاه أم بغير رضاه ؟ فان كان برضاه فيجب أن يشكروا على ذلك ، لأنهم فعلوا ما يرضي الرب ، وان كانوا قد صلبوه بغير رضاه فهم يستحقون العبادة لأنهم غلبوا الرب وصاروا أقوى منه لان القوي أحق بالعبادة من الضعيف. وهكذا فان قانون الإيمان النصراني الذي يعد جوهر العقيدة النصرانية يتنافى تماما مع عقيدة التوحيد التي جاءت بها الأديان السماوية كافة بل إنه يتنافى مع العقل والمنطق أيضا.

### **المطلب الثالث** **توضيح للثالوث النصراني**

يرى النصارى أن الثالوث يتكون من ثلاثة أقانيم " أشخاص " كل واحد منهم يتميز بميزات ليست في الآخر ، ثم هم متساوون في بعض الأمور:

- مختلفون في الأعمال والوظائف : فالله (الأب) يختص ببعض الأعمال : مثل الاختيار والدعوة والله (الابن) تنسب إليه أعمال محاسبة الناس والفداء ، والله (الروح القدس) تنسب إليه أعمال التجديد والتقديس<sup>(١)</sup> ، وهم متساوون مع بعضهم البعض في :

- القدرة الإلهية ، فكل واحد منهم يملك القدرة الكاملة.

- أنهم جميعهم أزليون لا بداية لأحد منهم. فهذا قاموس الكتاب المقدس يقول : هو إله واحد الأب والابن والروح القدس ، جوهر (ذات) واحد متساوون في القدرة والمجد.<sup>(٢)</sup> هذه هي عقيدة التثليث عند النصارى ، والتي تخالف الحس والعقل معاً ، ويسبب ذلك جعلوها سرّاً غيبياً من ضمن مجموعة أسرار غيبية<sup>(٣)</sup> . والحقيقة أن كثيرين من النصارى يخفون بداخلهم الريبة والشك من هذه العقيدة ذات الفلسفة العجيبة التي يرفضها العقل والمنطق ، ولكن النصارى يحاولون تقريب الثالوث بضرب الأمثلة التي تتج عنها تصورات مختلفة ومتناقضة أيضاً ومع ذلك لم يصلوا إلى إقناع أنفسهم فضلاً عن إقناع غيرهم. وهناك بعض الأمثلة التي من شأنها توضيح الثالوث عند النصارى منها :

١- الثالوث كالروح والماء والدم :

---

(١) سمود الخلف ، دراسات في اليهودية والنصرانية ، ص ١٩٤ .

(٢) نفس المرجع ، ص ١٩٤ .

(٣) أسرار الكنيسة سبعة وهي : سر المعمودية - سر الميرون أو المسح بالزيت - سر القربان - سر التوبة - سر مسحة المرضى - سر الزواج - سر الكهنوت .، غير أن البروتستانت ينكرون معظم هذه الأسرار ولا يعترفون بغير سر المعمودية (التعميد) ، وسر القربان : أي العشاء الرباني .

يقول إنجيل يوحنا: "والروح هو الذي يشهد لأن الروح هو الحق فإن الذين يشهدون هم

ثلاثة ( الروح والماء والدم ) والثلاثة متفقون"<sup>(١)</sup> ولكن هذا المقطع قد أزيل من الكتاب المقدس<sup>(٢)</sup>.

٢- يقول " كانت " في القرن الثامن عشر: " الأب، والابن، والروح القدس، ثلاث صفات أساسية: في اللاهوت، وهي القدرة والحكمة والمحبة، أو ثلاث فواعل هي: الخلق والحفظ والضبط"<sup>(٣)</sup>.

٣- والبعض يشبهها بالشجرة فإن لها أصل وهي الجذور والساق والورق.

٤- "ومرة يشبهونها بالشمس المكونة من جرم وأنها تنير الأرض وتدفعها"<sup>(٤)</sup>.

٥- وبعض الفلاسفة يقول إن الله سبحانه وتعالى يتكون من ثلاثة أقانيم " أي

ثلاثة عناصر أو أجزاء: الذات، والنطق، والحياة؛ فالله موجود بذاته، ناطق

بكلمته، وحي بروحه، وكل خاصية من هذه الخواص تعطيه وصفاً معيناً، فإذا

تجلى الله بصفته ذاتاً سمي الأب وإذا نطق فهو الابن، وإذا ظهر كحياة فهو

الروح القدس"<sup>(٥)</sup>. ولكن القس "توفيق جيد" يعترض على هذه الفلسفات

قائلاً: " إن تسمية الثالوث باسم الأب والابن والروح القدس تعتبر أعماقاً إلهية

وأسراراً سماوية لا يجوز لنا أن نتفلسف في تفكيكها وتحليلها، ونلصق بها

---

(١) يوحنا، ٥/٧-٨.

(٢) حسن باعقيل، الحوار الإسلامي النصراني، ص ٢١.

(٣) شريف محمد هاشم، الإسلام والمسيحية في الميزان، ص ٢٤٥.

(٤) سعود الخلف، دراسات في الأديان اليهودية والنصرانية ص ١٩٥.

(٥) محمد وجدي مرجان، الله واحد أم ثلوث ص ١٠، نقلاً عن النصرانية من التوحيد إلى التثليث،

محمد أحمد الحاج ص ٢١٠.

أفكاراً من عندنا"، ويقول أيضاً في كتابه (سر الأزل): "إن الثالوث سر يصعب فهمه وإدراكه، وإن من يحاول إدراك سر الثالوث تمام الإدراك كمن يحاول وضع مياه المحيط كلها في كفه!"<sup>(١)</sup>. ويرى كذلك فلاسفة النصارى أن الإنسان خلق على صورة الله، فكما أن الله مثلث الأقانيم كذلك فإن الإنسان مكون من ثلاثة عناصر، فالإنسان بذاته كائن على صورة الله ومثاله، وناطق على صورة الله ومثاله، وحي على صورة الله ومثاله"<sup>(٢)</sup>.

هكذا يتخبطون فيجعلون الأقانيم الثلاثة وهي أشخاص ثلاثة، صفات فهم يحولون الأشخاص إلى صفات لجوهر واحد وهو الإله. وأما نحن المسلمين فأتينا نقول: إن هذا الإله لا يتصف بصفات ثلاث بل يتصف بعشرات، بل بمئات الصفات فهو الخالق الرازق القادر الحكيم العليم.. إلخ من أسمائه وصفاته، ولتقريب الفهم أكثر نقول: إن جميع الناس يتص بصفات عديدة ولكن لم يقل أحد أن هذه الصفات هي ذوات متعددة، فالرجل الواحد يوصف بأنه طويل، أسمر، كريم، شجاع، مثقف، ذكي.. إلخ من الصفات المتعددة، ولكنها لذات واحدة لا لأشخاص متعددين وهذا ما يفهمه العقل ويقبله المنطق.

"والحقيقة إن فلسفة التثليث عضو غريب أدخل إلى جسد المسيحية المريض، فإذا به يزيد الجسد اعتلالاً ويبعث فيه بدل الانتظام والصحة، فوضى واضطراب، ليصبح علة وعالة عليه، يحمله الجسد العليل، فينوء بحمله، فلا هو ملفوظ منه، ولا هو مقبول فيه"<sup>(٣)</sup>.

---

(١) سعود الخلف، دراسات في الأديان اليهودية والنصرانية، ص ١٩٦.

(٢) محمد أحمد الحاج، النصرانية من التوحيد إلى التثليث، ص ٢١١.

(٣) شريف محمد هاشم، الإسلام والمسيحية في الميزان، ص ٢٤٧.



## المطلب الرابع أدلة النصارى على عقيدة الثالوث

يحاول أصحاب هذه العقيدة ( الثالوث ) أن يستدلوا على صحتها من العهدين القديم والجديد ويرتبون المصادر كما يلي :-

### ١ - العهد القديم :

لم يرد الثالوث في العهد القديم إلا تلميحاً لأن وحي العهد القديم ظلاً لوحي العهد الجديد كما يقول اوث ومن هذه الإشارات :-

أ- يتكلم الله غالباً عن نفسه باستعمال صيغة الجمع<sup>(١)</sup> ( لنصنع الإنسان على صورتنا كمثالنا ) ،<sup>(٢)</sup> وكان الآباء يفهمون هذا على ضوء الوحي الجديد على أن الاقنوم الأول يخاطب الاقنوم أو يخاطب الثاني والثالث ومن الأرجح أن تكون صيغة الجمع هذه من قبيل حديث المرء عن نفسه<sup>(٣)</sup>.

ب- النبؤات التي تتعلق بالمسيح تفترض بالمسيح - تفترض في الله أشخاصاً مختلفين عندما تنبأ عن المسيح مرسل الله ، ملمحة إلى أن الله وابن الله ( يهوه ) قال لي أنت ابني وأنا اليوم ولدتك<sup>(٤)</sup> ، "صارت الرئاسة على كتفه ودعي اسمه عجيباً مشيراً إليها جباراً أباً الأبد رئيس السلام"<sup>(٥)</sup>.

---

(١) سفر التكوين ١ رقم ٢٦

(٢) سفر التكوين ، فصل ٣ / ٢٢ - ١١ .

(٣) مختصر في علم اللاهوت العقائدي ، جزء ١ ، ص ٧٨

(٤) المزمور الثاني / ٧ .

(٥) اشعيا ، ٩ / ٦ .

فمن خلال هذا النص يتبادر إلى الذهن السؤال الآتي : أين الإشارة التي تدل على أن المقصود هو المسيح إن لم تدل على ابن الآخر ؟ فكم ابن له تعالى الله عن ذلك ؟

ج- ويتكلم العهد القديم كثيرا ( عن روح الله أو الروح القدس ) ويقول ( اوث )<sup>(١)</sup> : فلا يجب أن نفهم بهذه الكلمة معنى الاقنوم الإلهي ، لكن نفهم المعنى على أنها قوة تخرج من الله فتعطي الحياة وتقوي وتنير وتدفع إلى الخير<sup>(٢)</sup> ، كما أشار ( اوث )<sup>(٣)</sup> ، إلى فشل الاعتراف بالثالوث من العهد القديم.

## ٢- العهد الجديد:

إن الأدلة من الأناجيل على الثالوث الأقدس قائمة على التأويل والعقيدة الأساس المتعلقة بالله سبحانه لا تحتاج إلى تأويل من شدة وضوحها والدليل الذي يعتره التأويل بخصوص معرفة الله ووجوده كيف نأخذ به ونترك البين الواضح الذي نفهم الحقيقة منه بدون تكليف ؟

١- ورد في لوقا<sup>(٤)</sup> : ( إن الروح القدس يحل عليه وقوة تظلك ولذلك فالقدوس المولود فيك يدعى ابن الله ) ومن سياق النص يفهم أن الكاتب استنتج هذه العبارة ولا دليل على نقلها عن المسيح عيسى عليه السلام. وفي لوقا

---

(١) مختصر في علم اللاهوت العقائدي ج ١ ، ص : ٧٩

(٢) سفر التكوين ف ١ رقم ٢ مزمور ٣٢/٦ و ١٣/٥٠ ، ٣٠/١٠٣ ، ٧/١٣٨ ، ١٠/١٤٢ واشعيا ١/٦١ و ٢/١١

(٣) مختصر في علم اللاهوت العقائدي ج ١ ، ص ٨٠

(٤) لوقا ، ١ / ٣٥ .

نفسه<sup>(١)</sup> : (سيكون عظيمًا وابن العلى يدعى) ومر يستتجون ان ثلاثة اشخاص  
ورد ذكرهم: العلى ابن الله، الروح، ويؤكد (أوث)<sup>(٢)</sup> : ان الشخصية الروح  
القدس لا تظهر هنا بجلاء.

٢- رد في متى<sup>(٣)</sup> ( اذهبوا وتلمذوا كل الأمم معمدين باسم الأب والابن  
والروح القدس).

أما هذه الكلمات فهي تعني الخالق والابن المخلوق في اللغة اليونانية القديمة<sup>(٤)</sup>.  
٣- ورد في يوحنا أن يسوع وعد بمحام آخر "البارقليط" هو القدس أو روح الحق  
سيرس له، وهو والأب "أنا أسأل الأب فيعطيك آخر ليقم معكم إلى الأبد". وفي  
إيضاح بأن عيسى يطلب من يرسل معزيا "بارقليطاً" فيما بعد، وهو كما نعلم  
رسول الله محمد السلام. فأين الفهم بأن عيسى سيرس له؟ وإذا علمنا أن الأب هو  
فأين يصبح هذا المدعي؟

٢- الرسل والآباء:

ينقل (أوث) عن الرسل أقوالاً تفسر الثالث<sup>(٥)</sup> مكتوب رسائلهم أمثال  
بطرس ويولس في مختلف رسائلهم. وقد عرضت حقيقة هؤلاء الرسل وسيرهم  
ودورهم في التغيير والتبديل بعد المسيح عليه السلام في المباحث السابقة.  
إضافة إلى أن أمور العقيدة لا يقبل فيها قول البشر، إذ لا بد من نص متواتر  
ينقل عن رسول مرسل من الله عز وجل. وهؤلاء ليسوا رسلاً كما عرفت، إذ لم

---

(١) نفس المصدر، ٣٢/.

(٢) مختصر علم اللاهوت العقائدي.

(٣) متى، ٢٨ / ١٩.

(٤) محمد الصادقي، حوار بين الإلهيين والمادييين ص: ٣٨٥.

(٥) لودفيغ أوث مختصر علم اللاهوت العقائدي، ج ١، ص: ٨١ - ٨٩.

يذكر القرآن أنهم رسل. فكيف يعتد بأقوالهم في العقيدة. وقد قلدوا و أساتذتهم الفلاسفة في القول بالتثليث والألوهية كما سبق أن وضحت. وهؤلاء جميعا ورثوا هذه العقائد عن الأمم التي سبقت وكانت وثنية وصاغوها بعبارات جديدة مع شيء من التأويل كما ذكرت أصول هذه العقائد.

٤- المجامع:

وعندما كثرت الفرق والأحزاب وضاع الأمر. وتنصر قسطنطين لأغراضه السياسية المعروفة. ونادى بفكرة المجامع وتحديد العقيدة وفرضها بالقوة. فكان المجمع الأول في (نيقيا) سنة ٣٢٥م كما ستبين ذلك مفصلا. وما نتج عنه من إعلان قانون الإيمان الذي لم يوافق عليه سوى ثلث المحاضرين حيث كان الثلثان الباقيان موحدين لا يعترفون بهذه البدع. وكان المجتمعون حوالي (١٠٠٠). فأخرج قسطنطين (٧٠٠) من الآباء الموحدين بالقوة بحجة الأمن على سلامة المجمع. وكانت القرارات كما يريد هو. الوثني المعروف. وريث الدولة الرومانية الوثنية التي اضطهدت المسيحية مدة ثلاثة قرون. وهو ما تنبأ المسيح<sup>(١)</sup> حين قال (سيخرجونكم من بل تأتي ساعة فيها يظن كل من يقتلكم انه يقدم خدمة الله. وسيفعلون بكم أنهم لم يعرفوا الأب ولا عرفوني).

وخلاصة القول فان الثالث لم يرد ذكره مطلقا لا في العهد القديم ولا العهد الجديد، ويرى بعض المحققين أن<sup>(٢)</sup> النص الذي يعتمدون عليه في التثليث ما جاء في إنجيل متى فقط دون غيره من الأناجيل "... وعمدوهم باسم الأب والابن

---

(١) لودفيغ أوت مختصر علم اللاهوت العقائدي، ج ١، ص: ٨١ - ٨٩. وانظر سمود الخلف، دراسات في الأديان، اليهودية والنصرانية، ص ١٩٧.

(٢) انظر سمود الخلف، دراسات في الأديان، اليهودية والنصرانية، ص ١٩٧.

والروح القدس<sup>(١)</sup> ، ولكن هذا النص لا يدل من قريب ولا بعيد على الثالث ، وكذلك فان ذكر ثلاثة أشخاص متتالية في النص لا تمثل شخصا واحدا كما فهم النصارى لأن العطف في اللغة يقتضي المتغايرة ، أي عمدوهم باسم كل واحد من هذه الثلاثة المتغايرة . فالأب هو الله وهو أب لكل الأنبياء بل لعموم المؤمنين كما هو مصرح في الإنجيل والابن الذي يراد منه المسيح فقد أطلق ابن على إسرائيل وآدم وداود وسليمان وعلى كل صالح كما هو مصرح في الإنجيل أيضاً.

والروح القدس فهو ملك الوحي والذي تنزل على جميع الأنبياء وليس على المسيح فقط<sup>(٢)</sup> ، هذا من ناحية ثم من ناحية أخرى فإن العلماء يشكون في هذا النص الذي في خاتمة إنجيل متى فهذه الخاتمة مشكوك فيها ويعتبرونها دخيلة ، ويرجع هذا الشك كما يقول (أدولف هرنك) - وهو من أكبر علماء التاريخ الكنسي - يقول : إن صبغة التثليث هذه غريب ذكرها على لسان المسيح ولم يكن لها نفوذ على عصر الرسل وهو الشيء الذي كانت تبقى جديرة به لو أنها صدرت عن المسيح شخصياً<sup>(٣)</sup> .

ثم إن متى وحده قد تفرد بذكر هذه الحقيقة دون سائر كتبة الأناجيل الأخرى ، فكيف يتفرد متى بهذه العقيدة التي لا تقبل مسيحية أي نصراني إلا بهذه العقيدة ؟ لماذا لم ينقل إلينا كل من مرقس ولوقا ويوحنا هذا القول عن المسيح إن كان صدر منه حقاً ؟ وهم الذين ذكروا من الأمور ما هو أرفع وأقل قيمة وقدرًا من هذا الركن الأساسي في الإيمان ؟ أتراهم لم يسمعوا بهذا القول عن المسيح ، من أجل ذلك لم يذكروه أو يدونوه في أناجيلهم التي ألفوها ؟ أم أنهم خانوا أمانة النقل ؟

---

(١) متى ، ١٩/٢٨ .

(٢) محمد أحمد الحاج ، النصرانية من التوحيد إلى التثليث ، ص ٢٢٤ .

(٣) أدولف هرنك ، ج ١ ، ص ٧٩ ، نقلاً عن مناظرة بين الإسلام والنصرانية ص ٤١ .



أم أن المسيح <sup>عليه السلام</sup> لم يقل بهذا القول ، و الذي ذكره متى كان غرض من أغراضه ،  
فنسبها إلى المسيح <sup>عليه السلام</sup> حتى تسود وتأخذ طابع القدسية ؟<sup>(١)</sup> .

ما يؤخذ على عقيدة التثليث :

التثليث النصراني يتأرجح بين التوحيد والشرك ، فهم يقولون إن الله واحد في  
ثلاثة ، أو ثلاثة في واحد ، وكأنهم لا يدرون أهو واحد أم ثلاثة ؟ كيف يكون  
الواحد في ثلاثة أو الثلاثة في واحد ؟<sup>(٢)</sup> ، وحول هذا المعنى يجيبون إجابات غير  
مقتنعين بها ، فعند سؤالهم هل تعبدون إله واحد أم آلهة متعددة ؟سيقولون : بل  
نعبد إله واحد ونؤمن بإله واحد فقانون الإيمان المسيحي عندنا يقول نؤمن بإله واحد.  
وعند سؤالهم : من هو هذا الإله الواحد؟ فسيقولون : الله " الأب " + الله " الابن  
" + الله " الروح القدس " ، وهنا تحدث المفارقة إذ كيف ؟ هؤلاء ثلاثة آلهة مع العلم  
أنهم يقولون نعبد إله واحد ؟ وعند إجابتهم على هذا السؤال تملكهم الحيرة  
ويقولون : هؤلاء ثلاثة ولكنهم واحد . وهذا القول يعني أن ١+١+١ يعطي  
النتيجة (١) .

ولا شك أن في ذلك مغالطة كبيرة لا يقوى النصارى على دفعها فهي  
تخالف كافة النظريات الرياضية<sup>(٣)</sup> ، لذلك يتهربون من الإجابة على مثل هذه  
الأسئلة. فإذا كانت هذه العقيدة تتميز بالرمزية والغموض لا يفهمها الفلاسفة فكيف  
بالسطاء والمنطقية. لا شك في أنهم لن يفهموها وبالتالي فإن هذه العقيدة تخالف  
أبسط القواعد العقلية والمنطقية.

---

(١) محمد حسن عبد الرحمن ، ألوهية المسيح ، ص ١٠١ - ١٠٢ .

(٢) محمد علي الخولي ، حقيقة عيسى المسيح ، ص ٢٤ .

(٣) عبد الودود شلبي ، حوار صريح بين عبد الله وعبد المسيح ، ص ٦٢ .

## المبحث الثاني الوثنية والعقائد النصرانية

### المطلب الأول علاقة عقيدة التثليث بالوثنية القديمة

المتبع لعقائد المسيحية يجد مطابقة لمعظم الديانات الوثنية القديمة، ولا يكاد يوجد فرق بين هذه الديانات وبين المسيحية سوى فروق شكلية بسيطة في الاسم والصورة<sup>(١)</sup>. فهناك ثالوث عند قدماء المصريين أشهرها "أوزيريس" وهو الإله الأب و"إيزيس" وهي الإله الأم و"حورس" وهو الإله الابن، وقد عبد هذا الثالوث في لا هوت عين شمس. وهناك الثالوث البرهمي في الهند، وأشهر وأعظم عبادتهم اللاهوتية هي التثليث، وهذا الثالوث هو (برهمة - فشنو - سيفا) ثلاثة أقانيم في واحد: فالرب: برهمة. والمخلص: فشنو. والمهلك: سيفا.

وهناك ثالوث بوذي، انتشر في الهند والصين واليابان ويسمى مجموعهم الإله "فو"، وأيضاً الثالوث الروماني ويتكون هذا الإله من "الله - الكلمة - الروح"<sup>(٢)</sup>. إذن فليست عقيدة التثليث في المسيحية إلا فكر وثني عاش في خلد

---

(١) بسام داود عجبك، الحوار الإسلامي المسيحي، ص ٨٦.

(٢) شريف محمد هاشم، مناظرة بين الإسلام والنصرانية، ص ٢٦٣ - ٢٦٥

الوثنيات القديمة ، والشكل الآتي مثلاً يبين لنا مدى التشابه بين الثالوث المسيحي  
والثالوث الفارسي :

| الديانة الميثراسية                | الديانة المسيحية  |
|-----------------------------------|---|
| ١. ميثراس وسيط بين الله والناس    | ١. المسيح وسيط بين الله والناس. الرسل ، ١٢/٤  |
| ٢. مولده في كهف                   | ٢. ولد في مذود البقر. لوقا ٧/٢  |
| ٣. مولده في يوم ٢٥ ديسمبر         | ٣. يحتفل الغربيون بمولد المسيح في يوم ٢٥  |
| ٤. كان له اثنا عشر حوارياً        | ٤. كان له اثنا عشر حوارياً. متى ١/١٠  |
| ٥. مات ليخلص العالم               | ٥. مات ليخلص العالم. كورنوثوس الأولى ٣/١٥   |
| ٦. دفن ولكنه عاد للحياة           | ٦. دفن وقام في اليوم الثالث. كورنوثوس ٤/١٥  |
| ٧. صعد إلى السماء أمام تلاميذه    | ٧. صعد إلى السماء أمام تلاميذه. الرسل ٩/١   |
| ٨. كان يدعى مخلصاً ومنقلاً        | ٨. خلع عليه بولس لقب المخلص والمنقذ. يتطس ٣/٢   |
| ٩. ومن أوصافه أنه حمل الله الوديع | ٩. وصفه يوحنا المعمدان بحمل الله الوديع. يوحنا ١/٢٩   |
| ١٠. رسم العشاء الرباني.           | ١٠. رسم بولس العشاء الرباني. كورنوثوس ١١/٢٣ - ٢٥  |
| ١١. رسم المعمودية.                | ١١. رسم المعمودية ، بدأت بداية صحيحة : "وأمر بطرس أن يعتمدوا باسم الرب". الرسل ١٠/١٠. وانتهت بالتثليث "وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس. متى ١٩/٢٨ |

|                       |                                 |
|-----------------------|---------------------------------|
| ١٢. تقديس يوم الأحد.. | ١٢. تقديس يوم الأحد.. متى ١/٢٨. |
|-----------------------|---------------------------------|

ويقول (روبرتسون): إن ديانة ميثراس لم تنته في روما إلا بعد أن انتقلت عناصرها الأساسية إلى المسيحية على هذا النحو<sup>(١)</sup> وليس التشابه فقط مع الديانة الميثراسية بل تشابه مع عدد من الديانات الوثنية القديمة التي كانت سائدة في ذلك الزمن ومازال البعض قائماً حتى اليوم. وحتى تتضح قوة الاقتباس - الذي يكاد يكون حرفياً - في الديانة المسيحية لما أخذته من الديانات الوثنية القديمة فقد نقل شوقي أبو خليل في كتابه الإسقاط في مناهج المستشرقين والمبشرين ص ٣٤ وما بعدها بعض المقارنات بينهما كما هو مبين في الجدول الآتي:

| أقوال الهنود الوثنيين في كرشنا ابن الله   | أقوال النصارى المسيحيين في يسوع المسيح ابن الله   |
|---|---|
| - كرشنا هو: "المخلص والفادي، والمعزي الراعي الصالح، والوسيط، وابن الله والأقنوم الثاني من الثالوث المقدس، وهو الأب والابن وروح القدس. | يسوع المسيح هو: "المخلص، والفادي، والمعزي، والراعي الصالح، والوسيط، وابن الله، والأقنوم الثاني من الثالوث المقدس، وهو الأب والابن وروح القدس. |
| ١. ولد كرشنا من العذراء ديفاكى...   | ١. ولد يسوع من العذراء مريم.  |
| ٢. عرف الناس ولادة كرشنا من نجمه الذي ظهر في السماء.  | ٢. لما ولد المسيح ظهر نجمه في المشرق وبواسطة ظهور نجمه عرف الناس محل ولادته.  |
| ٣. كان كرشنا من سلالة ملوكائيه،   | ٣. كان يسوع المسيح من سلالة ملوكائيه  |

(١) بسام داود عجبك ، الحوار الإسلامي المسيحي ، ص ٨٤ .

|   |  |
|---|--|
| ولكنه ولد في غار بحال الذل والفقر.  | ولكنه ولد في حالة الذل والفقر بغار.  |
| ٤. لما ولد كرشنا أضيء الغار بنور عظيم.  | ٤. لما ولد يسوع المسيح أضيء الغار بنور عظيم، أعيا بلمعانه عيني القابلة وعيني خطيب أمه يوسف النجار.   |
| ٥. وآمن الناس بكرشنا واعترفوا بلاهوته وقدموا له هدايا من صندل وطيب.   | ٥. وآمن الناس بيسوع المسيح وقالوا بلاهوته وأعطوه هدايا من طيب ومر.   |
| ٦. ولد كرشنا بحال الذل والفقر مع أنه من عائلة ملوكانية.   | ٦. ولد يسوع المسيح بحالة الذل والفقر مع أنه من عائلة ملوكانية.   |
| ٧. وسمع حاكم البلاد بولادة كرشنا الطفل الإلهي، وطلب قتل الولد، وكى يتوصل إلى أمنيته أمر بقتل كافة الأولاد الذكور الذين ولدوا في الليلة التي ولد فيها كرشنا. | ٧. وسمع حاكم البلاد بولادة يسوع الطفل الإلهي، وطلب قتله، وكى يتوصل إلى أمنيته أمر بقتل الأولاد الذكور الذين ولدوا في الليلة التي ولد فيها يسوع المسيح. |
| ٨. كانت ولادة القديس راما قبل ظهور كرشنا في الناسوت بزمان قليل وقد سعى قانساً ملك البلاد في إهلاك راما، وإهلاك كرشنا أيضاً.                                 | ٨. وكانت ولادة يوحنا المعمدان قبل ولادة يسوع المسيح بزمان قليل، وقد سعى الملك في إهلاك الطفل يسوع المسيح، وكان يوحنا مبشراً بولادة يسوع المسيح.        |
| ٩. وفي أحد الأيام لسعت الحية بعض أصحاب كرشنا الذين يلعب معهم فماتوا فأشفق عليهم لموتهم الباكر، ونظر إليهم بعين الوهيته فقاموا سريعاً.                       | ٩. وبينما كان يسوع يلعب لسعت الحية أحد الصبيان الذين كان يلعب معهم فلمس يسوع ذلك الصبي بيده فعاد إلى حال صحته.   |



| من الموت وعادوا أحياء.  |  |
|---|--|
| ١٠. وأول الآيات والعجائب التي عملها<br>كرشنا شفاء الأبرص.   | ١٠. وأول الآيات والعجائب التي<br>عملها يسوع المسيح هي شفاء الأبرص.   |
| ١١. كرشنا صلب ومات على الصليب.  | ١١. يسوع صلب ومات على الصليب   |
| ١٢. لما مات كرشنا حدثت مصائب<br>وعلامات شرعظيم... وأظلمت<br>الشمس...  | ١٢. لما مات يسوع حدثت مصائب<br>متنوعة... وأظلمت الشمس...   |
| ١٣. وقال كرشنا للصياد الذي رماه<br>بالنبلة وهو مصلوب: اذهب أيها الصياد<br>محفوظاً برحمتي إلى السماء مسكن<br>الآلهة.   | ١٣. وقال يسوع لأحد اللصين الذين<br>صُلبا معه: "الحق أقول لك إنك اليوم<br>تكون معي في الفردوس".   |
| ١٤. ومات كرشنا ثم قام من بين<br>الأموات.  | ١٤. ومات يسوع ثم قام من بين<br>الأموات.  |
| ١٥. ونزل كرشنا إلى الجحيم.  | ١٥. ونزل يسوع إلى الجحيم.  |
| ١٦. وصعد كرشنا بجسده إلى السماء<br>وكثيرون  | ١٦. وصعد يسوع بجسده إلى السماء<br>وكثيرون شاهدوه صاعداً.   |
| ١٨. كرشنا هو براهيم العظيم القدوس<br>وظهوره بالناسوت سر من أسرار<br>العجبية الإلهية. وقال كرشنا: "أنا النور<br>الكائن في الشمس والقمر، وأنا النور في<br>اللهب وأنا نور كلما يضيء ونور الأنوار<br>أنا هو في اللهب وأنا نور كلما يضيء<br>ونور الأنوار ليس في ظلمة". | ١٨. يسوع هو يهوه العظيم القدوس<br>وظهوره في الناسوت سر من أسرار<br>العظيمة الإلهية. ثم كلمهم يسوع قائلاً:<br>"أنا هو في اللهب وأنا نور كلما يضيء<br>ونور الأنوار ليس في ظلمة". |

|               |  |
|---------------|--|
| ليس في ظلمه". |  |
|---------------|--|

والجدول التالي يبين لنا مدى التشابه بين أقوال الهنود الوثنيين في بوذا باعتباره ابن الله في تصورهم ، وبين أقوال النصارى فيما يتعلق بالمسيح عليه السلام باعتباره ابن الله كما يدعون وفي ذلك دلالة على مدى تأثير النصرانية بالعقائد الوثنية القديمة.

| أقوال الهنود الوثنيين في بوذا ابن الله   | أقوال النصارى المسيحيين في يسوع المسيح ابن الله.   |
|--|--|
| ١- ولد بوذا من العذراء مايا بغير مضاجعة رجل.   | ١- ولد يسوع المسيح من العذراء مريم بغير مضاجعة رجل.  |
| ٢- كان تجسد بوذا بواسطة حلول روح القدس على العذراء مايا.   | ٢- كان تجسد يسوع المسيح بواسطة حلول روح لقدس على العذراء مريم.   |
| ٣- لما نزل بوذا من مقعد الأرواح ، ودخل في جسد العذراء مايا ، صار رحمها كالبلور الشفاف النقي ، وظهر بوذا فيه كزهرة جميلة. | ٣- لما نزل يسوع من مقعد السماوي ، ودخل في جسد مريم العذراء صار رحمها كالبلور الشفاف النقي ، وظهر فيه يسوع كزهرة جميلة. |
| ٤- ولد بوذا ابن العذراء مايا التي حل فيها الروح القدس يوم عيد الميلاد أي " في ٢٥ كانون الأول".                           | ٤- ولد يسوع ابن العذراء مريم التي حل فيها الروح القدس يوم عيد الميلاد أي في ٢٥ كانون الأول".                           |
| ٥- وعرف الحكماء بوذا وأدركوا أسرار لاهوته ولم يمض يوم على ولادته حتى حياه الناس ودعوه إله                                | ٥- وقد زار الحكماء يسوع وأدركوا أسرار لاهوته ، ولم يمض يوم على ولادته حتى دعوه إله الآلهة .                            |

| الآلهة.  |  |
|--|--|
| ٦- كان بوذا ولدًا مخيفًا، وقد سعى الملك بمبسارا وراء قتله لما أخبروه أن هذا الغلام سينزع الملك من يده إن بقي حيًا.                                       | ٦- كان يسوع ولدًا مخيفًا، سعى الملك هيرودوس وراء قتله، كي لا ينزع الملك من يده.  |
| ٧- لما صار عمر بوذا اثنتي عشرة سنة دخل أحد الهياكل، وصار يسأل أهل أهل العلم مسائل عويصة، ثم يوضحها لهم حتى فاق مناظريه كافة.                             | ٧- لما صار عمر يسوع اثنتي عشرة سنة سنة جاؤوا به إلى "الهيكل" أورشليم، وصار يسأل الأحنبار والعلماء مسائل مهمة، ثم يوضحها لهم وأدهش الجميع.                              |
| ٨- ودخل بوذا مرة أحد الهياكل، فقامت الأصنام من أماكنها وتعددت عند رجله سجوداً له.  | ٨- وكان يسوع ماراً قرب حاملي الأعلام فأحنت الأعلام رؤوسها سجوداً له.   |
| ٩- لما عزم بوذا على السياحة، قصد التعب والتسك، وظهر عليه (مارا) أي الشيطان كي يجربه.   | ٩- لما شرع يسوع في التبشير، ظهر له الشيطان كي يجربه.   |
| ١٠- فلم يعبأ بوذا بكلام الشيطان، بل قال له: "أذهب عني".  | فأجابه يسوع، وقال: "أذهب يا شيطان".  |
| ١١- وصام بوذا وقتاً طويلاً.  | ١١- وصام يسوع وقتاً طويلاً.  |
| ١٢- وقد عُمد بوذا المخلص وحين عمدته بالماء كانت روح الله حاضره، وهو لم يكن الإله العظيم فقط، بل وروح القدس الذي فيه صار تجسد كوتا حالماً حل على العذراء. | ١٢- ويوحنا عند يسوع بنهر الأردن، وكانت روح الله حاضرة، وهو لم يكن الإله العظيم فقط، بل وروح القدس الذي فيه تم تجسده، عندما حل على العذراء مريم، فهو الأب والابن والروح |

|   |  |
|---|--|
| القدس.  |  |
| ١٣- وعمل بوذا عجائب وآيات مدهشة لخير الناس، وكافة القصص المختصة فيه حاوية لذكر أعظم العجائب مما يمكن تصوره. | ١٣- وعمل يسوع عجائب وآيات مدهشة لخير الناس وكافة القصص المختصة فيه حاوية لذكر                              |
| ١٤- لما مات بوذا ودفن أنحلت الأكفان، فتح غطاء التابوت بقوة غير طبيعية (أي بقوة إلهية).                      | ١٤- لما مات يسوع ودفن أنحلت الأكفان، وفتح القبر بقوة غير اعتيادية، أي بقوة إلهية.                          |
| ١٥- وصعد بوذا إلى السماء بجسده لما أكمل عمله على الأرض.   | ١٥- وصعد يسوع بجسده إلى السماء من بعد صلبه لما أكمل عمله على الأرض.  |
| ١٦- وسوف يأتي بوذا مرة ثانية إلى الأرض ويعيد السلام والبركة فيها.   | ١٦- وسوف يأتي يسوع مرة ثانية إلى الأرض ويعيد السلام والبركة فيها.  |
| ١٧- بوذا الألف والياء ليس له ابتداء ولا انتهاء وهو الكائن العظيم الأزلي.                                    | ١٧- يسوع الألف والياء، ليس له ابتداء ولا انتهاء، وهو الكائن العظيم والواحد الأبدي.                         |
| ١٨- قال بوذا: "فلتكن الذنوب التي ارتكبت في هذه الدنيا على لأخلص العالم من الخطيئة."                         | ١٨- يسوع هو مخلص العالم، وكافة الذنوب التي ارتكبت في العالم تقع عليه عوضاً عن الذين اقترفوها ويخلص العالم. |
| ١٩- قال بوذا إنه لم يأت لينقض الناموس كلا، بل أتى ليكمpleه وقد سره  | ١٩- وقال يسوع: "لا تظنوا أنني جئت لأتقض الناموس أو الأنبياء، ما جئت لا                                     |



|   |   |
|---|---|
| عد نفسه حلقه في سلسلة المعلمين الحكماء.   | تقضى بل لأكمل.  |
| ٢٠- وكان قصد بوذا تشييد مملكة دينية أي مملكة سماوية.  | ٢٠- ومن ذلك الزمان ابتداء يسوع يكرر ويقول توبوا لأنه قد اقترب ملكوت السماوات.   |
| ٢١- وقال بوذا: "الرجل العاقل الحكيم لا يتزوج قط، ويرى الحماة الزوجية كأتون ناره متأججة ومن لم يقدر على العيشة الرهبانية يجب عليه الابتعاد عن الزنى.   | ٢١- "فحسن للرجل أن لا يمس امرأة ولكن إن لم يضبطوا أنفسهم فليتزوجوا لأن التزوج أسلم من التحرق.   |
| ٢٢- كان بوذا يعلم أفكار الناس عندما يدير تصوراتهم نحوهم، ويقدر على معرفة أفكار تصوراتهم نحوهم، ويقدر على معرفة أفكار المخلوقات كلها.  | ٢٢- كان يسوع يعلم أفكار الناس عندما يدير تصوراتهم نحوهم وأنه قادر على معرفة أفكار المخلوقات كلها.   |
| ومن جملة الألقاب والأسماء التي يدعون بها بوذا "أسد سبط ساقنا- وحكيم ساقيا- والواحد السعيد- والمعلم، والغالب، والواحد المبارك ورب العالمين والحاضر وإله الجميع والعظيم والأبدي ومزيل الآلام والألقاب وحافظ العالم والإله بين | • ويدعون يسوع المسيح الكلمة بمثل الأسماء والألقاب التي دعي بها بوذا، ومنها أسد سبط يهوذا- المخلص- المولود البكر- إلهاً مباركاً، قدوس الله، إلهاً مباركاً إلى الأبد- لك الملوك- حمل الله- رب المجد- رب الأرباب- الفادي- المخلص- الوسيط- الكلمة- ابن الله- المولود البكر- حامل الآثام... الخ. |



|  |  |
|--|--|
|  | <p>الآلهة والمسيح والمولود الوحيد وطريق<br/>الحياة... الخ.</p> |
|--|--|

## المطلب الثاني إبطال عقيدة التثليث من خلال المصادر النصرانية

### أولاً : إبطال عقيدة التثليث بأقوال المسيح عليه السلام

هناك أدلة كثيرة ومتعددة من كتب وأسفار النصرانية نفسها تبين مدى زيف وتهافت عقيدة التثليث و من أقوال المسيح عليه السلام والتي تنفي عقيدة التثليث ما يلي :

١. يقول عيسى عليه السلام في إنجيل يوحنا: "وهذه هي الحياة الأبدية أن يعرفوك أنا، الإله الحقيقي وحدك، ويسوع المسيح الذي أرسلته"<sup>(١)</sup>. فالله سبحانه وحده هو الإله الحقيقي وكل آلهة غيره باطلة ، أما يسوع فهو رسول من عند الله عز وجل.

٢. وعندما سأله أحد الكتبة عن أعظم الوصايا: "...فأجابه يسوع إن أول كل الوصايا اسمع يا إسرائيل الرب إلها رب واحد..."<sup>(٢)</sup>. فهذه هي أعظم وأول كل الوصايا التي جاء بها عيسى من عند الله ، لأنها هي وصية جميع الأنبياء عليهم السلام.

٣. وفي إنجيل متى: " وإذا واحد تقدم وقال له أيها المعلم الصالح أي صلاح أعمل لتكون لي الحياة الأبدية ، فقال له لماذا تدعوني صالحاً ، ليس أحد صالحاً إلا

(١) يوحنا ، ٣/١٧.

(٢) مرقس ، ١٢ / ٢٩ - ٣١.

واحد هو الله <sup>(١)</sup> . فالمسيح عليه السلام يرفض أن ينادى بالصالح ، وذلك تواضعاً منه عليه السلام كأن تقول لأحدهم أيهما الرجل العظيم فيقول لك لست عظيم العظيم هو الله ، فنجد عيسى عليه السلام نفى عن نفسه الصلاح وهو نبي فكيف تقولون إنه زعم بأنه إله . هذا أمر لا يستقيم .

### ثانياً : إبطال عقيدة التثليث بالدليل العقلي

عقيدة التثليث تقوم على فلسفة معقدة يصعب على المرء معرفة ما تهدف إليه وذلك لأنها تتنافى مع العقل والنقل على السواء ومن الأدلة العقلية على تهافت تلك العقيدة ما يلي :

١ . لقد قال عيسى عليه السلام أنه ليس إله ، ونفى الإلهية عن نفسه يترتب عليه ، بطلان الثالوث لأن أحد أركان الثالوث هو عيسى عليه السلام وعيسى يقول إنه إنسان وليس إله فكيف يكون ركن من أركان الثالوث الإلهي ؟ ثم " ماذا حدث للثالوث عند موت عيسى عليه السلام لمدة ثلاثة أيام كما يذكر الإنجيل " متى (١٧/٢٢) ؟ لقد مات أحد أركان الثالوث ، فهل صار الثالوث ثلثي إله في تلك المدة أم صار الثالوث ثنائياً ؟ <sup>(٢)</sup> .

٢ . ينقل لنا الشيخ "رحمة الله الهندي" في معرض حديثه عن إبطال التثليث بالأدلة العقلية : "أنه تنصر ثلاثة أشخاص وعلمهم أحد القسيسين العقائد الضرورية ، سيما عقيدة التثليث ، فقال إنك علمتني أن الآلهة ثلاثة أحدهم : الذي هو في السماء ، والثاني تولد من بطن مريم العذراء ، والثالث الذي نزل في صورة الحمام على الإله الثاني بعدما صار ابن ثلاثين سنة ، فغضب القسيس وطرده وقال : " هذا مجهول " ثم طلب الآخر منهم وسأله ، فقال " إنك علمتني أن الآلهة كانوا ثلاثة وصلب واحد منهم ، فالباقى إلهان ، فغضب عليه القسيس أيضاً وطرده ثم طلب الثالث وكان

---

(١) متى ، ١٦/١٩ - ١٧ .

(٢) محمد علي الخولي ، حقيقة عيسى المسيح ، ص ٢٥ .

ذكياً بالنسبة إلى الأولين، وحريصاً في حفظ العقائد، فسأله فقال "يا مولاي حفظت ما علمتني حفظاً جيداً، وفهمت فهماً كاملاً بفضل الرب المسيح أن الواحد ثلاثة والثلاثة واحد، وصلب واحد منهم ومات فمات الكل لأجل الاتحاد، ولا إله الآن، وإلا يلزم نفي الإتحاد"<sup>(١)</sup>.

نعم إن اتحاد ثلاثة أقانيم مختلفة الأشخاص أمر غير منطقي ولا يستطيع العقل فهمه أو إدراكه، "فكيف يمكن إتحاد ملاك هو جبريل مع إنسان هو عيسى مع إله هو الله ليكونوا الثالوث النصراني، إن اتحاد ثلاثة مختلفي الذوات والماهيات أمر مستحيل لا يقبله عقل ولا نقل"<sup>(٢)</sup>. فهذه العقيدة توجب على المسيحي أن يكتسب أنفاس عقله، ويلجم بصيرته ويلغي كل حق للمنطق عليه. ومن الأمور التي يجب التذكير بها هنا أن المسيحيين مختلفون في طبيعة عيسى ~~الطبيعة~~، وفي الروح القدس، فيقولون عن عيسى ~~الطبيعة~~ أنه: أ- ذو طبيعة واحدة لأنه إله. ب- ذو طبيعة إلهية + طبيعة إنسية؛ لأنه ابن الله وابن الإنسان معاً<sup>١٢</sup>، فقد جاء من مريم، ومريم من البشر. ويقولون عن الروح القدس: "أنه منبثق من الله فقط" وتأخذ بهذا الكنيسة الأرثوذكسية والذي كان هذا سبباً في انفصالها عن الكنيسة الكاثوليكية. وأنه منبثق من الله وابن الله، وتأخذ به الكنيسة البروتستانتية، والكاثوليكية.

### المطلب الثالث الأنبياء وعقيدة التثليث

---

(١) رحمة الله الهندي، إظهار الحق، ج ١ ص ٣٣٧ - ٣٣٨. انظر محمد أحمد الحاج، النصرانية من التوحيد إلى التثليث، ص ٢٠٨ - ٢٠٩.

(٢) محمد علي الخولي، مرجع سابق، ص ٢٦.

القارئ لسير الأنبياء ودعواتهم يجد أن جميع الأنبياء عليهم السلام قبل عيسى وبعده لم يأت أحد منهم بمثل هذه العقيدة ، وإنما جميعهم جاءوا بعقيدة واحدة في الله سبحانه وتعالى ، وهو أن الله إله واحد لا شريك له ، فلم يقل أحد بغير ذلك ، ولم يذكر أحد شيئاً عن التثليث ، فكيف يخفي الله سبحانه وتعالى هذه الحقيقة العظمى عن أنبيائه ويرسلهم بعقيدة مخالفة لها لماذا يكذب الله -تعالى عن ذلك - على الأنبياء جميعهم ويقول لهم أنه إله واحد؟ لماذا لم يخبرهم بأنه ثلاثة في واحد؟ لماذا لم يوضح لهم خصوصاً وأن الثالث جميعهم أزليون كانوا قبل إرسال الأنبياء ١٢.

فالله "الأب" أزلي ، والله "الابن" أزلي والله "الروح القدس" أزلي أيضاً. لماذا عيسى عليه السلام وحده الذي جاء بهذه العقيدة؟ كيف يخالف عيسى عليه السلام جميع الأنبياء وهو الذي قال : "ما جئت لأنقض التاموس والأنبياء قبلي بل جئت لأكمل" (١) ، كيف يقول هذا ثم يأتي لينقض أصل العقائد وأساسها التي جاء بها جميع الرسل والأنبياء والتي كانت محور دعوتهم جميعاً دعوة لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، فإما أن يكون عيسى قد قال هذا الكلام وهو ليس صادقاً فيه - ومعاذ الله أن يكون نبي الله غير صادق - وإما أن تكون هذه العقيدة دخيلة على العقيدة السماوية الأصلية التي جاء بها عيسى عليه السلام.

وبعد كل هذا كان حقاً على المسيحيين أن يقفوا وقفة قصيرة للتفكير في عقيدة التثليث ، لأنه لا بد لكل إنسان أن يعمق عقيدته حتى يستطيع عبادة الله على بصيرة. فإذا كانت عقيدة التثليث هي أساس الإيمان بالله تعالى في المسيحية. وإذا كان المسيح قال حقاً عمدوا باسم الأب والابن والروح القدس ، ويريد بذلك ما تعتقده الكنيسة

---

(١) متى ، ١٧/٥

أن الله واحد في ثلاثة أشخاص الإله الأب، الإله الابن، الإله الروح القدس !!  
فلماذا تفرد متى فقط بتلك الحقيقة التي هي أساس الإيمان منذ البدء دون سائر كتبة  
الإنجيل الأخرى<sup>(١)</sup> ، وقد كتبوا من الأمور ما هو أقل شأنًا وأقل قيمة من عقيدة  
الثالوث ؟! ألم يسمعوا بهذا القول عن المسيح ؟! أم أنهم خانوا المسيح ~~الذي~~ ولم  
يلفوا !! أم أن المسيح لم يقل هذا ؟

### المطلب الرابع الحركات التوحيدية المسيحية الحديثة

تطورت حركات مسيحية توحيدية نبذت عقيدة الثالوث ورفضت تأليه المسيح  
وأعلنت أن الله واحد أحد، وأصررت على وجوب استخدام العقل والمنطق السليم  
في الدين، وقد كان ذلك بمثابة عودة إلى فكر النصارى الأوائل ومن خلفهم والذين  
كانوا قد زالوا من الوجود بنتيجة قمع الكنيسة المسيحية لهم . ففي أمريكا على سبيل  
المثال تطورت الحركة التوحيدية التي رأى زعمائها أنه يجب الاعتدال وأتباع الفكر  
السليم، إذ تؤكد على وحدة الخالق.

وأنه يمكن قبول الكتاب المقدس، شريطة تفسيره بصورة منطقية، وفي العام  
١٨٢٥م أسسوا ما أسموه الجمعية التوحيدية الأمريكية، ومع نهاية القرن التاسع  
عشر تبنت الجمعية سياسة التسامح والاعتراف بأنه ثمة حقيقة في الأديان غير  
المسيحية، ثم في العام ١٩٦١م اتحدت مع الكنيسة الأمريكية العالمية، وأصبح اسمها  
الجمعية العالمية التوحيدية، وهي ترفض العقائد المتوارثة عن طريق الكنائس، وتؤكد  
على وحدانية الخالق، وإنسانية المسيح، ومسؤولية الناس عن أعمالهم، وإمكانية

---

(١) محمد حسن عبد الرحمن، ألوهية المسيح، ص ١٠١.



تحقيق النجاة ليس بالضرورة فقط عن طريق الدين المسيحي ، بل بأديان أخرى أيضاً<sup>(١)</sup>.

### المطلب الخامس نفي ألوهية المسيح من واقع كتبهم المقدسة

عقيدة النصارى في الله عز وجل كما قلت سابقا تتمثل في اعتقادهم بأن عيسى بن مريم ~~عليه السلام~~ هو الله أو ابن الله أو هو أحد الآلهة الثلاثة ( الله + عيسى + روح القدس ) والتي تكون في مجموعها..الله !! هذه مجموع عقائدهم في عيسى ~~عليه السلام~~، وهم بهذا المنطق جعلوا بشراً مثلنا إليها ويستدلون على ذلك بأول جملة في إنجيل يوحنا والتي تقول: " في البدء كان الكلمة ، والكلمة كان عند الله ، وكان الكلمة الله"<sup>(٢)</sup>.

فهذا النص هو الركيزة الأولى التي يستند إليها النصارى في تشكيل العقيدة النصرانية في الله، إذن في هذا النص الذي يصعب فهمه وتصور أن الله سبحانه وتعالى كان كلمة " !!

وإذا كان الله " كلمة " فمن الذي ألقى وتلفظ بهذه الكلمة التي صارت الله !! . إذا كانت الكلمة هي الله ، ومتى أقيمت هذه الكلمة ، وإذا أقيمت في البدء كما تقولون فمتى هذا البدء ؟!

إن الله أزلي ودائم لا بداية له ، ولا يجوز أن نقول عنه أنه كان في البدء ، لأن الله أزلي لا بداية له ولا نهاية ، والله جل جلاله لا يكون أبداً كلمة " من

---

(١) محمد فاروق الزين المسيحية والإسلام والاستشراق، ص ١٢٢ - ١٢٣.

(٢) يوحنا، ٣٢/٨.

الكلمات ، ولا الكلمة تكون أبداً "الله" أو "إلهاً" <sup>(١)</sup> ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى حسب النص أن الكلمة هي الله ، فكم إله هناك ؟! إذاً على الأقل اثنين <sup>(٢)</sup> الله الذي كانت عنده الكلمة ، ثم الكلمة التي أصبحت الله ، وبالتعويض يتضح ذلك : " في البدء كان الله ( الكلمة ) والله ( الكلمة ) كان عند الله وكان الله ( الكلمة ) الله " <sup>(٣)</sup> .

ويلاحظ هنا عدم وضوح هذا النص ، فهل هناك نص صريح لعيسى يقول فيه أنا الله أنا ربكم أنا إلهكم أو قال اعبدوني ؟!! الجواب : كلا.. لا يوجد أي نص على لسان عيسى <sup>(٤)</sup> يدعي فيه الألوهية أو يطلب من الناس أن يعبدوه ، بل إن هناك نصوصاً في العهد القديم والعهد الجديد أيضاً تؤكد أن المسيح ليس إلهاً وفيما يلي توضيح ذلك :

#### أولاً : نفي ألوهية المسيح من خلال نصوص الكتاب المقدس

أ- نصوص في العهد القديم : (التوراة)

- ١- جاء في سفر التثنية : " اسمع يا إسرائيل ، الرب إلهنا رب واحد " <sup>(٥)</sup> .
- ٢- وفي سفر التثنية أيضاً : " الرب هو الإله وليس آخر سواه " <sup>(٦)</sup> .
- ٣- وفي سفر أشعيا : " هكذا يقول الرب .. أنا الأول والآخر ولا إله غيري " <sup>(٧)</sup> فالله سبحانه وتعالى يعلن عن نفسه أنه هو الأول والآخر .
- ٤- وفي سفر أشعيا أيضاً : " أنت هو الإله وحدك لكل ممالك الأرض " <sup>(٨)</sup> .

---

(١) أحمد سامي عبد الله ، لماذا وكيف أسلمت ، ص ٨١ - ٨٢ .

(٢) حسن باعقيل ، الحوار الإسلامي النصراني ، ص ٢٦ .

(٣) مناظرة بين الإسلام والنصرانية ، ص ٤٥٦ .

(٤) سفر التثنية ، ٤/٦ .

(٥) سفر التثنية ، ٣٥/٤ .

(٦) أشعيا ، ٦/٤٤ .

- ٥- وقال داوود: "يا رب لا إله غيرك" (١).  
 ٦- وقال النبي نحميا: "أنت هو الرب وحدك" (٢).  
 ٧- وفي سفر الملوك الأول: "ليعلم كل شعوب الأرض، أن الرب هو الله وليس آخر" (٣).  
 آخر" (٤).

وينبغي سبحانه أن يكون مثله احد:

- ١- ففي سفر التثنية: "ليس مثل الله" (٥).  
 ٢- يقول أيوب عليه السلام في سفره: "لأنه ليس إنسانا مثلي" (٦).  
 ٣- ويقول داوود عليه السلام: "يا الله من مثلك" (٧).  
 ب- نصوص في العهد الجديد: (الإنجيل) تدل على التوحيد منها:  
 ١- أعظم الوصايا وأول الكل. سأل عيسى رجل عن أي الوصايا هي أعظم وأول الكل، فأجاب: "إن أول كل الوصايا هي اسمع يا إسرائيل الرب إلها رب واحد.... فقال له الكاتب: جيداً يا معلم بالحق قلت لأنه الله واحد وليس آخر سواء" (٨)، فهو رب جميع الناس ورب عيسى عليه السلام، لأن عيسى عليه السلام قال ربنا، وعلى هذا فإن عيسى عليه السلام ليس رباً؛ لأن الرب لا يكون له رب آخر، وإلا لكان

(١) أشعيا، ١٦/٣٧.

(٢) أخبار الأيام الأول (١٦/٣٧).

(٣) نحميا، ٢/٩.

(٤) سفر الملوك الأول، ٦٠/٨.

(٥) التثنية، ٢٦/٣٣.

(٦) أيوب، ٣٢/٩.

(٧) سفر المزامير، ١٩/٧١.

(٨) مرقس، ١٢/٢٨ - ٣٢.

للرب الآخر رب ولهذا الرب الآخر رب آخر..، وهكذا سلسلة في الأرباب لا تنتهي، وهذا غير معقول.

٢- ويقول عيسى عليه السلام في خطابه للتلاميذ: "واني أصعد إلى أبي وأبيكم وإلهي وإلهكم" (١) فالمسيح عليه السلام كالتلاميذ فالله أبوه وأبوههم مجازاً وهو إلههم وإلههم، فهم مساوون له، أم هم أيضاً آلهة؟!

٣- ويقول عيسى عليه السلام: "إلهي لقد أتممت العمل الذي أعطيتني لأعمله، وهو أن يعرفوك أنك أنت الإله الحقيقي وحدك، والذي أرسلته رسولك يسوع المسيح" (٢)

٤- ويقول عيسى عليه السلام أيضاً: "والمجد الذي من الإله الواحد لستم تقبلونه" (٣)، فالنص يؤكد

وحدانية الله بمجلاء.

٥- وهذا نص آخر لعيسى عليه السلام يقول فيه: "ولا تدعوا لكم أباً على الأرض، لأن أباكم واحد الذي في السماوات، ولا تدعوه معلمين؛ لأن معلمكم واحد المسيح" (٤)، فعيسى عليه السلام يحذر قومه من أنه لا يوجد إله على الأرض بل الله في السماء، فلا وثنية بل وحدانية فالله واحد في السماوات وعيسى ليس إلا معلماً في الأرض وليس إلهاً ولا ابن إله كما تدعي الكنائس.

ولقد ترتب على ادعاء النصارى بالوهية المسيح ما يلي:

١- ألزموه بخلق السماوات والأرض.

---

(١) يوحنا، ١٧/٢٠.

(٢) يوحنا، ٣/١٧ - ٤.

(٣) يوحنا، ٤٤/٥

(٤) متى، ٢٣/ ٩ - ١٠.

٢- جعلوه هو الذي يدين الناس ويحاسبهم يوم القيامة. فقد جاء في إنجيل يوحنا عن الخلق: " في البدء كان الكلمة... كل شيء به كان وبغيره لم يكن شيء مما كان، فيه كانت الحياة والحياة كانت نور الناس... الخ" (١). مع أنه يقول عن نفسه: " أنا لا أقدر أن أفعل من نفسي شيئاً" (٢). ويقول في إنجيل مرقس: " لأن كل شيء مستطاع عند الله" (٣) فليس هو الخالق لهذا الكون كما تزعمون، بل الخالق هو الله الذي لا إله غيره ربي وربكم ورب هذا الكون وخالقه.

### ثانياً: بطلان ادعاء النصارى بأن عيسى عليه السلام هو من يدين البشر ويحاسبهم

جاء في الإنجيل يوحنا ما يبطل ادعاء النصارى بأن عيسى هم من يدين البشر فيقول يوحنا عن ذلك: " لأن الأب لا يدين أحداً بل قد أعطى كل الدينونة لابن" (٤)، ثم جاء ما يناقضه تماماً في الإنجيل نفسه وعلى لسان المسيح عليه السلام: " لم آت لأدين العالم بل لأخلص العالم" (٥) وجاء في إنجيل متى أيضاً قول عيسى عليه السلام: "أبوك الذي يرى في الخفاء هو يجازيك علانية" (٦)، ويقول في إنجيل متى أيضاً: " يغفر لكم أيضاً أبوك السماوي" (٧)، فهذا تصريح من عيسى عليه السلام بأن الله هو الذي يجازي ويغفر الذنوب، وهذا يناقض ما جاء في الإنجيل عن أن المسيح عليه السلام هو الذي يدين ويجازي ويغفر الذنوب.

### بطلان القول بأن عيسى عليه السلام قد ادعى الألوهية:

---

(١) يوحنا، ١/ ١ - ٣.

(٢) يوحنا، ٥ / ٣٠.

(٣) مرقس، ١٠ / ٢٧.

(٤) يوحنا، ٥ / ٢٢.

(٥) يوحنا، ١٢ / ٤٧.

(٦) متى، ٦ / ٤.

(٧) متى، ٦ / ١٤.



من خلال قراءة نصوص العهد الجديد نجد أنه لا يوجد نص فيه يبين أن عيسى عليه السلام قال: أنا إلهكم أو اعبدونني، بل إنه حذر من أن يحدث ذلك، وقد تنبأ بما سيكون بعده فقال: "وباطلاً يعبدونني وهم يعلمون تعاليم هي وصايا للناس.." (١) ثم هو يخبرهم بما سيحدث لهم إن هم انحرفوا فقال: "ليس كل من يقول لي يا رب يا رب ! يدخل ملكوت السماوات ؛ بل من يعمل بإرادة أبي الذي في السماوات، وسوف يقول لي كثيرون في ذلك اليوم: يا رب يا رب أليس باسمك تنبأنا، وباسمك طردنا الشياطين، وباسمك عملنا معجزات كثيرة ؟! ولكنني عندئذ اصرخ لهم: إني لم أعرفكم قط ! ابتعدوا عني يا فاعلي الإثم ! " (٢) ، فهو ينكر معرفته يوم القيامة بمن قال في الدنيا يا رب يا رب ويؤمن لهم أن من يفعل ذلك فهو فاعل للإثم. فلو أنه ادعى أنه إله لما تنكر لهم ووصفهم بفاعلي الإثم. وبناء على ما تقدم فالقول بأن عيسى عليه السلام إله قول زور وبهتان وما هي إلا أقوال ووصايا وضعها وأسسها بولس كما سنرى عند الحديث عنه، فسوف نجد أنه مؤسس جميع العقائد الباطلة في المسيحية، فالمسيحية اليوم ليست إلا أفكاراً لبولس هذا..

### ثالثاً: مناقشة قول النصارى بأن عيسى ابن الله

يعتقد المسيحيون بأن عيسى عليه السلام ابن الله. ويستشهدون على ذلك بما جاء في الإنجيل أنه عندما ذهب عيسى عليه السلام إلى يوحنا المعمدان (يحيى عليه السلام) ليتعمد أي يغسل بماء نهر الأردن ليتطهر من الخطيئة التي ورثها البشر من آدم عليه السلام - وهنا لا بد من الانتباه بأن هذا القول يخبرنا بأن عيسى عليه السلام قد ذهب ليتطهر من الخطيئة كبقية الناس الذين يعمدهم يوحنا المعمدان - فكيف يكون إله وهو يحمل الخطيئة، فلو كان إله لما ذهب إليه ليتطهره فالتعميد ينفي عن عيسى أنه ابن الله، ومن باب أولى الألوهية،

---

(١) متى، ١٥ / ٩.

(٢) متى، ٢١ / ٧ - ٢٣.

ولكنهم يكذبون على الله ثم يصدقون ما افتروه ويجعلوه عقيدة يتعبدون الله بها، بعد أن وضعوها في كتابهم المقدس.

وقد جاء في إنجيل متى ما نصه: "وصوت من السماوات قائلاً هذا هو" ابني الحبيب "الذي به سررت"<sup>(١)</sup>، هذه الحادثة حدثت عندما كان يوحنا المعمدان يعمد عيسى عليه السلام في نهر الأردن، فكيف لبشر أن يُظهر ابن الله، بل وكيف لابن الله أن يحمل خطيئة آدم، فهذا النص يستشهد به النصارى على بنوة عيسى لله؟! ويعتمد النصارى أيضاً في أن عيسى ابن الله على أنه ولد من دون أب، فأبوه هو الله. وللرد على هذا الباطل نقول لهم: إن النصوص التي وردت في الإنجيل وفيها ذكر الإنجيل قد فسر معناها وبين أنها غير ما تفهمونه بالمعنى الحرفي فيها، فقد قال عيسى عليه السلام مفسراً معنى البنوة التي وردت في الإنجيل بما يلي:

١- جاء في إنجيل يوحنا: "وأما الذين قبلوه فأعطاهم سلطاناً يصيروا أولاد الله أي: المؤمنون باسمه"<sup>(٢)</sup>، فابن الله هو كل من يؤمن بالله، فهذا لفظ مجازي وليس حقيقي.

٢- وجاء في إنجيل يوحنا أيضاً قول المسيح عليه السلام: "انظروا أية نصيحة أعطانا الأب حتى ندعى أولاد الله"<sup>(٣)</sup>، إذا فكلمة ابن الله مجازية وليست بالمعنى الحقيقي الحرفي الذي فهمتموه بل هي كما فسرناها عيسى عليه السلام فكل من يؤمن بالله يستحق أن يطلق عليه ابن الله.

---

(١) متى، ٢١/٧ - ٢٢.

(٢) يوحنا، ١٢/١.

(٣) يوحنا، ١/٣.

٣- ويقول عيسى عليه السلام: " لكي تكونوا أبناء أبيكم الذي في السماوات " (١)  
، فعلى هذا

يكون لله أبناء كثيرون.

٤- طوبى لصانعي السلام لأنهم أبناء الله يُدعون (٢) فهو استعمال مجازي.

٥- وقال عيسى عليه السلام: " أبوك الذي يرى في الخفاء هو يجازيك علانية " (٣)

٦- وقال عيسى عليه السلام: " لأن أباكم يعلم ما تحتاجون إليه قبل أن تسألوه " (٤)

٧- وقال عيسى عليه السلام: " فصلوا أئتم هكذا ، أبانا الذي في السماوات " (٥)

٨- وقال عيسى عليه السلام: " يغفر لكم أيضاً أبوكم السماوي " (٦)

**رابعاً : تسمية أنبياء سابقين بابن الله**

ورد في العهد القديم ما يدل على أن الله قد سمى بعض الأنبياء السابقين بأبناء

الله ، ومن تلك النصوص ما يلي :

١- في سفر الخروج : " فتقول - يا موسى - لفرعون هكذا يقول الرب : إسرائيل

ابني البكر " (٧) فإسرائيل الذي هو يعقوب هو ابن الله البكر.

٢- وفي سفر إرميا : " لأنني صرت لإسرائيل أباً وإفرايم هو بكري " (٨) ، لاحظ

أن النص الأول يخبر بأن (إسرائيل) ابن الله البكر وفي النص الثاني (إفرايم) ابن الله

البكر أيضاً ، وهناك غيرهم كثيرهم أبناء لله بكور ١١

---

(١) متى ، ٤٥/٥ .

(٢) متى ، ٩/٥ .

(٣) متى ، ٤/٦ .

(٤) متى ، ٨/٦ .

(٥) متى ، ٩/٦ .

(٦) متى ، ١٤/٦ .

(٧) سفر الخروج ، ٢٢/٤ .

(٨) سفر إرميا ، ٩/٣١ .

- ٣- وجاء في سفر رومية: "لأن الذين سبق معرفتهم سبق فعينتهم ليكونوا مشابهين صورة ابنه ليكون هو بكرًا بين أخوة كثيرين"<sup>(١)</sup> فإذا كانوا هؤلاء جميعهم أبناء بكورة لله فماذا يكون عيسى عليه السلام.
- ٤- قبل مولد عيسى عليه السلام بكثير قال الله عز وجل لداود عليه السلام: "أنت ابني أنا اليوم ولدتك"<sup>(٢)</sup>.
- ٥- وقال الله تعالى لسليمان عليه السلام: "يبنى بيتاً لاسمي ، وأنا أثبت كرسي مملكته إلى الأبد ، أنا أكون له أباً وهو يكون لي ابناً"<sup>(٣)</sup>.
- ٦- وقال موسى لقومه: "أنتم أولاد للرب إلهكم"<sup>(٤)</sup>.
- ٧- وقال إشعيا في دعائه: "أنت يا رب أبونا ولينا منذ الأبد اسمك"<sup>(٥)</sup>.
- ٨- وقال عيسى عليه السلام لكهنة اليهود أنهم آلهة: "فاجابهم يسوع أليس مكتوباً في ناموسكم أنا قلت إنكم آلهة"<sup>(٦)</sup> ، فهل قال أحد منكم أنهم آلهة كما عيسى إله ؟.
- ٩- وقال الله لموسى عليه السلام: "وقال الرب لموسى انظر قد جعلتك إلهاً لفرعون ، وهارون أخوك يكون نبيك"<sup>(٧)</sup> ، ترى هل يؤمن النصارى بأن موسى عليه السلام إله وهارون أخوه نبيه كما هو نص الفقرة هنا ؟! مع أن النص صريح ؟! وإذا سئل

(١) سفر رومية ، ٢٩/٨.

(٢) سفر المزامير ، ٧/٢.

(٣) سفر أخبار الأيام الأول ، ٦/٢٨.

(٤) سفر التثنية ، ١/١٤.

(٥) متى ، ١٤/٦.

(٦) إنجيل يوحنا (١٠/٣٤-٣٥).

(٧) سفر الخروج ، ١/٧.

النصارى عن ذلك أجابوا بالطبع لا ليس المراد أنه إله حقيقي. وهنا نقول لهم لم لا تلزموا أنفسكم بما ألزمتكم به غيركم ؟<sup>(١)</sup> فال المسيح لا يكون إلهاً أيضاً. فكما رأينا عبر النصوص فالله له أبناء كثيرون ، فإما أن تؤمن بجميع النصوص فلا يكون عيسى ابن الله ، فيجب عليك فهم نصوص الإنجيل على نحو مجازي أسوة بالنصوص الأخرى التي وردت في العهد القديم والعهد الجديد التي ذكرت أن الله سبحانه وتعالى قد قال إنه أبو سليمان وأبو داود وأبو الناس جميعاً ، فإذا كان الله أبا الناس جميعاً فلماذا يشذ عيسى وحده ؟<sup>(٢)</sup> وترتب على هذا الاعتقاد نتائج خطيرة كما يقول يوحنا في إنجيله : " الذي يؤمن به لا يدان والذي لا يؤمن قد دين لأنه لم يؤمن باسم ابن الله الوحيد "<sup>(١)</sup> ، ويقول يوحنا أيضاً : " أحب الله العالم حتى بذل (الله) ابنه الوحيد ، لكي لا يهلك كل من يؤمن به "<sup>(٢)</sup>.

وقد ورد لفظ (ابن الله الوحيد) في إنجيل يوحنا فقط وهو آخر الأناجيل في تاريخ كتابته ما نصه : أيها المسيحي لكي تكون عادلاً فلا بد أن تساوي بنوة المسيح بينة داود وسليمان ، وإسرائيل ، وإفرايم وغيرهم ممن ذكروا في العهد القديم من كتابكم المقدس ، يجب عليكم أن تفهموها بأنها إضافة مجازية كما فهمتم قول الإنجيل عن عيسى ~~الذي~~ بأنه (حمل الله) فلم يقل أحد منكم أنه حمل حقيقي من أنواع الحيوان بل تؤمنون بأنه استخدام مجازي ، فابن الله أيضاً لفظ مجازي كما تقول أبناء اليمن وأبناء فلسطين ، وكذلك تقول عن تلاميذ المدرسة أبناء الصف الأول ، وأبناء الصف الخامس.

---

(١) يوحنا ، (٣/١٨).

(٢) يوحنا ، (٣/١٦).



وهكذا. حتى نحن المسلمين قد جاء لفظ أبناء الله في الحديث الشريف فقد قال ﷺ: "ثم الخلق كلهم عيال الله وأحبهم إلى الله أنفعهم لعياله" (١)، ولكننا فهمناها كما أريد لها، ولم يزعم أحد من المسلمين أن هذه اللفظة استخدمت استخداماً حقيقياً وإنما مجازاً.

#### خامساً : نفي أبوة الله للمسيح عيسى عليه السلام

في معرض تدليل النصارى على أبوة الله للمسيح يرون أن ما ورد في الإنجيل بشأن نسب المسيح لله ليس ذلك مجازياً بل أنه نسب حقيقي، لأن كل أولئك - الأنبياء - لهم آباء معروفون أما عيسى فلا أب له فهو ابن الله حقيقة. ويرد على ذلك: أن ذلك ليس مستحيلاً فهذا آدم عليه السلام ولد أيضاً من دون أب بل ولا أم، زد على ذلك أن نص شجرة نسبه (آدم ابن الله) كما يقول لوقا في الإصحاح الثالث ولكن لم يقل أحد من النصارى أنه ابن الله حقيقة بل هو ابن الله مجازاً، وبهذا نكون قد ظلمناه لأنه أحق من عيسى عليه السلام بذلك النسب لأنه لا أب له ولا أم، قال تعالى: {فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ} (٢)، وقال تعالى: {إِنْ مَكَانُ هَاسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ} (٣)، ثم كان هناك حواء أيضاً جاءت بطريق معجز جاءت من آدم عليه السلام، فلم يقل أحد أنها ابنة الله. أيضاً الملائكة عليهم السلام ليس لهم أمهات ولا آباء وقد جاء في لوقا عنهم: "لأنهم مثل الملائكة وهم أبناء الله" (٤).

(١) مسند الحارث (زوائد البيهقي) باب قضاء الحوائج. ج ٢. ص ٨٥٧.

(٢) سورة الحجر، آية: ٢٩.

(٣) سورة آل عمران، آية: ٥٩.

(٤) لوقا، ١٠/٢٢.

والحقيقة أن أصل هذا اللفظ (ابن الله) كان قد شاع في بني إسرائيل فقد كان المؤسس له اليهود حيث أطلقوا على أنفسهم أنهم أبناء الله عز وجل وأحباؤه وسجلوا ذلك في كتبهم ولما بعث الله عز وجل عيسى ابن مريم فيهم كان هذا اللفظ متداولاً على ألسنتهم واستمروا في استعماله حتى بعد اعتناقهم للمسيحية، فجاءت كتابات العهد الجديد مفعمة بهذا اللفظ في كل فقراته، وبمرور الوقت اعتقد المسيحيون أن هذه خاصة بالمسيح عليه السلام وأنه الأليق بها دون غيره <sup>(١)</sup>.

### سادساً : الرد على قول النصارى بأن عيسى جاء من الروح القدس

عندما تنهافت حجج النصارى في مسألة إثبات أن المسيح عليه السلام ابن الله، يحاولون إثبات بنوة المسيح لله من خلال القول بأن عيسى ابن الله لأنه جاء من روح الله عن طريق الروح القدس ، حينئذ يرد عليهم بأن هذا صحيح فقد جاء في القرآن الكريم ما يثبت ذلك، قال تعالى : {وَأَلْتَمِمْ أَمْحَصْتُمْ فَرَجَهَا فَتَفَخَّنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ} <sup>(٢)</sup>. وقال تعالى : {... فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا} <sup>(٣)</sup>.

وكتاب النصارى المقدس يخبر بأن عيسى عليه السلام لم يكن وحده الذي جاء بقوة الروح القدس فقد ورد في إنجيل لوقا أن نفس الملاك (جبرائيل) الذي جاء مريم قد جاء إلى زكريا بعد أن طلب من الله عز وجل أن يهب له ولداً " فقال له الملاك لا تخف يا زكريا لأن طلبتك قد سمعت وامراتك اليصابات ستلد لك ابناً وتسميه يوحنا، ويكون لك فرح وابتهاج ، وكثيرون سيفرحون بولادته ؛ لأنه يكون عظيماً

(١) محمد حسن عبد الرحمن ، ألوهية المسيح ، ص ٨٧ - ٨٨.

(٢) سورة الانبياء ، آية : ٩١.

(٣) سورة مريم ، آية : ١٧ .

أمام الرب ، وخمراً ومسكراً لا يشرب ، ومن بطن أمه يمتلئ من الروح القدس " (١).  
فها هو الروح القدس الذي ملأ بطن أم زكريا التي كانت عجوزاً وعاقراً في نفس  
الوقت ، هو نفسه الروح القدس الذي نفخ في بطن أم عيسى <sup>عليه السلام</sup> (بعيسى) ، ففي  
إنجيل لوقا جاء : " وفي الشهر السادس أرسل جبرائيل الملاك من الله إلى المدينة من  
الجليل اسمها ناصرة ، إلى عذراء مخطوبة لرجل من بيت داود اسمه يوسف ، واسم  
العذراء مريم " (٢).

وكذلك نجد أن لوقا يربط بين مولد ( يوحنا المعمدان ) يحيى ، وبين مولد  
المسيح <sup>عليه السلام</sup> ، فعندما تتعجب مريم العذراء لأنها ستلد ، وتلد وهي لا تعرف رجلاً  
يقول لها الملاك كما في إنجيل لوقا " (٣) ، " فقالت مريم للملاك كيف يكون هذا وأنا  
لست أعرف رجلاً ؟ فأجاب الملاك وقال لها : الروح القدس يحل عليك وقوة  
العلي تظلك...وهي ذا اليصابات نسيته هي أيضاً حبلى بابن في شيخوختها ، وهذا  
هو الشهر السادس لتلك المدعوة عاقر ، لأنه ليس شيء غير ممكن لدى الله " (٤).

فلو كانت الروح القدس آلهة ، يتحول من تحل عليه من البشر إلى إله لو كان  
كذلك لاحتسبنا كل الذين حلت عليهم الروح القدس آلهة ، ومنهم كما رأينا يوحنا  
المعمدان (يحيى بن زكريا) عليهما السلام ، وكذلك مريم العذراء ، والياصابات امرأة  
زكريا ؛ لأن الروح القدس قد حل عليهما ، وآخرين كثيرين من أنبياء العهد القديم.  
**سابعاً : الأنبياء الذين تحل عليهم الروح القدس كما ذكرت التوراة**

---

(١) لوقا ، ١/١٣ .

(٢) لوقا ، ١/٢٦ .

(٣) المناظرة بين المسيحية والإسلام ، ص ١٨٤ .

(٤) لوقا ، ٣٤/٣٧ .

جاء في التوراة ما يشير إلى أن هناك بعض الأنبياء نحل عليهم الروح القدس وهذا ما يتضح في النصوص الآتية :

١- يقول النبي (حزقيال): " وحل عليّ روح الرب وقال لي : قل هكذا قال الرب " (١).

٢- وقال الله عز وجل عن أشعيا النبي: " وضعت روحي عليه فيخرج الحق للأمم " (٢).

٣- وجاء في سفر حزقيال: " وأجعل روحي فيكم فتحيون " (٣) أي الروح الناطقة.

ما جاء في العهد الجديد بشأن الروح القدس :

١- الروح القدس هبة من الله يعطيها لمن يسأله ؛ جاء في إنجيل لوقا: " بالخرى الأب الذي في السماء يعطي الروح القدس للذين يسألونه " (٤).

٢- الروح القدس صفة للمعزي الجديد: " وأما المعزي الروح القدس " (٥).

٣- " وامتلاء الجميع من الروح القدس " (٦).

٤- " وأما أنتم فليستم في الجسد بل في الروح وإن كان روح الله ساكناً فيكم " (٧).

---

(١) سفر حزقيال، ٥/١١.

(٢) سفر أشعيا، ١/٤٢.

(٣) إنجيل حزقيال، ١٤/٣٧.

(٤) إنجيل لوقا، ٣/١١.

(٥) إنجيل يوحنا، ٢٦/١٤.

(٦) أعمال الرسل، ٤/٢.

(٧) رسالة بولس إلى أهل رومية، ٩/٨.

٥- "أم لستم تعلمون أن جسدكم هو هيكل للروح القدس الذي فيكم" (١)  
فالاتقياء هم هيكل الروح القدس، ففي هذه النصوص من القوة ما يزيل كافة  
الاشكاليات المتعلقة بهذه المسألة.

### ثامناً : الرد على عقيدة ألوهية المسيح بالدليل العقلي

في الوقت الذي لا يقتنع النصراني ببطلان ألوهية المسيح عن طريق النصوص  
الموجودة في كتابهم المقدس، حيثند ندعوه إلى تحكيم العقل كأن نقول له: إن كان  
عيسى <sup>عليه السلام</sup> هو الله أو حتى ابن الله، وهو يتمتع بقوة الروح القدس منذ كان في  
بطن أمه فلماذا لا يستطيع هذا الإله، أو ابن الله أن يدفع عن نفسه السوء والضرر  
عندما يتعرض للأذى ؟ فقد جاء في إنجيلكم ما ينفي عقلاً ومنطقاً ألوهية المسيح  
المزعومة أو بنوته لله:

١- في إنجيل متى جاء: "وبعدما انصرفوا، إذا ملاك الرب قد ظهر ليوسف في  
حلم قائلاً قم واخذ الصبي وأمه واهرب إلى مصر، وكن هناك حتى أقول لك،  
ولأن (هيروودس) مزع أن يطلب الصبي ليهلكه، فقام وأخذ الصبي وأمه ليلاً  
وانصرف إلى مصر وكان هناك إلى وفاة هيروودس" (٢).

والسؤال هنا: كيف يكون المسيح ابن الله ولا ينقذه أبوه من هيروودس،  
ويوحى إلى يوسف النجار ليهرب به إلى مصر لينجو من الهلاك المتوقع والمزمع به ؟  
وكيف يكون هو الله أو الإله الابن أو الإله المتجسد ولا يستطيع بالوهيته هذه أن ينقذ  
حياة نفسه من الهلاك من أحد أفراد خلقه (هيروودس) لكي يثبت ألوهيته من أول  
أيامه على الأرض ؟! الله يهرب من أحد عباده خشية الهلاك ؟! ثم يتكرر عليه  
الخوف مرة أخرى من عبد من عباده، فنقرأ في ذات الإصحاح السابق في نهايته.

(١) رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس، ١٩/٦.

(٢) إنجيل متى، ١٦/٢.



٢- " فقام وأخذ الصبي وأمه ، وجاء إلى أرض إسرائيل ولكن لما سمع أن (أرخيلا دس) يملك على اليهودية عوضاً عن (هيرو دس) أبيه خاف أن يذهب إلى هناك ، إذ أوحى إليه في حلم انصرف إلى نواحي الجليل " (١) ، فهل من المعقول أن ابن الله الذي به كان كل شيء وبغيره لم يكن شيئاً كما تزعمون ، الذي هو في الأب والأب فيه كما تقولون ، أئخشى الهلاك من أحد عبيده مثل (هيرو دس) و (أرخيلا دس) " (٢) . وورد أيضاً في إنجيل متى ما ينافي زعم الألوهية فقد جاء فيه أن الشيطان أخذ الله ليختبره .

٣- " أخذه إبليس إلى جبل عال جداً وأراه جميع ممالك العالم ، ومجدها وقال له : أعطيك هذه جميعها إن خررت وسجدت لي " (٣) ، فلو كان عيسى ~~عليه السلام~~ هو الله ، فأى إله هذا الذي يتعرض لاختبار وتحدي من الشيطان ؟ وكيف يغري الشيطان الله بممالك والله هو الذي خلق الكون ، كيف وهو الذي يقول عنه يوحنا الذي كل شيء به كان وبغيره لم يكن شيء مما كان ، فيه كانت الحياة والحياة كانت نور الناس " (٤) . فهل يملك الشيطان ممالك أكثر مما يملكه الله ، إن الشيطان لم يكن يؤمن بأن المسيح هو الله ، وإلا لما تجرأ لأن يقف أمامه ليمتحنه وهو يعلم أنه الله الذي خلقه ما هذه إلا أسطورة مقتبسة من أساطير آلهة الوثنيين القديمة ، فقد رويت مثل هذه القصة عن (بوذا) وكيف حاول معه الشيطان المحاولة نفسها التي وقعت بين المسيح والشيطان فقد وردت في كتاب "حياة بوذا" (٥) فيكون من الأجمل والأفضل لذات الله وللمسيح

---

(١) إنجيل متى ، ٢ / ٢١ - ٢٣

(٢) أحمد سامي عبد الله ، لماذا وكيف أسلمت .. ص ٦٨ - ٦٩ .

(٣) متى ، ٨ / ٤ .

(٤) أحمد سامي عبد الله ، لماذا وكيف أسلمت ، ص ٣٧ .

(٥) عبد الودود شلبي ، حوار صريح بين عبد الله وعبد المسيح ، ص ٤٤ .

وللديانة المسيحية وأتباعها أن تقول إن إبليس اللعين أتى عيسى ابن مريم الإنسان وابن الإنسان النبي والرسول ، محاولاً إغرائه بترك دعوته<sup>(١)</sup> لا أن يطلب من الله أن يسجد له .

عيسى عليه السلام يعترف في الإنجيل بأنه إنسان وليس إله :

لم يدع عيسى عليه السلام بأنه الله أو ابن الله حقيقة ولم يدعي مساواته لله كما تزعمون فكان يتوجه إلى الله بالدعاء ويشكره فيقول : " أيها الأب أشكر لأنك سمعت لي وأنا علمت أنك في كل حين تسمع لي ، ولكن لأجل هذا الجمع الواقف قلت ليؤمنوا أنك أرسلتني"<sup>(٢)</sup> ، فعيسى دعا الله أن يمدّه بمعجزة الإحياء ثم شكر الله لأنه استجاب له<sup>(٣)</sup>.

١- وها هي أخت لعازر تقول لعيسى عليه السلام : " أعلم أن كل ما تطلب من الله يعطيك الله إياه"<sup>(٤)</sup> ، فعيسى عليه السلام يطلب المعجزات من الله عز وجل ، بل ويطلب النجاة لنفسه ، ففي ليلة مدهامة الجنود له والحواريين قال : " أيها الأب نجني من هذه الساعة"<sup>(٥)</sup>.

٢- والمسيح عليه السلام لا يستكف من الاعتراف بالمعجز وأن ما يفعله من معجزات ليست منه بل من الله قائلاً : " أنا لا أقدر أن أفعل من نفسي شيئاً"<sup>(٦)</sup>.

---

(١) محمد أحمد الديني ، من أجل الإنجيل ، ص ٤٦ .

(٢) يوحنا ، ٤١/١١ - ٤٢ .

(٣) محمد الخولي ، حقيقة عيسى المسيح . ص ٢٠ .

(٤) يوحنا ، ٢٢/١١ .

(٥) يوحنا ، ٢٧/١٢ .

(٦) يوحنا ، ٣٠/٥ .

٣- وكيف تعبدوه وتصلون له وهو نفسه يعبد الله ويصلي له " قضى الليل كله في الصلاة لله " (١) فهو يعبد الله ولو كان هو الله فلمن يصلي إذا ؟

٤- . وأيضاً أنتم تطلبون منه كل شيء ، تطلبون النجاة والرحمة والمغفرة . إلخ ، وهو ما استطاع أن ينقذ نفسه من بين أيدي اليهود عندما قبضوا عليه وصلبوه كما تزعمون ، بل صرخ بصوت عال مستنجداً بالله ليخلصه وينقذه من هؤلاء اليهود قائلاً : " إلوي إلوي لم شبقنتي والتي معناها إلهي إلهي لماذا تركتني ؟ " (٢) ، فلماذا تتوجهون إليه بطلب كل ما تريدون وهو لا يقدر عليه ، ألا تعلمون أن فاقد الشيء لا يعطيه ، وهذه قاعدة يتعامل معها جميع العقلاء من الناس فإنك لا تجد أحداً منهم يذهب إلى من لا يستطيع القراءة والكتابة ليتعلم منه القراءة والكتابة ولا أحد يقصد الفقراء ليطلب منهم المساعدة بالمال .. وهكذا فكيف تطلبون من عيسى وهو قد أخبركم أنه لا يقدر أن يفعل من نفسه شيئاً وأخبركم أنه ليس إلا نبي مرسل من الله كما هو مذكور في الإنجيل .

اعتراف الإنجيل بأن عيسى نبي وليس إله :

هناك بعض النصوص الواردة في الإنجيل التي تخبرنا بأن عيسى نبي وليس إله منها :

١- عندما طلب اليهود من عيسى ~~الملك~~ أن يخرج من أورشليم قال : "لأنه لا يمكن أن يهلك نبي

---

(١) لوقا ، ١٢/٦ .

(٢) مرقس ، ١٥/٣٢ - ٣٤ .

خارجاً من اورشليم، يا اورشليم، يا اورشليم، يا قاتلة الأنبياء وراجمة المرسلين<sup>(١)</sup>، "فيعسى<sup>(٢)</sup> يصف نفسه بأنه نبي وأنه سيخرج من اورشليم لأن الأنبياء لا يقتلهم أحد خارجها"<sup>(٣)</sup>.

٢- وعيسى يلوم قومه لعدم تصديقهم له قائلاً: "الحق أقول لكم إنه ليس نبي" مقبولاً في وطنه"<sup>(٤)</sup>، وهذا اعتراف من عيسى<sup>(٥)</sup> بأنه نبي وأن اليهود لم يقبلوه، فها هو يخبر ما يحدث له وحدث للأنبياء من قبله من صعوبات لاقوها من أقوامهم فقال: "ليس نبي بلا كرامة، إلا في وطنه وبين أقربائه وفي بيته"<sup>(٦)</sup>.

٣) وها هو عيسى<sup>(٧)</sup> عندما قدم إلى المدينة خرجت الجموع تصرخ قائلة: "مبارك الآتي باسم الرب.. هذا يسوع النبي الذي من ناصرة الجليل"<sup>(٨)</sup>، فهؤلاء معاصريه وأكثر الناس دراية به لم يقولوا عنه أنه إله أو ابن الله بل قالوا (يسوع النبي).

٤) بعد أن قام عيسى<sup>(٩)</sup> بإحياء الميت أمام الحاضرين قالوا: "قد قام فينا نبي عظيم، وافتقد الله شعبه"<sup>(١٠)</sup>، فها هم يشاهدون معجزة نبوته عليه السلام فيعترفون به نبياً عظيماً، ولم يقولوا مادام أنه أحياء الميت فهو إله !

٥) "وقصة معجزة أرغفة الخبز التي تمت بين خمسة آلاف من اليهود اجتمعوا إلى عيسى في الجليل، نلاحظ إقرار الجموع بعيسى كنبي من الأنبياء"<sup>(١١)</sup>، "فلما رأى

---

(١) لوقا، ٣٣/٣ - ٣٤.

(٢) محمد علي الخولي، مقارنة بين الأناجيل الأربعة، ص ١٢٨.

(٣) لوقا، ٢٤/٤.

(٤) مرقس، ٤/٦، متى، ٥٧/١٣.

(٥) متى، ٩/٢١ - ١١.

(٦) لوقا، ١٦/٧.

الناس المعجزة التي قام بها عيسى قالوا: "إن هذا حقاً النبي المنتظر مجيئه إلى العالم" (٣).

بعض النصوص التي تصرح بأن عيسى يقول إنه رسول الله

- ١ - يقول عيسى: "الذي يؤمن بي ليس يؤمن بي بل بالذي أرسلني" (٣).
- ٣ - وأخبر أنه لا يتكلم بشيء من عنده بل يتكلم بما أمره الله أن يبلغ به: "لم أتكلم من نفسي لكن الأب الذي أرسلني هو أعطاني وصية ماذا أقول وبماذا أتكلم... فما أتكلم أنا به فكما قال لي الأب هكذا أتكلم" (٤). وقال: "الذي يقبلني يقبل الذي أرسلني" (٥). وقال أيضاً: "والأب نفسه الذي أرسلني يشهد لي" (٦). وقال: "طعامي أن أعمل مشيئة الذي أرسلني" (٧).
- ٤ - وقال: "الذي يرذلني يرذل الذي أرسلني" (٨).

بعض النصوص التي تصرح بأن عيسى يخبر أنه معلم وليس إله:

- ١ - لا تدعوا لكم أباً على الأرض، لأن أباكم واحد الذي في السماوات، ولا تدعوا معلمين لأن معلمكم واحد المسيح" (٩).

---

(١) محمد فاروق الزين، المسيحية والإسلام والاستشراق، ص ١٦٤.

(٢) يوحنا، ١٤/٦.

(٣) يوحنا، ٤٤/١٢.

(٤) يوحنا، ٤٩/١٢ - ٥٠.

(٥) يوحنا، ٢٠/١٣.

(٦) يوحنا، ٢٧/٥.

(٧) يوحنا، ٣٤/٤.

(٨) لوقا، ١٦/١٠.

(٩) متى، ٩/٢٣ - ١٠.



٢- وعندما ناداه أحدهم: "أيها المعلم الصالح"، قال له عيسى <sup>عليه السلام</sup>: "لماذا تدعوني صالحاً ليس أحد صالح إلا واحد وهو الله" <sup>(١)</sup> فقد قبل عيسى <sup>عليه السلام</sup> أن يدعى بالمعلم لأنه كذلك جاء معلماً من عند الله ولكنه لتواضعه <sup>عليه السلام</sup> رفض أن يوصف بالصالح ، وهذا مثلما تقول لشيخ أنت شيخ عظيم فيقول لا إنما العظيم هو الله ، أو تقول لإنسان أنت كريم فيقول إنما الكريم هو الله وعيسى <sup>عليه السلام</sup> نسب الصلاح الكامل لله ، فليس أحداً كامل إلا الله سبحانه وتعالى ، انظر كيف نفى عيسى عليه السلام عن نفسه صفة الصلاح ، ثم انظر كيف تزعمون أنه ادعى أنه إله ؟

### المبحث الثالث

#### عقيدة الصلب والفداء في الديانة النصرانية

#### المطلب الأول الجذور التاريخية

عقيدة صلب المسيح عقيدة مقرونة بفكرة الفداء والخطيئة الأولى ، وهي عقيدة وثنية محضة تمتد جذورها إلى مئات السنين قبل ميلاد المسيح عليه السلام. ومن الجدير بالذكر أن النصرانية قد تأثرت وتفاعلت بالديانات الوثنية السرية المنتشرة آنذاك في الإمبراطورية الرومانية ، وبلدان الشرق الأدنى ، لا سيما في مصر وسوريا

---

(١) لوقا ، ١٨/١٩.

وبلاد فارس، حيث كانت طقوس العبادة تمثل على المسرح موت الآلهة، ويعتبرهم تشجيعاً للراغبين في الانتساب إلى تلك الديانات، والطامعين في البقاء والخلود<sup>(١)</sup>.

ويؤكد ذلك المؤرخ المسيحي "ول ديورانت" حيث يذكر أن الاعميين في بلاد اليونان الذين آمنوا بالمسيح، ولم يروه قد آمنوا به كما آمنوا بآلهتهم المنقذة، التي ماتت لتفتدي بموتها بني الإنسان، حيث كانت هذه العقيدة متشرة منذ زمن بعيد في مصر وآسية الصغرى وبلاد اليونان<sup>(٢)</sup>.

وقد أسهب جميع علماء مقارنة الأديان والمهتمين بالتاريخ القديم، في الحديث عن عقيدة الصلب والفداء، وعن أصولها، وكانوا جميعاً تقاربوا الآراء في بيان جذور هذه العقيدة، وكيفية وصولها للديانة المسيحية المحرفة، ومن هؤلاء صاحب كتاب العقائد الوثنية في الديانة المسيحية الذي كان عبارة عن خلاصة إطلاعه على ما يقرب من أربعين كتاباً أجنبياً في مقارنة الأديان وفي التاريخ القديم. حيث جمع الشيء الكثير مما يشترك فيه المسيحيين مع الوثنيين المختلفي النحل والأمكنة في العقائد.

ومن خلال النظر في تاريخ الأمم السابقة نجد أن ما يروى عن البوذيين بشأن بوذا يشبه إلى حد كبير ما يرويه النصارى عن المسيح، فبوذا هو الطيب المخلص وهو الابن البكر الذي قدم نفسه ذبيحة ليكفر آثام البشر ويجعلهم يرثون ملكوت السموات وقد كانت ولادته بسبب خلاص العالم من هموم وأحزان ومصائب. وقد بين ذلك كثير من علماء الغرب منهم "بيل" في كتابه تاريخ بوذا، و"هوك" في رحلته، و"مولر" في كتابه تاريخ الآداب السنسكريتية... وغيرهم من كتاب ومفكري الغرب<sup>(٣)</sup>.

---

(١) عبد الودود شلبي، حوار صريح بين عبد الله وعبد المسيح، ص ٢٨ - ٣٠. بتصرف.

(٢) ول ديورانت، قصة الحضارة، مج ٢، ج ٣، ص ٢٧٦.

(٣) ول ديورانت، قصة الحضارة، مرجع سابق، مج ٢، ج ٣، ص ٢٨٠.

وأما المصريون القدماء فقد كانوا يقدمون من البشر ذبيحة إرضاء للآلهة وقد تمكنت هذه العقيدة الشريرة من نفوسهم حتى صاروا يقدمون الابن البكر من احد العائلات الأثباتية ، ذبيحة يأخذونه إلي الهيكل في فستات في عالوس ويضعون على رأسه إكليلاً ثم يذبحونه قرباناً للآلهة كما تذبح الأنعام. ويعتقد المصريون القدماء أن ( أوزيريس ) مخلص الناس من شرورهم وآثامهم وأنه يلاقي في سبيل هذا الاضطهاد والعذاب.

يقول العلامة موري : يحترم المصريون ( أديريس ) ويعدونه أعظم مثال لتقديم النفس ذبيحة لينال الناس الحياة. وقد كان الهنود الوثنيين يصفون ( كرشنه ) بالبطل الوديع الذي قدم نفسه ذبيحة للفداء للبشرية وأن هذا العمل لا يستطيع أحد أن يقوم به سواه. فلم يكن يسوع الذي اعتقد النصارى بأنه ابن الإله الذي تجسد وقدم نفسه للموت على الصليب ، افتداء الخطايا البشرية ، لم يكن المسيح وحده هو الابن الوحيد للإله الذي جاد بحياته من أجل البشر ، بل هناك كثيرون أمثاله ممن ظهر في التاريخ ، وفي مختلف الأمم والشعوب ، حيث يوجد العديد ممن ألحقت بهم فكرة أنهم أبناء الإله تجسداً وماتوا لأجل البشر.

يقول داون<sup>(١)</sup> : إن تصور الخلاص بواسطة تقديم أحد الآلهة ذبيحة ، فداء عن الخطيئة ، قديم العهد جداً ، عند الهنود الوثنيين وغيرهم. وفيما يلي عرض لعدد من هؤلاء المخلصين :

١ - كرشنا : صلب في الهند نحو عام ( ١٢٠٠ / ق.م ) ، وهناك تشابه كبير . يصل أحياناً كثيرة إلى حد التطابق التام . بين سيرته ، ونهايته ، وبين سيرة ونهاية المسيح عند النصارى.

---

(١) أنور الجندي ، الإسلام والفلسفات القديمة ، ١٩٧ ، بتصرف.

٢- مشرا: ولد مشرا في يوم (١٢/٢٥) في كهف، و صلب في بلاد الفرس، حوالي عام (٦٠٠/ق.م)، وذلك تكفيراً عن خطايا وآثام البشر. وكان له في بلاده شأن عظيم، وهو معبود الفداء، وهناك تشابه أيضاً بين سيرته وسيرة المسيح عند النصارى من عدة نواح وهي:

❖ ولد مشرا من عذارى.

❖ مجده الرعاة، وقدموا له الفواكه.

❖ تنطوي ديانتة على عقيدة الكلمة، وعقيدة الثالوث.

٣- بوذا سيكا: صلب في الهند عام (٦٠٠/ق.م)، ومن أسمائه: نور العالم، مخلص العالم، ينبوع الحياة. ويقولون عنه: إن بوذا سيكا قد أشفق على البشرية بسبب ما أصابهم من خطاياهم، فترك الفردوس، ونزل إلى الأرض، ليرفع عنهم خطاياهم، ويضع عنهم أوزارهم، وكانت أمه تسمى العذراء القديسة، وملكة السماء.

٤- كوجزالكوت: صلب في المكسيك عام (٥٨٧/ق.م)، وقد سجلت حادثة الصلب على صفائح معدنية، تصوره مرة مصلوباً فوق قمة جبل، ومرة أخرى تصوره مصلوباً في السماء، وتصوره مرة ثالثة مصلوباً بين لصين، وقد نفذت المسامير فيه إلى خشبة الصليب.

٥- برومثيروس: صلب في القوقاز عام (٥٤٧/ق.م)، حيث جاد بنفسه في سبيل البشر.

وقد كانت أسطورة صلب برومثيروس، و قتله، ودفنه، ثم قيامته من بين الموتى، تمثل على مسارح أثينة في اليونان، تمثيلاً إيمانياً صامتاً، قبل المسيح بخمسة قرون.

٦- كيرينوس: صلب في روما عام (٥٠٦/ق.م)، وسيرته تشبه سيرة المسيح من النواحي التالية:

❖ ولد من أم تنتمي إلى أسرة ملكانية . أي مقدسة.

❖ حملت به أمه بلا دنس .

❖ سعى الملك الطاغية في عصره (أموليوس) إلى الفتك به.

❖ صلبه الأشرار من قومه.

❖ عندما زهقت روحه غمرت الظلمة وجه الأرض. قام بعد موته من بين

الموتى.

٧- أندرا: عبد أهالي نيبال الوثنيون القدماء هذا الإله على أنه ابن للإله أيضاً، ويعتقدون أنه قد سفك دمه بالصلب، وثقب بالسامير كي يخلص البشر من ذنوبهم.

٨- تيان: أحد المخلصين في الصين قديماً، فهو قديس قد مات لأجل أن يخلص الناس من ذنوبهم، وهو إله واحد مع الإله الأكبر منذ الأزل قبل كل شيء.

٩- أوسيريس: أحد آلهة المصريين القدماء، ويعتبرونه مخلصاً للناس، حيث قدم نفسه ذبيحة لينال الناس الحياة، ثم إنه بعد موته قام من بين الأموات، وسيكون هو الديان في اليوم الآخر.

١٠- هروس: عبده قديماً سكان آسية الصغرى، وكان يدعى المخلص والفادي، وإله الحياة والمولود الوحيد، وهو إنسان حكيم عمل العجائب، وقبض عليه جنود الكلدانيين، وسمروه على الصليب، كي يزداد الماء، ثم قتلوه، وقد مات لأجل خلاص شعبه. تلك هي عقيدة الصلب والفداء عند الأمم السابقة، فهي بذلك عقيدة وثنية قديمة وطارئة على العقيدة النصرانية.

### **المطلب الثاني**

### **ركائز عقيدة الصلب والفداء**



يعتقد النصارى " بالخطيئة الموروثة " : أي أن كل إنسان يولد خاطئاً ، وذلك لأن أبونا آدم وأمنا حواء عصيا ربهما وأكلا من الشجرة المحرمة ، فوقعا في الخطيئة وبذلك يكون آدم وزوجته وأولادها يستحقون جميعاً عقاب الآخرة (أي جهنم) ، وهذا هو العدل الإلهي.

ولكن صفة الرحمة لله تعالى تستوجب العفو ، فنتج تناقض بين عدل الله وبين رحمته تعالى " فتطلب الأمر شيئاً يجمع بين الرحمة والعدل ، فكانت الفدية التي يتم بها ناموس العدل ويتحقق بها ناموس الرحمة ! ولكن ينبغي أن تكون هذه الفدية طاهرة غير مدنسة ، وليس في الكون ما هو طاهر بلا دنس إلا الله سبحانه وتعالى ... ولكن تعالى الله أن يكون " فدية " فأوجبت المشيئة أن يتخذ جسداً يتحد فيه اللاهوت والناسوت ، أي جسداً يكون إلهاً وبشراً في الوقت نفسه.

فاتحد اللاهوت والناسوت في بطن العذراء مريم فنتج عن هذا الاتحاد إنساناً كاملاً ، من حيث هو ولدها وكان الله في الجسد إلهاً كاملاً ، وقد تمثل هذا كله في المسيح الذي أتى ليكون " فديه " لخلقته وكان ذلك هو الفداء. ثم قدم هذا الإله " ذبيحة " ليكون ذبحه إعفاء البشر من جريمة الخطيئة ، فمن أجل ذلك مات المسيح على الصليب. وهذا هو الصليب. وكان هذا كله كفارة لخطايا البشر وتخليصهم من الهلاك. وهذا هو الخلاص. ولما كان البشر كلهم خطاة بخطيئة أبيهم آدم وأمهم حواء فهم هالكون ، ولا ينجيهم من هذا الهلاك سوى إيمانهم بالمسيح " الفادي " (١).

### المطلب الثالث أدلة النصارى على الفداء

---

(١) أنور الجندي ، الإسلام والفلسفات القديمة ، مرجع سابق ، ١٩٩ ، بتصرف.

يستدل النصارى على عقيدة الفداء تلك بنصوص من الإنجيل ومن هذه النصوص ما يلي:

١. ما جاء في إنجيل يوحنا: "أنا هو الراعي الصالح، الراعي الصالح يبذل نفسه عن الخراف"<sup>(١)</sup>، لاحظ التناقض بين هذا النص والنص الآخر الذي يقول فيه عيسى مؤنباً ذلك الرجل الذي قال له أنت معلم صالح: "لماذا تدعوني صالحاً ليس صالحاً إلا واحداً..."<sup>(٢)</sup>.

٢. وجاء في إنجيل يوحنا أيضاً: "لأنه هكذا أحب الله العالم حتى بذل ابنه الوحيد لكي لا يهلك كل من يؤمن به، بل تكون له الحياة الأبدية"<sup>(٣)</sup> وهذا التصريح بأن عيسى هو ابن الله الوحيد لم يذكره إلا يوحنا فقط، فلماذا لم تذكره بقية الأناجيل، مع أنه عقيدة هامة في المسيحية؟!

٣. وجاء في إنجيل مرقس: "أن ابن الإنسان لم يأت ليخدم بل ليخدم وليبذل نفسه فدية عن كثيرين"<sup>(٤)</sup>. ومن خلال قراءة هذه النصوص نجد أنها لا تزيد عن كونها ادعاءً باطلاً ليرروا به قضية الصلب التي اعتقدوها وآمنوا بها. "فادعوا أن الصلب هو الشرف الحقيقي وهو الهدف الأسمى من رسالة المسيح، ولولا الصلب ما جاء المسيح، فأخذوا يروجون لهذا الأمر ويبحثون له عن الأوجه التي تجعله في حيز

---

(١) انظر عبد الودود شلبي، حوار صريح بين عبد الله وعبد المسيح، مرجع سابق، ٢٨ - ٣٠.

(٢) يوحنا، ١١/١٠، ولوقا، ١٩/١٨.

(٣) يوحنا، ١٦/٣.

(٤) مرقس، ١٠/٤٥.

المقبول والمعقول، إلا أن كلامهم في الحقيقة يزيد الأمر تعقيداً وإرباكاً للقارئ والسامع<sup>(١)</sup>.

وأما بالنسبة إلى النصوص المتعلقة بالصلب فقد وردت في الأناجيل نصوص كثيرة في الصلب ولكن الاختلافات فيما بينها كثيرة مما يفقدها مصداقيتها ومن هذه النصوص:

أولاً: النصوص المتناقضة المتعلقة بتحديد الخائن الذي دل على عيسى عليه السلام:

١- في العشاء الأخير قال عيسى عليه السلام متنبئاً: "الذي يغمس يده معي في الصفحة هو يسلمني... فأجابه يهوذا نسله وقال "هل أنا هو يا سيدي: قال أنت قلت"<sup>(٢)</sup>.

٢- وفي إنجيل مرقس قال عيسى: "هو واحد من الاثني عشر الذي يغمس معي في الصفحة ٢٢٣".

٣- وفي لوقا قال: "هو ذا يد الذي يسلمني هي معي على المائدة"<sup>(٣)</sup>.

٤- وفي يوحنا قال: "هو ذاك الذي أغمس أنا اللقمة وأعطيه فغمس اللقمة وأعطاهم ليهوذا سيمعان الأسخريوطي"<sup>(٤)</sup> فهذه النصوص الأربعة نجد فيها تناقضاً ظاهراً يوضحه الجدول الآتي:

| إنجيل متى   | إنجيل لوقا  | إنجيل مرقس      | إنجيل يوحنا     |
|-------------|-------------|-----------------|-----------------|
| لم يحدد اسم | لم يحدد اسم | حدد اسم الخائن. | حدد اسم الخائن. |

(١) سعود الخلف، دراسات في الأديان اليهودية والصراية، ص ٢٢٧.

(٢) متى، ٢٢٦/٢٣ - ٢٥.

(٣) مرقس، ١٤/٢٠.

(٤) لوقا، ٢٢/١١.

| الخائن.             | الخائن.              | الخائن.             |  |
|---------------------|----------------------|---------------------|--|
| يهودا هو الذي يغمس. | يده معه على المائدة. | يهودا هو الذي يغمس. | المسيح يغمس اللقمة ويعطي لخائن "يهودا" |

وجاء في انجيل متى نصا يتوعد فيه المسيح الذي سيخونه بلفظ "ويل له" (١)  
 "وجاء في النص: "قال عيسى عن ذلك الذي سيخونه: "ويل" لذلك الرجل الذي به  
 يُسَلَّم ابن الإنسان، كان خيراً لذلك الرجل لو لم يولد" (٢).

ويلاحظ في هذا النص أن عيسى ~~الذي~~ سمي نفسه ابن الإنسان ولم يقل  
 "ابن الله". والسؤال هنا: إذا كان عيسى "ابن الله" فلماذا الويل ليهودا وهو ينفذ  
 إرادة الله التي من أجلها جاء المسيح ابن الله كما يزعمون !!؟ ألم تدعوا أن عيسى  
 "ابن الله" ما جاء إلا ليقتل من أجل أن يخلص البشر من الخطيئة التي ورثوها من  
 أبيهم آدم ؟ إذا كان كذلك فيهودا من أقرب المقربين إلى الله، لأنه قام بتنفيذ إرادة  
 الله عز وجل.

#### المطلب الرابع النصوص المتعلقة بالصلب وما قبل المداهمة في الحدايقة

من الأمور التي يجب الانتباه إليها وطرحها للنصارى، ولكل من يدافع عن  
 هذه العقيدة هي: هل حقاً كان الصلب هو الهدف الذي جاء من أجله المسيح "أم

(١) يوحنا، ٢٦/١٣.

(٢) متى، ٢٤/٢٦.

أن المسيح فوجيء بقوة الظلم تكاد تطبق عليه ، وأنه معرض لخطر لم يكن يتوقعه ، ولذلك أصابته حالة من الرعب القاتل كان يود في كل لحظة من لحظاتها أن ينجو من الخطر وينقذ نفسه من الموت"<sup>(١)</sup> ، وحول هذه القضية جاء في انجيل مرقس :

١- يقول مرقس: " وجاءوا إلى ضيعة اسمها جثسيماني ، فقال لتلاميذه ، اجلسوا هاهنا حتى أصلي ، ثم أخذ معه بطرس ويعقوب ، وابتدأ يدهش ، ويكتئب ، وقال لهم نفسي حزينة جداً حتى الموت. أمكثوا هاهنا واسهروا. ثم تقدم قليلاً وخر على الأرض وكان يصلي لكي تعبر عنه الساعة إن أمكن وقال يا أبا الأب كل شيء مستطاع لك فأجز عني هذه الكأس. ولكن ليكن لا ما أريد أنا بل ما تريد أنت. ثم جاء ووجدهم نياماً ، فقال لبطرس يا سمعان أنت نائم ، أما قدرت أن تسهر ساعة واحدة ؟ اسهروا وصلوا لئلا تدخلوا في تجربة ، أما الروح فنشيط وأما الجسد فضعيف.

.... ومضى أيضاً وصلى قائلاً ذلك الكلام بعينه ، ثم رجع ووجدهم نياماً إذ كانت أعينهم ثقيلة فلم يعلموا بماذا يجيبونه ، ثم جاء ثالثة ، وقال لهم : الآن استريحوا ، يكفي ، قد أتت الساعة ، هوذا ابن الإنسان يسلم إلى أيدي الخطاة ، قوموا ليذهب ، هوذا الذي يسلمني قد اقترب"<sup>(٢)</sup> . ويقول دينس نينهام : " لقد انقسمت الآراء بعنف حول القيمة التاريخية لهذا الجزء ، وجرى تساؤل عما إذا كان يعتبر في الحقيقة جزءاً من المصدر الذي روى عنه القديس مرقس"<sup>(٣)</sup> ، بالإضافة إلى ذلك فهناك أسئلة يمكن أن توجه للنصارى منها :

---

(١) مناظرة بين الإسلام والنصرانية ، ص ٨٤.

(٢) مرقس ، ١٤/٣٢-٤٢.

(٣) مناظرة بين الإسلام والنصرانية ، مرجع سابق ، ص ٨٤.



أولاً : لمن كان يصلي المسيح ، وأنتم تزعمون أنه إله. والإله لا يصلي لأحد ، بل عباده يصلون له ؟!

ثانياً : قال مرقس "وكان يصلي لكي تعبر عنه الساعة " لماذا كان المسيح <sup>عليه السلام</sup> يريد أن تعبر عنه هذه المحنة ، لماذا يريد أن تعبر ؟ ، وما جاء إلا من أجلها حتى يتخلص البشر من الخطيئة التي يحملونها كما تزعمون ؟!!

ثالثاً : قال مرقس : "وقال يا أبا الأب" ، فمن هو أبو الأب هذا الذي يستغيث به عيسى عليه السلام ، فإذا كان للأب أب آخر فهذا يستدعي وجود سلسلة من الآباء لا نهاية لها.

رابعاً : يقول مرقس : "ثم جاء ووجدهم نياماً ، فقال لبطرس يا سمعان أنت نائم ، أما قدرت أن تسهر ساعة واحدة ؟". فهل يعقل من حوارين المسيح أن يتركوه يعانون الخوف والهلع ويناموا وهم ينتظرون قدوم الجند ليقبضوا على المسيح <sup>عليه السلام</sup> ؛ مثل هذا الفعل لا يليق بأناس عاديين فكيف بهؤلاء الحوارين.

فالقُرآن الكريم قد رفع من مكانة الحوارين وشرفهم بسلوكهم ومبادرتهم لنصرة المسيح <sup>عليه السلام</sup> بخلاف أسفار النصارى التي تسفههم وتصفهم بالجن ، والخذلان والخيانة ، فيهوذا يخون عيسى <sup>عليه السلام</sup> وبطرس ينكره ، وهامهم جميع التلاميذ يخذلونه في الحديقة ويتركونه يعاني الآلام والخوف وحده وينامون.

فهل هذه حقاً صفات أقرب المقربين إلى المسيح هل هذه صفة تلاميذه ورسله إلى الناس ؟! الجواب كما هو لدينا نحن المسلمين ، لا ، بل وحاشاهم أن يكونوا كذلك فقد قال الله سبحانه وتعالى عنهم في كتابه الكريم : {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ فَأَمَّتْ طَائِفَةٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَكَفَرَتْ طَائِفَةٌ فَأَيَّدْنَا

الَّذِينَ آمَنُوا عَلَىٰ عَذُوبِهِمْ فَأَصْبَحُوا ظَاهِرِينَ }<sup>(١)</sup> . هكذا يسمو بهم القرآن الكريم ويرفع مكانتهم لأنهم حقاً كذلك ، أما إنجيلكم فيصفهم بالتخاذل والخيانة .  
خامساً : من الذين شاهدوا الأحداث التي كان فيها جميع الحواريين في الحديقة نيام ؟ من الذي رواها ؟ كيف رويت ولم يشاهدها أحد ؟ وكيف عرف التلاميذ ما حدث بعد القبض على عيسى ؟ كيف رويت بلا شاهد ؟ أضف إلى ذلك أنها لم تكتب إلا بعد رفع المسيح به ٣٥ عاماً .

٢- جاء في إنجيل لوقا : "... وظهر له ملاك من السماء يقويه ، وإذا كان في جهاد ، كان يصلي بأشد الحاجة ، وصار عرقه كقطرات دم نازلة على الأرض..."<sup>(٢)</sup> ، ولكن بعض المراجع القديمة تحذف هذين العديدين (٤٣ - ٤٤) رغم وجودهما في أغلب النسخ ، فإن هذا الحذف يمكن إرجاع سببه - كما يقول جورج كيرد- إلى فهم أحد الكتبة بأن صبرة يسوع هنا ، وقد اكتنفها الضعف البشري ، كان يتضارب مع اعتقاده في الابن الإلهي الذي شارك أباه في قدرته القاهرة<sup>(٣)</sup> .  
بل إن هذا النص ينفي أصل عقيدة المسيحيين في الصلب . فلو كان حقاً هدفه الصلب لما حزن ولما اكتسب ، ولما صار عرقه كقطرات الدم . ثم إننا إذا تصفحنا روايات الأناجيل لوقا ، ومرقس ، ومتى نجد لها تشابه في وصف هذه الحادثة إلى حد ما ، مع أنه لم يكن هناك شاهد عليها ، ولكن هذه الثلاثة الأناجيل تختلف

---

(١) سورة الصف ، آية : ١٤ .

(٢) لوقا ، ٢٢ / ٤٣ - ٤٤ .

(٣) تفسير إنجيل لوقا ، ص ٢٤٢ نقلاً عن مناظرة بين الإسلام والنصرانية ، مرجع سابق ، ص ٨٧ .

اختلافاً كبيراً عن رواية يوحنا<sup>(١)</sup> حيث نجد في يوحنا خطبة لعيسى عبر ست صفحات "حوالي ١٤٠ سطر" مقابل بضعة سطور في الأناجيل الأخرى<sup>(٢)</sup>.

واقعة المداهمة والقبض على عيسى عليه السلام:

تضاربت أقوال الأناجيل في واقعة مداهمة مكان عيسى عليه السلام والقبض عليه فجاءت النصوص على النحو الآتي:

يقول مرقس: "وللوقت فيما هو يتكلم أقبل يهوذا واحد من الاثني عشر، ومعه جمع كثير بسيف وعصي من عند رؤساء الكهنة والكتبة، والشيوخ، وكان مسلمه "يهوذا" قد أعطاهم علامة قائلاً الذي أقبله هو هو، أمسكوه وامضوا بحرص، فجاء للوقت، وتقدم إليه قائلاً: يا سيدي يا سيدي (وقبله) فألقوا أيديهم عليه و أمسكوه، فاستل واحد من الحاضرين السيف، وضرب عبد رئيس الكهنة فقطع أذنه. فأجاب يسوع وقال لهم: كأنه على لص خرجتم بسيف وعصي لتأخذوني، كل يوم كنت معكم في الهيكل أعلم ولم تمسكوني، ولكن لكي تكمل الكتب، فتركه الجميع وهربوا"<sup>(٣)</sup>. أما في متى فقد جاء: "عندما رأى عيسى يهوذا قد جاء مع الجنود قال له: "قال يسوع: يا صاحب لماذا جئت"<sup>(٤)</sup>. وعندما أستل أحد الخواريين سيفه قال له عيسى: "رد سيفك إلى مكانه ؛ لأن كل الذين يأخذون السيف بالسيف يهلكون"<sup>(٥)</sup>. وقال إنه يستطيع أن يطلب إلى الله أن يقدم له أكثر من اثني عشر جيشاً

---

(١) يوحنا، ١٧/١٤.

(٢) مرقس، ٤٣/١٤ - ٥٠.

(٣) متى، ٥١/٢٦.

(٤) يوحنا، ٣/١٨ - ٨.

(٥) متى، ٥٢/٢٦.

من الملائكة<sup>(١)</sup> وأخيراً "تركه التلاميذ كلهم وهربوا"<sup>(٢)</sup>. ومن خلال هذا النص نستنتج الآتي:

أولاً: استفسار عيسى من يهوذا عن سبب قدومه "لماذا جئت"، انفراد بها متى، وكذلك استطاعة عيسى بأن يطلب مساعدة الله انفراد بها متى.

ثانياً: القبلة كانت هي أداة التعريف بعيسى، وهذا ما اتفق عليه متى، ولوقا ومرقس مع خلاف يسير، أما عند يوحنا فلا مكان للقبلة، بل يعطي صورة مختلفة تماماً فيقول: "أخذ يهوذا الجند وخداماً من عند رؤساء الكهنة والفريسيين، وجاء إلى هناك بمشاعل ومصابيح، وسلاح. فخرج يسوع وهو عالم بكل ما يأتي عليه وقال: ما تطلبون؟ أجابوه: يسوع الناصري. قال لهم يسوع. أنا هو، كان يهوذا مسلمه واقفاً معهم، فلما قال لهم إني أنا هو رجعوا إلى الوراء وسقطوا على الأرض فسألهم من تطلبون فقالوا لهم يسوع الناصري. أجاب يسوع قد قلت لكم إني أنا هو فإن كنتم تطلبونني فدعوا هؤلاء يذهبون"<sup>(٣)</sup>.

ويلاحظ هنا أنه لا يوجد مكان للقبلة في إنجيل يوحنا، بل إن يسوع هو الذي يبادر بسؤالهم: من تطلبون؟ فأجابوه، يسوع الناصري: فقال لهم أنا هو. فرجعوا إلى الوراء وسقطوا، لماذا رجعوا إلى الوراء وسقطوا على الأرض؟! ألا يدل هذا على ثباته، وأنه يعلم أن الله سينجيه منهم بعد أن دعا الله بتضرع حتى كان عرقه يتصبب كقطرات دم ويدعوا الله أن تعبر عنه الكأس أي تلك الساعة.

---

(١) متى، ٢٦/٥٣.

(٢) متى، ٢٦/٥٦.

(٣) يوحنا، ١٨ / ٣ - ٨.

أليس هنا أنه من المنطق أن يكون الله سبحانه وتعالى قد استجاب لدعائه فرفعه إليه ، وهذا ما تؤكدُه أيضاً أناجيلكم بأن الله استجاب له لتقواه ، وأنه ظهر له ملاك من السماء يقويه . وإذا قيل أين ذهب المسيح ؟ نقول وأين ذهب إيليا ( إيلياس ) ، صعد إيليا في العاصفة إلى السماء<sup>(١)</sup> . وكذلك رفع ( أختوخ ) : "وسار أختوخ مع الله ولم يوجد لأن الله أخذه"<sup>(٢)</sup> .

وأما بالنسبة للمحاكمة التي عقدت للمسيح فتقول الأناجيل إن الجنود أخذوا عيسى موثقاً إلى " قيافا " رئيس الكهنة حيث جرى استجوابه ، (متى ٢٦/٥٧ - ٥٧ ، مرقس ١٤/٥٣) ، لوقا ٢٢/٥٤ - ٧١ ، يوحنا ١٨/١٥ - ٢٧) وبالرجوع إلى نصوص الإنجيل ستوضح لنا الاختلافات التالية بين الأناجيل :

| إنجيل مرقس                              | إنجيل متى  | إنجيل لوقا                 | إنجيل يوحنا                        |
|---|--|----------------------------|------------------------------------|
| بطرس وحده يتبع الجنود من بعيد . ٥٤/١٤ . | نفس مرقس (٥٨/٢٦)   | نفس مرقس ومتى (٥٤/٢٢) .    | بطرس + تلميذاً آخر (يوحنا ١٨/١٥) . |
| قوم شهدوا زورا (٥٧/١٤) .                | شاهد زور ، شهد ضد المسيح (٦٠/٢٦)                               | لم يذكر شيئاً عن هذا الأمر | لم يذكر شيء                        |
| مثل متى (٥٨/١٤) .                       | التهمة الموجهة لعيسى قوله بأنه يستطيع أن يهدم الهيكل ويبنيه في | لم يذكر هذه التهمة         | لم يذكر هذه التهمة                 |

(١) سفر الملوك ، ١١/٢ .

(٢) سفر التكوين ، ٢٤/٥ .



|           |   |                    |                 |
|-----------|---|--------------------|-----------------|
|           |   | ٣ أيام (٦١/٢٦).    |                 |
| مثل متى . | عيسى سكت عند<br>سماع التهمة<br>(٦٢/٢٦). | لم يذكر<br>السكوت. | لم يذكر السكوت. |

|            |           |            |             |
|------------|-----------|------------|-------------|
| إنجيل مرقس | إنجيل متى | إنجيل لوقا | إنجيل يوحنا |
|------------|-----------|------------|-------------|

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| مرقس قال: سئل هل<br>أنت المسيح ابن المبارك<br>(٦١/١٤)          | متى قال: سئل المسيح<br>هل<br>أنت المسيح ابن الله؟<br>(٦٢/٢٦).  | قال سئل هل أنت<br>المسيح (٦٢/٢٢).   | سئل ما هي تعاليمك<br>(١٩/١٨).                               |
| الجواب كان: الله أنا<br>هو الله (٦٢/١٤) لقد<br>أقر أنه المسيح. | فكان جوابه: أنت<br>قلت الله (متى ٢٦/٦٤)<br>فلم يقر أنه ابن الله.   | الجواب كان: الله إن قلت<br>لكم لا<br>تصدقوني، وإن سألت<br>لا تجيبوني ولا<br>تطلقوني لله (٦٨/٢٢)<br>وهذه إشارة واضحة إلى<br>أن المعتقل يريد أن<br>يقول لهم بأنه هو<br>المسيح لم يسلطوه | الجواب كان: الله في الغناء لم<br>أتكلم بشيء... الله (٢٠/١٨) |
| مرقس مثل متى   | عندما سأل رئيس الكهنة<br>الحاضرين عن<br>رأيهم وحكمهم في<br>المعتقل قالوا<br>لهم: مستوجب الموت لله<br>(٦٦/٢٦) | لم يذكر شيئاً عن هذا<br>الموقف.   | مثل لوقا .  |
| مرقس مثل متى   | أنكر بطرس كبير<br>الحواريين أنه يعرف<br>المسيح وأنه من<br>تلاميذه، ثلاث مرات..                               | مثل مرقس ومتى   | أنكره مرة قبل الاستجواب<br>ومرتين بعده .                    |

|  |                                  |  |
|--|----------------------------------|--|
|  | متى قال: الإنكار جاء في المعتقل. |  |
|--|----------------------------------|--|

فالجداول السابق يوضح مدى الاختلافات في المحاكمة الأولى أمام رئيس الكهنة، ولكن بتتبع القصة<sup>(١)</sup> في الأناجيل الأربعة نجد في كل موقف من المواقف اختلافات كثيرة في الاستجواب الثاني أمام بيلاطس. وفيما يلي بيان الاختلافات بين الأناجيل الاستجواب الذي تعرض له المسيح :

| متى   | مرقس            | يوحنا                      |
|---|-----------------|----------------------------|
| منذما طلب بيلاطس من المسيح الدفاع عن نفسه صدقته الكهنة لم يجب. متى (١٤/٢٧). | مثل متى (٥/١٥). | اجاب جواباً مسهباً (٣٦/١٨) |

قبل الصلب : بعد أن سلم بيلاطس المسيح إلى اليهود، روى كل إنجيل رواية مختلفة منها:

| متى  | مرقس            | لوقا   | يوحنا  |
|--|-----------------|--|--|
| سمعان القيرواني حمل الصليب الذي سيصلب عليه عيسى (٣٣/٢٧). | مثل متى (٢١/١٥) | مثل متى ومرقس (٢٦/٢٢).                                     | قال أن يسوع نفسه هو الذي حمل الصليب (١٧/١٩). |
| لم يذكر شيء  | لم يذكر شيء     | ألقى خطبة وهو في طريقه إلى الصلب (٣٠/٢٣) أنقصرده بها لوقا. | لم يذكر شيء.                                 |

الصلب

| متى   | مرقس             | لوقا   | يوحنا                 |
|---|------------------|--|-----------------------|
| اللعان اللذان صنبا معه استهزوا به، وعيراه. متى (٤٤/٢٧). | مثل متى (٢٢/١٥). | أحد اللصين استهزأ به، والآخر دافع عنه فوعده عيسى بالجنة، لوقا (٤١/٢٣). | لم يورد شيئاً في هذا. |

(١) محمد علي الخولي، مقارنة بين الأناجيل الأربعة، ص ٧١ - ٧٤.

ما جرى بعد الصلب : ومن الأمور التي حدثت بعد الصلب ما يلي

| الأمور التي حدثت  | متى                      | مرقس          | لوقا          | يوحنا         |
|---|--------------------------|---------------|---------------|---------------|
| ١. انشق حجاب الهيكل                                       | (٥١/٢٧)                  | (٣٧/١٥)       | (٤٥/٢٣)       | لم ينكر شيئاً |
| ٢. حدث زلزال شديد.  | (٥١/٢٧)<br>انفرد بها متى | لم ينكر شيئاً | لم ينكر شيئاً | لم ينكر شيئاً |
| ٣. الصخور تشققت   | (٥١/٢٧)<br>انفرد بها     | لم ينكر شيئاً | لم ينكر شيئاً | لم ينكر شيئاً |
| ٤. انفتحت قبور وقام منها كثير من الراقدين ودخلوا اورشليم. | (٥٢/٢٧)<br>انفرد بها     | لم ينكر شيئاً | لم ينكر شيئاً | لم ينكر شيئاً |

وبعد الصلب في مساء الجمعة ، جاء رجل اسمه يوسف ليستلم جثة المصلوب ، وقد اختلف في ذلك ففي يوحنا رجلا<sup>(١)</sup> ، ووضع في القبر وطلب رؤساء الكهنة اليهود من بيلاطس حراسة القبر كي لا تسرق الجثة<sup>(٢)</sup> ، انفرد بهذا متى.

### المطلب الخامس

#### القيامة وظهور المسيح عليه السلام

تحدثت الأناجيل النصرانية عن مسألة تثير الاستغراب وهي ظهور المسيح من قبره ثانية وحول هذه المسألة يقول مرقس : " بعدما مضى السبت اشترت مريم

(١) يوحنا ، ٤٠/١٩ .

(٢) متى ، ٢٧/٦٦ .

المجدلية ومريم أم يعقوب ، وسالومة حنوطاً ليأتين ويدهنه. وياكر جداً في أول الأسبوع ، أتتا إلى القبر إذ طلعت الشمس ، وكنّ يقلن في أنفسهن من يدحرج لنا الحجر عن باب القبر فتطلعن ، ورأين الحجر قد دحرج لأنه كان عظيماً جداً. ولما دخلن القبر رأين شاباً جالساً عن اليمين لابساً حلة بيضاء فاندھشن ، فقال لهن : لا تندھشن ، أثنتن تطلبين يسوع الناصري المصلوب ، قد قام ، ليس هو هاهنا. هو ذا الموضع الذي وضعوه فيه ، ولكن اذهبن وقلن لتلاميذه ولبطرس ، أنه يسبقكم إلى الجليل ، هناك ترونه كما قال لكم. فخرجن سريعاً وهربن من القبر ، لأن الرعدة والحيرة ، أخذتهن ، ولم يقلن لأحد شيئاً ، لأنهن كن خائفات<sup>(١)</sup>. ويقول نينهم : "أن الدافع المقترح لهذه الزيارة ، يدعو على أي حال إلى الدهشة .... ، فمن الصعب أن نثق في أن الغرض من زيارة النسوة ، كان دهان جسم إنسان انقضى على موته يوم وليلتان"<sup>(٢)</sup>. والجدول الآتي يبين مدى الاختلاف بين الأناجيل حول هذه الرواية :

---

(١) مرقس ، ١٦ / ١ - ٨ .

(٢) انظر مناظرة بين الإسلام والمسيحية ، ص ١٢٩ .

| اختلف في:                                       | متى  | مرقس                                  | لوقا                | يوحنا  |
|---|--|---------------------------------------|---------------------|--|
| ١. مسكن<br>هن الزائرات                          | مريم المجدلية ومريم<br>الأخرى                        | مريم المجدلية ومريم<br>الأخرى وسالومة | مجموعة من<br>النساء | مريم المجدلية فقط  |
| ٢. حدث<br>زلزال عظيم<br>وقت الزيارة.            | (٢/٢٨) نعم   | لا يعلم شيئاً                         | لا يعلم شيئاً       | لا يعلم شيئاً  |
| ٣. من دحرج<br>الحجر من<br>باب القبر.            | ملك الرب نزل ودحرج<br>الحجر وجلس على<br>عليه (٢/٢٨). | لا يعرف الفاعل.                       | لا يعرف الفاعل.     | لا يعرف الفاعل.  |
| ٤. كم ملاكاً<br>كان عند<br>القبر.               | واحد (٢/٢٨).   | واحد.                                 | اثنان.              | اثنان.   |
| ٥. من أخبر أن<br>الميت قام<br>وخرج من<br>القبر. | قال للملاك (٦/٢٨).                                   | قال للملاك (٦/١٦).                    | قال للملاك<br>(٢٤). | لم يورد ذلك بل قال<br>إن مريم المجدلية رأت<br>عيسى واقفاً بجانبها<br>(١٧-١٤/٢٠). |

وهكذا تستمر الخلافات بين الأناجيل إلى نهاية القصة ، وهذه الخلافات الكثيرة لا تعني إلا شيئاً واحداً ألا وهو أن هذه القصة من نسج الخيال ، ومعروف لدى فلاسفة القانون أن الشاهد في المحكمة إذا تناقضت أقواله رد واتهم بالكذب. وأما من حيث ظهور عيسى للحواريين فقد اختلفت الأناجيل في عدد المرات التي ظهر فيها المسيح ، كما اختلفت في الأقوال التي قالها لهم والجدل التالي يوضح ذلك :

| المختلف فيه:                                   | متى                        | مرقس                              | لوقا                     | يوحنا   |
|--|----------------------------|-----------------------------------|--------------------------|---|
| ١. عدد المرات التي ظهر فيها<br>المسيح بعد موته | مرتان<br>(٩/٢٨)<br>(١٦/٢٨) | ثلاث (٩/١٦)<br>(١٢/١٦)<br>(١٤/١٦) | مرتان (١٣/٢٤)<br>(٢٦/٢٤) | أربع مرات (١٧/٢٠)<br>(٢٤/٢٠)<br>(٢٦/٢٠)<br>(١/٢١) |



|  |                                      |                          |  |  |
|--|--------------------------------------|--------------------------|--|--|
| ٢. ماذا كان موقف الحواريين عندما رأوا المسيح أول مرة .                           | سجدوا له ولكن البعض شك فيه . (١٧/٢٨) | لم يسجدوا له السجود      | جزعوا وخافوا وظنوا أنهم رأوا روحاً: أي شعباً (٢٧/٢٤) | فرحوا به عندما أراهم يديه ورجليه (٢٠/٢٠) |
| ٣. قال لهم عيسى اللهم آمن واعتمد خلص، ومن لم يؤمن يذابن الله .                   | لم يذكرها .                          | ذكرها مرقس فقط . (١٦/١٦) | لم يذكرها .  | لم يذكرها .                              |
| ٤. أكل عيسى مع تلاميذه السمك المشوي والعسل .                                     | لم يذكرها .                          | لم يذكرها .              | ذكرها لوقا فقط (٤٢/٢٤)                               | لم يذكرها .                              |
| ٥. نفخ عيسى وقال لتلاميذه اقبلوا الروح القدس .                                   | لم يذكرها .                          | لم يذكرها .              | لم يذكرها .  | ذكرها يوحنا فقط . (٢٢/٢٠)                |
| ٦. اشتراطاً لتوما الله أحد الحواريين أن يرى أثر المسامير (١) ليؤمن . في جسم عيسى | لم يذكرها .                          | لم يذكرها .              | لم يذكرها .  | ذكرها يوحنا فقط . (٢٥/٢٠)                |

هذه بعض الأمثلة التي تبين مدى الخلاف الكبير بين الأناجيل حول هذه المسألة. وما زال هناك الكثير من الخلافات بين الأناجيل حول هذا الموضوع. مناقشة النصوص المتعلقة بالصلب :

وردت نصوص متعددة ومتنوعة تبين واقعة صلب المسيح <sup>(١)</sup>، وعند قراءة هذه النصوص نجد أن فيها من التباين في العرض والأحداث ما يحير العقول وفيما يلي عرض لبعض تلك النصوص مع التعليق عليها ما أمكن :

١. صرخ المصلوب على الصليب قبل موته قائلاً: "إيلي إيلي لما شبيقتني، والذي تفسيره إلهي إلهي لماذا تركتني" <sup>(٢)</sup> "إلهي إلهي لم خذتني؟!" .

ومن خلال النظر في هذا النص نجد أن مثل هذا كلام يقتضي عدم الرضا بالقضاء وعدم التسليم لأمر الله تعالى، وعيسى <sup>(عليه السلام)</sup> منزّه عن ذلك، فكيون المصلوب لاسيما والنصارى يقولون أن المسيح <sup>(عليه السلام)</sup> نزل ليؤثر العالم على نفسه، فكيف

(١) انظر محمد علي الخولي، مقارنة بين الأناجيل الأربعة، مرجع سابق، ص ٨٠ - ٩١ .

(٢) متى، ٢٧ / ٤٦ .

يروون عنه ما يؤدي إلى خلاف ذلك ؟ مع أنهم يروون في التوراة أن إبراهيم وإسحاق ويعقوب وموسى وهارون عليهم السلام لما حضرهم الموت ، كانوا مستبشرين بلقاء ربهم.

والمسيح - كما يزعم النصارى - ولد الله فكان ينبغي أن يكون أثبت منهم ، ولما لم يكن كذلك دل على أن المصلوب غيره <sup>(١)</sup> نعم هو كذلك ، فلو أن عيسى عليه السلام جاء من أجل الصلب كما يزعم النصارى لما صرخ تلك الصرخة.

٢- عندما علم عيسى بقرب حلول المؤامرة ضده طلب من حواريه الاستعداد للمقاومة وقال : " من ليس له سيفاً فليبع ثوبه ويشتري سيفاً " <sup>(٢)</sup>. والسؤال هنا ، لماذا المقاومة ؟ ولماذا السيوف ؟ لو كان ينوي أن يقدم نفسه للصلب لما طلب من تلاميذه المقاومة <sup>(٣)</sup>.

٣- دعا عيسى عليه السلام الله سبحانه وتعالى أن ينقذه من طالبي قتله أو صلبه ، فقال : " أيها الآب نجني من هذه الساعة " <sup>(٤)</sup>. فلو كان حقاً أن عيسى جاء لأجل تحقيق هدف "الفداء" لمَ جزع وخاف من مداومة اليهود له ليقتلوه فإن هذا بعينه هو الهدف الذي جاء من أجله ، ولكن خوفه وجزعه ينفيان عقيدة "الصلب للخلاص".

---

(١) انظر كتاب بين الإسلام والمسيحية لأبي عبد الله الخزرجي ، تحقيق محمد شامة ، ص ١٦٤ .

(٢) لوقا ، ٣٦/٢٢ .

(٣) محمد علي الخولي ، حقيقة عيسى المسيح ، ص ٥٠ .

(٤) يوحنا ، ٢٧/١٢ .

٤- "يعتمد النصارى في الخلاص بالصلب على نصوص مثل : "المسيح أسلم نفسه لأجلنا قرباناً وذبيحة لله" <sup>(١)</sup> ، ولكن من المعروف أن المسيح لم يسلم نفسه بل حسب الأناجيل أنه سيق قسراً إلى الصلب" <sup>(٢)</sup>.

٥- قال يوحنا : " هكذا أحب الله العالم حتى بذل ابنه الوحيد لكي لا يهلك كل من يؤمن به ، بل تكون له الحياة الأبدية" <sup>(٣)</sup> ، فهذا النص في حقيقته يمثل عقيدة عظيمة ، وأن من لم يؤمن بالخلاص فهو كافر ، ومع عظم هذا الركن في النصرانية إلا أن متى ومرقس ويوحنا لم يذكروه في أناجيلهم ، وهذا الأمر يقود القارىء إلى احتمالات ثلاث لا رابع لها ، ويجب على كل من يؤمن به أن يختار واحد منها :

❖ الأول : "إما أن يكون يوحنا ثقة أميناً في نقل هذا الاعتقاد ، ومتى ومرقس ولوقا غير أمناء بتضييعهم لتعاليم السماء ، فلا يوثق بهم ولا يعتمد عليهم بعد ذلك .

❖ الثاني : وأما أن يكون متى ومرقس ولوقا أمناء ثقات نظراً لعددهم ، ويكون يوحنا غير أمين خاصة وأنه آخر من ألف إنجيله ، وكان ذلك في بداية القرن الثاني الميلادي ، ولو كان ما ذكره حقاً لكان أولى بمرقس وهو أول من ألف إنجيله أن يثبت هذا السر أو متى أو لوقا.

❖ الثالث : أن تكون هذه الفقرة هي مجرد رأي ليوحنا وأتباعه ولا تنزل منزلة العقيدة" <sup>(٤)</sup>.

---

(١) أفسس ، ٢/٥ .

(٢) محمد علي الخولي ، حقيقة عيسى المسيح ، ص ٥٤ .

(٣) يوحنا ، ١٦/٣ .

(٤) محمد حسن عبد الرحمن ، ألوهية المسيح ، ص ١٠٧ .

٦- إذا كان عيسى <sup>عليه السلام</sup> ما جاء إلا ليصلب فلماذا قال لمن سيسلمه: "ويلٌ لذلك الرجل الذي به يُسلم ابن الإنسان" <sup>(١)</sup>، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى جاء ما يناقض هذا، فالمسيح <sup>عليه السلام</sup> شهد للتلاميذ الاثني عشر بالسعادة <sup>(٢)</sup>، وشهادته حق ولا شك أن السعيد لا يتم منه الفساد العظيم، ويهوذا أحد الاثني عشر فيلزم من هذا ما يلي:

أ- إما أن يكون يهوذا لم يدل على عيسى <sup>عليه السلام</sup>.

ب- وإما أن يكون المسيح <sup>عليه السلام</sup> ما نطق بالصدق.

ج- أو أن يكون كتابكم قد تحرف وتبدل.

٧- لماذا كان عيسى <sup>عليه السلام</sup> يقول لحواريه ليلة القبض عليه "إن نفسي حزينة حتى الموت" <sup>(٣)</sup>.

٨- ولماذا قضى الليل كله في صلاة ودعاء واستغاثة لإتقائه من طالبي صلبه <sup>(٤)</sup>، "أيها الأب نجني من هذه الساعة" <sup>(٥)</sup>. "وصار عرقه كقطرات دم نازلة على الأرض" <sup>(٦)</sup>.

٩- وكان يستنكر إرادة اليهود قتله قائلاً: لماذا تطلبون أن تقتلوني" <sup>(٧)</sup>.

---

(١) متى، ٢٤/٢٦.

(٢) متى، ٢٨/١٩.

(٣) متى، ٣٨/٢٦.

(٤) متى، ٢٦/٣٦-٤٤.

(٥) يوحنا، ١٢/٢٧.

(٦) لوقا، ٢٢/٤٤.

(٧) يوحنا، ٧/١٦.

١٠ - وأخبرهم أنهم لن يستطيعوا فعل ذلك ، : " فقال لهم يسوع أنا معكم زماناً يسير بعد ، ثم أمضي للذي أرسلني ستطلبوني ولا تجدوني ، حيث أكون أنا لا تقدرون أنتم أن تأتوا" (١).

١١ - وقال لهم أيضاً : " الذي أرسلني هو معي ، ولم يتركني الأب وحدي لأنني في كل حين أفعل ما يرضيه" (٢).

١٢ - وتحدثهم قائلاً : " إني أقول لكم إنكم لا تروني من الآن حتى تقولوا مبارك الأتي باسم الرب" (٣) ، لكن المصلوب رآه اليهود مقبوضاً عليه مصلوباً يرفس ويركل ويضرب ويصق عليه ، ألا يدل هذا على أن الذي قبض عليه وصُلب هو شخص آخر غير المسيح ، وإلا لكانت أقوال المسيح كاذبة ، فكيف يتبأ بنجاته ثم يحدث العكس.

نصوص من الإنجيل تؤيد عدم الصلب :

١ - تنص الأناجيل بأن الله استجاب بدعاء عيسى فأرسل له ملاكاً من السماء يقويه وليعلم أن الله لن يتركه بل سينقذه من هؤلاء المجرمين يقول لوقا : " وظهر له ملاك من السماء يقويه" (٤). " إذ قدم ~~الصلب~~ بصراخ شديد ودموع طلبات وتضرعات للقادر أن يخلصه من الموت ، وسمع له من أجل تقواه" (٥).

---

(١) يوحنا ، ٧ / ٣٢ - ٣٤.

(٢) يوحنا ، ٨ / ٢٩.

(٣) متى ، ٢٣ / ٣٩.

(٤) لوقا ، ٢٢ / ٤٣.

(٥) عبرانيين ، ٥ / ٧.



٢- وأكثر من ذلك أن في إنجيل برنابا أن الذي قتل وصلب هو يهوذا الأسخريوطي. يقول برنابا في إنجيله: "الحق أقول أن صوت يهوذا ووجهه وشخصه بلغت من الشبه يسوع أن اعتقد تلاميذه والمؤمنون به كافة أنه يسوع، وقال أيضاً الحق أقول لكم أنني لم أمت بل يهوذا الخائن، احذروا، لان الشيطان سيحاول جهده أن يخدعكم، ولكن كونوا شهودي في كل إسرائيل، وفي العالم كله لكل الأشياء التي رأيتموها وسمعتموها"<sup>(١)</sup>.

٣- ثم انه ورد في الإنجيل أن الجنود سألوا المقبوض عليه عما إذا كان هو المسيح، فقد تقدم المسيح إلى الجند وقال لهم "...من تطلبون؟ أجابوه يسوع الناصري، قال لهم إني أنا هو، رجعوا إلى الوراء وسقطوا على الأرض، فسألهم من تطلبون؟ فقالوا يسوع الناصري، أجاب يسوع قد قلت لكم إني أنا هو"<sup>(٢)</sup>، فهذا هو يخبرهم بأنه عيسى مرتين فلم يصدقوا للشبه. ثم لماذا رجعوا إلى الوراء وسقطوا؟ ماذا حدث؟ لابد أنه حدث شيئاً عظيماً جعلهم يتراجعون ويسقطون على الأرض. نعم لقد ظهر ملاك الرب من السماء، أفلا يدل هذا على نجاته.

٤- عندما سألوا المقبوض عليه عما إذا كان هو المسيح أجابهم قائلاً: "إن قلت لكم لا تصدقوني، وإن سألت لا تجيبوني ولا تطلقوني"<sup>(٣)</sup>، فما معني هذا الجواب؟ ألا يؤكد أنه ليس هو المسيح. وفي متى كان الجواب: عندما سئل هل أنت المسيح فقال: "أنت قلت"<sup>(٤)</sup>.

---

(١) محمد أبوزهرة، محاضرات في النصرانية، ص ٦٦.

(٢) يوحنا، ١٨ / ٣ - ٨.

(٣) لوقا، ٢٢ / ٦٧ - ٦٨.

(٤) متى، ٢٦ / ٦٤.

٥- وعندما ظهر المسيح عليه السلام لمريم المجدلية ، اعتقدت أنه البستاني : " ، يقول أحمد ديدات : والآن ، لماذا تعتقد مريم أنه البستاني ؟ هل العائدون من بين الموتى يلزم بالضرورة أن يشبهوا عمال البساتين ؟ كلا !! ، إذن لماذا تعتقد أنه البستاني ؟ الجواب هو : أن يسوع كان متكرراً كبستاني ! ولماذا يتكرر كبستاني ؟ الجواب : لأنه خائف من اليهود ! ولماذا يخاف من اليهود ؟ لأنه لم يموت ، لو كان قد مات لما كان ثمة داع للخوف ؟ ولم لا ؟ لأن الجسم لا يموت مرتين ! من القائل بهذا ؟ الكتاب المقدس يقول به . أين ؟ في الرسالة إلى (الغلاطيين ٢٧/٩) يقول : "... وكما وضع للناس أن يموتوا مرة ، ثم بعد ذلك الدينونة" (١) .

عيسى عليه السلام لم يبعث بعد موت :

١- يقول عيسى عليه السلام ، للحواريين : "انظروا يدي ورجلي إني أنا هو أي (إنني نفس الشخص ، نفس الرجل) جسوني وانظروا ، فإن الروح ليس له لحم وعظام كما ترون لي . وحين قال هذا أراهم يديه ورجليه" (٢) . ماذا كان الرجل يحاول أن يثبت ؟ هل كان يحاول أن يثبت أنه قد بعث من بين الموتى ؟ ، وأنه كان شعباً ؟ ، وماذا كانت علاقة اليدين والرجلين بالبعث ؟ ، " إنه أنا نفسي " وإن أي شبح من الأشباح " لا يكون له لحم وعظام كما أنتم ترونه لي " . هذه حقيقة مطلقة الصديق ، وواضحة بذاتها وأنت لا تحتاج جهداً لتقنع بها أي شخص سواء كان هندوسياً أو مسلماً أو مسيحياً أو يهودياً أو ملحداً أو غنوسياً . أن أي شخص سوف يعرف دونما أي دليل أن الشبح ليس له لحم ولا عظام .

---

(١) أحمد ديدات ، مسألة صلب المسيح بين الحقيقة والافتراء ، ص ٩٨ .

(٢) لوقا ، ٢٤ / ٣٩ - ٤٠ .

(٢) والحقيقة أن الحواريين كانوا يعتقدون أن يسوع كان قد عاد من بين الأموات ، وأنه كان قد بعث. ولو صح ذلك فقد كان من اللازم أن يكون في صورة روحية ؛ أي يكون شبحاً! وها هو ذا يسوع يقول لهم أنه ليس كذلك - لم يبعث من بين الموتى. قد يقول لك المجادل: "من الذي يقول إن الأشخاص الذين يعيشون من الموت ، سيكونون أرواحاً؟ وأنا أقول له: "يسوع" فيسأل: "أين" ، وأنا أقول له: في إنجيل لوقا ، قال يسوع: "ليس لحم ولا عظام"<sup>(١)</sup> ، وأثبت لهم بدليل آخر أنه ليس روح يأكله من الخبز والسمك والعسل فالأرواح لا تأكل: "فناولوه جزءاً من سمك مشوي وشيئاً من شهد وعسل ، فأخذ وأكل أمامهم"<sup>(٢)</sup>.

(٣) لماذا لم يقل المسيح ~~الكتاب~~ للتلاميذ أنه بعث من بين الأموات ؟ لماذا لم يصرح بذلك ؟ بل قال عكس ذلك فقد قال: "لم أصدق بعد إلى أبي"<sup>(٣)</sup> ، والميت تصعد روحه ولا بد إلى الله عز وجل.

(٤) يوحنا يؤكد عدم معرفة التلاميذ بأن المسيح سيقوم من بين الأموات . فحين ذهبت مريم المجدلية لتخبر التلاميذ بما رأت من قيامة المسيح من القبر تسابق بطرس ويوحنا إلى القبر. "فحينئذ دخل أيضاً التلميذ الآخر الذي جاء أولاً إلى القبر ورأى فأمن . لأنهم لم يكونوا بعد يعرفون الكتاب أنه ينبغي أن يقوم من الأموات. فمضى التلميذان "بطرس ويوحنا" أيضاً إلى موضعهما"<sup>(٤)</sup> ، هذا ما يصرح به إنجيل يوحنا ، ولكن أناجيل مرقس ومتى ولوقا نذكر لنا حديثاً جرى بين المسيح وتلاميذه تنبأ فيه

---

(١) لوقا ، ٢٠ / ٢٧ - ٣٦ . وانظر أحمد ديدات ، مسألة صلب المسيح بين الحقيقة والافتراء ، ص

١٢٢ - ١٢٤ . بتصرف.

(٢) لوقا ، ٢٤ / ٤١ - ٤٣ .

(٣) يوحنا ، ٢٠ / ٢٠ / ١٧ .

(٤) يوحنا ، ٢٠ / ٨ - ١٠ .

المسيح بقتله ، ثم قيامته من الأموات ، فهي تقول : " ابتداء يعلمهم أن ابن الإنسان "المسيح" ينبغي أن يتألم كثيراً ويرفض من الشيوخ ورؤساء الكهنة والكتبة ويقتل وبعد ثلاث أيام يقوم"<sup>(١)</sup> .

فرواية الحواريين المسيح وتلاميذه على هذه الصورة ، تعني أن قيامة المسيح من الأموات أصبحت أمراً مفروغاً منه ذلك أن الأناجيل تذكر أن المسيح قال القول علانية. فإذا وجدنا أن روايات القيامة التي أخبرت بها مريم المجدلية كانت بالنسبة لبطرس - رئيس التلاميذ - كلاماً لا يمكن تصديقه... فإن النتيجة التي لا مفر من التسليم بها هي : أن الحوار الذي جرى بين المسيح وتلاميذه وأنه أخبرهم بقيامته لم يحدث على الإطلاق ، وإنما هو إضافات " أدخلت إلى الإنجيل "<sup>(٢)</sup> .

ومما يؤكد ذلك أن المسيح ~~الكتبة~~ عندما ظهر للحواريين " جزعوا ، وخافوا ، وظنوا أنهم نظروا روحاً ". والسؤال لماذا الخوف وهو قد أخبرهم أنه سيقوم من بين الأموات ، ولماذا لم يصدق "توما" أحد التلاميذ حتى يبصر في يديه أثر المسامير حيث قال : إن لم أبصر في يديه أثر المسامير... وأضع إصبعي في جنبه لا أؤمن " . لماذا لا تؤمن يا توما وقد أخبركم المسيح ~~الكتبة~~ صراحة أنه سيقوم من بين الأموات ؟ !

---

(١) مرقس ، ٨ / ٣١ .

(٢) متى ، ١٦ / ٢١ .

## المبحث الرابع تهافت عقيدة الصلب والفداء

### المطلب الأول الأدلة على بطلان عقيدة الصلب والفداء

رغم أن النصرانية تشدد على مبدأ الخطيئة الموروثة، فإن المرء لا يجد ذكراً لهذا المبدأ في أي مكان من كتابهم المقدس لا في التوراة ولا في الأناجيل، ولم ترد على لسان أي نبي من الأنبياء الذين يؤمن بهم اليهود والنصارى فمبدأ الخطيئة الموروثة استحدثته الكنيسة لتكمل القصة. اعتقدوا بصلب المسيح، وكان لا بد لهم من البحث عن سبب يبرر الصلب. فاستحدثوا الخلاص بالصلب، أو الصلب للفداء، وظهرت عندهم مشكلة الخلاص من ماذا؟ فاستحدثوا نظرية الخطيئة الموروثة لتبرير صلب عيسى.

لقد بدءوا القصة من آخرها وليس من أولها، وفي الواقع لا توجد خطيئة موروثة، ولم يحدث صلب عيسى ولا حدث خلاص<sup>(١)</sup>، ولا توجد علاقة منطقية بين الصلب من أجل الخلاص، فهل يعقل أن يصلب سعد ليزول ذنب سعيد؟ وما ذنب سعد حتى يصلب؟ ثم ما الحكمة العظيمة التي من أجلها يظل ابن آدم متحملاً لخطيئة أبيه حتى يأتي الإله يسوع في آخر الزمان ليكون قرباناً وبين عيسى وآدم عليهما السلام أنبياء ورسلا لا حصر لهم<sup>(٢)</sup>. فهل بقي الله - تعالى علواً

---

(١) انظر محمد علي الخولي، حقيقة عيسى المسيح، ص ٤٤.

(٢) محمد حسن عبد الرحمن، ألوهية المسيح، ص ١٣٦.



كبيراً عن ذلك - زمناً طويلاً متحيراً إلى أن اهتدى إلى وسيلة يعفوبها عن خطيئة آدم المتوارثة.

هذا من ناحية العقل ، وأما من ناحية النقل فإن العهد القديم لا يقول بتوارث الخطيئة ويستبعد ذلك فقد جاء في سفر التثنية : " لا يقتل الآباء عن الأولاد ولا يقتل الأولاد عن الآباء ، كل إنسان بخطيئته يقتل " (١) . فكيف يؤتى بإنسان بريء فيضرب ويرفس ويبصق على وجهه باللعنة ، فيصبح المصلوب ملعوناً فقد جاء في سفر التثنية : " لأن المعلق ملعون من الله " (٢) ، فصار المسيح لعنة لأجلهم كما يقول بولس مخترع هذه العقيدة حيث يقول : " فالذي افتدانا من لعنة الناموس هو المسيح الذي صار لعنة لأجلنا " (٣) . فكيف تقبلون أن يكون إلهكم ملعوناً وأي إله هذا الذي يبصق في وجهه ثم يربط بالسلاسل ليعلق على الصليب فيصبح ملعوناً. هذه إهانة لا يقبلها أي شخص حتى وإن كان أحقق فكيف ياله ذو الكمال المطلق...؟! "

لقد رويت هذه القصة على لسان منصرة أمريكية لطالبة مسلمة في إحدى مدارس البنات في القاهرة.. فردت عليها الطالبة المسلمة بالفطرة قائلة : كيف تدعينني إلى إله يقتل ويصلب ويبصق على وجهه ويضرب !!! . إن إلهنا نحن المسلمين - أعز وأعظم ، وأقوى ، وأغلب !!! " (٤) . ففكرة القداء والصلب فكرة قائمة على أساس باطل ، وبالرغم من مخالفتها للعقل والمنطق فهي في الوقت نفسه مخالفة لقواعد أساسية ونصوص رئيسة اشتمل عليها كتاب النصارى المقدس .

---

(١) سفر التثنية ، ١٦ / ٢٤ .

(٢) سفر التثنية ، ٢٣ / ٢١ .

(٣) رسالة بولس إلى غلاطية ، ١٣ / ٣ .

(٤) عبد الودود شلبي ، حوار صريح بين عبد الله وعبد المسيح ، ص ٣١ .

وقبل ذكر تلك القواعد الأساسية من المناسب الإشارة إلى رسالة إلى بولس إذ يقول في رسالته إلى العبرانيين [ ٩ : ٢٢ ] : ( وكل شيء تقريبا يتطهر حسب الناموس بالدم ويدون سفك دم لا تحصل مغفرة ) ولسنا نعرف من أين أتى بولس بهذا الكلام ؟ وعلى العكس من كلام بولس نجد ان الكتاب المقدس يورد العديد من الآيات التي تقول إن الله يفضل التوبة و الندم ، لا الكفارات و المحرقات للتكفير عن الخطايا منها :

هوشع ٦ : ٦ : ( إِنِّي أَطْلُبُ رَحْمَةً لَا ذَبِيحَةً ، وَمَعْرِفَتِي أَكْثَرَ مِنَ الْمُحْرِقَاتِ .  
 ٧ وَلَكِنِّي كُنْتُ مِثْلُ آدَمَ ، نَقَضْتُمْ عَهْدِي ) وجاء في هوشع ١٤ : ١ - ٣ : ( ارْجِعْ تَائِباً يَا إِسْرَائِيلُ إِلَى الرَّبِّ إِلَهِكَ ، لَأَنَّكَ قَدْ تَعَثَّرْتَ بِخَطِيئَتِكَ . ٢ احْمِلُوا مَعَكُمْ كَلَامَ ابْتِهَالٍ وَارْجِعُوا إِلَى الرَّبِّ قَائِلِينَ لَهُ : انْزِعْ إِثْمَنَا ، وَتَقَبَّلْنَا بِفَاتِقِ رَحْمَتِكَ ، فَتَرْجِي إِلَيْكَ حَمْدَ شِفَاهِنَا كَالْقَرَّائِينَ . ٣ إِنَّ أَشُورَ لَنْ تُخَلِّصَنَا ، وَلَنْ نَعْتَمِدَ عَلَى خِيُولٍ مِصْرَ لِإِنْقَادِنَا ، وَلَنْ نَقُولَ لِلْأَوْتَانِ صَنْعَةَ أَيْدِينَا : « أَنْتُمْ إِلَهُنَا » لَأَنَّ فِيكَ وَحْدَكَ يَجِدُ الْيَتِيمُ رَحْمَةً

وجاء في ميخا ٦ : ٦ - ٨ : ( يَا رَبُّ : بِمَاذَا أَتَقَدَّمُ عِنْدَمَا أُمِثْلُ أَمَامَ الرَّبِّ وَأَسْجُدُ فِي حَضْرَةِ اللَّهِ الْعَلِيِّ ؟ هَلْ أَتَقَدَّمُ مِنْهُ بِمُحْرِقَاتٍ وَبِعُجُولٍ حَوْلِيَّةٍ ؟ هَلْ يُسَرُّ الرَّبُّ بِالْأُفْرِ أَنْهَارِ زَيْتٍ ؟ هَلْ أَقْرَبُ بِكَرِيٍّ فِدَاءً لِي فِي رِثْمَةِ جَسَدِي تَكْفِيراً عَنْ خَطِيئَةِ نَفْسِي ؟ لَقَدْ أَوْضَحَ لَكَ الرَّبُّ أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا هُوَ صَالِحٌ . وَمَاذَا يَتَغَيَّرُ مِنْكَ سِوَى أَنْ تَتَوَخَّى الْعَدْلَ ، وَتُحِبَّ الرَّحْمَةَ ، وَتَتُوكَ مُتَوَاضِعاً مَعَ إِلَهِكَ ) . مزمو ٤٠ : ٦ : ( لَمْ تُرِدْ أَنْ تَطْلُبَ ذَبَائِحَ وَمُحْرِقَاتٍ عَنْ الْخَطِيئَةِ ، لَكِنَّكَ وَهَبْتَ أُذُنِينَ صَاعِغَتَيْنِ مُطِيعَتَيْنِ ) . وجاء في مزمو ٥١ : ١٦ - ١٧ : ( فَإِنَّكَ لَا تُسَرُّ بِذَبِيحَةٍ ، وَإِلَّا كُنْتُ أَقْلَمُهَا . بِمُحْرِقَةٍ لَا تَرْضَى إِنَّ الذَّبَائِحَ الَّتِي يَطْلُبُهَا اللَّهُ هِيَ رُوحٌ مُنْكَسِرَةٌ . فَلَا تُحْتَقِرَنَّ

الْقَلْبَ الْمُتَكْسِرَ وَالْمُنْسَحِقَ يَا إِلَهُ .) وورد في مزمور ٣١ - ٣٠ - ٦٩ (أُسَبِّحُ اسْمَ  
 اللَّهِ بِشِدَّةٍ وَأَعْظَمُهُ بِحَمْدِهِ. فَيَطِيبُ ذَلِكَ لَدَى الرَّبِّ أَكْثَرَ مِنْ حُرْقَةٍ: ثَوْرٍ أَوْ عِجَلٍ).  
 ألم يقل الرب في سفر إرمياء " ٧ : ٢٢ : (هكذا قال رب الجنود إله  
 إسرائيل : ضموا محارقكم إلى ذبائحكم وكلوا لحماً ، لأنني لم أكلم آبائكم ولا  
 أوصيتكم يوم أخرجتهم من أرض مصر بشأن محرقة وذبيحة ، بل إنما أوصيتهم بهذا  
 الأمر قائلاً : إطيعوا صوتي فأكون لكم إلهاً وأنتم تكونون لي شعباً ، وسيروا في  
 الطريق الذي أوصيتكم به ليحسن إليكم ) .

لذلك فإن ادعاء النصارى انه " يَدُونِ سَفَلِكُ دَمٍ لَا تَخْصُلُ مَغْفِرَةٌ " ليس  
 الا بدعة وثنية ، نقلها بولس من الديانات الوثنية الى العقيدة النصرانية. ألم يذكر  
 الكتاب أن الرب غفر لهارون خطاه ، وأمر بجعله وذريته كهنة على بني اسرائيل  
 خروج ٤٠ : ١٢ .

ألم يقل الرب في إشعيا ٥٥ : ٧ لِيَتْرَكَ الشَّرِيرُ طَرِيقَهُ وَالْأَثِيمُ أَفْكَارَهُ ، وَلِيُتَبَّ  
 إِلَى الرَّبِّ فَيَرْحَمَهُ ، وَلِيَرْجِعَ إِلَى إِلَهِنَا لِأَنَّهُ يُكَثِّرُ الْغُفْرَانَ). ألم يقل الرب في حزقيال  
 ٣٣ : ١١ : ( حَيٌّ أَنَا يَقُولُ السَّيِّدُ الرَّبُّ ، إِنِّي لَا أَبْتَهِجُ بِمَوْتِ الشَّرِيرِ بَلْ بِأَنْ يَرْتَدِعَ  
 عَنْ غِيٍّ وَيَحْيَا ) ، ألم يقل الرب في حزقيال ٢ : ١٨ ، وَلَكِنْ إِنْ رَجَعَ الشَّرِيرُ عَنْ  
 خَطَايَاهُ كُلِّهَا الَّتِي ارْتَكَبَهَا ، وَمَارَسَ جَمِيعَ فَرَائِضِي وَصَنَعَ مَا هُوَ عَدْلٌ وَحَقٌّ فَإِنَّهُ  
 حَتْمًا يَحْيَا ، لَا يَمُوتُ . وَلَا تُذَكِّرْ لَهُ جَمِيعَ آثَامِهِ الَّتِي ارْتَكَبَهَا . إِنَّمَا يَحْيَا بِمَرُّو الَّذِي  
 عَمِلَهُ).

وبناء عليه لماذا لم يعفو هذا الإله عن آدم وقت ارتكابه للمعصية لينقذ ابنه من  
 الصليب بدلاً من أن يتركه يتضرع بالصلاة والصراخ له كي يبعد عنه كأس الموت  
 عبرانيين ٥ : ١٧ ؟ ألم يقل المسيح لتلاميذه : ( نفسي حزينة جداً حتى الموت ) متى  
 ٢٦ : ٣٧ ، ٢٣٨ ؟

أليس المسيح هو الذي خر على وجهه ساجداً ومنادياً الله قائلاً (يا أبتاه إن أمكن فلتعبر عني هذه الكأس ، ولكن ليس كما أريد أنا بل كما تريد أنت ) متى ١ : ٢٦ : ٢٩ ؟ ألم يكن عرقه يتصبب مثل قطرات دم نازلة من شدة خوفه من كأس الموت حتى ان ملاكاً ظهر له من السماء ليقويه. لوقا [ ٢٢ : ٤٤ ] ، فأين الرحمة وأين العدل في تعذيب إنسان لم يذنب وكانت هذه حاله ؟.

ومن الجدير بالذكر أن النصارى يقدسون كلا العهدين ويضمونهما في كتاب واحد ويطلقون عليه اسم الكتاب المقدس. وقد قال المسيح : لَا تَظُنُّوا أَنِّي جِئْتُ لِأَنْقُضَ النَّامُوسَ أَوِ الْأَنْبِيَاءَ. مَا جِئْتُ لِأَنْقُضَ بَلْ لِأَكْمِلَ. متى ، ٥ / ١٧. وقال أيضاً : ( حِينَئِذٍ خَاطَبَ يَسُوعُ الْجُمُوعَ وَتَلَامِيذَهُ قَائِلاً : «عَلَى كُرْسِيِّ مُوسَى جَلَسَ الْكَتَبَةُ وَالْفَرِيسِيُّونَ فَكُلُّ مَا قَالُوا لَكُمْ أَنْ تَحْفَظُوهُ فَاحْفَظُوهُ وَافْعَلُوهُ وَلَكِنْ حَسَبَ أَعْمَالِهِمْ لَا تَعْمَلُوا لِأَنَّهُمْ يَقُولُونَ وَلَا يَفْعَلُونَ. متى / ٢٣ : ١.

فهذه النصوص فيها الدليل الواضح على تمسك المسيح بناموس ( شريعة ) موسى ويتفاسير وشروح الكتبة والفريسيين. وكيف لا يكون المسيح متمسك بشريعة موسى والانبياء وهو الذي قال للسائل : ( إِنْ أَرَدْتَ أَنْ تَدْخُلَ الْحَيَاةَ فَاحْفَظِ الْوَصَايَا. متى [ ١٩ : ١٦ ] أى اتبع تعاليم التوراة واعمل بها. ولم يبدل دين المسيح ويأمر بترك التمسك بشريعة موسى والعمل بها إلا بولس فهو القائل : ( إِذْ نَعْلَمُ أَنَّ الْإِنْسَانَ لَا يَتَبَرَّرُ بِأَعْمَالِ النَّامُوسِ ، بَلْ بِإِيمَانٍ يَسُوعَ الْمَسِيحَ ، آمَنَّا نَحْنُ أَيْضاً يَسُوعَ الْمَسِيحَ ، لِنَتَبَرَّرَ بِإِيمَانٍ يَسُوعَ لَا بِأَعْمَالِ النَّامُوسِ. لِأَنَّهُ بِأَعْمَالِ النَّامُوسِ لَا يَتَبَرَّرُ جَسَدًا ) غلاطية [ ٢ : ١٦ ].

## المطلب الثاني



## الأدلة النقلية والعقلية على فساد عقيدة الصلب والفداء.

### أولاً: الأدلة النقلية:

- ١- قال موسى وهارون لله : ( اللهم إله أرواح جميع البشر هل يخطئ رجلٌ واحدٌ فتسخط على كل الجماعة ؟ ) العدد ٢٢/١٦ . ونحن نقول كما قال موسى وهارون للرب : اللهم إله أرواح جميع البشر هل يخطئ آدم فتسخط على كل البشر ؟
- ٢- جاء في سفر التثنية ١٦/٢٤ ( لا يُقتل الآباء عن الأولاد ولا يُقتل الأولاد عن الآباء . كلُّ إنسانٍ يخطئهُ يُقتلُ . ) (والسؤال هنا : هل غش الله خلقه وأوهمهم أنه لا يقتل الآباء عن الأولاد ولا يقتل الأولاد عن الآباء ، ثم فاجئهم أنهم لا يحملون خطأ أيهم بل خطأ أول رجل وامرأة خلقا !!؟
- ٣- جاء في سفر الأمثال أن الأشرار يكونوا كفارة للابرار : ( الشرير فدية الصديق ) أمثال : ٢١ : ١٨ . فهل كان المسيح من الأشرار ؟
- ٤- جاء في سفر أخبار الأيام الثاني ٧ : ١٤ : ( فإذا تواضع شعبي الذين دُعِيَ اسمي عليهم وصلُّوا وطلبوا وجهي ورجعوا عن طرقهم الرديئة فإني أسمع من السماء وأغفر خطيئتهم وأبرئ أرضهم ) . والسؤال هنا : أليس هذا هو قانون الله الذي يقبله العقل وترتاح إليه النفس ؟ فمن أين جاء بولس \_ الذي لم يرى المسيح يوماً قط \_ بفرية الصلب والفداء ؟ .
- ٥- جاء في المزمور ٨٩ : ٢٦ : ( إلهي وصخرة خلاصي . ✠ إلى النهر أحفظ لهُ رَحْمَتِي ) . وجاء في المزمور [ ١٠٩ : ٢٦ ] : ( أعنني يا ربُّ إلهي . خلّصني حسبَ



رَحْمَتِكَ). والسؤال هنا كذلك: أين رحمة هذا الإله الذي أضمر انتقامه طوال

مئات السنين، وأنهى هذه المسرحية بقتل ابنه دون ذنب!

٦- جاء في سفر التكوين ٣ : ٢١ : (وَصَنَعَ الرَّبُّ الْإِلَهُ لِيَادَمَ وَامْرَأَتِهِ أَقْمِصَةً مِنْ

جِلْدٍ وَأَلْبَسَهُمَا). الرب بنفسه صنع لهما هذه الأقمصه !! ألا يدل ذلك على غفران

الله لذنبيهما ؟ فلو لم يغفر لهما لتركهما يصطادا ويعالجا الجلد ثم يصنعان لأنفسهما

هذه الأقمصه، إمعانا في إجهادهما وتنفيذاً لوعيده لهما بأن يشقيا في الأرض.

وأشار إلى ذلك سفر التكوين: وَقَالَ لِلْمَرْأَةِ: تَكْثِيرًا أَكْثَرُ أَتَعَابَ حَبْلِكَ. بِالْوَجَعِ

تَلِدِينَ أَوْلَادًا. وَإِلَى رَجُلِكَ يَكُونُ اسْتِثْيَا قُلُوكَ وَهُوَ يَسُودُ عَلَيْكَ». وَقَالَ لِيَادَمَ: «لَأَنَّكَ

سَمِعْتَ لِقَوْلِ امْرَأَتِكَ وَأَكَلْتَ مِنَ الشَّجَرَةِ الَّتِي أَوْصَيْتُكَ قَائِلًا: لَا تَأْكُلْ مِنْهَا

مَلْعُونَةُ الْأَرْضِ بِسَبَبِكَ. بِالتَّعَبِ تَأْكُلُ مِنْهَا كُلَّ أَيَّامِ حَيَاتِكَ. وَشَوْكًا وَحَسَكًا تَنْبِتُ

لَكَ وَتَأْكُلُ عُشْبَ الْحَقْلِ. يَغْرِقُ وَجْهِكَ تَأْكُلُ خُبْزًا حَتَّى تَعُودَ إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي

أَخَذْتَ مِنْهَا. لَأَنَّكَ تُرَابٌ وَإِلَى تُرَابٍ تَعُودُ). تكوين ٣ : ١٦ - ١٩ .

٧- ألم يأمر الرب في سفر الخروج ١٥ : ٣٢ - ٣٦ بالعقاب الفوري لمن خالف

تعاليمه ولم يعظم السبت ؟ فإذا كان هذا حاله مع عباده، فما الذي غير حاله مع

آدم ولم يعاقبه من فوره ؟ وإن كان ما فعله مع آدم هو المألوف، فلماذا تعجل بقتل

هذا الرجل الذي خالف السبت.

ولم ينتظر حتى يمضي هو نفسه ليصلب ؟ (لَمَّا كَانَ بَنُو إِسْرَائِيلَ فِي الْبَرِّيَّةِ وَجَدُوا

رَجُلًا يَحْتَطِبُ حَطَبًا فِي يَوْمِ السَّبْتِ. فَقَلَّمَهُ الَّذِينَ وَجَدُوهُ يَحْتَطِبُ حَطَبًا إِلَى مُوسَى

وَهَارُونَ وَكُلِّ الْجَمَاعَةِ. فَوَضَعُوهُ فِي الْمَحْرَسِ لِأَنَّهُ لَمْ يُعْلِنْ مَاذَا يُفْعَلُ بِهِ. فَقَالَ الرَّبُّ

لِمُوسَى: «قَتْلًا يُقْتَلُ الرَّجُلُ. يَرْجُمُهُ بِحِجَارَةٍ كُلُّ الْجَمَاعَةِ خَارِجَ الْمَحَلَّةِ». فَأَخْرَجَهُ كُلُّ

الْجَمَاعَةِ إِلَى خَارِجِ الْمَحَلَّةِ وَرَجَمُوهُ بِحِجَارَةٍ فَمَاتَ كَمَا أَمَرَ الرَّبُّ مُوسَى). خروج ١٥ :

٣٦ - ٣٢.

٨- جاء في سفر إشعياء ٥٥ : ٧ ) : لِيَتْرَكَ الشَّرِيرُ طَرِيقَهُ وَرَجُلُ الْإِثْمِ أَفْكَارَهُ وَلِيَتَّسِبْ إِلَى الرَّبِّ فَيَرْحَمَهُ وَإِلَى إِلَهِنَا لِأَنَّهُ يُكثِّرُ الْغُفْرَانَ.

٩- وجاء في سفر إرمياء ٣١ : ٢٩ - ٣٠ : ( فِي تِلْكَ الْأَيَّامِ لَا يَقُولُونَ بَعْدُ : الْآبَاءُ أَكَلُوا حَصْرِمًا وَأَسْنَانُ الْآبَاءِ ضَرِسَتْ أَبْلُ : كُلُّ وَاحِدٍ يَمُوتُ بِذَنْبِهِ. كُلُّ إِنْسَانٍ يَأْكُلُ الْحَصْرِمَ تَضَرَّسُ أَسْنَانُهُ. )

١٠- وجاء في سفر حزقيال ١٨ : ١٩ - ٢٣ : ( وَأَنْتُمْ تَقُولُونَ : لِمَاذَا لَا يَحْمِلُ الابْنُ مِنْ إِثْمِ الْأَبِ؟ أَمَّا الابْنُ فَقَدْ فَعَلَ حَقًّا وَعَدْلًا. حَفِظَ جَمِيعَ فَرَائِضِي وَعَمِلَ بِهَا فَحَيَاةً يَحْيَا. النَّفْسُ الَّتِي تُخْطِئُ هِيَ تَمُوتُ. الابْنُ لَا يَحْمِلُ مِنْ إِثْمِ الْأَبِ وَالْأَبُ لَا يَحْمِلُ مِنْ إِثْمِ الابْنِ. يَرُ الْبَارُّ عَلَيْهِ يَكُونُ وَشَرُّ الشَّرِيرِ عَلَيْهِ يَكُونُ. )

فَإِذَا رَجَعَ الشَّرِيرُ عَنْ جَمِيعِ خَطَايَاهُ الَّتِي فَعَلَهَا وَحَفِظَ كُلَّ فَرَائِضِي وَفَعَلَ حَقًّا وَعَدْلًا فَحَيَاةً يَحْيَا. لَا يَمُوتُ. كُلُّ مَعَاصِيهِ الَّتِي فَعَلَهَا لَا تُذَكَّرُ عَلَيْهِ. فِي يَوْمِ الَّذِي عَمِلَ يَحْيَا. هَلْ مَسْرَّةُ أَسْرُ يَمُوتِ الشَّرِيرِ يَقُولُ السَّيِّدُ الرَّبُّ؟ أَلَا يَرْجُو عِيشَهُ عَنْ طَرِيقِهِ فَيَحْيَا؟ ) . فلماذا لم يغفر لآدم وحواء إذن ذنبيهما؟ وكيف يصلب نفسه أقصد ابنه وهو يقول. الابْنُ لَا يَحْمِلُ مِنْ إِثْمِ الْأَبِ وَالْأَبُ لَا يَحْمِلُ مِنْ إِثْمِ الابْنِ؟ لا شك في أن هذا افتراء فوحي الله لا يكون كاذبا.

١١- وجاء في سفر حزقيال ٣٣ ( ١٦ - ١١ : قُلْ لَهُمْ : حَيُّ أَنَا يَقُولُ السَّيِّدُ الرَّبُّ، إِنِّي لَا أَبْتَهِجُ يَمُوتِ الشَّرِيرُ بَلْ يَأْنُ يَرْتَدِعْ عَنْ غِيهِ وَيَحْيَا. ارْجِعُوا، ارْجِعُوا عَنْ طُرُقِكُمُ الرُّدِيَّةِ! لِمَاذَا تَمُوتُونَ يَا شَعْبَ إِسْرَائِيلَ؟ وَأَنْتَ يَا ابْنَ آدَمَ، قُلْ لِلْآبَاءِ شَعْبِكَ : لَا يَنْجُو الْبَارُّ بِرُّهُ فِي يَوْمِ مَغْصِيَّتِهِ، وَلَا يَعْتَرُ الشَّرِيرُ بِشَرِّهِ فِي يَوْمِ تَوْبَتِهِ.

كَذَلِكَ لَا يَسْتَطِيعُ الْبَارُّ أَنْ يَحْيَا بِرُّهُ فِي يَوْمِ اقْتِرَافِهِ لِخَطِيئَتِهِ. وَإِنْ قُلْتَ لِلْبَارِّ إِنَّكَ لَا مَحَالَةَ تُحْيَا، فَاعْتَمَدَ عَلَى بِرِّهِ وَإِثْمِهِ، فَإِنَّ بَرَّهُ كُلَّهُ لَا يُذَكِّرُهُ، بَلْ يَمُوتُ بِمَا

ارْتَكَبَ مِنْ إِيَّامِهِ. وَإِذَا قُلْتَ لِلشَّرِّيرِ إِنَّكَ لَا مَحَالَةَ مَائِتٌ: فَارْتَدَّ عَنْ خَطِيئَتِهِ وَمَارَسَ  
الْعَدْلَ وَالْحَقَّ، وَرَدَّ الرِّهْنَ، وَعَوَّضَ عَمَّا اغْتَصَبَهُ، وَسَلَكَ فِي الْفَرَائِضِ الَّتِي تُؤْمِنُ  
لَهُ الْحَيَاةَ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَرْتَكِبَ إِثْمًا، فَإِنَّهُ لَا مَحَالَةَ يَحْيَا وَلَا يَمُوتُ فِي خَطَايَاهُ، وَلَا  
تُذَكَّرُ كُلُّ خَطِيئَةٍ ارْتَكَبَهَا، لِأَنَّهُ عَادَ فَمَارَسَ الْعَدْلَ وَالْحَقَّ. إِنَّهُ حَيَاةٌ يَحْيَا. فلماذا  
يدعوا الله خلقه للتوبة وعمل الصالحات لو كان هناك فداء عن طريق الصلب؟ ولماذا  
يدعوا الله الأبرار بعدم الاعتماد على برهم الذي عملوه بل يُحثهم على الزيادة، إن  
كان البر ودخول الجنة فقط عن طريق الصلب والفداء؟

١٢- جاء في متى ٣ : ٨ ( فاصنعوا أثماراً تليق بالتوبة). هذا كلام بوحنا ( يوحنا  
عليه السلام ) أثناء وجود المسيح عليه السلام مما يطل القول بأن المسيح عليه السلام  
جاء ليفدي العالم فمن غير المعقول ألا يعرف نبي الله ويخالف رسالة ربه. فهل ينزله  
الله نفسه ويقول بالصلب والفداء لغفران الخطايا ثم يقول نبيه لا تسمعوا له ، أنا  
أضمن لكم الجنة إذا فعلتم أثماراً تليق بالتوبة ١١٢.

إذن فقد كانت هناك توبة، وأن الله غفور رحيم، يقبل التوبة من عبده العاصي؟  
فلماذا لم يقبل بالذات توبة عبده آدم وزوجته حواء؟

١٣- قال المسيح : (لأنكم بالذينونة التي تدينون تُدانون) متى ٧ / ١ أي أن  
الإنسان يحاسب بنوع أعماله إن خيراً فخير وإن شراً فشر.

١٤- وقال : (ليس كل من يقول لي يا رب يا رب يدخل ملكوت السماوات. بل  
الذي يفعل إرادة أبي الذي في السماوات) متى ٧ : ٢١. أي أن طاعة الله سبحانه  
وتعالى مقدمة على إتباع المسيح عليه السلام ، وهي السبيل لدخول الجنة ، وليس كما قال  
بولس إن خلاصك ودخولك الجنة يتوقف على إيمانك بالصلب والفداء. كذلك تدل  
هذه الفقرة على عدم إمكانية الاتحاد بين الخالق ونبيه إلا في التعاليم وصلب الرسالة.  
إذ أنه لا يتحد الراسل والمرسل إليه وإلا لقلنا أنه أرسل لنفسه. وإلا لقلنا كيف يكون

الاتحاد إذا كان واحد على الأرض والآخِر في السماء؟! كيف يتم الاتحاد بين صاحب السيادة رب البيت وخادمه الذي ليس له في أمر في الموضوع إلا إبلاغ أوامر سيده؟!!

١٥- لماذا قال المسيح: (ما جئت لألقي سلاماً بل سيفاً) (متى ١٠: ٣٤) ولماذا قال: (جئت لألقي ناراً على الأرض) لوقا ١٢: ٤٩ - ٥١ لو كان صحيح قد أتى ليفدي الناس؟

١٦- لقد أرسل يوحنا المعمدان للمسيح ليسأله: (أنت هو الآتي أم نتظر آخر) متى ٣: ١١.

ألم يعرف يوحنا إله الذي أرسله؟! وما الهدف من إرسال يوحنا إذا جاء المسيح عليه السلام لخلاص البشر؟ من "الآتي"؟ هل فيه إله آخر كان من المتوقع أن يأتي على الأرض؟

أم هل الآلهة الثلاثة غير متحدة ويأتون فرادى للصلب؟ ولو صلب الإله عن خطيئة آدم فلماذا لم تصلب مريم زوجة الإله وأمه لقديسة البشر من خطيئة حواء؟ ولماذا يأتي (الآتي) إذا كان الإله قد جاء لخلاص البشر؟ ولماذا لم يسأل يوحنا الإله هل أنت الكلمة؟ يوحنا ١: ١. ولماذا عمّد يوحنا البشر المحمّل بالخطيئة الأزلية إله؟ متى ٣: ١٣.

١٧- جاء في متى ١٢: ٣٢ قول المسيح: (وأما من قال على الروح القدس فلن يغفر له لا في هذا العالم ولا في الآخِر). إذن فما أهمية القداء إذا كان هناك حساب في العالم الآخِر على أقوالنا وأفعالنا؟.

١٨- جاء في متى ٢٣: ٣٥: (لكي يأتي عليكم كل دم زكي سْفِكَ على الأرض من دم هايل الصّدِّيق إلى دم زكريا بن برخيا الذي قتلتموه بين الهيكل والمذبح). فعيسى اعترف إذن ببر الأنبياء وعباد الله من أول خلق البشرية إلى زمانه!



فما حاجة الله إلى الصلب والفداء ؟ ألم تفكروا أية خطيئة أكبر: الأكل من شجرة معرفة الخير من الشر أم قتل الأخ لأخيه ؟ فما بالكم بقتل الإله نفسه أو ابنه ؟

١٩- سئل عيسى عليه السلام (وَإِذَا شَابُّ يَتَقَدَّمُ إِلَيْهِ وَيَسْأَلُ: " أَيُّهَا الْمُعَلِّمُ الصَّالِحُ، أَيُّ صَلَاحٍ أَعْمَلُ لِأَخْصُلِ عَلَى الْحَيَاةِ الْأَبَدِيَّةِ ؟ " فَأَجَابَهُ " لِمَاذَا تَسْأَلُنِي عَنْ الصَّالِحِ ؟ وَاحِدٌ هُوَ الصَّالِحُ. وَلَكِنَّ، إِنْ أَرَدْتَ أَنْ تَدْخُلَ الْحَيَاةَ، فَاعْمَلْ بِالْوَصَايَا " . فَسَأَلَ: آيَةٌ وَصَايَا ؟ أَجَابَهُ يَسُوعُ: " لَا تَقْتُلْ، لَا تَزْنِ، لَا تُسْرِقْ، لَا تُشْهَدْ بِالزُّورِ، أَكْرِمِ أَبَاكَ وَأُمَّكَ، وَأَحِبَّ قَرِيبَكَ كَنَفْسِكَ... ) متى ١٩ : ١٦ . لوقا ١٨ :

١٨. ترى ماذا قال المسيح للسائل ؟ هل قال له : تؤمن بعقيدة الصلب والفداء ؟ لا قال له تشهد أنه واحد فقط هو الإله الصالح (أي توحد الله) ثم تأتي بالأعمال الصالحة. فأين هنا عقيدة الصلب والفداء ؟ وما أهمية حفظ الوصايا هنا لو كان الخلاص بالصلب ؟ وأين هذا من أقوال بولس الذي حرق دين المسيح ؟

ألم يقل بولس : ( إِذْ نَعْلَمُ أَنَّ الْإِنْسَانَ لَا يَتَبَرَّرُ بِأَعْمَالِ النَّامُوسِ، بَلْ بِإِيمَانٍ يَسُوعَ الْمَسِيحِ، أَمَّا نَحْنُ أَيْضًا يَسُوعَ الْمَسِيحِ، لِنَتَبَرَّرَ بِإِيمَانٍ يَسُوعَ لَا بِأَعْمَالِ النَّامُوسِ. لِأَنَّهُ بِأَعْمَالِ النَّامُوسِ لَا يَتَبَرَّرُ جَسَدًا مَا ) غلاطية ٢ : ١٦ ، لِأَنَّهُ بِأَعْمَالِ النَّامُوسِ كُلِّ ذِي جَسَدٍ لَا يَتَبَرَّرُ أَمَامَهُ. لِأَنَّ النَّامُوسَ مَعْرِفَةُ الْخَطِيئَةِ. وَأَمَّا الْآنَ فَقَدْ ظَهَرَ لِلَّهِ يَدُونِ النَّامُوسِ مَشْهُودًا لَهُ مِنَ النَّامُوسِ وَالْأَنْبِيَاءِ بِرُّ اللَّهِ بِالْإِيمَانِ يَسُوعَ الْمَسِيحِ إِلَى كُلِّ وَعَلَى كُلِّ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ. لِأَنَّهُ لَا فَرْقَ. ٢٣ إِذِ الْجَمِيعُ أَخْطَأُوا وَأَعْوَزَهُمْ مَجْدُ اللَّهِ ٢٤ مُتَبَرِّرِينَ مَجَّانًا بِنِعْمَتِهِ بِالْفِدَاءِ الَّذِي يَسُوعَ الْمَسِيحِ ٢٥ الَّذِي قَدَّمَهُ اللَّهُ كَفَّارَةً بِالْإِيمَانِ يَدْمِهِ لِإِظْهَارِ يَرِّهِ مِنْ أَجْلِ الصَّفْحِ عَنِ الْخَطَايَا السَّالِفَةِ بِإِمْنَالِ اللَّهِ.) رومية : ٣ : ٢٠ - ٢٥ .



٢٠- إذِ النَّامُوسُ لَمْ يُكْمَلْ شَيْءٌ فَإِنَّهُ يَصِيرُ إِنْطَالُ الْوَصِيَّةِ السَّابِقَةِ مِنْ أَجْلِ ضَعْفِهَا  
وَعَدَمِ نَفْعِهَا، (عبرانيين [٧ : ١٨ - ١٩]

٢١- سئل عيسى عليه السلام : (يَا مُعَلِّمُ آيَةُ وَصِيَّةٍ هِيَ الْعُظْمَى فِي النَّامُوسِ؟)  
فَقَالَ لَهُ يَسُوعُ : «تُحِبُّ الرَّبَّ إِلَهَكَ مِنْ كُلِّ قَلْبِكَ وَمِنْ كُلِّ نَفْسِكَ وَمِنْ كُلِّ فِكْرِكَ.  
هَذِهِ هِيَ الْوَصِيَّةُ الْأُولَى وَالْعُظْمَى. وَالثَّانِيَةُ مِثْلُهَا : تُحِبُّ قَرِيبَكَ كَنَفْسِكَ. بِهِاتَيْنِ  
الْوَصِيَّتَيْنِ يَتَعَلَّقُ النَّامُوسُ كُلُّهُ وَالْأَنْبِيَاءُ (متى : ٢٢ : ٣٦ - ٤٠ ، فلماذا لم يقل إنه  
عليك أن تؤمن بعقيدة الصلب والفداء؟ وأين عقيدة الفداء والصلب هنا؟ ولماذا  
الفداء هنا؟ وأين هذا من أقوال بولس حول هذه المسألة ؟

٢٢- من صفات الله التي لا يختلف عليها العقلاء (العدل والرحمة والغفران )  
فأين الرحمة لو صُلبَ برىء تكفيراً عن شخص آخر؟ وهل يُصلب إله تكفيراً عن  
خطيئة بشر؟ ولو قُلتُم إن الذى صُلبَ كان بشراً أيضاً ، لقُلنا لقد انفصل وقتل إذن  
لاهوته عن ناسوته ، وبذلك يتنفى الاتحاد التام والكمال فى القول والعمل الذى  
تنادون به. فما بالك إذا كان الآخر ابن الإله؟ هل كان يريد أن يتخلص من ابنه؟ أم  
هل كان عاجزاً عن الغفران بدون هذه المسرحية؟ وكيف يشق خلقه به إذا كان قد  
ضحى بالبار البرىء من أجل غفران خطيئة مذنب آخر؟ وكيف نصدق أنه إله عادل  
إذا كان هذا هو عدله \_ يدخل أنبياء ورسله وعباده الصالحين النار فى انتظار صلب  
ابنه ثم ينزل إلي الجحيم ليخلصهم ؟ !! أليس هذا هو ما تؤمن به الكنيسة  
الأرثوذكسية والكاثوليكية؟ هل هو قاسي القلب لهذه الدرجة : يجب آدم وحواء  
وذريتهما أكثر من ابنه؟ ولماذا لم ينتقم من يعقوب عندما ضحك عليه وسرق النبوة  
من أبيه؟ تكوين : ٢٧.

ولماذا لم ينتقم الله (فى زعمكم) من يعقوب الذى تصارع معه وقهره؟  
تكوين ٣٢ - ٣٠-٢٢. ولو كان الصلب والفداء لغفران خطيئة آدم وحواء - فكيف  
يكفر عن خطيئة الشيطان؟ وهل سيضطر إلى النزول مرة أخرى والزواج من شيطانة  
لينجب شيطانا يصلب عن الشياطين؟ أليست خطيئة الشيطان أعظم وأجل؟ أم كان  
صلب ابنه ( أقصد نفسه ) هذا نيابة عن الجن والإنس؟ ولماذا لم ينتقم من نبيه يهوذا  
الذى زنا بزوجة ابنه (تكوين ٣٨ : ١٢ - ٢٦ ) . ولماذا لم ينتقم من لوط الذى  
تقولون إن زنى بابنتيه؟ (تكوين ١٩ : ٣٠ - ٣٨ ) ، ولماذا لم ينتقم من أمنون الذى  
تقولون عنه إنه زنى بأخته؟ (صموئيل الثانى ١٣ ) ، ولماذا لم ينتقم من داود الذى  
تتهمونه بالزنا مع امرأة جاره بعد ارتكابه خيانة عظمى في حق جيشه وجنوده ليقتل  
زوجها؟ (صموئيل الثانى ١١) . ولماذا لم ينتقم من سليمان الذى عبد الإوثان؟  
(ملوك الأول ١١ : ٩ - ١٠) .

ولماذا لم ينتقم من بنى إسرائيل الذين عبدوا العجل بعد أن أنقذهم  
وأخرجهم من مصر؟ (خروج ٣٢ : ١-٦) ، ولماذا لم ينزل مرة أخرى ليصلب ليكفر  
عن خطيئة من قتلوا ابنه وحرقوا دينه؟ ولماذا تعجل وأمر بقتل ورجم المرتد ، لو كان  
في نيته أن يفديه ويغفر له خطايا بموت ابنه على الصليب؟ تثنية : ١٣ : ٦ - ١٠  
وهل من العدل أن يتساوى الكافر والمؤمن لجرد صلب إنسان بريء؟ وهل بهذا قد  
تعلم شعب الصليب تحمل مسؤولية أعمالهم؟ لا .

إنهم يحملون ظهر إلههم بأثقال من الذنوب والآثام ، لا بد معها من إرسال  
ابنه مرة أخرى وربما ابنته وزوجته وكل أقربائه مرات ومرات حتى يرضيه منظر  
الدماء والضحايا ليتوب عليهم ويغفر لهم !! أليس من الأسهل لو أنه انتقم من  
الشيطان وأراح واستراح؟ ولماذا لم ينتقم من بنى إسرائيل على تسرقتهم حلى

المصريين ؟ خروج ( ١٢ : ٣٥ - ٣٦ ) : ولماذا لم ينتقم ممن أوقدوا نيران الحرب وقتلوا

الأبرياء في صبرا وشاتيلا وفي جنين ؟

فأيهما أهم عند هذا الإله : الأكل من شجرة معرفة الخير والشر أم قتل

النفس ؟ كيف يكون إله بار رحيم حنان منان وهو يُضمر كل هذا الشر في نفسه ؟ كل

هذا العمر ليتقم من قلذة كبده ؟ ثم تقولون الله محبة ؟ !!! ألم يقل : (إنه إله غيور

يتفقد ذنوب الآباء في الأبناء في الجيل الثالث والرابع من مبغضيه ؟ ) فلماذا كذب

وانتظر كل هذه الأجيال ؟ (خروج ٥/٢٠) . وإذا كان هذا حاله مع من أحب -

مع ابنه - فماذا يكون حاله معنا نحن ؟ ولماذا لم ينتقم من الشيطان الذي قهره أربعين

يوماً يجربه في البرية ؟ (متى ٤ : ١-١١) ، ولماذا لم ينتقم من الشيطان الذي وسوس

لآدم وحواء وتسبب في هذه الخطيئة ؟ هل يُعجبه أن يصفه أحد خلقه بالقسوة وعدم

الرحمة ؟ ( إِنْ كَانَ اللَّهُ مَعَنَا فَمَنْ عَلَيْنَا الَّذِي لَمْ يُشْفِقْ عَلَيَّ ابْنِهِ بَلْ بَدَّلَهُ لِأَجْلِنَا

أَجْمَعِينَ ) رومية ( ٨ : ٣١-٣٢ ) .

أم نزل هو ليصلب ليظل خلقه يلعنوه إلى يوم الدين ثم يخلدهم في الجنة

بهذا العمل الأسطوري الذي راح هو ضحيته ؟ (الْمَسِيحُ اقْتَدَانَا مِنْ لَعْنَةِ النَّامُوسِ،

إِذْ صَارَ لَعْنَةً لِأَجْلِنَا، لِأَنَّهُ مَكْتُوبٌ : «مَلْعُونٌ كُلُّ مَنْ عُلِقَ عَلَى خَشَبَةٍ» (غلاطية ٣ :

١٣) . كيف ترك إلهكم لاهوته ورضي أن يعيش في رحم امرأة بين دم الحيض

والنفاس ثم خرج من فرجها في صورة طفل يحبو ويتبول ويرضع من صدر أمه مع

أن ذلك يمثل جانباً مهماً من جوانب الله الذي له الكمال المطلق . إن ذلك لأمر

عجاب ، فهل هذه هي صورة الإله العظيم القدوس المنزه ؟ لا . فما الذي يدفعني

لعبادته ؟

نحن نقول الله أكبر من كل شيء، نحن نقول الله العليم. ولا يمكن لإلهكم أن تكون له نفس هذه الصفات. فقد كانت بطن أمه التي حوته أكبر منه، وكانت أكبر منه ناهيك عن الكهف الذي ولدته فيه. فلماذا أعبد الضعيف؟ ولماذا أعبد الصغير؟ لماذا قبل إلهكم أن يتحد جسده ودمه في البشر عندما تأكلون الخبز المقدس وتشربون الخمر؟ ألم يعلم أن مصير هذا التحول سيؤول بعد الهضم إلى المجارى؟ هل رضي لنفسه هذه الصورة المهينة؟ هل لم يعرف رئيس الكهنة قيافا إله؟ وهل قبل الإله أن يحكم عليه أحد خلقه بالموت؟ إله لم يعرفه أنبيأؤه ولا رسله؟

فَقَالَ لَهُمْ أَحَدُهُمْ وَهُوَ قِيَا فَا كَانَ رَئِيسًا لِلْكَهَنَةِ فِي تِلْكَ السَّنَةِ: أَنْتُمْ لَسْتُمْ تَعْرِفُونَ شَيْئًا وَلَا تُفَكِّرُونَ أَنَّهُ خَيْرٌ لَنَا أَنْ يَمُوتَ إِنْسَانٌ وَاحِدٌ عَنِ الشَّعْبِ وَلَا تَهْلِكَ الْأُمَّةُ كُلُّهَا وَلَمْ يَقُلْ هَذَا مِنْ نَفْسِهِ بَلْ إِذْ كَانَ رَئِيسًا لِلْكَهَنَةِ فِي تِلْكَ السَّنَةِ تَنَبَّأَ أَنَّ يَسُوعَ مُزْمِعٌ أَنْ يَمُوتَ عَنِ الْأُمَّةِ (يوحنا ١١: ٤٩-٥٠) انظر النبي أعلم من الإله !! النبي تنبأ بموت الإله !! انظر تبي الله العادل الذي يحكم على إلهه بالموت ويرى في ذلك الخير للأمة !! فما حاجتي أن أصدق نبياً أو إلهاً بعد؟

أليس هذا هو الدافع لخروج الناس من الكنيسة ورفض تعاليمها؟ أليس هذا هو الدافع لإنكار وجود الله؟ أليست فكرة الصلب والفداء دافع لإكثار الخطايا والآثام واللامبالاة باقترافها؟ إله يسلمه للصلب نبيه يهوذا الأسخريوطي؟ أتصدقون أنه رضي بتسليم إلهه ورجع منفعة ثلاثين درهماً على إلهه ووعوده؟ متى (٢٦: ١٤ - ١٦).

فهل من المعقول أن الإله يساوي هذا الثمن البخس؟ لماذا لم يرحم باقي خلقه القادمين إلى العالم عندما يُفقدونهم الثقة في رحمته؟ ماذا سيقولون عنه عندما يعلمون أنه ضحى بابنه؟ ألا يساورهم الشك ويحبطهم التشكك والأمل في رحمته؟ ألا يفقدون ذلك الأمل في أنه من الممكن ألا يعدل بينهم أو يحكم بالصلب على

أحد منهم بسبب خطيئة شخص آخر؟ فما القول لو اتبع أحد القضاة هذا النهج البولسي وحكم بقتل شخص بريء بذنوب آخر؟ أليس في ذلك ظلم وافتراء؟ فمن هنا يتبين لنا أن عقيدة الصلب والقضاء لا يقرها عقل ولا منطق وتتنافى تماما مع مقتضيات العدل الإلهي.

هذا وقد وجد من مفكري النصارى من يرفض مثل هذه العقيدة ومن هؤلاء البرفسور "فنك" مؤسس "ندوة عيسى" إذ يقول: "إن قصة إلقاء القبض على المسيح ومحاكمته، وإعدامه هي في معظمها من نسج الخيال"<sup>(١)</sup>. ويقول البرفسور بورتون ماك: "أما بالنسبة لقصة الصلب والقيامة، فإن مرقس - أول من كتب القصة - أخذ الفكرة الأساسية من أسطورة كريستوس"<sup>(٢)</sup>.

ثم يأتي بعد ذلك الأب بولس إلياس الخوري فيعيد الحق إلى نصابه حينما يعلن في جراءة أن بولس هو مبتدع هذه الفكرة، وقد حمل هو وتلميذه الحبيب لوقا لواء الدعاية لها، وفيما يلي كلمات هذا الباحث المسيحي: "ومما لا ريب فيه أن الفكرة الأساسية التي ملكت على بولس مشاعره فعبّر عنها في رسائله بأساليب مختلفة هي فكرة رفق الله بالبشر وهذا الرفق هو الذي حمّله على إقالتهم عشرينهم فأرسل إليهم ابنه الوحيد ليفتديهم على الصليب"<sup>(٣)</sup>.

---

(١) أحمد شلبي ، المسيحية ، ص ١٦١ . بتصرف . وانظر محمد علي الخولي ، حقيقة عيسى المسيح ، ص ٥٤ .

(٢) نفس المرجع ، ص ١٦١ - ١٦٢ ، بتصرف .

(٣) أحمد شلبي ، المسيحية ، ص ١٦٢ . بتصرف .



### المطلب الثالث موقف الإسلام من عقيدة الصلب عند النصارى

نظرة الإسلام للأنبياء بشكل عام هي نظرة التكريم والتقدير وقصص الأنبياء في القرآن الكريم تميز بأدبه الجم عند الحديث عن الأنبياء جميعاً لأنهم رسل الله تلقوا الوحي عن ربهم. فكان لابد أن يكونوا من المصطفين الأخيار، والاصطفاء الإلهي لا يقع إلا على صفوة البشر وخيارهم "الله يصطفي من الملائكة رسلاً ومن الناس". {إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ} (١)

تلك هي نظرة الإسلام إلى المسيح عيسى بن مريم عليه السلام، فهو رسول من رسل الله خلاصة عقيدتنا فيه ما قال الله تبارك وتعالى فيه: {مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ انْظُرْ كَيْفَ تُبَيِّنُ لَهُمُ الْآيَاتِ ثُمَّ انْظُرْ أَتَى يُؤْفَكُونَ} (٢). "وقوله تعالى: {إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَآمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا} (٣).

أما في مسألة الصلب فكانت الصورة التي قدمها القرآن الكريم هي الصورة المشرقة التي تليق بكلمة الله ورسوله، فلم يجعل نهايته تلك النهاية المؤلمة التي جاءت في أناجيل النصارى حيث الإهانة والافتيات مع اللصوص وأخيراً الصلب.

---

(١) سورة آل عمران ، آية : ٣٣ .

(٢) سورة المائدة ، آية : ٧٥ .

(٣) سورة النساء ، آية : ١٧١ .

ودق المسامير في رأسه وتركه مصلوبا معلقا إلى أن يموت وهو يستصرخ دون أن يجد له نصيرا.

ولقد بين القرآن الكريم أن أعداء اليهود حاولوا إيذائه وقتله. ولكن رعاية الله بحبيبه ورسوله تأبى أن تسمح لهذه الأيدي الأثيمة المعتدية أن تنال منه فألقى على من تأمر عليه و دل القوم عليه و ليس المسيح عليه السلام. أما المسيح فقد أكرمه الله تعالى و رفعه إليه منزلة و جسدا (على الرأي الراجح عند المسلمين). فقال تعالى في ذلك : "إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ خُذْ هَذَا الصَّلَافُ وَارْفَعْكَ إِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ثُمَّ إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأَحْكُمُ بَيْنَكُمْ فِيمَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ" (١).

وقال تعالى وهو يرد على القائلين بصلبه من النصارى الذين حرفهم بولس عن منهجه حيث يقل سبحانه : {وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا} (٢).

هذا هو الذي حصل للمسيح <sup>عليه السلام</sup> فقد نجاه الله من أعدائه و أكرمه أيما تكريم. والغريب أن النصارى على الرغم من أنهم يقرأون في العهد الجديد أن المسيح كان يدعوره طالبا النجدة و يقرأون أن الله تعالى قبل دعاءه و مع ذلك فإنهم يعتقدون أن الصلب و الموت قد وقع عليه. وتجد في انجيل لوقا (٢٢ : ٤٤) "إِنْ يَسُوعَا كَانَ قَدْ تَضَرَّعَ إِلَى أَبِي الْمَحَبِّ فِي السَّمَاءِ طَلِبًا لِلنَّجْدَةِ مَعَ الْبُكَاءِ بِالدَّمْعِ". وإذا كان في جهاد كان يصلي بأشد الحاجة و صار عرقه كقطرات دم نازلة على الأرض .

(١) سورة آل عمران ، آية : ٥٥ .

(٢) سورة النساء ، آية : ١٥٧ - ١٥٨ .

ويؤكد بولس في رسالته للعبيرانيين (٥ : ٧) أن الدعاء لم يقع على آذان صماء "إذ قدم بصراخ شديد ودموع طلبات و تضرعات للقادر أن يخلصه من الموت وسمع له من أجل تقواه". هذه نصوصهم تؤكد أن الله استجاب لدعائه ثم يصرون أنه قد مات على خشبة الصليب. وماذا يعني قوله "وسمع له" يعني أن الله قد قبل دعاءه. إن الله جلت قدرته هو السميع دوما لقد سمع "استجاب" لدعوات يسوع كما سمع و استجاب لدعوات إبراهيم عليه السلام (١).

### المطلب الرابع فرق النصارى القائلة بتلك العقائد كما جاءت في القرآن الكريم

أشار القرآن الكريم إلى حقيقة العقائد النصرانية ، التي آمن بها المتممون إلى المسيح ، بدون تعقيد يشبه ذلك الذي نقله المؤرخون والفلاسفة والباحثون. وذلك لأن القرآن كتاب الله الموحى به إلى رسول الله محمد صلى الله عليه وسلم ، والفرق التي ضبطها القرآن هي :

#### ١. الفرقة القائلة بأن المسيح ابن الله:

أشار القرآن الكريم إلى تلك الفرقة بقوله تعالى : {وَقَالَتِ الْيَهُودُ عِزَّى ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِيُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَاتِلْهُمْ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ} اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا

---

(١) لوقا ، ٢٢ / ٤٤ .

يُشْرِكُونَ ﴿١﴾ يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ  
وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٢﴾

وبعد أن ذكر هذه العقيدة بين سبحانه أساسها وحقيقتها بأنها من صنع  
الإنسان، ولم يرد بها نقل عن الله فقال { ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَهِهِمْ } وأكد بأن هذا  
القول هو من اليهود والنصارى أنفسهم فقال قولهم ثم قال " بِأَفْوَهِهِمْ " زيادة في  
التشنيع وإيضاح الحقائق.

ثم ذكر سبحانه أنهم قالوا هذا مجازاة لمن سبقهم في هذا القول حيث كان من قال  
به فصاروا على طريق ضال سار به الكفار من قبل حين قال تعالى: { يُضَاهِئُونَ قَوْلَ  
الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَاتِلُهُمُ اللَّهُ أَلَمْ يَكُنْ يُؤَفِّكُونَ } ثم بين سبحانه السبب المباشر في هذه  
العقيدة وهم الأقباط والرهبان أي رجال الدين عندهم الذين كانوا متسلطين عليهم  
باسم الدين. فطاب القول لهم بدون علم، ويقولون هو من عند الله { اتَّخَذُوا  
أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ }<sup>(١)</sup> والحقيقة التي أمروا  
بدون عناء، وبدون فلسفة أو سيطرة هي عبادة الله الواحد { وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا  
إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ }<sup>(٢)</sup>. فلماذا نكلف النفس ما لا  
تطيق وهي في الأصل تبحث عن الهدوء والاطمئنان فكانت النبوءات كي يعلموا  
الناس الحقيقة الواضحة ويعيشوا في أمن واستقرار فإذا لم يعرف الإنسان الخالق فلا  
يكون له استقرار وهذا الإله هو واحد منزّه عن أن يكون له شريك. ولكن الأقباط  
والرهبان عقدوا الأمور وعادوا بالإنسان إلى حياة الشك والقلق، ترى لماذا هذا ؟<sup>(٤)</sup>

(١) سورة التوبة، آية : ٣٠ .

(٢) سورة التوبة، آية : ٣١ .

(٣) سورة التوبة آية : ٣١ .

(٤) انظر محمد الحاج ، النصرانية من التوحيد الى التثليث ، ص ٢٢٤ . بتصرف .



ويكشف الحق تبارك وتعالى هذه النفوس المريضة ضعيفة الإيمان ويكشف معهم الهدف الذي إليه يسعون { يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ } . بهذه المخترعات من العقائد الزائفة المضلة ، ولو كانوا مؤمنين حقيقة لعرفوا الله وانتهوا عن فعلهم هذا لان الأمر أمره والفعل فعله { وَيَأْتِي اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ } . وفي سورة المائدة عرض تعالى قولهم أقام الحجة على بطلانه حين قال : { وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ قُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِمَّنْ خَلَقَ يَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ } (١) . فإذا حصل العذاب لكم فأنتم بشر ممن خلق وهؤلاء يغفرون لمن يشاء ويعذب من يشاء ولو كنتم أولاده تعالى الله عن ذلك لما عذبكم كما يجزي للبشر الآخرين وتعالى غني عن هذا الولد ﴿ والله ملك السماوات وما بينها وإليه المصير ﴾ (٢) . وإله هذا شأنه فما حاجته إلى الولد؟

## ٢. الفرقة القائلة بالوهية المسيح:

قال تعالى في سورة المائدة : { لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَأُمُّهُ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَلِيلٌ } (٣) . فدل هذا على وجود قوم من النصارى قالوا أن الله هو المسيح ابن مريم . فهؤلاء جعلوه إلها وهو في الحقيقة عبد لله خلق بصورة ليس كما يولد الإنسان العادي . ويورد تعالى حجة على بطلان هذا الادعاء { قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ

(١) سورة المائدة ، آية : ١٨ .

(٢) سورة المائدة ، آية : ١٨ .

(٣) سورة المائدة ، آية : ١٧ .



شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا وَلِلَّهِ مُلْكُ  
السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ {

وهذا المسيح قد انتهى أمره وكذلك والدته والكون لا زال كما هو، فإذا  
كان عيسى إلهًا و الإله صلب وعذب فمن يدير هذا العالم ؟ يديره الإله الحقيقي  
الذي خلق عيسى عليه السلام وأنهى أمره والذي يخضع له كل شيء بما في ذلك  
عيسى { وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ }<sup>(١)</sup> ، فهذه  
الفرقة كافرة بالله أكد ذلك بالآية الأخرى {لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ  
الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ} .

وقد بين المسيح انه رسول أمر بني إسرائيل بعبادة الله ربه وربهم وحذرهم  
من الإشراف بالله حيث الرحمان من الجنة { وَقَالَ الْمَسِيحُ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اعْبُدُوا  
اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا  
لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ }<sup>(٢)</sup> ، فالمسيح بشر وليس إله كما يقول النصارى.

القائلون بعقيدة الثالوث : قال تعالى : {لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ

ثَلَاثَةٍ} <sup>(٣)</sup> وتفسير ثالث ثلاثة كما عند النصارى على وجهين :

أ- أرادوا بذلك أن الله ومريم وعيسى آلهة ثلاثة. والذي يؤكد هذا قوله تعالى في  
المسيح { وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّيَ إِلَهَيْنِ  
مِنْ دُونِ اللَّهِ }<sup>(٤)</sup> نفي عيسى هذا القول مطلقا، ويؤكد ذلك حين يسأله الله

---

(١) سورة المائدة، آية : ١٧ .

(٢) سورة المائدة، آية : ٧٢ .

(٣) سورة المائدة، آية : ٧٣ .

(٤) سورة المائدة، آية : ١١٦ .

تعالى بقوله {إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ  
إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ} ، والذي قلته هو الدعوة إليك يا رب بالعبادة. وهذا ما  
أمرتني به {يَمَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ} .

ب- . . . وفسرت طائفة أخرى بقولها جوهر واحد ثلاثة أقانيم أب وابن وروح  
القدس ، وعنوا بالأب الذات. والابن الكلمة ، والروح الحياة. وأما بالنسبة إلى  
حقيقة عيسى <sup>(عليه السلام)</sup> ، فقد بين الحق تبارك وتعالى أن رسول كغيره من رسل الله  
فلا هو اله ولا ابن اله ولا ثالث ثلاثة وإنما هو عبد الله ورسوله وأمه صديقة أي  
صدقت بآيات ربها وبما أخبرها به .

فالمسيح مثله كمثل لآدم {إِنْ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ  
قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ} <sup>(١)</sup> . أي خلق عيسى من أمه على غير العادة المألوفة بأعجب من  
خلق آدم من غير ذكر ولا أنثى فكان آدم بأمر الله وكان عيسى غرابة بأمر الله وهو  
(كن) . وأما القول بالنبوة أو التثليث أو الإلهية فهذا من قبيل خلط الحق بالباطل  
{يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَأَنْتُمْ تَشْهَدُونَ} \* {يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ  
تَلْبِسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ} <sup>(٢)</sup> .

وكل هذا حصل بالفعل وهم يعملون الحق الذي جاء به الرسول الله. ولكنهم  
حرفوا وبدلوا {وَلَا يَنْفَعُ مِنْهُمْ لَفْظًا يَلُوكَ مِنَ الْكِتَابِ وَلَا خِطْبًا مِنْ الْكِتَابِ وَمَا  
هُوَ مِنَ الْكِتَابِ وَمَا يُقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ  
الْكُذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ} <sup>(٣)</sup> . ثم ينفي الله تعالى هذه المفتريات بقوله {مَا كَانَ لِشَيْءٍ أَنْ

(١) سورة آل عمران ، آية : ٥٩ .

(٢) سورة آل عمران ، آية : ٧٠ - ٧١ .

(٣) سورة آل عمران ، آية : ٧٨ .

يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنَّبُوءَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِّيْ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّانِيِّينَ بِمَا كُنتُمْ تُعَلِّمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنتُمْ تَدْرُسُونَ } (١) .

فهو بشر أتاه الله الكتاب ليحكم بما فيه وجعله رسولا نبيا يرشد الناس إلى خيرهم في الحال والمال ولا يأمرهم باتخاذ نفسه إلها ولما يحدث من هذا القليل مع الرسل الذين اختارهم الله لهداية خلفه إلى الصراط السوي إذ وظيفتهم في دعوة الناس إلى الله وحده والإخلاص له كما هو منصوص عليه في الكتاب الذي أنزل إليه من ربه {.... وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّانِيِّينَ بِمَا كُنتُمْ تُعَلِّمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنتُمْ تَدْرُسُونَ } (٢) . ويستحيل على النبوات أن تدعو إلى اتخاذ الأنبياء والملائكة أربابا من دون الله إذ كيف تدعو إلى الكفر وقد جاءت بإسلام ؟ { وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ وَالنَّبِيِّينَ أَرْبَابًا أَيَأْمُرُكُمْ بِالْكُفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ } (٣) .

ثم يؤكد تعالى أن عيسى لم يقل بما قالته النصارى من بعده من الأقوال المخالفة والمجانبة للفقرة السليمة { وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ } فيعجب عليه السلام { قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ } معترفا بأن هذا ليس من حقه أبدا لأنه عبد رسول يدعو إلى الله والالوهية حق الله تعالى هذا هو عيسى وهذه حقيقة يؤكد قوله تعالى : { ذَلِكَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِي فِيهِ يَمْتَرُونَ } \* مَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ وَلَدٍ سُبْحَانَهُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ \* وَإِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ } (٤) .

---

(١) سورة آل عمران ، آية : ٧٩ .

(٢) سورة آل عمران ، آية : ٧٩ .

(٣) سورة آل عمران ، آية ، ٨٠ .

(٤) سورة مريم ، آية ، ٣٤ - ٣٦ .

## المطلب الخامس عقيدة العشاء الرباني

العشاء الرباني عند المسيحيين هو عبارة عن (قطع من الخبز + كأس من الخمر) ويعتقد النصراني عند أكله لهذا الخبز أنه يتحول إلى لحم المسيح وإن كان مذاقه خبزاً، وأن كأس الخمر تتحول إلى دم المسيح وإن كان مذاقها خمرًا، فلا بد من الإيمان وإن كان مخالفاً للمحسوس وللحقيقة، وهذا العشاء ليس له وقت محدد فيؤكل يوم الفصح ويؤكل في أوقات أخرى ولكنه يؤكل في الكنيسة ولذلك "يجب تبليغ الناس قبل مواعده بأسبوعين" <sup>(١)</sup>

وطائفة البروتستانت لا تقبل بالقول بتحول الخبز والخمر إلى لحم ودم المسيح وإنما تجعله رمزاً لما حل بالمسيح <sup>(٢)</sup> وذكرى لصلبه من أجل البشر. وقد روى متى أن عيسى <sup>(٣)</sup> كسر خبزاً وأعطى تلاميذه وقال: "خذوا، كلوا هذا هو جسدي"، وأخذ الكأس وشكر وأعطاهم قائلاً: اشربوا منها كلكم؛ لأن هذا هو دمي الذي للعهد الجديد يسفك من أجل كثيرين لمغفرة الخطايا" <sup>(٤)</sup>. فهذه الحادثة كلها "العشاء الرباني" غير مذكورة في يوحنا، كيف هذا والعشاء الرباني من أهم معتقدات وطقوس الكنيسة؟ ويوحنا كاتب الإنجيل من الحواريين الحاضرين لذلك العشاء فكيف لم يذكره؟ <sup>(٥)</sup> ويرد الشيخ رحمة الله الهندي على هذه العقيدة المترسخة لدى الكاثوليك قائلاً: "لو صح ما تدعونه من أكل لحم المسيح وشرب

---

(١) سعود الخلف، دراسات في الأديان اليهودية والنصرانية، ص ٢٧٠، بتصرف.

(٢) متى، ٢٦/٢٦ - ٢٨.

(٣) محمد علي الخولي، مقارنة بين الأناجيل الأربعة، ص ٦٨.



دمه في العشاء الرباني لكتتم أسوأ وأخبث من اليهود؛ لأن اليهود عذبوه وآلموه مرة واحدة ولم يأكلوا لحمه ولم يشربوا دمه ولم يكسروا عظامه...!! أما أنتم فإنكم تذبحونه كل يوم في أمكنة كثيرة، وتكسرون عظامه في كل مناسبة قطعة.. قطعة<sup>(١)</sup>، وإن كان هذا هو ما طلبه المسيح حقاً كما تزعمون فلماذا لا يؤمن البروتستانت ما دام قد نص عليه الإنجيل بلسان عيسى؟! "والحقيقة أن مسألة العشاء الرباني كانت هاجساً في العالم الوثني القديم.

فكانوا يعتقدون أن كل من يأكل من جسد الإله الميت ويشرب من دمه يتحقق له الخلود. فعلى سبيل المثال "كان قدماء المصريين يعبدون الإله (أوزيريس) ويصنعون له جسداً من عجينة القمح ثم يأكلون قرباناً مقدساً معتقدين أنهم يستمدون السطوة من جسد (أوزيريس) ودمه. فالحبوب كانت رمزاً (لأوزيريس) والخبز المصنوع من القمح كان طعاماً مقدساً في حين أن الجعة المخمرة من الشعير كانت شراباً مقدساً وكانوا يعتقدون أن الخبز والجعة هي جسد ودم (أوزيريس) حرفياً وليس مجازياً<sup>(٢)</sup>.

### المبحث الخامس الشرائع النصرانية

لم يأت عيسى ~~الصلوة~~ بشريعة خاصة، فقد كانت شريعة موسى شريعته، وكثيراً ما تذكر هذه الحقيقة في الأناجيل الحالية حيث يعبر عن شريعة موسى عليه السلام بالناموس، وكل ما جاء به عيسى عليه السلام إنما هو دعوة روحية سامية جاءت

---

(١) عبد الودود شلبي، حوار صريح بين عبد الله وعبد المسيح، ص ٤٧. بتصرف.

(٢) محمد فاروق، المسيحية والإسلام والاستشراق، ص ١٤٢ - ١٤٣.



تصحيحاً للانحراف الذي يعم مجتمع اليهود. و لكن بولس الذي أصر الانفصال عن اليهودية الأم، و صنع ديانة جديدة لا تمت إلى الأصل و لا إلى رسول هذه الديانة بصلة. كان قد وضع عقائد و شرائع و طقوس ديانته الجديدة، فكانت هذه الشرائع و الطقوس غريبة عن شريعة الأم شريعة موسى عليه السلام. و من شرائع ديانة بولس الجديدة ما يلي :

### المطلب الأول الأسرار السبعة

تقوم الشرائع المسيحية على مجموعة من الطقوس و الأسرار. حيث عرف عند النصارى ما يسمى بالأسرار الكهنوتية السبعة و هي :

#### ١- التعميد:

والتعميد يكون برش الماء على الجبهة، أو غمس أي جزء من الجسم في الماء، و الغالب تغطيس الجسم كله في الماء، و يقوم بذلك الكاهن، و الكنيسة القبطية تشترط التغطيس و لا تجيز الرش إلا للضرورة، كما تشترط أن يكون ثلاث مرات الأولى باسم الأب، والثانية باسم الابن، والثالثة باسم الروح القدس<sup>(١)</sup>.

وكان نهر الأردن المكان الذي عمد فيه المسيح عليه السلام على يد يوحنا الذي سمي لذلك بالمعمدان وهو يحيى<sup>عليه السلام</sup>. وينقل الأستاذ أحمد شلبي عن كتاب الأصول و الفروع للقس بوط قوله : التعميد فريضة مقدسة يشار فيها بالغسل بالماء باسم الأب و الابن و روح القدس إلى تطهير النفس من أدران الخطيئة بدم يسوع المسيح<sup>(٢)</sup>. كما نجد في رسالة بولس إلى غلاطية تفسيراً لهذا التعميد إذ يقول : "لأن

---

(١) شنودة ، تاريخ الأقباط ، ٨/١ .

(٢) أحمد شلبي، المسيحية، ص ١٦٩ .

كلكم الذين اعتمدتم المسيح قد كسبتم المسيح<sup>(١)</sup>. وهذا يعني أن المسيحي بالتعميد يتحد بالمسيح. وكما قال الأستاذ شارل جيني بير "فالتعميد يرتدي المسيحي المسيح. كما يرتدي اللباس المقدس المنجي. وهو ينزل رمزيا إلى عالم الأموات بغطوسه في النهر أو في إناء التعميد. فإذا خرج بعد غطسات ثلاث (كما خرج المسيح من القبر بعد أيام ثلاثة) أيقن بأنه سوف يمجد يوما إن أراد الله له ذلك كما مجد المسيح<sup>(٢)</sup>". وهذه طقوس وثنية أدخلها بولص إلى النصرانية. عرفت فلسفات وثنية سابقة للنصرانية وسر التعميد كذلك مرتبط بفكرة الخطيئة الموروثة إذ أن هذا المولود يولد و هو يحمل من هذه الخطيئة فلا بد أن يتدخل الكاهن ليغطسه بالماء أو يرش عليه على الأقل لتكون المغفرة و التطهير من الذنوب.

## ٢- الاعتراف:

وهو من اخطر الطقوس التي تجريها الكنيسة ويتحكم من خلالها رجالها ورهبانها بالناس ويطلعون من خلالها على أسرارهم ليتخذوها وسيلة من وسائل الابتزاز على اختلاف أشكاله. ويكون سر الاعتراف بمثابة المذنب بين يدي الكاهن معترفا بكل ما اقترف طالبا المغفرة. حيث يعتقدون أن التوبة تنقل عبر الكاهن إلى الرب و تعود إلى صاحبها عبر الكاهن أيضا فيغفر له ذنبه. و عن هذا السر نشأ ما يسمى في العصور الوسطى بصكوك الغفران. ولا يعترف البروتستانت بهذا السر<sup>(٣)</sup>.

## ٣- سر الدهن بالميرون المقدس:

وهو سر ينال به المعتمد ختم موهبة الروح القدس و الثبات في الإيمان و دونه تكون المعمودية ناقصة. و مصدره أن الرسل حفظوا ما كان من الخنوط على جسد

---

(١) غلاطية، ٣/٢٧.

(٢) شارل بير، المسيحية، نشأتها وتطورها، ص ١١٠.

(٣) ابن القيم، هداية الحيارى، تحقيق محمد أحمد الحاج، ص ١٧٣.

السيد المسيح حين دفنه مع الحنوط الذي أحضرته النسوة ثم أذابوه في زيت الزيتون و قدسوه في عليّة صهيون وجعلوا منه دهنا مقدّسا خاتما للعمودية <sup>(١)</sup> . وهذا الدهن في نظرهم يعني حلول روح القدس في الإنسان الذي نال المعمودية. ولا أدري من أين جاؤوا بهذه الطقوس إذ يخلو العهد الجديد من أي ذكر لكلمة ميرون و حلول روح القدس. وهذه كلها ليست إلا مما تسرب من الوثنية إلى المسيحية.

#### ٤. المسح على المريسض:

وهو سر يمسح الكاهن بمقتضاه المريض بزيت مقدس ويستمد له الشفاء من الله روحيا و جسديا. ومصدره ما ورد في انجيل مرقس أن الرسل قد خرجوا وصاروا يكرزون (يشرحون) الناس أن يتوبوا. وأخرجوا شياطين كثيرة ودهنوا بزيت مرضى كثيرين فشفوههم <sup>(٢)</sup>. فاخذ رجال الكنيسة هذه المقولة و صنعوا منها سرا يقومون به و يشعرون به على الناس لابتزازهم و أخذ أموالهم.

#### ٥. الزواج:

وهو ربط الزوجين برباط مقدس. و قد جعلوا الزواج فوق كونه ناموسا طبيعيا سرا من أسرار الكنيسة. ويعتمدون في ذلك على ما ورد في انجيل متى "الذي جمعه الله لا يفرقه إنسان" <sup>(٣)</sup>. وتجري مراسيم الزواج على يد القسيس في الكنيسة حيث تتلى تراتيل معينة و بذلك يصبح زواجا مقدسا بمباركة هذا القسيس.

#### ٦. الكهنوت:

ويستخدم هذا السر عند التنصيب لأي منصب ديني في الكنيسة. و سر الكهنوت عمل مقدس به يضع الأسقف يده على رأس الشخص المنتخب و يطلب

---

(١) رؤوف شلبي، يا أهل الكتاب تعالى إلى كلمة سواء ، ص ٢٥٩ .

(٢) مرقس ، ٦ / ٢١ - ١٣ .

(٣) متى ، ١٩ / ٦ .

من اجله فينال النعمة الالهية التي ترفعه إلى درجات الكهنوت من أسقفية أو قسيسيه أو شماسيه أو أي منصب آخر. ومصدر هذا السر أن السيد المسيح كما يقال قد وضع أساس الكهنوت إذ اختار اثني عشر رسولاً ثم اختار السبعين الآخرين وأعطاهم سلطان الكهنوت ومنها التعميد وتقديس القربان وغفران الخطايا. وقد انتقلت هذه المواهب من الرسل إلى خلفائهم. وقد قال بولس الرسول إلى تلميذه تيموثاوس " لا تهمل الموهبة التي فيك المعطاة لك بالنبوة مع وضع أيدي المشيخية"<sup>(١)</sup>. وقبلها ورد كذلك " لأنه يقدس بكلمة الله و الصلاة إن فكرت الأخوة بهذا تكون خادماً صالحاً ليسوع المسيح متربياً بكلام الإيمان و التعليم الحسن الذي تتبعه "<sup>(٢)</sup>.

#### ٧- التنازل أو القربان المقدس التابع لفكرة العشاء الأخير:

وسر التنازل هذا هو سر جسد يسوع و دمه تحت عوارض الخبز والخمر إذ يعتقدون ما يسمونه بالاستحالة و هو تحول الخبز إلى جسد المسيح و الخمر إلى دم المسيح. فمن أكل في ذلك اليوم خبزاً فقد امتزج جسده بجسد المسيح و من شرب خمراً فكأنما امتزج دمه بدم المسيح ويتم هذا السر لإحياء لذكرى ذبيحة الصليب في أعياد الفصح.

وأصل هذه الفكرة - العشاء الرباني أو ما يسمونه بالعشاء الأخير للسيد المسيح - ما ورد في انجيل لوقا أن يسوع خبزاً و شكر و كسر و أعطاهم قائلاً هذا هو جسدي الذي يبذل عنكم. اصنعوا هذا لذكرى. و كذلك أخذ الكأس أيضاً بعد العشاء قائلاً: هذه الكأس هي العهد الجديد بدمي الذي يسفك عنكم"<sup>(٣)</sup>.

---

(١) تيموثاوس الأولى ، ٤ / ١٤ .

(٢) تيموثاوس الأولى ، ٤ / ٥ - ٦ .

(٣) لوقا / ٢٢ / ١٩ - ٢١ .

فالخبز يرمز إلى جسد المسيح الذي كسر لنجاة البشرية أما الخمر فيرمز إلى دمه الذي سفك لهذا الغرض و هذا ما أوضحتة رسالة بولس إلى أهالي كورنثوس " لأنني تسلمت من الرب ما سلمتكم أيضا أن الرب يسوع في الليلة التي أسلم فيها أخذ خبزا و شكر فكسر و قال: خذوا كلوا هذا هو جسدي المكسور لأجلكم. اصنعوا هذا لذكري أخذ الكأس أيضا بعد العشاء قائلا: هذه الكأس هي العهد الجديد بدمي. اصنعوا هذا لكم ما شربتم لذكري فإنكم كلما أكلتم هذا الخبز و شربتم هذا الكأس تخبرون بموت الرب إلى أن يجيء (١).

وهذا ما تعبر عنه الكنيسة الكاثوليكية الرومانية بالاستحالة. أي تحويل الخبز و الخمر إلى جسد المسيح ودمه الجوهريين عندما يلفظ الكاهن بكلمات التقديس الموهوم. مع أنه قد يظهر لكل الحواس الخمسة أن الخبز والخمر باقيا على جوهريهما لم يتغيرا. ويحاول عوض سمعان أن يبين العلاقة بين الخبز و جسد المسيح فيقول: " إن الخبز مثال للمسيح من ناحيتين رئيسيتين. فالخبز قوام الحياة الجسدية. و المسيح قوام الحياة الروحية. و الخبز اجتاز في النار حتى أصبح طعامنا الجسدي و المسيح نار دينونة الخطيئة عوضا عنا. لكي يكون طعامنا الروحي الذي يهبنا حياتنا إلى الأبد (٢). ولا شك أن هذا التوفيق يبقى عاجزا عن أي إقناع أو دليل و التكلف ظاهر فيه. أما الخمر فعلاقته بدم المسيح كما يقول عوض سمعان: انه أقرب مثال للدم من ناحيتين فكلاهما أحمر اللون و كلاهما حياة الجسد الذي يجري فيه. فالخمر هو حياة الكرمة الدم هو حياة الجسد".

---

(١) كورنثوس الأولى ، ١١/٢٣ - ٢٦.

(٢) ابن القيم ، هداية الخيارى ، تحقيق محمد احاج ، ص ١٧٤.



ويقول عوض سمعان عن هذه الخمر: " و لم تكن الخمر التي تستعمل في عيد الفصح من النوع الذي يسكر. لأنه لم يكن مسموحا بوجود أي نوع من الخمر في هذا العيد. إذ أنها كما يقول المؤرخون - كانت عصير العنب الطازج" (١). ومع ذلك فإن النصارى اليوم خالفوا ذلك و يشربون الخمر المسكر بحجة أن بولس أباح لهم أن يشربوا أي شيء. و كلما يدخل الفم فليس بنجس - كما يقولون - ويستدل الشيخ رحمة الله الهندي على بطلان هذه الخرافة بوجوه كثيرة منها:

أ- أن الكنيسة الرومانية تزعم أن الخبز وحده يتحول إلى جسد المسيح و يصير مسيحا كاملا. وبذلك فلا بد أن تشاهد فيه عوارض الجسم و يوجد فيه الجلد و العظام. والحقيقة إن الخبز يبقى خبزا تشاهد فيه عوارض الخبز لا عوارض الجسم. بدليل أنه إذا ذاقه أحد أو لمسه أو نظر إليه لا يحس فيه شيئا. و إذا حفظه يطرأ عليه الفساد الذي يظهر على الخبز.

ب- و لو فرضنا أن ملايين الكهنة في العالم قدسوا في آن واحد و استحالة تقدسه. كل إلى المسيح الذي تولد من العذراء. فلا تخلو إما أن يكون كل من هؤلاء المسيحيين الحادثين عين الآخر. أو غيره. و الثاني باطل على زعمهم. والأول باطل في نفس الأمر. لأن مادة كل غير مادة الآخر.

ج- إذا تحول هذا الخبز مسيحا كاملا تحت يدي الكاهن فكسر هذا الكاهن هذا الخبز كسرات كثيرة. فلا يخلو أما أن يتقطع المسيح على عدد الكسرات أو تتحول كل كسرة مسيحا كاملا.

د- لو صح ما ادعوه لزم أن يكونوا أخبث من اليهود. لأن اليهود ما آلموه إلا مرة واحدة و تركوه. و ما أكلوا لحمه. و هؤلاء يؤلمونه. و يذبحونه في كل يوم في أمكنة غير

---

(١) ابن القيم ، هداية الحيارى ، تحقيق محمد احاج ، ص ١٧٤ .

محصورة. هذه الأوجه و غيرها تدل على أن مسألة الاستحالة هذه مسألة غير معقولة، ولا متصورة، و من هنا فقد اختلفت طوائف النصارى في تفسيرها، و هل الاستحالة حقيقة أم غير حقيقة ؟ ولا بد لنا من الإشارة إلى أن هذا المفهوم الجديد للنصرانية و الذي يعد إضافات القديس لها - إنما هو من المفهومات التي تعود في أصولها إلى جذور وثنية.

يقول جيني بيير: "ولم يكن قد قدر لأي أقس من طقوس أسرار الوثنية أن يذخر بمعان وفيرة، و بآمال جذابة بمثل ما ذخرت به الطقوس الخاصة بالاستحالة لدى بولس، غير أنها كانت من عائلة الطقوس الوثنية، و لك تكن تابعة من روح الدين اليهودي، ولقد أدخلت كنيسة الحوارين قطعة من الوثنية و لكن المسيحيين أيضا تقبلوها بصدر رحب لأنها أضافت إلى إيمانهم درجة أخرى من التسامي" (١). بالإضافة إلى هذه الأسرار الكنسية السبعة التي تلتقي كلها في أن تجعل لرجاء الكنيسة شأنًا خاصًا يجعل الناس بحاجة إلى تدخلهم و بركتهم، و هناك موضوعات أخرى تعد جزءًا من شعائر النصرانية و طقوسها و من هذه الموضوعات تقديس الصليب و الرهبة و الصلاة.

### المطلب الثاني ما يلحق بالشعائر والطقوس

#### ١- تقديس الصليب:

حمل الصليب و تقديسه أصبح شعيرة دينية عند النصارى، وواجبا دينيا على كل نصراني، يطوقون به أعناقهم و يرفعونه في كنائسهم و بيوتهم و مدارسهم و تقديس الصليب عند النصارى يأتي من زاويتين: الأولى تعود إلى كلام

---

(١) جيني بيير شارل ، المسيحية ، نشأتها وتطورها، ص ١١٠ .

المسيح و وصاياه. والثانية تعود إلى عملية صلب المسيح نفسه تخليداً لذكرى التضحية والفداء والتكفير عن خطايا البشر. والأولى سابقة لعملية الصلب فقد ورد في الإنجيل لوقا عن المسيح قوله: "إن أراد أحد أن يأتي ورائي فليترك نفسه و ليحمل صليبه ويتبعني" (١).

وبناء على هذا يكون حمل الصليب كما يقول كتابهم إشعاراً بإنكار النفس. واقتفاء أثر المسيح في هذا الإنكار و السير وراء مخلصهم و فاديهم. وجاء في شرح بشارة لوقا للقس إبراهيم سعيد " إن آثار قدمي المعلم تعين طريق خطوات التلاميذ لأنه وإن كان المسيح قد صلب، لكننا قد أصبحنا بحكم صلبه تحت التزام شرعي لأن نكون شركاء المسيح المتألم. إن شركتنا الشرعية مع المسيح المصلوب ينبغي أن ترافقها وتدعمها شركة اختيارية فعلية معه. ...

فصلب المسيح معناه أنه مات عنا، و لكن صليب كل مؤمن معناه موت النفس عن الأثنية و حب الذات... إن من أوجب واجبات كل مسيحي أن يحمل صليبه مختاراً طائعاً لأن التعبير بحمل صليبه مستعار من العدة التي قضت بها الأنظمة الرومانية على عليه بالصلب أن يحمله كل يوم" (٢). وعلى الرغم من أن ذكرى الصلب يجب أن تكون مؤلمة لأنها تذكر بامتداد الأيدي الأثمة اللثيمة على المسيح لإهائته وتعذيبه ثم صلبه - كما يقولون - إلا أن مسيحية بولس حولت الجريمة إلى فلسفة للتضحية الفداء و حولت آلة الجريمة التي نصبت ليموت عليها المسيح و هي خشبة الصليب إلى خشبة مقدسة أوجبت المسيحية على أتباعها أن يحملوها ويقادسوها!

---

(١) لوقا ، ٩ / ٢٣ .

(٢) محمد ابو زهرة، محاضرات في النصرانية، ص ١٢١ - ١٢٢ .

ويقولون في هذه الفلسفة " لا بد إذا من حمل الصليب إلى خطوة تسبقه وخطوة تعقبه. أما السابقة فهي إنكار النفس، بمعنى أن يقول تلميذ المسيح لنفسه الإيمارة بالسوء "، لان حمل الصليب هو حمل العار مضافا إلى عمل الموت و هذا عمل يستلزم إنكار النفس لأن الرومان لم ينفروا من الصليب فقط بل فزعوا من ظله.

كذلك كان شعور اليهود بأن حمل الصليب هو حمل اللعنة لأنه مكتوب في ناموسهم " ملعون لك من علق على خشبة ". والخطوة اللاحقة لحمل الصليب هي اقتفاء آثار المسيح حيث يمضي. فحمل الصليب عندهم ليس غاية وليس مقصودا لذاته ولكنه مقصود لغاية أسمى هي اقتفاء خطوات المسيح في إنكار الذات والرضا بالفداء في زعمهم وإتباع تعاليمه<sup>(١)</sup>.

٢- الصلاة و الصيام عند النصارى : للنصارى عبادتان واحدة واجبة على سبيل الإيجار وهي الصلاة و الثانية على سبيل الاختيار وهي الصيام. والصلاة عندهم لها شرطان أساسيان :

الشرط الأول : أن تقدم باسم يسوع المسيح. فقد جاء في انجيل يوحنا : "الحق أقول لكم أن كل ما طلبتم من الأب باسمي يعطيكم. إلى الآن لم تطلبوا شيئا باسمي، اطلبوا ليكون فرحكم كاملا"<sup>(٢)</sup>.

الشرط الثاني : الإيمان بما عندهم فقد ورد في انجيل مرقس " كل ما تطلبونه حين تصلون آمنوا أن تنالوه فيكون لكم ". وينقل الدكتور أحمد شلبي عن صاحب كتاب

---

(١) محمد ابو زهرة، محاضرات في النصرانية، ص ١٢٢ .

(٢) انجيل يوحنا ، ١٦ .

الأصول و الفروع قوله : للصلاة باسم المسيح معنى أدق من ذلك، و هو أن الاسم يمثل دائما المسمى ، فتكون الصلاة باسم المسيح تمثل وحدته معنا. بحيث تكون طلباتنا طلباته، و صلاحنا صلاحه، وحياتنا حياته، و بالجملة كأنه يحيى فينا و لأجلنا<sup>(١)</sup>.

والصحيح أن هذا الفهم للصلاة ليس أكثر من تصور فلسفي ليس فيه معنى لعبادة الله تعالى و التضرع إليه و ما قيمة العبادة إن لم تكن تذللنا لله تعالى الخالق رب العالمين، و ماذا يعني قوله في الانجيل يوحنا إلى الآن لم تطلبوا باسمي شيئا؟ هل يعني أن كل الصالحين قبل المسيح لم يطلبوا من ربهم شيئا؟ فأين دعوات الأنبياء و تضرع الصالحين؟ أو أنهم كانوا يطلبون من الله تعالى وحده مباشرة دون تدخل الأرباب والوسطاء، فقال تعالى: {وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ }<sup>(٢)</sup>.

قاله تعالى خالق السموات و الأرض و من فيهن ليس بحاجة إلى من يدعى بواسطته أو يتدخل بين يديه لإجابته. والصلاة عند النصارى ليست عبارات مخصوصة، بل ترك لهم أن يتلو العبارات التي يختارونها شريطة ألا تخرج عن قاعدة الصلاة التي علمهم إياها المسيح، لكي يصلوا على منوالها وهي المسماة بالصلاة الربانية وهي الواردة في انجيل متى حيث تجد فيه وصية للصلاة " وأما أنت فمتى صليت فادخل مخدعك وأغلق بابك وصل إلى أبيك في الخفاء، فأبوك الذي يرى في الخفاء يجازيك علانية.

---

(١) محمد أبو زهرة، محاضرات في النصرانية، ص ١٢٣ .

(٢) سورة البقرة، آية: ١٨٦ .



و حين تصلون لا تكثرون الكلام كالأمم ، فإنهم يظنون بأنه بكثرة كلامهم يستجاب لهم... فصلوا اتم هكذا: أبانا الذي في السموات، ليقدس اسمك، ليأت ملكوتك ، لتكون مشيئتك كما في السماء كذلك على الأرض خبزنا كفاحنا أعطانا اليوم، و اغفر لنا ذنوبنا كما تغفر نحن للمذنبين إلينا ، و لا تدخلن، ا في تجربة ، و لكن نجنا من الشرير لأن الملك و القوة و المجد إلى الأبد أمين<sup>(١)</sup>. وليس على النصارى عدد معين من الصلوات كل يوم، كما أنه ليس لها مواقيت مع معلومة بل ذلك موكل لنشاط المصلين ورغبتهم في العبادة وإن كان الغالب أنهم يختارون وقت الصباح ووقت المساء للصلاة كما هي الحال عند اليهود. فذهبوا إلى أن الرجوب لصلاتين، الأولى أول النهار والثانية آخره، وما عدا ذلك فهي صلوات مستحبة لا يعملها إلا القلة النادرة.

وقد ذكر صاحب الأجوبة الفاخرة مجموعة من أدعية الصلوات مختلفة منها صلاة السحر و يسمونها الفجر، أو صلوات الساعات الأولى. ثم ذكر دعوات الصلاة الثانية و السادسة و التاسعة، ثم دعوات صلاة المغرب و صلاة النوم و صلاة نصف الليل<sup>(٢)</sup>. وبالإضافة إلى هذه الصلوات اليومية يقيم النصارى الأحد صباح يوم الأحد من كل أسبوع في كنائسهم و هي عبارة عن تراتيل و أدعية و مواعظ يقرؤها القسيس على مسامعهم ثم يؤمنون على ما يسمعون، و كانت قبل ثورة الإصلاح تتلى بلغات قديمة لا يفهمها العامة.

---

(١) متى ، ٦ / ٦ - ١٣ .

(٢) أحمد القراني ، الأجوبة الفاخرة ، ص ١٣٧ - ١٤٠ .

أما بالنسبة للصوم عند النصارى فهو عبادة اختيارية يستحب فعلها. و قد ورد الحديث عن الصوم في انجيل متى بما نصه: " لا تكون عابسين كالمرائين، فإنهم يفترون وجوههم لكي يظهروا للناس صائمين الحق أقول لكم أنهم استوفوا أجرهم، وأما أنت فمتى صمت فادهن رأسك واغسل وجهك، لكي لا تظهر للناس صائما بل لأبيك الذي في الخفاء، فأبوك الذي يراك يجازيك علانية" (١). وفي هذا النص دلالة على عدم استحباب إظهار الصوم للناس خوفا من الرياء. والصيام عند النصارى ليس امتناعا كاملا عن الطعام و الشراب و سائر المفطرات في وقت معين كما هو الحال عند المسلمين و لكنه امتناع عن بعض الأطعمة و خاصة المنتجات الحيوانية طيلة أربعين يوما قبل عيد الفصح.

### ٣. الرهينة في النصيرية:

الرهينة عند النصارى تعني الابتعاد عن ضجيج الحياة، و الحرمان من لذيذ العيش، و تعذيب الجسم بالجوع و العطش، و ليس خشن الثياب و التبتل الامتناع عن الزواج والعكوف على العبادة تمثلا بالمسيح الذي بذل نفسه من أجل البشر. والنصارى يصلون لهذه الرهينة من مصادرهم الدينية. و يعدون أساس الرهينة هو القول المنسوب للمسيح عليه السلام الوارد في انجيل متى: " لأنه يوجد خصيان ولدوا هكذا من بطون أمهاتهم و يوجد خصيان خصاهم الناس و يوجد خصيان خصوا أنفسهم لأجل ملكوت السموات، من استطاع أن يقبل فليقبل" (٢).

وعندما سأل أحد الأولاد يسوع عن العمل الصالح قائلا: " أيها المعلم الصالح أي صلاح اعمل لتكون لي الحياة الأبدية فقال له: لماذا تدعوني صالحا ليس

---

(١) متى ، ١٦ / ٦ - ١٨ .

(٢) متى ، ١٩ / ١٢ .

أحد صالحا إلا واحد هو الله" (١). ثم ذكر له الوصايا وقال له: "إن أردت أن تكون كاملا اذهب و معك أملاكك و أعط الفقراء فيكون لك كنز في السماء و تعال اتبعني" (٢). أما اللجوء إلى الجبال والبراري فمقتبسه المسيح عليه السلام فقد كان يصعد إلى الجبل حين يريد أن يصلي أو يعلم الجموع ، ومن يوحنا المعمدان الذي كان يعيش في البرية و يكرز (يشر) فيها" (٣). وقد مرت الرهبة في النصرانية بمراحل حيث كانت في المرحلة الأولى هروبا من الناس وبعدا عن المدن والقرى الزاخرة بالأدناس، وانطلاقا في الصحاري والبراري والتجاء إلى الكهوف بقصد محاربة الجسد والإكثار من العبادة التأمل مع المحافظة على الوحدة والعزلة، ثم تطور الأمر على بناء الأديرة لهؤلاء الرهبان والمنقطعين عن الدنيا، وأخذت هذه الأديرة مواقعها في المناطق النائية ورؤوس الجبال، وتميزت بارتفاع أسوارها وأبوابها المحكمة وسرايبه الكثيرة، واتخذت لها أنظمة صعبة للانضمام لها لا يستطيعها إلا قلة من الناس.

لكن هذه الأديرة لم تحقق الهدف الذي وجدت من أجله وهو الانتقطاع للعبادة والزهد في الدنيا ومتاعها و حرمان الجسد من شهواته، بل تحولت إلى مضارب للعشق والمجون وصارت مضرب مثل لذلك والفت كتب في فساد هذه الأديرة وقيلت فيها أشعار وقصائد غزلية تتغنى فيما هذه الأديرة من لقاءات و جلسات مع الحسان فيها.

وأهم كتاب ألف في ذلك هو كتاب الديارات للشابوشتي المتوفى سنة ٩٩٨ م وقد حققه الباحث المسيحي كوركيس عواد، ثم حصل المحقق على معلومات إضافية من البطريرك مار ارناطيوس نشرها في ذيل الكتاب. وقد تحدث المحقق في

---

(١) متى ، ١٩/١٧ .

(٢) متى ، ١٩/ ١٨ - ٢٢ .

(٣) أحمد شلبي، المسيحية، ص ٢٤٦ .

مقدمته عن أن الأديرة كانت مجالات للأنس والطرب ومواطن النزهة واللاهو. وأن كل دير من الديارات كان محصينا بسور مكين شاهق يدفع عنه شر الهجمات و يكفيه غائلة المتعدين عليه. و ربما جاز لنا أن نقول أن هذه الأسوار كانت تخفي ما يدور بداخل الديارات من انحراف وأسرار<sup>(١)</sup>.

وقد تحدث صاحب كتاب الديارات عن ثلاثة وخمسين ديرا أكثرها في العراق و بعضها في الشام و مصر والجزيرة وقد شملها الانحراف جميعا مما يدل على أن الانحراف كان جزءا مهما من أعمالها و أنشطتها. ويكفي أن ننقل ما ذكره صاحب الكتاب عن دير يسمى دير الثعالب حيث يقول فيه: انه لا يخلو من أهل البطالات والطرب واللذات فمواطنه أبدا معمورة وبقاعة المتزهين مشحونة. و يروي بعض ما قيل من أشعار فيها:

|                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| دير الثعالب مآلف الضلال | و محل كل غزالة وغزال     |
| كم ليلة أحيتها و منادمي | فيها أبح مقطع الأوصال    |
| سمح يجود بروحه فإذا قضى | و مضى سمحت له وجدت بمالي |
| ومنعم دين ابن مريم دينه | غنج يشوب مجونه بدلال     |

ثم ذكر عن دير العذارى و ما كان القس يفعله بهن. تلك هي الأديرة هنا وهناك كما تحدث عنها الشابوشتي و قد أوضحت مجلة الحياة المسيحية أن الأديرة لا تزال في العصر الحديث تمارس ما مارسته في الماضي.

والمطلع على فساد هذه الأديرة لا يستغرب ما آلت إليه لأن نظامها في الأصل يصطدم مع الفطرة، و هل يمكن أن يلتقي رجال ونساء في عزلة كهذه دون

---

(١) أحمد شلبي، المسيحية، ص ٢٤٨.

أن يحصل بينهم انحراف! وعلى الرغم من كل هذا الفساد و ما صاحبه من لهو و انحراف عن الرهبة نفسها إلا أن عددا كبيرا من الرهبان اتخذوا الرهبة فلسفة حقيقية لحياتهم. فنقرأ عن أحدهم أنه مكث سنوات طويلة لم ير أنثى فيها قط، وحدثوا عن الراهب كاريوس أنه نام ستة أشهر في مستنقع ليقصر ذباب السم جسمه العاري و كان يحمل دائما نحو قنطار من الحديد.

وقد تعبد الراهب يوحنا ثلاث سنين قائما على رجل واحدة دائما لم ينم و لم يقصد فإذا تعب جدا أسند ظهره إلى ضغرة، و بعض الرهبان لا يكتسون إنما يستترون بشعرهم الطويل و يمشون على أيديهم و أرجلهم كالأنعام و بعضهم سكنوا المغارات مع السباع والمقابر يأكلون الكلاً والحشيش. وكانوا يعدون طهارة الجسم منافية لنقاء الروح ويتألمون من غسل الأعضاء، وأزهد الناس عندهم أكثرهم نجاسة و قذارة، وينقلون عن الراهب أنتون أنه لم يقترف إثم غسل الرجلين طول عمره، وكان الراهب أبراهام لا يمس وجهه ورجليه بالماء واستمر على ذلك خمسين سنة<sup>(١)</sup>.

وكانت نتيجة هذه الرهبة التي انتشرت في العصور الوسطى بشكل واسع، أن أصبح هؤلاء الرهبان يشكلون عبئا على المجتمع نفسه فلا هم استطاعوا أن ينشروا الأجواء الروحية على تلك المجتمعات يعملون وينتجون، حتى إنهم صاروا يتجولون في البلاد ويخطفون الأطفال ويهربونهم إلى الصحراء والأثيرة و يربونهم تربية رهبانية. ولكن النتيجة كانت على عكس ما تهدف إليه هذه الرهبة، " فقد زهد

---

(١) محمد عزت طهطاري ، الميزان في مقارنة الأديان، ص ٣٠١ - ٣٠٢.



الناس بالبشاشة و خفة الروح والصراحة والسماحة والشجاعة والجرأة و هجروها، وكان من أهم نتائجها أن تزلزلت الحياة المنزلية، وعم الكنود والقسوة<sup>(١)</sup>.

وهكذا لم تستطع الرهبانية تعديل المادية الرومانية الجامحة بل أدت إلى نتائج عكسية، وفي ذلك القول يقول الأستاذ الندوي: "ولا يتوهم أحد أن هذه الرهبانية الغالية قد عدلت من شره المادية الرومية و كبحت من جماحها و غلوائها في البهيمية و الشهوات، فإن لم يكن و لا يكون في الغالب و تأباه الفطرة الإنسانية و يكذبه التاريخ، فإن الذي يوجد الاعتدال و ينخفض من المادية الجامحة و يجعل منها حياة معتدلة هو النظام الروحي الديني الخلقي الحكيم الذي يوافق الفطرة الإنسانية السليمة، والذي لا يتعدى لأنه يزيل الفطرة الإنسانية بل يوجهها توجيهها نافعاً"<sup>(٢)</sup>.

### المطلب الثالث

#### موقف الإسلام من الرهبنة

حين أشار القرآن الكريم إلى نظام الرهبنة عند النصارى أشار إليه في معرض الذم لا المدح و قد ورد ذلك في موضع واحد من القرآن الكريم في قوله تعالى: {ثُمَّ قَفَّيْنَا عَلَىٰ آثَارِهِم بِرُسُلِنَا وَقَفَّيْنَا بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَآتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ وَجَعَلْنَا فِي قُلُوبِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ رَأْفَةً وَرَحْمَةً وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا فَآتَيْنَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنْهُمْ أَجْرَهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ }<sup>(٣)</sup>.

(١) أبو الحسن الندوي، ماذا خسر العالم بالخطا المسلمين، ص ٢٤١

(٢) أبو الحسن الندوي، ماذا خسر العالم بالخطا المسلمين، ص ٢٤٢.

(٣) سورة الحديد، آية: ٢٧

لقد بينت الآية الكريمة أن الرهبانية من ابتداع النصارى ما كتبها الله عليهم و لا شرعها لهم وإنما التزموها من تلقاء أنفسهم قاصدين رضوان الله بزعمهم فما رعوها حق رعايتها. وقال ابن كثير: وهذا ذم لهم من وجهين أحدهما الابتداع في دين الله مما لم يأمر به الله. والثاني في عدم قيامهم بما التزموا به مما زعموا أنه قرينة يقربهم إلى الله تعالى<sup>(١)</sup>.

ويقول المرحوم سيد قطب الراجح في تفسير هذه الآية أن هذه الرهبانية التي عرفتھا المسيحية كانت اختياراً من بعض أتباع المسيح عليه السلام، ابتدعوها من عند أنفسهم ابتغاء رضوان الله وابتعاداً عن أوضاع الحياة ولم يكتبها الله عليهم ابتداء ولكنهم حين اختاروها وأوجبوها على أنفسهم صاروا مرتبطين أمام الله بأن يراعوا حقوقها ويحافظوا على مقتضياتها من تطهر وترفع وقناعة وعفة وذكر وعبادة، مما يحقق التجرد لله التي قصدوا إليها بهذه الرهبانية التي ابتدعوها، ولكنها انتهت إلى أن تصبح في الغالب شعائر وطقوساً خالية من الروح، وأن يتخذها الكثيرون مظهرًا عارياً من الحقيقة فلا يصبر على تكاليفها إلا عدد قليل منهم فما رعوها حق رعايتها<sup>(٢)</sup>.

وجاءت شريعة الإسلام تحمل في تكاليفها خصيصة اليسر ورفع الحرج وإزالة العنت و وصفت نبيها في الكتب السابقة التي بشرت به بأنه جاء ليضع عن البشرية التي أرسل إليها كل القيود والأغلال، قال تعالى: {الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ

---

(١) ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج ٤، ص ٣١٥

(٢) سيد قطب، في ظلال القرآن، ج ٤، ص ٢٤٩٦.

إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ  
الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ }<sup>(١)</sup>.

فكل تلك القيود و التكاليف التي تسبب الحرج والمشقة مما ابتدعته الديانات  
السابقة أو مما فرضه الله تعالى عليهم عقوبة لهم، جاء ﷺ وهو رسول الإنسانية كلها  
ليقيم شريعته على أساس اليسر و رفع الحرج بعيدا عن كل هذه الأغلال. والقرآن  
الكريم يذكر دائما بهذه الحقيقة عند تكاليفه لعباده فيقول سبحانه في ختام آية  
الطهارة: { مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ  
عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ }<sup>(٢)</sup>.

ويقول في بيانه لرسالة هذه الأمة: { وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ مَلَّةُ  
أَيُّكُمْ إِبْرَاهِيمَ هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ }<sup>(٣)</sup>. وفي ختام آية الصوم يقول سبحانه:  
{ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا  
هَدَاكُم وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ }<sup>(٤)</sup>. ومن أقواله ﷺ: " إن الدين يسر ولن يشاد الدين  
أحد إلا غلبه فسدوا وقاربوا وأبشروا " <sup>(٥)</sup>. وإذا كانت وجهة الإسلام هي التبشير  
فكل مسلم ينبغي التشديد و التعنت إنما يعاند روح الإسلام، ولهذا وقف رسول  
الله ﷺ في وجه المتعنتين والمتشددين و أخبر بمهلكتهم ومآلهم وقال: " هلك المتطعون"  
( قالها ثلاثا)<sup>(٦)</sup>. ولم يكرر الكلمة ثلاثا إلا لعظم مضمونها.

(١) سورة الأعراف، آية: ١٥٧ .

(٢) سورة المائدة، آية: ٦ .

(٣) سورة الحج، آية: ٧٨ .

(٤) سورة البقرة، آية: ١٨٥ .

(٥) رواه مسلم ، كتاب العلم ، ٢٦٧٠ .

(٦) يوسف القرضاوي ، العبادة في الإسلام، ص ١٨٩ .

## الفصل الثالث

### اليوم الآخر في العقيدة النصرانية





## الفصل الثالث

### اليوم الآخر في العقيدة النصرانية

#### المبحث الأول

##### عقيدة البعث واليوم الآخر

#### المطلب الأول

##### نظرة في عقيدة اليوم الآخر عند النصارى

الناظر في عقائد وشرائع الديانة النصرانية يجدها أكثر وضوحًا وتحديدًا من الديانة اليهودية فيما يتعلق بقضية اليوم الآخر والبعث والجزاء والعقاب، والسبب في ذلك أن عيسى عليه السلام لما بعث ورأى انغماس اليهود في الملذات الدنيوية وتركيزهم على المادة والظواهر المادية وإهمالهم لليوم الآخر، دعاهم إلى نبذ تلك الأمور وتخفيفها، ولتقوية الجانب الروحي وتربية النفوس على الزهد، تذكروها باليوم الآخر<sup>(١)</sup>.

وعلاوة على ذلك فإن الديانة النصرانية وأتباعها يعتبرون الإيمان باليوم الآخر ركنًا من أركان الدين، حتى جاء فيما يسمى بقانون الإيمان ما نصه: **من أجل خلاصنا نزل من السماء وتسجد من روح القدس ومن مريم البتول وصار إنسانًا، وأخذ وصلب وقتل أمام بيلاطس ومات ودفن وقام في اليوم الثالث كما هو**

---

(١) عقيدة البعث وكيف تناولها القرآن، رسالة ماجستير، ص ٢٤. سويلم عقاب، عقيدة البعث الآخر، رسالة ماجستير، ص ٦٦.

مكتوب، وصعد إلى السماء وجلس على يمين أبيه وهو مستعد للمجيء تارة أخرى للقضاء بين الأموات والأحياء".<sup>(١)</sup>

فعقيدة البعث واليوم الآخر واضحة جلية عند النصارى ولذلك فإن معجزات عيسى عليه السلام كانت تلائم أهل زمانه لأنه كانت تسود عندهم فكرة إنكار الروح، فكان يحيي الموتى ويبرئ الأكمه والأبرص كما أخبرنا بذلك ربنا في كتابه: ﴿وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ أَنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِّنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ وَأُخْبِي الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُتَبِّشُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً لَّكُمْ إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾<sup>(٢)</sup>.

ويؤكد فكرة إنكار الروح محمد أبو زهرة، حيث يقول: "وفي الحق أن الذي نراه تعليلاً مستقيماً بكون معجزات السيد المسيح عليه السلام جاءت على ذلك النحو هو مناسبة ذلك النوع لأهل زمانه لا لأنهم أطباء فناسبهم أن تكون المعجزات مما يتصل بالشفاء والأدواء بل لأن أهل زمانه كان قد سادهم إنكار الروح في أقوال بعضهم وأفعال جميعهم.

فجاء عليه السلام بمعجزات هي في ذاتها أمر خارق للعادة مصدق لما يأتي به الرسول، وهي في الوقت ذاته إعلان صادق للروح وبرهان قاطع على وجودها، وهذا طين مصور على شكل طير ثم ينفخ فيه فيكون حياً، وهذا ميت قد أكله البلي وأخذت أشلاؤه في التحلل وأوشكت أن تصير رميمًا يناديه المسيح عليه السلام فإذا

---

(١) عبد الحميد عرقان، المسيحية، ص ١٥، والأب سليم بسترس، اللاهوت المسيحي والإنسان المعاصر، ص ٢٢٩.

(٢) سورة آل عمران، آية: ٤٩.

هو حي يوجب نداء من ناداه. وما ذلك إلا لأن روحاً غير الجسم الذي غيره البلى حلت فيه بذلك النداء ، ففاضت عليه بالحياة.. إلى أن قال وهكذا كانت معجزاته من جنس دعايته وتناسب أخص رسالته وهي الدعوة إلى تربية الروح ، والإيمان بالبعث والنشور وأن هناك حياة أخرى يجازى المحسن فيها بإحسانه إن خيراً فخير، وإن شراً فشر" (١)

### المطلب الثاني

#### اليوم الآخر في العهد الجديد

العهد الجديد هو كتاب مقدس عند النصارى ، وسمي بالعهد الجديد للفرقة بينه وبين العهد القديم عند اليهود. وقد اختلف العلماء في عدد أسفار العهد الجديد ، فالأغلبية على أنه مؤلف من (٢٧) (سبعة وعشرين سفرًا) ، وبعضهم يضيف إلى هذه الأسفار أسفار أخرى ورسائل أخرى مثل الرسائل الكاثوليكية وأسفار الكنيسة الحبشية الثمانية المضافة إلى تلك سبعة وعشرين سفرًا. فالاختلاف في عدد الأسفار وترتيبها حسب زمانها ومكانها ، يعرض العهد الجديد للشك والريب في قداسته. والأنجيل المعترف فيها عند النصارى أربعة : ( إنجيل متى ولوقا ويوحنا ومرقس ) ، والمطلع على محتويات الأنجيل يجد فيها إشارات واضحة إلى اليوم الآخر والبعث والقيامة والجنة والنار والحساب ، وفيما يلي بيان ذلك :

#### أولاً : ما ورد في إنجيل متى بشأن البعث واليوم الآخر :

أشارت الأنجيل الأربعة إلى موضوع اليوم الآخر والبعث ، ولكن بصورة موجزة غير مفصلة ونجدتها أكثر وضوحاً في هذه الموضوع من التوراة. فقد ورد في إنجيل متى

---

(١) محمد أبوزهرة، النصرانية ، ٢١.

ما نصه: "ولكن أقول لكم إن كل كلمة باطلة يتكلم بها الناس يعطون عنها جواباً يوم الدين. لأنك من كلامك تتبرأ ومن كلامك يحكم عليك"<sup>(١)</sup>.

"الويل للعالم من الشكوك فإنها لا بد أن تقع الشكوك ولكن الويل لذلك الإنسان الذي تقع الشكوك في يده. إن شككتك يدك أو رجلك فاقطعها وألقها عنك فخير لك أن تدخل الحياة وأنت أقطع أو أعرج من أن تكون لك يدان أو رجلان وتلقى في النار الأبدية. وإن شككتك عينك فاقطعها وألقها عنك فخير لك أن تدخل في الحياة وأنت أعور من أن يكون لك عينان وتلقى في نار جهنم". "وإذا برجل دنا إليه وقال له أيها المعلم الصالح ماذا أعمل من الصلاح لأرث الحياة الأبدية. فقال له لماذا تسألني في الصلاح إنما الصالح واحد وهو الله. ولكن إن كنت تريد أن تدخل الحياة فاحفظ الوصايا"<sup>(٢)</sup> "ومتى جاء ابن البشر في مجده وجميع الملائكة معه فحينئذ يجلس على عرش مجده. تجمع لديه كل الأمم فيميز بعضهم من بعض كما يميز الراعي الخراف من الجداء. ويقيم الخراف عن يمينه والجداء عن يساره. حينئذ يقول الملك للذين عن يمينه تعالوا يا مباركي أبي رثوا الملك المعد لكم منذ إنشاء العالم"<sup>(٣)</sup> وجاء فيه أيضاً "ومن قال كلمة على ابن البشر يغفر له وأما من قال على الروح القدس فلا يغفر له لا في هذا الدهر ولا في الآتي"<sup>(٤)</sup>. فهذه النصوص تبين أن للإنسان حياة أخرى تنتظره، بل إنها مهياة له ومعدة منذ لحظة إنشاء العالم أي أنها مخلوقة منذ لحظات الخلق الأولى.

---

(١) إنجيل متى، ١٢ / ٣٧.

(٢) إنجيل متى، ١٩ / ١٦ ، ١٧.

(٣) إنجيل متى، ١٩ / ١٦ ، ١٧.

(٤) نفس المرجع، ١٢ / ٣٢.

## ثانيا : ما جاء في إنجيل مرقس ولوقا

أما في إنجيل مرقس فقد جاء فيه ما يلي : " فإن شككتك رجلك فاقطعها فخير لك أن تدخل الحياة وأنت أخرج من أن يكون لك رجلان وتلقى في جهنم في نار لا تطفأ. حيث لا يموت دودهم ولا تطفأ النار" (١). وجاء فيه أيضا "والحق أقول لكم إن جميع الخطايا والتجاذيف التي يجدف بها بنو البشر تغفر لهم. وأما من جدف على الروح القدس فلا مغفرة له إلى الأبد. ولكنه مجرم بخطيئة أبدية" (٢). وأما إنجيل لوقا فقد جاء فيه : " وقال للذي دعاه إذا صنعت غداء أو عشاء فلا تدع أحبائك ولا إخوانك ولا أقرباءك ولا الجيران الأغنياء لئلا يدعوك هم أيضا فتكون لك منهم المكافأة. وجاء فيه أيضا ٢٢/٢٩ - ٣٠ : " فأنا أعد لكم الملكوت كما أعد له لي أبي. لتأكلوا وتشربوا على مائدتي صنعت مائدة فادع المساكين والجدع والعميان. فتكون مباركا إذ ليس لهم ما يكافئونك به فتكون مكانتك في قيامة الصديقين ، في ملوكتي وتجلسوا على كراسي تدبثون أسباط إسرائيل الإثني عشر ، وتُسأله رئيس قائلا أيها المعلم الصالح ماذا أعمل لأرث الحياة الأبدية "

## ثالثا : ما جاء في إنجيل يوحنا

وأما إنجيل يوحنا فقد ورد فيه ما يلي : " فصاح يسوع وقال من آمن بي فليس بي يؤمن بل بالذي أرسلني ومن رآني فقد رأى الذي أرسلني. أنا النور قد أتيت إلى العالم. حتى إن كل من يؤمن بي لا يمكث في الظلام. وإن كان أحد يسمع أقوالي ولا يحفظها فأنا لا أدينه لأنني لم آت لأدين العالم بل لأخلص العالم. من ردني ولم يقبل أقوالي فإن له من يدينه الكلمة التي نطقت بها هي تدينه في اليوم

(١) مرقس ، ٩/٤٤ - ٤٥ .

(٢) نفس المرجع ، ٣/٢٨ - ٢٩ ، ١٠/١٧ - ٣١ .



الآخر. لأنني لم أتكلم من نفسي لكن الأب الذي أرسلني هو أعطاني الوصية بما أول  
وبما أنطق وأعلم أن وصيته هي حياة أبدية والذي أتكلم به فكما قاله لي الأب هكذا  
أتكلم به" (١)

وجاء فيه أيضا: "وكما رفع موسى الحية في البرية هكذا ينبغي أن يرفع ابن  
البشر. لكي لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون الحياة الأبدية" (٢). وتخبرنا الأناجيل  
أن البعث يكون جسدياً وروحياً، ودليل ذلك ما ورد في إنجيل لوقا: "لتأكلوا  
وتشربوا على مائدتي في ملكوتي وتجلسوا على كراسي تدينون أسباب إسرائيل  
الإثني عشر" (٣) ومن المعلوم أن الأكل والشرب نعيم جسدي، وتلذذ روحي ثانياً.  
وهذا حجة على ألك الذين يقولون بالبعث الروحاني فقط من النصاري، وكما هو  
معلوم فإن الأكل والشرب لا يقع على الروح فقط، بل على الروح والجسد معاً.  
وهذا ما قاله الشهرستاني في كتابه "الملل والنحل" "إن في النصاري من قال بمحشر  
الأرواح دون الأبدان، وقال: إن عاقبة الأشرار في القيامة غم وحزن الجهل، وعاقبة  
الأخيار سرور وفرح العلم. وأنكروا أن يكون في الجنة نكاح وأكل وشرب" (٤)

ويؤكد صاحب كتاب "مقامع الصلبان" ما ذكر الشهرستاني حول إنكار  
النصارى للنعيم الجسماني، حيث يقول في كتابه بعدما استلم رسالة من أحد  
القساوسة: "وأنتم تقولون أن في الجنة أكلاً وشرباً ونكاحاً، وجميع ذلك مذكور في  
الكتاب الذي جاء به صاحب شريعتكم، ونحن نتكر جميع ذلك، ولا يمكن بوجه

---

(١) الإنجيل يوحنا، ١٢/٤٤ - ٥٠.

(٢) يوحنا، ٣/١٤ - ١٥، ٥/٢٩ - ٣٠.

(٣) لوقا/٢٢ - ٣٠.

(٤) الشهرستاني، الملل والنحل، ج ٢، ص ٦٤.

من الوجوه عندنا، وذلك أننا إذا حشرنا يوم القيامة حشرنا بأجسادنا ونفوسنا ولكن لا نأكل ولا نشرب"<sup>(١)</sup>. ويقول الفيلسوف اليهودي ابن كمونة: "وكل النصارى يؤمنون ببعث الأجساد وبالثواب في الجنة ويعبرون عنها بالفردوس والعقاب في جهنم، إلا أنهم لا يقولون إلا بالثواب والعقاب الروحانيين دون الجسمانيين، وقالوا: إن الصالحين يصيرون في ملكوت السماء كالملائكة أو في ملكوت الله ويعتقدون بقاء الأنفس الإنسانية بعد خراب الأجساد بالموت"<sup>(٢)</sup>.

ويقول الفيلسوف ابن سينا: "وأما الذي عند النصارى من أمر بعث الأبدان، ثم خلوها في الدار الآخرة، عن المطعم، والملبس، والمنكح، فهو أرك ما تذهب إليه الأوهام، في أمر المعاد، وذلك أنه إن كان السبب في البعث هو أن الإنسان هو البدن، أو أن البدن شريك للنفس في الأعمال الحسنة والسيئة فينبغي أن يبعث، وهذا القول بعينه، إن أوجب ذلك فإنه يوجب أن يثاب البدن ويعاقب بالثواب والعقاب البدني المفهوم عند العالم. وإن كان الثواب والعقاب روحانيًا، فما الغرض في بعث الجسد؟ ثم ما ذاك الثواب الروحاني، والعقاب الروحاني؟"<sup>(٣)</sup>. ويمكننا أن نقول إن الرأي الراجح عند النصارى هو القول بالبعث الروحاني والجسدي، ويؤكد هذا ما أورده الشهرستاني في موضع آخر أن مجموعة من البطارقة والأساقفة اجتمعوا في قسطنطينية وأصدروا قراراً ينص على قيامة الأبدان حيث قالوا: "ونؤمن.. بقيام أبداننا والحياة الدائمة أبد الآبدين"<sup>(٤)</sup>.

---

(١) أبو عبيدة الخزرجي، مقامع الصليان، ص ٢٨.

(٢) ابن كمونة، وسعيد بن منصور، تنقيح الملل اليهودية والمسيحية والإسلام، ص ٥٣.

(٣) ابن سينا، رسالة اضحوية في أمر المعاد، تحقيق سليمان دنيا، ص ٦١.

(٤) الشهرستاني، الملل والنحل، ج ٢، ص ٦٤.

وتخبرنا الأناجيل كذلك أن سيدنا عيسى عليه السلام سيتولى حساب الناس يوم القيامة ودليل ذلك ما ورد في إنجيل متى: "وجاء ابن البشر في مجه وجميع الملائكة معه فحينئذ يجلس على عرش مجده. وتجمع لديه كل الأمم فيميز بعضه من بعض كما يميز الراعي الخراف من الجداء. ويقيم الخراف عن يمينه والجداء عن يساره. حينئذ يقول الملك للذين عن يمينه تعالوا يا مباركي ابن رثوا الملك المعد لكم منذ إنشاء العالم .. حينئذ يقول أيضاً للذين عن يساره اذهبوا عني يا ملاعين إلى النار الأبدية المعدة لإبليس وملائكته" (١). ويعتقد النصارى أن المسيح عليه السلام سيقوم بحاسبة الناس يوم القيامة لان الأب أعطاه سلطة الحساب لأن الابن بالإضافة إلى ألوهيته وأبديته ابن الله ولذلك هو أولى بحاسبة الناس (٢). ويرى الدكتور أحمد شلبي وهو يقوم بمقارنة بين البوذية والمسيحية أن النصارى في هذا الاعتقاد تأثروا بالديانات الوثنية القديمة حيث يقول: "وسيوكل حساب الناس إلى بوذا بعد البعث ه في حياة عيسى عليه السلام سيوكل إليه أن يحاسب الناس في الدار الآخرة" (٣) وتخبرنا نصوص الأناجيل كذلك بأن الجنة والنار مخلوقتان معدتان منذ بداية الخلق كما مر في إنجيل متى "حينئذ يقول الملك للذين عن يمينه تعالوا يا مباركي ابن رثوا الملك المعد لكم منذ إنشاء العالم" (٤)، ويقول لأصحاب اليسار "اذهبوا عني يا ملاعين إلى النار الأبدية المعدة لإبليس وملائكته" (٥)

(١) إنجيل متى ، ٢٥ / ٣٩ - ٤١.

(٢) راشد عبد الله، الفرحان، الأديان المعاصرة، ص ٣٢، وعلي عبد الواحد وافي، الأسفار المقدسة، ص ٩١-٩٢.

(٣) رؤوف شلبي، المسيحية، ص ١٨٣.

(٤) إنجيل متى ، ٢٥ / ٣٤.

(٥) إنجيل متى ، ٢٥ / ٤١.

وخلاصة القول فيمكننا القول بأن عقيدة البعث واليوم الآخر والجزاء والعقاب والحساب والحشر والجنة والنار واضحة في الديانة النصرانية كما هو واضح في الأناجيل. وأن الدينونة ستكون حسب أعمال الإنسان، إن عمل خيراً فله حياة أبدية يعني يدخل الجنة وإن عمل شراً فإنه يدخل في النار. كما وتنبأنا الأناجيل بأنه من الصعب على الغني الدخول في ملكوت الله لأن الغني يبعد الإنسان عن التفكير في الحياة الآخرة ويمتنع من الزهد في الدنيا، وهو يقول: إن مرور جمل من ثقب إبرة أيسر من يدخل الغني في ملكوت الله.

## **المبحث الثاني**

### **المفاهيم المتعلقة بالبعث واليوم الآخر**

### **في الديانة النصرانية**

#### **المطلب الأول**

#### **ملكوت السموات في العهد الجديد وعلاقته**

#### **باليوم الآخر**

وردت كلمة "ملكوت السموات" في أكثر من موضع وذلك أوصاف ملكوت السموات، فإن هذه الكلمة لها علاقة وطيدة باليوم الآخر، وإليك بعض النصوص التي ذكرت فيها هذه الكلمة. وورد على لسان سيدنا عيسى عليه السلام: "طوبى للمساكين بالروح فإن لهم ملكوت السموات. طوبى للودعاء فإنهم يرثون الأرض. طوبى للحزان فإنهم يعززون. طوبى للجياع والعطاس إلى البر فإنهم يشبعون. طوبى للرحماء فإنهم يرحمون. طوبى لأتقياء القلوب فإنهم يعاينون الله.

طوبى لفاعلي السلامة فإنهم أبناء الله يدعون. طوبى للمضطهدين من اجل البر فإن لهم ملكوت السماوات" (١)

ويصف سيدنا عيسى عليه السلام ملكوت السماوات بقوله : "وضرب لهم مثلاً آخر قائلاً: يشبه ملكوت السماوات رجلاً زرع زرعاً جيداً في حقله. وفيما الناس نائمون جاء عدوه وزرع في وسط القمح زؤاناً ومضى. فلما نمت النبت وأخرج ثمراً حيثئذ ظهر الزؤان. فجاء عبيد رب البيت وقال له سيد ألم تكن زرعت في حقلك زرعاً جيداً فمن أين الزؤان ، فقال لهم إن رجلاً عدواً فعل هذا فقال له عبيده أتريد أن نذهب ونجمعه ، فقال لهم لا لئلا تقلعوا أو ان الحصاد ، أقول للحاصدين اجمعوا أولاً الزؤان وربطوه حزمًا ليحرق وأما القمح فاجمعوه إلى أهراني" (٢) ويقول عبد الكريم زيدان : " في هذا المثل يشرح السيد المسيح قضية الحياة الإنسانية ، وما وراء هذه الحياة ، وما يلقى الأخيار والأشرار من جزاء في الدار الآخرة" (٣) ولقد طلب تلاميذ عيسى عليه السلام أن يفسر لهم مثل زؤان الحقل ، فقال : "فسر لنا مثل زؤان الحقل. فأجاب وقال لهم الذي زرع الزرع الجيد هو ابن البشر. والحقل هو العالم. والزرع الجيد هو بنو الملكوت. والزؤان هو بنو الشرير ، والعدو الذي زرعه هو إبليس. والحصاد هو منتهى الدهر. والحاصدون هم الملائكة. وكما أن الزؤان يجمع ويحرق بالنار هكذا يكون في منتهى الدهر. يرسل ابن البشر ملائكته فيجمعون من مملكته كل الشوك وفاعلي الإثم ويلقونهم في أتون النار. هناك يكون البكاء وصريخ الإنسان. حيثئذ يبضيء الصديقون مثل الشمس في

---

(١) إنجيل متى ، ٥ / ٣ - ١٠.

(٢) نفس المرجع ، ١٣ / ٢٤ - ٣٠.

(٣) عبدالكريم الخطيب ، الله والإنسان ، ص ٢٥٨.



ملكوت أبيهم. من له أذنان سامعتان فليسمع" (١) فملكوت السماوات هو عبارة عن الجزاء الذي وعد به سيدنا عيسى عليه السلام الصالحين من الناس والذي قدم صلاحه روحه على مطالب جسده يستحق الدخول فيه" (٢).

وخلاصة القول فإن ملكوت السموات وردت في مواضع كثيرة والمقصود به الجزاء الموعود به الصالحين، فإن هذا الجزاء يكون في العالم الآخر. وبناء على هذا فإن ملكوت السموات له علاقة وطيدة بالبعث والقيامة والجزاء والعقاب أو كما يقول عبد الكريم الخطيب: "بمثل هذه الأمثال - يعني النصوص التي تتكلم عن ملكوت السموات وأوصافه - شرح السيد المسيح قضية البعث، لم يقل إنه بعث للجسد والروح معاً، أو للروح دون الجسد وإنما الذي أراد أن يؤكد في دعوته هو أن هناك بعثاً، وأن هناك حياة أخرى، وأن في تلك الحياة يلقي الناس جزاء أعمالهم فينعم الأخيار، ويعذب الأشرار" هناك يكون بكاء الإنسان .. إذن سيبحث الإنسان، وفيه إحساس وشعور، وماذا يكون الإنسان بغير الإحساس والشعور؟" (٣)

## المطلب الثاني

### مفهوم الموت عند النصاري

الموت عند النصاري مرتبط بالخطيئة أو المعصية أي هو نتيجة الخطيئة أو المعصية (٤) وورد في رسالة بولس إلى أهل رومية: "من أجل ذلك كأنما الإنسان واحد

---

(١) إنجيل متى، ١٣ / ٣٦ - ٤٣.

(٢) عبداً لكريم الخطيب، الله والإنسان، ص ٢٥٦.

(٣) نفس المرجع، ص ٢٦.

(٤) حسين العودات، الموت في الديانات الشرقية، ص ١٠٧.

دخلت الخطيئة إلى العالم. وبالخطيئة الموت، وهكذا اجتاز الموت إلى جميع الناس إذا أخطأ الجميع<sup>(١)</sup> وينقسم الموت عند النصارى إلى أنواع عديدة :

١. الموت الطبيعي (البيولوجي) وهو عبارة عن نهاية الحياة الجسدية<sup>(٢)</sup>.
٢. الموت المعنوي وهو عبارة عن خروج من دائرة الإيمان المسيحي فإذا خرجت النفوس من هذه الدائرة فإنها تكون هالكة وضالة وخاطئة والنفوس الهالكة والضالة والخاطئة تعتبر نفوساً ميتة<sup>(٣)</sup>.
- وجاء في رسالة يعقوب: " فليعلم أن من رد خاطئاً عن ضلالة طريقه يخلص نفساً من الموت ويستركثرة من الخطايا"<sup>(٤)</sup> ورد في رسالة بولس إلى أهل أفسس: " وأنتم إذ كنتم أمواتاً بالذنوب والخطايا"<sup>(٥)</sup>.
- وهناك الموت الصوفي وهو عبارة عن "المشاركة في الحياة الإلهية التي تجري بالفعل، خلال هذه الوجود الأرضي على الرغم من الموت الطبيعي وهي تحقيق الله في الإنسان، والوصول إلى الخلود"<sup>(٦)</sup>.

وهذا ما يطابق القول بوحدة الوجود عند بعض المتصوفة المسلمين والذي يبدو أنهم إنما تأثروا في ذلك بالبرهمية والبوذية والفكر اليوناني القديم<sup>(٧)</sup>. ويقول صاحب كتاب رد على اليهودية واليهودية المسيحية: " فمتى حقق الإنسان الله فيه لن

---

(١) رسالة بولس إلى أهل رومية، ٥ / ١٢.

(٢) حسين العودات، مرجع سابق، ص ١٠٨.

(٣) نفس المرجع، ص ١٠٨، ١٠٩.

(٤) رسالة يعقوب، ٥ / ٢٠.

(٥) رسالة بولس إلى أهل أفسس، ٢ / ١.

(٦) حسين العودات، مرجع سابق، ص ١٠٩.

(٧) معن زياد، الموسوعة الفلسفية العربية، ج ١، ص ١٥١٧.

يموت لأن الله المتحقق لا يموت<sup>(١)</sup>. ويقول القديس بولس: "بموتكم تتوحد حياتكم مع المسيح في الرب". ويرى جاك شورون أن الموت الصوفي هو عبارة عن "انتصار على الموت العضوي وما البعث إلا مرحلة أخرى في هذا الموت الصوفي الذي هو في الوقت ذاته حياة خالدة"<sup>(٢)</sup>

ويقول جان دانيال في الحوار الذي تم بينه وبين عالم مسلم وعالم يهودي: "معنى الموت والحياة عندنا، ليس هو المعنى المتعارف بيثنا اليوم، فالعهد الجديد يعني بالموت، حالة الإنسان المنبوذ لاذي تخلت عنه العناية الإلهية فبقي لبؤسه وشقائهن وهذا هو موت الروح المحروم من رحمة السماء، ومن القوة الإلهية، التي تقوي كيانه.

ويعني بالحياة: حالة الإنسان إذ تحف به العناية الإلهية وتمده بالقوة وبهذا الاعتبار لم يبق هناك فرق بين هذه الحياة وبين الحياة الأخرى، فكلتاها موت بالنسبة لمن تخلى عنه الإله في الدنيا، ففارقه بعدها، وتركه في الموت محبوساً، ولكن الأمل في إمكان الخروج من هذه الحياة مع التخلص من قبضة الموت والتحرز من سجنه لا يتأتى بمجهودنا الشخصي، بل بفعل الخالق الذي ينزل إلى عالم الأموات"<sup>(٣)</sup>

وخلاصة القول فإن موت الجسد يعني خروج الروح منه، أما موت الروح فيعني سلب الرحمة الإلهية أو طرد الإنسان من الرحمة الإلهية التي تجعله فوق الكائن الطبيعي. وليس الموت مفارقة الروح للجسد: بل الموت أن يكون هناك الفراق

---

(١) ندوة البازجي، ص ٥٣٨.

(٢) حسين العودات، الموت في الديانات الشرقية، ص ١٠٩.

(٣) التهامي نفرة، عقيدة البعث في الإسلام، ص ٣٥.

بين الإنسان والرب ، وذلك الفراق يكمن في تركه واعتماده على جزاء ما ارتكب من الأعمال السيئة وما اقترف من آثام وذنوب<sup>(١)</sup>

### المطلب الثالث

#### مآل الروح بعد الموت

#### في عقيدة النصارى

يعتقد النصارى أن أرواح المؤمنين بعد مفارقتها الجسد تتمتع بالسعادة والبهجة في الفردوس مع المسيح ، منتظرة القيامة والحياة الأبدية ، أما أرواح الأشرار فإنها تتلقى أمواجاً من العذاب في مكان ما منتظرة القيامة والبعث والهلاك وما إلى ذلك.<sup>(٢)</sup> ويستدلون على ذلك بما ورد في إنجيل لوقا ما نصه : "فقال له يسوع الحق أقول لك إنك اليوم تكون معي في الفردوس"<sup>(٣)</sup> ، والرسول بولس يقول : "لأنني محصور بين الاثنين إذ لي رغبة في أن أنخل فأكون مع المسيح وذلك أفضل بكثير"<sup>(٤)</sup>. وورد في إنجيل يوحنا ما نصه : "الحق الحق أقول لكم إنها تأتي ساعة وهي الآن حاضرة يسمع فيها الأموات صوت ابن الله والذي يسمعون يحيون. لأنه كما أن الأب له الحياة في ذاته كذلك أعطى الابن أن تكون له الحياة في ذاته. وأعطاه سلطاناً أن يجري الحكم بما أنه ابن البشر. ولا تتعجبوا من هذا لأنها تأتي ساعته يسمع فيها جميع من في القبور صوت ابن الله. فيخرج الذين عملوا الصالحات إلى قيامة الحياة والذين عملوا السيئات إلى قيامة الدينونة"<sup>(٥)</sup> فهذه النصوص وأمثالها تشير إلى أن

---

(١) نفس المرجع ، ص ٣٦ .

(٢) محمد يسر ، نزول المسيح ص ٣١ .

(٣) إنجيل لوقا ، ٢٣ / ٤٣ .

(٤) رسالة القديس إلى أهل فليبي ، ١ / ٢٣ .

(٥) إنجيل يوحنا ، ٥ / ٢٥ - ٢٩ .

الأرواح الصالحة تستحق سعادة دائمة وأن الأرواح الطالحة تستحق عذاباً دائماً إلى يوم القيامة. ويزعم الباباويون الكاثوليكيون أن الأرواح بعد مفارقتها الجسد وموته تذهب إلى أماكن معينة والكنيسة الغربية جعلت لكل نوع من الأرواح مكاناً معيناً تذهب إليه. وهذه الأماكن هي <sup>(١)</sup>.

أولاً : مكان مخصص لأرواح الأنبياء وهذه الأرواح أو النفوس ذهبت إلى ذلك المكان قبل مجيء المسيح ولما جاء المسيح وأدى رسالته ومن ثم صلب (حسب زعمهم) نزل إلى ذلك المكان الذي نزلت فيه أرواح الأنبياء وأخذهم إلى السماء.

ثانياً : مكان مخصص للأطفال غير المعمدين ، حيث يذهبون إليه ويبقون هناك أبد الأبد.

ثالثاً : المطهر وهو مكان عذاب والعذاب يكون بنار مادية والغرض من ذلك المكان هو التطهير والتكفير عن الذنوب. وفي هذا المكان تتعذب الروح حتى يتم تطهيرها والتعذيب يكون شديداً ولكن يمكن تخفيفه بواسطة صلوات القديسين، وكذلك رؤساء الكنيسة البابوية ولاسيما البابا نفسه لهم قدرة وسلطة على رفع العذاب عن الروح أو النفس في المطهر.

ويقول صاحب كتاب "علم اللاهوت" : "وهذا التعليم داخل في كل النظام البابوي ومتأصل فيه لأن اعتقادهم أن المسيح هو ينقذنا من الخطيئة الأصلية وخطر الموت الأبدي بواسطة المعمودية إذ لم يخطئ بعد ممارستها ولكن التخلص من الخطايا المرتكبة بعد المعمودية لا يمكن إلا بحل الكاهن عند الاعتراف (الذي به الخلاص من القصاص الأبدي) وإيفاء الحاطئ القانون لأجل رفع القصاص الزمني، إما في هذه

---

(١) القس مقار، عالم اللاهوت، ص ١١٧٣ - ١١٧٥، والقس إلياس، إيماني، ص ٥٦١، ٥٦٢، وفارس فايز، حقائق أساسية في الإيمان المسيحي، ص ٢٦٢، ٢٦٣.



الحياة بواسطة سر التوبة أو بعد الموت بعذاب المطهر<sup>(١)</sup> ومن الجدير بالذكر أن أذكر ما ذكره الأب سليم بسترس البولسي في كتابه (اللاهوت المسيحي والإنسان المعاصر) أن اللاهوت الشرقي يرفض فكرة اللاهوت الغربي التي ترى في نار المطهر قصاصاً أو جزاءً لما اقترف الإنسان من خطايا<sup>(٢)</sup>

رابعاً: جهنم وهو مكان مخصص لتعذيب الملائكة الساقطين والبشر غير الصالحين. وكذلك يذهب إلى هذا المكان كل من مات خارج عن كنف الكنيسة الكاثوليكية ، وكذلك غير المعمدين من البالغين وكل من يرتكب خطيئة مميتة وكل من يموت بدون صك الغفران على يد الكاهن. ونلاحظ هنا أن هذا القول مما يخالف الاعتقاد بأن الملائكة يعصون عن الخطأ بعصمة الله لهم، يقول تعالى : ﴿لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ﴾<sup>(٣)</sup>

خامساً: السماء وهو مكان مخصص للأبرار والصالحين والقديسين والملائكة الأبرار المطهرين. وفي هذا المكان يكونون المسيح جالس على عرشه ولا يدخل السماء قبل القيامة إلا المطهرون تماماً عند الموت أو الذي طهر في المطهر بعد الموت.

#### **المطلب الرابع** **مفهوم القيامة وأنواعها** **في الديانة النصرانية**

يعتقد النصارى بأن وقت القيامة لا يعرفه أحد ويستدلون على ذلك بما ورد في إنجيل متى : "فأما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلمها أحد ولا ملائكة السماوات

---

(١) القس مقار، علم اللاهوت، ص ١١٧٤ ، ١١٧٥.

(٢) الأب سليم بسترس البولسي، اللاهوت المسيحي والإنسان المعاصر، ص ٣٤٧.

(٣) سورة التحريم، آية : ٦.

إلا الأب وحده<sup>(١)</sup>. ومن خلال مطالعة الأناجيل نجد صورة واضحة ليوم القيامة ورغم هذا يفهم من بعض النصوص "أن لكل إنسان قيامته وإن موته يعني انتقاله إلى موقف الجزاء مباشرة، فإما أن يصار به إلى ملكوت الله، وإما أن يلقى خارج الملكوت"<sup>(٢)</sup>.

يخبرنا الكتاب المقدس بأن جميع البشر سيقومون من القبور عند مجيء الثاني، وتلك القيامة تكون "إما للمجد أو للهوان. أما الذين ماتوا برجاء الخلاص بالمسيح فتشترك أجسادهم في الفداء المجيد بواسطة القيامة وأما الذين ماتوا في خطاياهم تحت حكم الموت الأبدي فتشترك أجسادهم أيضًا في هذا النصيب الهائل. فالقيامة إما للحياة وإما للدينونة، أما الذين يكونون أحياء عند مجيء المسيح فستغير أجسادهم إلى أشباح روحية بلا موت ولا قيامة"<sup>(٣)</sup>. واستدلوا على هذا الاعتقاد بما ورد في إنجيل يوحنا: "ولا تتعجبوا من هذا لأنها تأتي ساعة يسمع فيها جميع من في القبور صوت ابن الله. فيخرج الذين عملوا الصالحات إلى قيامة الحياة والذين عملوا السيئات إلى قيامة الدينونة"<sup>(٤)</sup> أما مشهد القيامة فقد تم وصفه من قبل سيدنا عيسى عليه السلام، حيث يقول: "وعلى إثر ضيق تلك الأيام تظلم الشمس والقمر لا يعطي ضوءه والكواكب تتساقط من السماء وقوات السماء تتزعزع. وحينئذ تظهر علامة ابن البشر في السماء وتنوح حينئذ جميع قبائل الأرض ويرون ابن البشر آتياً

---

(١) إنجيل متى، ٢٤ / ٢٦.

(٢) عبد الكريم الخطيب، الله والإنسان، ص ٢٦٠.

(٣) القس مقار، علم اللاهوت، ص ١١٩٧.

(٤) إنجيل يوحنا، ٥ / ٢٨ - ٢٩. وانظر أعمال الرسل، ٢٤ / ١٥ ورسالة بولس الأولى إلى أهل

كورنثوس، ١٥ : ١٣، ٥٢، ٣ : ٢١ ورسالة القديس بولس الأول إلى أهل نسالونيكي، ١٤ :

١٦ - ٤.

على سحب السماء بقوة وجلال عظيمين ويرسل ملائكته يوق وصوت عظيم فيجمعون مختاريه من الرياح الأربع من أقاصي السماوات إلى أقاصيها ومن التينة تعلموا المثل فإنها إذا لانت أغصانها وأخرجت أوراقها علمتم أن الصيف قد دنا. كذلك أنتم إذا رأيتم هذا كله فاعلموا انه قريب على الأبواب". الحق أقول لكم إنه لا يزول هذا الجيل حتى يكون هذا كله. السماء والأرض تزولان وكلامي لا يزول. وكما كانت أيام النوح كذلك يكون مجيء ابن البشر. لأنه كما كانوا قبل أيام الطوفان يأكلون ويشربون ويتزوجون إلى يوم دخل نوح التابوت. ولم يعلموا حتى جاء الطوفان وذهب بالجميع كذلك يكون مجيء ابن البشر<sup>(١)</sup> وأما أنواع القيامة فهي<sup>(٢)</sup>:

١ - القيامة الأولى : "القيامة الخاصة" - المجيء الأول.

٢ - القيامة الثانية : "القيامة العامة" - المجيء الثاني. وقبل إمعان النظر في القيامتين لابد أن نتطرق إلى ما يسمى بنظرية المجيء قبل الألف سنة وبعد الألف سنة. **نظرية المجيء قبل الألف سنة :**

يرى القس إلياس مقار أن نظرية المجيء قبل الألف سنة تسربت إلى نفوس المسيحيين عن طريق المسيحيين اليهوديين الذين حملوا معهم إلى المسيحية فكرة ملكوت السموات، ولكن لم يكن هذا دافعاً وحيداً، بل كان هناك دافع آخر وهو القهر والاضطهاد الشديدين في القرون الثلاثة الأولى للمسيحية....

وأغلب الظن أن هناك دافعين حديثين دفعا هذه الكنائس والمذاهب إلى ذلك، أولهما ببطء تقدم الإنجيل في اكتساب العالم إلى المسيح، وضعف الكرازة المسيحية وأثرها في العالم المعاصر، مما لا يشجع على الاعتقاد بان الإنجيل سيفتزو

---

(١) إنجيل متى، ٢٤ : ٢٩ - ٤٠.

(٢) إلياس مقار، إيماني، ص ٥٤٥.

العالم روحياً، كما انه من الوجهة الأخرى، يزداد الارتداد والفساد وحساب الخسائر يتفوق على نحو رهيب على حساب الأرباح والمكاسب<sup>(١)</sup> وبناء على هذا فإن القائلين بنظرية المجيء قبل الألف سنة ذهبوا إلى أن "العالم لن يؤمن بالمسيح ويخضع له على أساس رسالة الإنجيل وانتشارها بين الناس وغزوها الجماعات والأمم والممالك، بل على العكس إن الناس سيصدون عن هذه الرسالة ويتقدمون مع الزمن من سيئ إلى أسوأ ولن تفلح معهم أية مواعظ أو رسائل أو إرشادات مما يقتضي تدخل المسيح وظهوره بالمعنى الحرفي ليملك في الأرض ألف عام هي العصر الذهبي للإنسان في كل تاريخه الطويل على هذه الأرض.. لا بد من الإشارة إلى أنه سيبدأ كما يعتقدون أولاً بالقيامة الأولى وهي في عرف بعضهم لجميع القديسين والأبرار، وفي عرف آخرين للشهداء فقط"<sup>(٢)</sup>

**وخلاصة القول فإن القيامة الأولى هي قيامة الأبرار والصالحين والمؤمنين وملك المسيح يكون فيها حرفياً على الأرض وليس ملكاً روحياً، وهذا الملك يستغرق ألف سنة ويعم فيه السلام أو بعبارة أدق هو عالم الكمال الذي يتمناه الإنسان طول حياته على هذه الأرض.**  
**بد نظرية المجيء بعد الألف سنة:**

إن القائلين بهذه النظرية يرون أن ملك المسيح سيكون ملكاً روحياً وليس حرفياً جسدياً. وعلاوة على هذا فإن المؤمنين بهذه النظرية يرون أن الملك الروحي بعد انتشار وسيادة الإنجيل على العالم أو كما قال القس إلياس مقار: "إن الألف سنة هي العصر الذهبي المجيد الذي يأتي فيه المسيح بقوة الروح القدس، ليكتسح

---

(١) نفس المرجع، ص ٥٣٨، ٥٣٩.

(٢) إلياس مقار، إيماني، ص ٥٣٩.

أمامه جميع المعائر والخطايا والعقبات فيسود السلاطون في نور بالخير والبر والهداية  
والسعادة والرخاء!!

وعلى هذا الأساس يفسرون تفسيراً عجيباً ما في الإصحاح العشرين من  
سفر الرؤيا عن القيامة الأولى، فيذكرون أنها كما جاءت في النص الكتابي "نفوس"  
وليس قيامة أجساد، وإنها نفوس الذين قتلوا، أو قيامة الشهداء، وإن النص الكتابي  
لا يفصح بحال ما عن عودة هؤلاء الشهداء أو الأبرار في الأرض ليملكوها أو  
يحكموا فيها، وإن النفوس تعيش وتهلك عندما تنتصر القضية التي كافحت وماتت  
من أجلها.<sup>(١)</sup> ويلاحظ أن القائلين بنظرية المجيء بعد الألف سنة يرون أن القيامة  
الأولى تكون قيامة روحية وليست حرفية أو جسدية وعلى العكس نرى عند القائلين  
بنظرية المجيء قبل الألف سنة. وكذلك يرى القائلون بنظرية المجيء قبل الألف سنة أن  
هناك قيامتين:

القيامة الأولى: هي قيامة الأبرار والصالحين.

والقيامة الثانية: هي قيامة الأشرار والطالحين. أما القائلون بنظرية المجيء بعد  
الألف سنة فيرون أن هناك قيامة واحدة، وهي قيامة عامة وليست هناك قيامة خاصة  
. ويستدلون على ذلك ما ورد في أعمال الرسل: "ومؤملاً من الله ما يتظرونه هم  
أيضاً أنها سوف تكون قيامة للأموات الأبرار منهم والأئمة"<sup>(٢)</sup>.

---

(١) نفس المرجع، ص ٥٤٤.

(٢) أعمال الرسل، ٢٤ / ١٥. وانظر إنجيل يوحنا، ٥ / ٢٨، ٢٩.



## المبحث الثالث الفكر الفلسفي الديني عند النصارى فيما يتعلق باليوم الآخر

### المطلب الأول الدينونة والحساب

الدينونة والحساب يأتیان عقب القيامة العامة، أو المجيء الثاني كما يقول المسيح: "ومتى جاء ابن البشر في مجده وجميع الملائكة معه، فحينئذ يجلس على عرش مجده. وتجمع لديه كل الأمم فيميز بعضهم من بعض كما يميز الراعي الخراف من الجداء"<sup>(١)</sup>.

وجاء فيما يسمى بقانون الإيمان ما نصه: "إن يسوع الذي مات وقام وصعد السموات سوف يأتي من جديد للدين الأحياء والأموات"<sup>(٢)</sup> أما عن الديان والحاسب فماذا يقول العهد الجديد؟ ورد في العهد الجديد أن الدينونة والمحاسبة ستكونان من نصيب الله أولاً، فالله هو الذي سيدين ويحاسب الناس. ويقول بولس: "أفتحسب أيها الإنسان الذي تين من يفعل مثل هذه ثم تعلمها أنك تنجو من دينونة الله. أتحقر غني لطفه واحتماله وأناته ولا تعلم أن لطف الله إنما يقتادك إلى التوبة. ولكنك بقساوتك وقلبك غير التائب تدخر لنفسك غضباً ليوم الغضب واعتلان دينونة الله العادلة. الذي سيكافئ كل أحد بحسب أعماله"<sup>(٣)</sup> وجاء في إنجيل متى وهو يتحدث

---

(١) إنجيل متى ، ٢٥ / ٣١ - ٣٢.

(٢) الأب سليم يسترس ، اللاهوت المسيحي والإنسان المعاصر ، ص ٢٢٩.

(٣) رسالة بولس إلى أهل رومية ، ٢ : ٣ - ٦.

عن حث المسيح عليه السلام على أن يقدم بعض الأعمال خفية مثل الصدقة والصوم والصلاة وما إلى ذلك ما نصه : "أما أنت فإذا صنعت صدقة فلا تعلم شمالك ما تصنع يمينك لتكون صدقتك في خفية وأبوك الذي يرى في الخفية هو يجازيك وإذا صليت فلا تكونوا كالمرائين فإنهم يحبون القيام في المجمع وفي زوايا الشوارع يصلون ليظهروا للناس. الحق أقول لكم إنهم قد أخذوا أجرهم. أما أنت فإذا صليت فادخل في مخدعك وأغلق بابك وصل إلى أبيك في الخفية وأبوك الذي يرى في الخفية هو يجازيك"<sup>(١)</sup> ولكن في مواضع أخرى نرى الدينونة تكون من نصيب المسيح عليه السلام لان المقصود بابن البشر هو المسيح عليه السلام. وورد في إنجيل متى ما نصه : "ومتى جاء ابن البشر في مجده وجميع الملائكة معه فحينئذ يجلس على عرش مجده وتجمع لديه كل الأمم فيميز بعضهم من بعض كما يميز الراعي الخراف عن الجداء"<sup>(٢)</sup> وكما أن الزؤان يجمع ويحرق بالنار هكذا يكون في منتهى الدهر. يرسل ابن البشر ملائكته فيجمعون من مملكته كل الشوك وفاعلي الإثم"<sup>(٣)</sup> وكذلك ورد في إنجيل متى أن الأعمال تكون بإرادة الله ومشيته : "ليس كل من يقول لي يا رب يا رب يدخل ملكوت السماوات لكن الذي يعمل إرادة أبي الذي في السماوات هو يدخل ملكوت السماوات. فإن كثيرين سيقولون لي في ذلك اليوم يا رب يا رب ألم نكن باسمك تنبأنا وباسمك أخرجنا الشياطين وباسمك صنعنا قوات كثيرة ، فحينئذ أعلن لهم أنني لم أعرفكم قط فانهبوا عني يا فاعلي الإثم"<sup>(٤)</sup> ويولس القديس عندما

---

(١) إنجيل متى ، ٦ / ٣ - ٦ .

(٢) إنجيل متى ، ٢٥ / ٣١ - ٣٢ .

(٣) المصدر السابق ، ١٣ / ٤٠ - ٤٢ .

(٤) المصدر السابق ، ٧ / ٢١ - ٢٣ .

يتكلم عن الرب يقصد بذلك المسيح عليه السلام<sup>(١)</sup> وورد في رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس ما نصه : "أما أنا فأقل شيء عندي أن يحكم في منكم أو من يوم بشر بل أنا أيضًا لا أحكم في نفسي. فإني لست أشعر بشيء في ضميري لكني لست مبررًا بذلك فأما الذي يحكم فيّ فهو الرب إن لا تحكموا البتة قبل الأوان إلى أن يأتي الرب الذي يتر خفايا الظلام ويوضح أفكار القلوب وحينئذ فكل أحد يكون مدحه من الله"<sup>(٢)</sup> وورد في رسالته الثانية إلى أهل كورنثوس ما نصه : "لأننا جميعًا لابد أن نل نظر أمام منبر المسيح لينال كل واحد على حسب ما صنع بالجسد خيرًا كان أو شرًا"<sup>(٣)</sup> وفي مواضع أخرى نجد أن الدينونة والحساب يكونان من نصيب الرسل والقديسين وبولس يقصد بالقديسين جميع المسيحيين"<sup>(٤)</sup>.

وقد ورد في إنجيل متى ما نصه : "فقال لهم يسوع الحق أقول لكم إنكم أنتم الذين تبغتموني في جبل التجديد متى جلس ابن البشر على كرسي مجده تجلسون أنتم أيضًا على اثني عشر كرسيًا وتدينون أسباط الإثني عشر"<sup>(٥)</sup>. أيجترئ المرء فيكم إذا كانت له دعوى على آخر أن يحاكمه لدى الظالمين لا لدى القديسين. أما تعلمون أن القديسين سيدينون العالم ، فإن كل العالم بكم يدان أفتكرون غير أهل لأن تقضوا في الدعاوى الصغرى. أما تعلمون أنا سندين الملائكة فبالأحرى نقضي في أمور هذه الحياة"<sup>(٦)</sup>. وفي مواضع أخرى نجد أن الدينونة تكون من نصيب الإنسان نفسه. ويقول

---

(١) الأب سليم بسترس ، اللاهوت المسيحي والإنسان المعاصر ، ص ٢٣٨.

(٢) رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس ، ١٠ / ٥.

(٣) رسالة بولس الثانية إلى أهل كورنثوس ، ١٠ / ٥.

(٤) الأب سليم بسترس ، مرجع سابق ، ٢٣٣.

(٥) إنجيل متى ، ١٩ / ٢٨.

(٦) رسالة القديس بولس الأولى إلى أهل كورنثوس ، ١ / ٦ - ٣.

الأب سليم : " في إنجيل يوحنا تأخذ الدينونة طابعًا ذاتيًا فالإنسان هو الذي يدين نفسه برفضه كلمة المسيح" (١).

وورد في إنجيل يوحنا ما نصبه : " فإنه لم يرسل الله ابنه إلى العالم ليدين العالم بل ليخلص به العالم. من آمن به فلا يدان ومن لا يؤمن فقد دين. لأنه لم يؤمن باسم ابن الله الوحيد. وهذه هي الدينونة أن النور جاء إلى العالم والناس أحبوا الظلمة على النور لأن أعمالهم كانت شريرة لأن كل من يعمل السيئات يبغض النور ولا يقبل إلى النور لئلا تفضح أعماله. فأما الذي يعمل الحق فإنه يقبل النور لكي تطهر أعماله لأنها مصنوعة من الله" (٢) " أنا النور قد أتيت إلى العالم حتى إن كل من يؤمن بي لا يمكث في الظلام. وإن كان أحد يسمع أقوالي ويحفظها فأنا لا أدينه لأنني لم آت لأدين العالم بل لأخلص العالم. من ذلني ولم يقبل أقوالي فإن له من يدينه الكلمة التي نطقت بها هي تدينه في اليوم الآخر. لأنني لم أتكلم من نفسي لكن الأب الذي أرسلني هو أعطاني الوصية بما أقول وبما أنطق. واعلم أن وصيته هي حياة أبدية والذي أتكلم به فكما قاله لي الأب هذا أتكلم به" (٣)

وبناء على ما تقدم حوّل موضوع توليه الحساب والدينونة يرى الأب سليم انه : " لا تناقض بين إسناد عمل الدينونة إلى الله أو إلى المسيح أو الرسل أو جميع المسيحيين ، لأن الحقيقة هي التي في الواقع ستدين العالم. والحقيقة واحدة ، إنها حقيقة الله التي يحملها يسوع كلمة الله في كيانه وتعاليمه ، والتي آمن بها الرسل

---

(١) الأب سليم بسترس ، مرجع سابق ، ص ٢٣٣.

(٢) إنجيل يوحنا ، ٣ : ١٧ - ٢١.

(٣) نفس المرجع ، ١٣ : ٤٦ - ٥٠.

والقديسون وجميع المسيحيين، وعاشوا بموجبها<sup>(١)</sup> وبناء على زعم الأب سليم الدينونة تبدأ على الأرض مع قبول الحقيقة وتلك الحقيقة هي الله نفسه الذي تجلى في المسيح الذي أصبح ابنًا لله وكلمته وصورته، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً. ويقول الأب سليم: " لذلك فإن الدينونة، في نظر المسيحية هي أولاً محبة وخلص، لذلك لا نستطيع الفصل بين مجيء يسوع الأول وموته وقيامته ومجيئه الثاني إنما هي مراحل متعددة من سر واحد هو سر محبة الله التي تسكب على الإنسان لمنحه الحياة والفداء والخلص. والدينونة ترافق كل مراحل هذا السر، فمن يؤمن بأن يسوع هو المسيح كلمة الله، لا يدان ومن لا يؤمن قد دين. لذلك أيضاً لا تقتصر الدينونة على نهاية العالم، ولا حتى موت الإنسان، لأن الموت الحقيقي ليس موت الجسد بل رفض الإيمان بالمسيح، ومن يؤمن بيسوع لا يموت، قال يسوع: " فقال لها يسوع أنا القيامة والحياة من آمن بي وإن مات فسيحيا ولك من كان حياً وآمن بي لن يموت إلى الأبد"<sup>(٢)</sup> كل من يؤمن بيسوع في حياته لن يعرف الموت، لأن إيمانه بيسوع يمنحه الحياة ولكن يكون موته انتقالاً من الحياة الحاضرة إلى الحياة الأبدية"<sup>(٣)</sup>.

ويلاحظ من خلال قول المسيح عليه السلام: "فيخرج الذين عملوا الصالحات إلى قيامة الحياة والذين عملوا السيئات إلى قيامة الدينونة"<sup>(٤)</sup> إن العصاة تخصهم الدينونة دون المؤمنين، فعلى أي أساس تقوم الدينونة للعصاة أو الذين عملوا السيئات؟

---

(١) الأب سليم بسترس، اللاهوت المسيحي والإنسان المعاصر، ص ٢٣٣، ٢٣٤.

(٢) إنجيل يوحنا، ١١ / ٢٥، ٢٦.

(٣) الأب سليم بسترس، مرجع سابق، ص ٢٣٤.

(٤) إنجيل يوحنا، ٥ / ٢٩.



فيجيب عن هذا السؤال أحد اللاهوتيين المعاصرين ويقول: "إن مجرد انتصار الخير على الشر يكون الحكم الساحق على الذين يمارسون الشر إنهم قد أخطأوا هدفهم، وحياتهم، التي فقدت معناها قد آلت إلى العدم. إن عبث حياة قضيت في الشر لهو إذا عقاب حياة كهذه تنته يوفق ما جاء في المزمور ٧٢ / ٢، " كحلم عند الاستيقاظ، أيها السيد تحتقر خيالهم في المدينة " إن إدراك الإنسان ذاته قد سقط في أقصى العبث وغرق في العدم والتلاشي ذلك هو مصير الذين يرفضون محبة الله ويرفضون دعوته إلى الحياة"<sup>(١)</sup>. الأشرار لابد أن يعرضوا للدينونة ويذكر القس إلياس مقار أصناف الناس الذين تشملهم الدينونة على النحو الآتي<sup>(٢)</sup>:

١- الدينونة تتناول كل من لم يتعرض لأية عقوبة دنيوية ويقع تحت هذه الدينونة إبليس وأعدائه والملوك والطفلة لأنهم تخلصوا من هذه العقوبة لكونهم سلاطين البرية وفي أيديهم السلطة والحكم.

كل عمل قام به الإنسان سواء خيراً أو شراً يحضر إلى الدينونة. وقد ورد في سفر الجامعة: "لأن الله سيحضر كل عمل لبيدين على كل خفي خيراً كان أو شراً"<sup>(٣)</sup> وكذلك ورد في رسالة بولس الثانية إلى أهل كورنثوس: "لأننا جميعنا لابد من أن تظهر أمام منبر المسيح لينال كل واحد على حسب ما صنع بالجسد خيراً كان أو شراً"<sup>(٤)</sup>.

---

(١) الأب سليم بمرتس ، مرجع سابق ، ص ٢٣٥.

(٢) القس إلياس مقار، إيماني، ص ٥٧٧ ، ٥٧٨.

(٣) سفر الجامعة، ١٢ / ١٣.

(٤) رسالة القديس بولس الثانية إلى أهل كورنثوس، ١٠ / ٥.

تتناول الدينونة الأفكار والخفايا والسرائر. ودليل ذلك ما ورد في رسالة بولس إلى أهل رومية : "يوم يدين الله سرائر الناس بحسب إنجيلي يوسع المسيح" (١)  
٢- تتناول الدينونة كل واجب معمول أو متروك وليس فقط عمل كل سيئ لأن الناس يمتنعون عن الواجبات. ودليل ذلك ما ورد في إنجيل متى : "لأنني جعت فلم تطعموني وعطشت فلم تسقوني. وكنت غريباً فلم تؤوئني. وعرياناً فلم تكسوني. ومريضاً فلم تزودوني. فيذهب هؤلاء إلى العذاب الأبدي والصديقون إلى الحياة الأبدية" (٢).

لدينونة متفاوتة حسب العلم والمعرفة والنور والامتياز، لأن عقول الناس متفاوتة وبناء على هذا فالعذاب متفاوت. ودليل ذلك ما ورد في إنجيل لوقا : "والذي لم يعلم وعمل ما يستوجب به الضرب يضرب يسيراً. وكل من أعطى كثيراً يطلب منه كثير ومن أودع كثيراً يطلب بأكثر" (٣). وورد في رسالة بولس إلى أهل رومية : "فكل الذين خطئوا بمعزل عن الناموس فمعزل عن الناموس يهلكون وكل الذين خطئوا في الناموس فبالناموس يدانون" (٤).

وأما فيما يتعلق بثواب الأبرار في عقيدة النصارى : فإن الديانات الثلاث (اليهودية والنصرانية والإسلام) تؤكد ضرورة مكافأة الأبرار والصالحين لأنهم لم يلقوا نصيبهم الكافي في هذه الحياة، ولذلك لابد أن يأخذوا نصيبهم في الآخرة وهذه هي العدالة الإلهية العظيمة التي لا ينكرها عاقل. ومكافأة الأبرار عند النصارى تقوم

---

(١) رسالة بولس إلى أهل رومية، ١٦ / ٢.

(٢) إنجيل متى، ٢٥ / ٤٢ - ٤٦.

(٣) إنجيل لوقا، ١٢ / ٤٨.

(٤) القس إلياس مقار، مرجع سابق، ص ٥٧٥.

على ثلاثة عناصر وهي : الإيمان والرجاء والمحبة<sup>(١)</sup>. ودليل ذلك ما ورد في رسالة بولس الأولى إلى تسالونيكي : "متذكرين بلا انقطاع عمل إيمانكم وتعب محبتكم وصبر رجائكم ربنا يسوع المسيح أمام الله أيينا"<sup>(٢)</sup>. وورد في رسالته الثانية إلى أهل تسالونيكي : "حتى أنا نحن أنفسنا نفتخر بكم في كنائس الله لصبركم وإيمانكم في جميع اضطهاداتكم ومضايقتكم التي تحملونها. لإيضاح قضاء الله العدل لتؤهلوا لملكوت الله الذي لأجله تتألمون"<sup>(٣)</sup>.

وبلاحظ هنا أن الإنسان يكافأ على كل صغيرة وكبيرة سواء أكان ذلك في الدنيا أم في الآخرة وإذا لم يكافأ الإنسان في الدنيا فإن له مدخرًا في الآخرة وأعظم المكافأة للأبرار هي دخولهم في ملكوت الله أو ملكوت السماوات أو ما يسمى بالحياة الأبدية ، وأما الأشرار فيذهبون إلى الجحيم.

### **المطلب الثاني** **الحياة الأبدية والعذاب الأبدي**

يخبرنا الكتاب المقدس عن حالة الأبرار الأخيرة وعن مكافأتهم والتعبير عن تلك المكافأة والحالة يكون بالفاظ مختلفة منها<sup>(٤)</sup> :

١ - الحياة الأبدية : ورد في إنجيل متى : "فيذهب هؤلاء إلى العذاب الأبدي والصديقون إلى الحياة الأبدية"<sup>(٥)</sup>

---

(١) القس إلياس مقار ، مرجع سابق ، ص ٥٧٥ .

(٢) رسالة بولس الأولى إلى أهل تسالونيكي ، ١ / ٣ .

(٣) رسالة بولس الثانية إلى أهل تسالونيكي ، ١ / ٤ ، ٥ .

(٤) القس إلياس مقار ، علم اللاهوت ، ص ٩ - ١٢ ، وكتاب إيماني ، ص ٥٧٩ - ٥٨١ .

(٥) إنجيل متى ، ٢٥ / ٤٦ .

- ٢- المجد الأبدي: ورد في رسالة بولس الثانية إلى أهل كورنثوس: "لأن ضيقنا الحالي الخفيف ينشئ لنا ثقل مجد أبدياً لا حد لسموه" (١)
- ٣- الراحة: ورد في رسالة بولس إلى العبرانيين: "فإنه لو كان يسوع أراحهم لما ذكر بعد ذلك يوماً آخرًا. إذن قد بقي لشعب الله راحة سبت" (٢)
- ٤- المعرفة الكاملة: ورد في رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس: "لأننا الآن ننظر في مرآة على سبيل اللغز أما حينئذ فوجهًا إلى وجه. إنني أعلم الآن علمًا ناقصًا أما حينئذ فسأعلم كما علمت" (٣)
- ٥- القداسة: ورد في رؤيا يوحنا اللاهوتي: "ولا يدخلها شيء نجس ولا فاعل الرجس والكذب إلا الذين كتبوا في سفر الحياة للحمل" (٤)
- ٦- الخدمة: ورد في رؤيا يوحنا: "ولا يكن لعن بعد وسيكون فيه عرش الله والحمل فيعبده عبادة" (٥)
- ٧- العبادة: ورد في رؤيا يوحنا: "وبعد ذلك سمعت صوتًا عظيمًا من جمع كثير في السماء قائلين هلموا إن لإلهنا الخلاص والمجد والقوة.. فخر الأربعة والعشرون شيخًا والحيوانات الأربعة وسجدوا لله الجالس على العرش قائلين آمين هلموا" (٦)

(١) رسالة بولس الثانية إلى أهل كورنثوس، ٤ / ١٧.

(٢) رسالة بولس إلى العبرانيين، ٤ / ٨ - ٩.

(٣) رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس، ١٣ / ١٢.

(٤) رؤيا يوحنا، ٢١ / ٢٧.

(٥) المرجع السابق، ٢٢ / ٣، ورد في النسخة البروتستانتية "وعبيده يخدمونه".

(٦) رؤيا يوحنا، مرجع السابق، ١٩ / ١ - ٤.

- ٨- معاشره أرواح الصديقين المكملين : ورد في رسالة بولس إلى العبرانيين : "وإلى كنيسة الأبرار المكتوبين في السموات وإلى الله ديان الجميع وإلى أرواح الصديقين المكملين. وإلى يسوع وسيط العهد الجديد وإلى دم رش ينطق بأبلغ من دم هايل" (١)
- ٩- السكن مع الله والسعادة الدائمة : ورد في رؤيا يوحنا : "وسمعت صوتًا عظيمًا من العرش قائلاً هو ذا مسكن الله مع الناس ويسكن معهم ويكونون له شعبًا والله نفسه يكون معهم إلهاً. ويمسح الله كل دموعهم ولا يكون بعد موت ولا نوح ولا صراخ ولا وجع لأن ما كان سابقاً قد مضى" (٢)
- ١٠- تمتع الأبرار بحياة مقدسة في الاتحاد بالله وأرواح مكمله إلى أبد الأبد : ورد في سفر رؤيا يوحنا : "من غلب فإني أجعله عموداً في هيكل إلهي فلا يعود يخرج واكتب عليه اسم إلهي واسم مدينة إلهي أورشليم الجديدة النازلة من السماء من عند إلهي واسمي الجديد" (٣)
- وورد في نفس السفر : "طوبى للذين يغسلون حللهم بدم الحمل ليكون لهم سلطان على شجرة الحياة ويدخلون المدينة من الأبواب. ليبقى خارجاً الكلاب وأصحاب السوم السحرية والزناة والقتلة وعبداء الأوثان وكل من يحب الكذب ويعمل به" (٤)
- بعدما رأينا أن الحياة الأبدية تكون في السماء فيا ترى هل السماء محل أو حالة ؟  
ويعلل ذلك القس إلياس مقار مستنداً إلى ما ورد في الكتاب المقدس من لفظة

---

(١) رسالة بولس إلى العبرانيين ، ١٢ / ٢٣ ، ٢٤ .

(٢) رؤيا يوحنا ، ٢١ / ٣ ، ٤ .

(٣) نفس المرجع ، ٣ / ١٢ .

(٤) نفس المرجع ، ٢٢ / ١٤ ، ١٥ .



"السماء" لأن السماء تدل على شيء مرتفع حيث يقول: "ولا يمكن أن يؤهل الإنسان للسماء ما لم يتغير إلى تلك الحالة عنها، ومن ثم يستحيل على الجسد المادي والحيواني الصعود إليها والوصول إلى مراقبها ما لم يصبح جسداً روحياً متمجداً وإذ لا يرث الفساد عدم الفساد.. على إنها إلى جانب ذلك هي مكان ولا يمكن إلا أن تكون مكاناً، وإلا فإلى أين ذهب أخنوخ وموسى أو إيليا أو المسيح عندما صعد بجسده العظيم المجيد.."<sup>(١)</sup> فكما اهتم الكتاب المقدس بحالة الأبرار الأخيرة كذلك اهتم بحالة الأشرار الأخيرة، وعبر عنها بعبارات مختلفة، منها <sup>(٢)</sup>:

١- النار الأبدية : ورد في إنجيل متى ما نصه : "حيث يقول أيضاً للذين عن يساره اذهبوا عني يا ملاعين إلى النار الأبدية المعدة لإبليس وملائكته"<sup>(٣)</sup>.

٢- بثر الهاوية : ورد في رؤيا يوحنا : "ونفخ الملاك الخامس في بوقه فرأيت كوكباً قد سقط من السماء على الأرض وأعطى مفتاح بثر الهاوية . ففتح بثر الهاوية فتصاعد من البشر دخان كدخان أتون عظيم فأظلمت الشمس والهواء من دخان البشر"<sup>(٤)</sup>.

٣- الظلمة البرانية : ورد في إنجيل متى : "وأما بنو الملكوت فيلقون في الظلمة البرانية. هناك يكون بكاء الإنسان"<sup>(٥)</sup>.

---

<sup>(١)</sup> القس إلياس مقار ، إيماني ، ص ٥٧٩.

<sup>(٢)</sup> القس إلياس مقار ، علم اللاهوت ، ص ١٢١٠ - ١٢١١.

<sup>(٣)</sup> إنجيل متى ، ٤٦ / ٢٥.

<sup>(٤)</sup> إنجيل متى ، ١٢ / ٨.

<sup>(٥)</sup> إنجيل متى ، ١٢ / ٨.

٤- التعذيب بالنار والكبريت : ورد في رؤيا يوحنا : " فإنه يسقى من خمر غضب الله المصبوبة صرفاً في كأس غضبه ويعذب بالنار والكبريت أمام الملائكة القديسين وبحضرة الحمل " (١).

٥- العذاب الأبدي : ورد في إنجيل متى : " فيذهب هؤلاء إلى العذاب الأبدي والصديقون إلى الحياة الأبدية " (٢).

٦- غضب الله : ورد في رسالة بولس إلى أهل رومية : " ولكنك بقساوتك وقلبك غير التائب تدخر لنفسك غضباً ليوم الغضب واعتلان دينونة الله العادلة " (٣).

الموت الثاني : ورد في رؤيا يوحنا : " وأما الجبناء والكفرة والرجسون والقتلة والزناة وأصحاب السموم السحرية وعبدة الأوثان وكل كذاب فإن نصيبهم في البحيرة انتقدة بالنار والكبريت التي هي الموت الثاني " (٤).

الهلاك الأبدي من وجه الرب : ورد في رسالة بولس الثانية إلى أهل تسالونيكي : " الذين سيعاقبون بالهلاك الأبدي من وجه الرب ومن مجد قوته " (٥).

٧- خطيئة أبدية (دينونة أبدية) : ورد في إنجيل مرقس : " وأما من جدف على الروح القدس فلا مغفرة له إلى الأبد ولكنه مجرم بخطيئة أبدية " (٦) والسؤال هنا إذا المكان الذي يذهب إليه الأشرار هو الجحيم فيا ترى هل الجحيم كالسماء محل وحالة ؟.

---

(١) رؤيا يوحنا ، ١٤ / ١٠ ، ٢١ / ٨ .

(٢) إنجيل متى ، ٢٥ / ٤٦ .

(٣) رسالة بولس الثانية إلى أهل رومية ، ٢ / ٥ .

(٤) رؤيا يوحنا ، ٢١ / ٨ .

(٥) رسالة بولس الثانية إلى أهل تسالونيكي ، ١ : ٩ .

(٦) إنجيل مرقس ، ٢٩ / ٣ ، وفي النسخة البروتستانتية "دينونة أبدية".

وعن هذا الجواب يجيب القس إلياس مقار، حيث يقول: "وإذا كانت السماء كما أشرنا حالة ومكان، فلا بد أن يكون بالمقابلة الجحيم أيضاً" (١) واستدل على ذلك بما ورد في إنجيل لوقا: "ثم مات المسكين فتلقته الملائكة إلى حضن إبراهيم ومات الغني أيضاً فدفن في جهنم. فرفع عينيه وهو في العذاب فرأى إبراهيم من بعيد ولعازر في حضنه.. فإن لي خمسة إخوة حتى يشهد لهم لكي لا يأتوا هم أيضاً موضع العذاب هذا" (٢) ويواصل القس إلياس كلامه ويقول: "أما أنه حالة فلأنه مرادف على الدوام لأقصى تعاسة وشقاء وشدة يمكن أن يصل إليها الإنسان، فهو "الهاوية" و"الموت الثاني" و"الظلمة الخارجية" و"الدينونة الأبدية"، و"جهنم" وما أشبه من كتابات ورموز" (٣) ومما لاشك فيه أن المسيح عليه السلام كان يتحدث عن مصير الإنسان بعد موته وعن الجحيم والعذاب الأبدي والوضف الذي وصفه به أقرب إلى تصوير ميثولوجي "الذي يحدد في مكان خارجي ما يختبره الإنسان في عالمه الداخلي إلا أننا من خلال التصوير يمكننا التعريف بجهنم بأنها مصير الذين يرفضون الله وينكرون تعاليمه ووصاياه ويعيشون في مختلف أنواع الشر والإثم والخطيئة" (٤).

### المطلب الثالث

#### الشفاعة في التصور النصراني

يقول الأنبا يوانس: "هناك شركة عامة بين الأحياء على الأرض والمتقلين إلى السماء وعلى رأسهم القديسون والشهداء، شركة كاملة، فنحن نشفع بهم ونتصل بهم بطرق ووسائل شتى، ونتلقى على أثر ذلك معوناتهم" (٥)،

(١) القس إلياس مقار، إيماني، ص ٥٨١.

(٢) إنجيل لوقا، ١٦ / ٢٢ - ٢٣، ٢٨.

(٣) الأب سليم بسترس، اللاهوت المسيحي والإنسان المعاصر، ص ٣٤٨.

(٤) نفس المرجع، ٣٥٠.

(٥) الأنبا يوانس، السماء، ص ١٦.

ونلاحظ أن الشفاعة التي يتحدث عنها النصارى تكون في الدنيا وليست في الآخرة وعلماءهم يقررون ذلك.

وورد في علم اللاهوت النظامي " ليس في الدهر الآتي توبة ولا غفران ولا تغيير حال ، وقد ورد في مثل مخلصنا في الغنى ولعاذر<sup>(١)</sup> الذي علم استحالة العبور من جهنم إلى السماء "<sup>(٢)</sup>. ويذكر ميخائيل مينا أن " خطيئة الخاطئ دائمة إلى الأبد ؛ لأنه يستحيل أن تمحى وتغفر متى ولج صاحبها جهنم وهو مثقل بها ، حيث أن خطيئته تستمر معه إلى الأبد "<sup>(٣)</sup>

وورد في كتاب " الكهنوت " تحت عنوان " الوقت الذي يمارس فيه المسيح خدمة الشفاعة " ما نصه : " إن المسيح لا يمارس هذه الخدمة الشفاعة بعد انتقال المؤمنين الحقيقيين إلى العالم الآخر ، حتى كان يجوز الظن أنه يمكن أن يكون الغرض منها نقل أرواح الذين أخطأوا على الأرض من كل عذاب الآخرة أو بعضه ، بل إنه - له المجد - يمارس شفاعة لأجلهم وهم لا يزالون على الأرض ، لأنه ليس هناك مجال لتغيير مصير الناس بأية وسيلة من الوسائل بعد انتقالهم من العالم الحاضر ، لأنه ليس هناك للتوبة والشركة مع الله إلا في هذا العالم "<sup>(٤)</sup> فكل هذه الأقوال تؤكد أن الشفاعة عند النصارى تكون في الدنيا لا في الآخرة ، وهذا ما أكدته لنا الأنبا غريغوريوس أسقف عام الدراسات العليا والبحث العلمي بالكنيسة القبطية في مقابلة

---

(١) لوقا ، ١٦ - ٩ / ٣١ .

(٢) علم اللاهوت النظامي ، من منشورات دار الثقافة ، لمجموعة من اللاهوتيين ، ص ١٢١٥ .

(٣) نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ١٥٤ .

(٤) عوض سمعان ، الكهنوت ، ص ١٢٠ .

شفوية. والشفاعة التي يعتقدها النصارى تكون بالمسيح، وبأمه، وبالملائكة،  
والقديسين. ومما يثبت شفاعته المسيح في الدنيا ما ورد في الرسالة بولس للبرانيين:  
"فمن ثم يقدر أن يخلص إلى التمام الذي يتقدمون به إلى الله، إذ هو حي في كل حين  
يشفع فيهم" (١) ويعلق القس إبراهيم لوقا على النص السابق بقوله: "فشكراً لله  
لأجل المسيح الشفيع العظيم، الذي بشفاعته ذبيحته المقدسة يستطيع كل خاطئ أثيم  
يرجع إلى الله ويؤمن به من كل قلبه أن ينال تطهير خطاياهم" (٢) ويرجع اعتقاد  
النصارى في شفاعته المسيح لأنه كما يزعمون "قلم ذاته كفارة عن خطايا العالم  
أجمع بذبيحته نفسه" (٣)

وأما شفاعته مريم العذراء فإن النصارى متفقون على شفاعتها لهم،  
وتكفيرها للخطايا والذنوب عنهم، وهم يرددون في صلواتهم الدعاء لها وطلب  
شفاعتها، ومن أدعيتهم في الصلوات: "آيتها العذراء القدسية والدة الله أمي  
وشفيعتي، إني أضع ذاتي تحت ذيل حمايتك، وأنطرح بكل اتكال في حضن  
رحمتك، فكوني يا أم الجود ملجئي في احتياجي، وتعزيتي في أتعابي، وشفيعتي  
عند ابنك المجد اليوم، وفي كل أيام حياتي، ولا سيما عند ساعة موتي  
آمين" (٤) وهذا نص صريح عند النصارى في أنهم يتشفعون بالعذراء مريم عند ابنها  
الإله كما يزعمون وابنها يشفع للنصارى عند الله. وهذا يبين إلى أي حد يتناقض في  
عقائدهم، فهم يتشفعون بالمسيح عند من؟ عند الله. ويتشفعون بأمه عند من؟ عند

---

(١) رسالة بولس إلى البرانيين، ٢٥/٧.

(٢) إبراهيم لوقا، المسيحية في الإسلام، ص ١٤٧.

(٣) نفس المرجع، ص ١٤٨.

(٤) علم اللاهوت النظامي - ص ٧٩٧ نقلاً عن كتاب صلوات ١٨ / ٢٤٦.



ابنها الإله . يا له من تناقض مع بدهيات العقل حين يشفع إله عند إله. يقول القمص تادرس يعقوب بأننا نهتم بالعدراء ونطلب شفاعتها<sup>(١)</sup>

والذي ذهب إلى النصارى من شفاعاة العدراء مريم يؤكد ما ذكره ابن القيم من أن النصارى يتشفعون بالعدراء ، ويسألونها الشفاعاة إذ " يقولون في دعائهم : يا والدة الإله اشفعي لنا . وهم يعظمونها ويرفعونها على الملائكة وعلى جميع النبيين والمرسلين ، ويسألونها ما يسأل الإله من العافية والرزق والمغفرة "<sup>(٢)</sup>. ويعتقد النصارى أيضاً في شفاعاة القديسين في الدنيا لغفران الخطايا ونجدة المتعثرين منهم. يقول الأنبا يؤانس : " إن الاتصال بالسماء ومن فيها سهل وميسور ، وما عليك إلا أن تنادي القديس : يا ست يا عدراء ، يا أم النور ، يا ملاك ميخائيل ، يا مارجرجس ، يا مارمينا "<sup>(٣)</sup> وفي الترو واللحظة يصل نداؤنا إلى أسماعهم ويهبون لنجدتنا "<sup>(٤)</sup>.

وفي الرسالة التي بعث بها أحد القساوسة إلى أبي عبيدة الخزرجي ، يذكر هذا القسيس سلطان المطارنة عند الله بقوله : " جعل الله في أيدي المطارين مالم يجعله في يد أحد وذلك أن كل ما يفعلونه بالأرض يفعل الله في السماء ، فإذا أذنبنا فهم الذين يقبلون التوبات ويعفون عن السيئات ، وبأيديهم صلاح الأحياء والأموات "<sup>(٥)</sup>

---

(١) رؤيا يوحنا ، ٢/٢ .

(٢) ابن قيم الجوزية ، هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى ، ص ٢٦٢ ، تحقيق أحمد السقا .

(٣) أسماء لبعض القديسين عند النصارى .

(٤) أسماء للأنبا يؤانس ص ١٥ / ١٦ .

(٥) أبو عبيدة الخزرجي ، بين الإسلام والمسيحية ، تحقيق الدكتور عبد الغني شامة ، ص ٧٧ .

ما يؤخذ على الشفاعة عند النصارى منها :  
من الأمور التي تؤخذ على الشفاعة عند النصارى ما يلي :

أولاً : أنها في الدنيا لا في الآخرة. وهي تجعل للبشر سلطاناً كبيراً مع الله ، إذ أن القديسين يكون لهم ما لله من قضاء الحاجات ، وذلك واضح تماماً من نص الأنبا يوانس الذي يذكر أن القديسين هم الذين يفعلون كل شيء بدلاً عن الله . تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً. ونص الرسالة التي بعث بها أحد القساوسة لأبي عبيدة الخزرجي بين أن الله تابع للمطارنة والقساوسة في أفعالهم ، فكل ما يفعلونه في الأرض يفعله الله في السماء ، وفضلاً عن ذلك فإنهم يقبلون التوبات ويعفون عن السيئات ، ويدهم صلاح الأحياء والأموات.

وهذه سلطة كاملة للقساوسة والقديسين ، وليس من الشفاعة في شيء ، إذ أن هؤلاء يتحولون من كونهم واسطة إلى كونهم مصدر الإجابة ، وقضاء الحاجات. يبدأ النصراني بالسؤال وينتهي الأمر عند هذا الحد ، لجيب القديس على ما يطلبه النصراني من غفران الخطايا والفوز بالجنة والنجاة من النار. فالقديس هنا ليس شفيعاً ولكنه واسطة حائلة بين العبد وربه. أما في الإسلام فإن الله عز وجل يأمر الجميع أن يتجهوا إليه ، ويبين الله عز وجل أن غفران الخطايا والعفو عن الذنوب بيده وحده ، ولا يملك أحد سواه هذا الأمر. يقول تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُو عَنِ السَّيِّئَاتِ وَيَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ ﴾ (١)

فهذه الآية تبين أن الله وحده هو الذي يقبل التوبة عن عباده ، وإنه وحده الذي يعفو السيئات. ونبه الله عباده أن من فعل منهم معصية فعليه أن يتوجه إليه

---

(١) سورة الشورى ، آية : ٢٥ .

بالتوبة، والاستغفار وينفي عن أي كائن غفران الخطايا والذنوب. يقول تعالى: {وَالَّذِينَ إِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً أَوْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ ذَكَرُوا اللَّهَ فَاسْتَغْفَرُوا لِذُنُوبِهِمْ وَمَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ إِلَّا اللَّهُ وَلَمْ يُصِرُّوا عَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ} " (١). فهذه الآية صريحة في عدم غفران الذنوب لأحد إلا الله سبحانه وتعالى.

ثانياً: وضع لنا من خلال عرضنا لنصوص علماء النصارى أنهم لا يعتقدون بالشفاعة في الآخرة، لأنهم لا يفرقون بين الذنوب كبيرها وصغيرها، فعندهم أن "المؤمنين الخطاة الذين دنسوا قداسة إيمانهم برجاسة أفعالهم كافرون" (٢) وهؤلاء الخطاة يعتقد النصارى أنهم يدانون فيهلكون، لأن الذي يدخل النار في اعتقادهم لا يخرج منها أبداً. ورد في علم اللاهوت النظامي "أنه في الدينونة يتعين نصيب الأبرار والأشرار تعينا لا يتغير، ويحكم بمكانهم الأبدي، وهذا واضح من كلمات مخلصنا الربية في قوله: "فيمضي هؤلاء إلى عذاب أبدي والأبرار إلى حياة أبدية" (٣).

وورد في "متى" أن أبدية العذاب وأبدية النعيم يتمسك به النصارى حرفياً، ولا يفرقون بين الخطايا الكبيرة والذنوب الصغيرة لأن "خطيئة الخاطئ دائمة إلى الأبد، لأنه يستحيل أن تمحى وتخرج متى ولج صاحبها جهنم وهو مثقل بها، وحيث أن خطيئة الخاطئ تستمر معه إلى الأبد فالجودة الإلهية تقضي باستمرار عذابها إلى الأبد (٤).

---

(١) سورة آل عمران، آية: ١٣٥.

(٢) علم اللاهوت، ج ٢، ص ١٢١٢. ومتى، ٢٥ / ٤٦.

(٣) ميخائيل مينا، علم اللاهوت، ج ٢، ص ١٥٤.

(٤) علم اللاهوت النظامي، ص ٢١٢.

ووهم الأبدى للخطيئ ليس فيه منافاة للعدالة الإلهية ويقررون أنه ليس هناك "من ظلم أو جور بل هو عين العدل والإنصاف" (١). وإذا كان هذا هو العدل فإننا نقول: وأين الرحمة التي سبقت عدل الله؟ إذ أن الرحمة التي خص الله بها نفسه في الآخرة تقتضي أن يرحم الله العصاة الذين ارتكبوا بعض الذنوب في الدنيا وعُذبوا بسببها، بأن يخرجوا من النار ليلاخلوا الجنة بالشفاعة لهم، ولكن النصارى يصرون على أن من مات بخطيئة فهو في النار خالدا فيها، ولذلك لا تبيح شفاعة يوم القيامة عندهم، وكل ما يفعله المسيح "أن يبكي على آخرة الأشرار غير التائبين، ومع ذلك يتركهم لنصيبتهم العادل" (٢). أما عن كيفية غفران الخطيئة لمن أخطأ من النصارى فتكون في الدنيا بالتوبة وتقديم الدعوات والصلوات والصدقات، وتكون بالاعتراف أمام الكاهن، والاعتراف كما عرفه علماء الكنيسة هو "الإقرار بما قاله الإنسان وفعله فيما مضى والآن، وبحسب الوضع الشرعي هو اعتراف الإنسان للكاهن المسلم له الاعتراف بخطاياہ وذنوبه وجرائره وكبائره ومعاصيه وقبح شهواته وسهواته وغفلاته، وما اعتمده من ذلك جميعه فأفكاره الرديئة وأمانيه الكاذبة وأقواله المتباينة للبيعة والمعاندة للشرعية" (٣).

وفائدة هذه الاعترافات هي "الحصول على غفران الخطايا والسلام الداخلي، لأنه كم يوجد قبل الاعتراف في نفس الخطيئ من الضيقة والمحصار القلب

(١) ميخائيل مينا، علم اللاهوت، ج ٢، ص ٢٨٧ - ٢٨٨.

(٢) ميخائيل مينا، علم اللاهوت، ج ٢، ص ٢١٢.

(٣) نفس المرجع، ص ٢٨٧ - ٢٨٨.

والغم الشديد، وتشويش الضمير والنقل غير المحتمل، وأما بعد الاعتراف فكم يوجد في نفسه من السكون والراحة والسلامة والتعزية العظيمة والسرور الباطن " (١) ويلاحظ هنا أن الاعتراف يتجاوز الظاهر إلى الباطن، حتى السهر، حتى الغفلة، حتى الأماني الكاذبة، وبعد الاعتراف نلاحظ أن للكهنة سلطة كاملة إذ بيد هذا الكائن قبول التوبات وصلاح الأحياء والأموات. وهذه السلطة هي التي دفعت النصارى إلى الاكتفاء باللجوء إلى الكهنة والأجبار والرهبان. وصدق الله إذ يقول: " { اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ } " (٢)

وروى أحمد والترمذي، أن عدى بن حاتم الطائي دخل على رسول الله ﷺ وفي عنق عدى صليب بن فضة - وهو يقرأ هذه الآية " اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ " قال: إنهم لم يعبدوهم. فقال: " بلى إنهم حرموا عليهم الحلال وأحلوا لهم الحرام فاتبعوهم، فذلك عبادتهم إياهم " (٣). وهنا نرى إلى أي حد تغفر الخطايا والذنوب للعصاة من النصارى في الدنيا، وأن ما عند النصارى ليس من الشفاعة في شيء لأنه المشفوع إنما يتجه إلى الله في جميع الحالات، وهذا هو المقرر في الإسلام، أما عند النصارى فإن المشفوع له يتجه إلى الكاهن بالاعتراف وطلب المغفرة. ويزعم النصارى أن الكاهن يجيبه ويكفر عنه خطاياهم، وليس في الإسلام شيء من هذا القبيل .

---

(١) نفس المرجع، ص ١٢ .

(٢) سورة التوبة، آية: ٣١ .

(٣) الصابوني، مختصر تفسير ابن كثير للصابوني، ج ٢، ص ١٣٧ .



## الفصل الرابع مفهوم الجنة والنار عند النصارى

### المبحث الأول الجنة ونعيمها عند النصارى

#### المطلب الأول الجنة عند النصارى

ورد في قاموس الكتاب المقدس تحت كلمة جنة : أنها الفردوس الأصلي الذي رتبته الله للإنسان قبل سقوطه<sup>(١)</sup> ووضع في وسطه شجرة الحياة، وأطلقت الكلمة على كل بستان في قصور الملوك<sup>(٢)</sup>. وورد أيضاً تحت كلمة جنات : أنها بهاتين معدة للانشراح واللذات، وفيها جنات الملك سليمان<sup>(٣)</sup>. وفيها سواقي ونباييع<sup>(٤)</sup>.

و من الملاحظ أن قاموس الكتاب المقدس ربط شجرة الجنة بالبستان الذي يملكه الملوك وهي معدة للانشراح واللذات، وفيها جنات الملك سليمان وفيها سواقي ونباييع. كل هذه الصفات تطلق على البساتين في الأرض، ولكن قاموس الكتاب المقدس لم يشر من قريب أو بعيد إلى أنها المكان الذي يتمتع فيه الصالحون من النصارى في الآخرة.

---

(١) سفر التكوين ، ١٠/٢ ، ١٠/١٣ .

(٢) قاموس الكتاب المقدس ، ص ٢٧٥ .

(٣) سفر الجامعة ، ٢/٥ ، ونشيد الإنشاد ، ١٣: ٤ .

(٤) سفر العدد ، ٦/٢٤ ، وقاموس الكتاب المقدس ، ص ٢٣٦ .

وبالرغم من عدم إشارة النصارى إلى الجنة ونعيمها الحسى في الآخرة إلا أننا سنعرض فيما يلي بعض النصوص التي تتحدث عن الجزاء في الآخرة، المتمثل في الطعام والشراب والنكاح في الجنة، وبالرغم من ادعاء النصارى بأن نعيم الأبرار يتمثل في "اتصالهم بالله ورؤيتهم جلاله، ورؤية الله هي الخير الأعظم الفائت كل خير، الذي يملأ رغبة كل إنسان ويشبع شهوات نفسه، بل هي سعادته النهائية المشتهاة من كل مشاعره والتي تتجه كل أشواق قلبه إليه" (١) فعن الطعام والشراب: أشار إنجيل يوحنا إلى ذلك بقوله: "اعملوا لا للطعام البائس بل للطعام الباقي للحياة الأبدية الذي يعطيكم ابن الإنسان، لأن الله الأب قد ختمه" (٢). وورد فيه أيضاً قولهم للمسيح: "آباءنا أكلوا المن في البرية، كما هو مكتوب أنه أعطاهم خبزاً من السماء ليأكلوا. فقال لهم يسوع: الحق الحق أقول لكم، ليس موسى أعطاكم الخبز من السماء، بل أبي يعطيكم الخبز الحقيقي من السماء" (٣). فهذه النصوص تبين أن في الآخرة طعاماً باقياً يعطيه المسيح للمؤمنين به.

والنص الثاني يبرز على لسان المسيح أن هناك خبزاً فانياً أكله آباء من يتحدث معهم المسيح، ولكن من يعطيه ويؤمن به يأكل الخبز الحقيقي عند الله. ووعد المسيح لهم بالطعام في الآخرة مكافأة لهم بين كيف أن الإنجيل تحدث عن الطعام في الجنة.

وهناك نص آخر في إنجيل لوقا يثبت الطعام والشراب في الآخرة. ورد في لوقا: "وأنا أجعل لكم كما جعل لي أبي ملكوتاً لتأكلوا وتشربوا على مائدتي،

---

(١) علم اللاهوت، ج ٢، ص ١٦٤.

(٢) إنجيل يوحنا ٦: ٢٧ / ٢٨.

(٣) إنجيل يوحنا ٦: ٣١ / ٣٢.

وتجلسوا على كراسي ، وتدينون أسباط إسرائيل الإثني عشر<sup>(١)</sup>. ويعتقد النصارى أن هذا الملكوت في الآخرة ، وأن الدينونة بعد انقضاء العالم<sup>(٢)</sup>. والنص يثبت أن هناك طعاماً وشراباً على مائدة المسيح للذين يؤمنون به .

وأما عن الشراب فقد أشار إنجيل متى إلى ذلك بقوله: " وأخذ الكأس وشكر وأعطاهم قائلاً: اشربوا منها كلكم ، لأن هذا هو دمي للعهد الجديد ، الذي يسفك من أجل كثيرين لمغفرة الخطايا وأقول لكم : إني من الآن لا أشرب من نتاج الكرمة هذا إلى ذلك اليوم الذي أشربه معكم جديداً في ملكوت أبي"<sup>(٣)</sup>. وهذا نص صريح في أن المسيح وعد تلاميذه أنه سيشرب معهم خمراً من نتاج الكرمة في الآخرة. وهذا النص يبين أن في الجنة شرباً للخمر . كما صرح المسيح بذلك على ما في إنجيل متى الحالي.

وأيضاً نص لوقا " وتشربوا على مائدتي في ملكوتي "<sup>(٤)</sup>. فهذا نص صريح أيضاً على أن هناك شراباً في الجنة.

وأما فيما يتعلق بالنكاح : فقد أشارت نصوص الأناجيل في بعض نصوصها وجود الزواج في الجنة وملكية الصالح في الآخرة لأشياء كثيرة من البيوت والحقول. ورد في متى : " كل من ترك بيتاً أو أخوة أو أخوات أو أباً أو أما أو امرأة أو أولاداً أو حقولاً من أجل اسمي يأخذ مائة ضعف ، ويرث الحياة الأبدية "<sup>(٥)</sup>

---

(١) إنجيل لوقا ٢٢/٢٩ - ٣٠ .

(٢) ولیم ادي ، الكتز الجليل في تفسير الإنجيل ، ج ١ ص ٤٦٤ ، ج ٢ ص ٣٤٦ .

(٣) إنجيل متى ٢٦.٢٧/٣٠ .

(٤) لوقا ، ٢٢/٢٩ .

(٥) إنجيل متى ٢٨ - ٢٩/٣٠ .

وهذا نص صريح في أن نعيم الآخرة يشبه نعيم الجنة مع الاختلاف ، وكان المسيح يرغبهم في والحياة الأبدية لا تكون إلا في الجنة. وأيضا من ترك حقولا في الدنيا فله بدلا منها مائة ضعف ، ومن ترك زوجة ، فله مائة زوجة - بنص الأناجيل مائة ضعف - وله الحياة الأبدية.

فالنص هنا صريح في النكاح والملكية في الآخرة ، بالرغم من أن إنجيل متى يصرح بأنه لا زواج يوم القيامة يقول : " لأنهم في القيامة لا يزوجون ولا يتزوجون ، بل يكونون كملائكة الله في السماء " (١) هذه النصوص التي تتحدث عن الطعام والشراب والقصور والزواج في الآخرة يؤولها النصارى إلى مجازات أخرى غير كونها حقيقة حسية في الآخرة. وستعرض لأرائهم بالتفصيل عند الحديث عن روحانية النعيم وحسبته وكذا العذاب.

### المطلب الثاني خلق الجنة وإعدادها للمؤمنين

أشارت الأناجيل إلى أن الجنة مخلوقة ومعدة للمؤمنين فجاء في إنجيل متى :  
" ثم يقول الملك للذين عن يمينه : تعالوا يا مباركي أبي ، رثوا الملكوت المعد لكم منذ تأسيس العالم " (٢) ، وهذا النص يوضح أن الجنة - التي يطلق عليها النصارى أحيانا اسم الملكوت - معدة منذ خلق الدنيا ، ويدعوه المسيح ليرثوها - جزاءا على أعمالهم - . ويعتقد النصارى أن النفوس الصالحة في الفردوس الآن مع المسيح. ورد في أعمال الرسل قول بولس : " لى اشتها أن أنطلق وأكون مع المسيح ذاك أفضل

---

(١) إنجيل متى ، ٢٢ / ٣٠ .

(٢) إنجيل متى ، ٢٥ / ٣٤ .

جدا" (١) "ونفس المعنى ورد في رسالة كورنثوس الثانية " وتُسربالأولى أن تتغرب عن الجسد ونستوطن عند الرب " (٢)

هذه بعض النصوص التي تثبت النعيم الحسي في الجنة من الطعام والشراب والنكاح ، إلا إنها وإن كانت ثابتة في الأناجيل فإن النصارى يؤولونها وعندهم أن النعيم المقيم يتمثل في الحياة الأبدية ، وهذه الحياة في تصورهم " مصرح بها في الكتاب في غاية الوضوح فليل والأبرار إلى حياة أبدية (٣) ، ولكي لا يهلك كل من يؤمن تكون له الحياة الأبدية " (٤).

وهذه الحياة الأبدية تكون بالمسيح كما يزعمون " لأن أجرة الخطيئة هي موت ، وأما هبة الله فهي حياة أبدية بالمسيح ربنا يسوع " (٥) ، ويعتقدون أيضا أن النعيم الكامل الذي لا شئ سواه في الجنة يكون برؤية وجه الله الكريم ؛ لأن التمتع بمشاهدته تملأ النفوس سعادة وهناء وغبطة ، فتبقى مسحورة ببهائه الرائع لا ترتوى مدى الأبدية (٦).

---

(١) أعمال الرسل ، ٢٥/٢٠ .

(٢) كورنثوس الثانية ٥ : ١ / ١٠ .

(٣) متى ، ٤٦ / ٢٥ .

(٤) ميخائيل مينا ، علم اللاهوت النظامي ، ص ١٢٥ .

(٥) ميخائيل مينا ، علم اللاهوت النظامي ، ص ١٢٢٦ . وانظر رسالة رومية ، ٢٣ / ٦ .

(٦) ميشيل ميتيم ، شرح التعليم المسيحي ، ج ١ ، ٢٢٣ .



### المطلب الثالث مصير الموتى من الأطفال وخلود النعيم للأبرار

أشار علماء النصرانية إلى مصير الأطفال الذين يموتون قبل أن يُنصروا بالتعميد إشارات عابرة. فقد ورد في علم اللاهوت النظامي - وهو يمثل فرقة البروتستانت - أن "جميع الأطفال الذين يموتون قبل سن التكليف والبُله أيضا أي الخارجين عن دائرة المسئولية الأدبية ينالون الخلاص بالنعيم بالمسيح، بتخصيص فوائد كفارته به، فيتجددون ويدخلون في حال الخلاص حالا بعد الموت" (١)

وإذا كان البروتستانت قد قطعوا بالخلاص بالنسبة للأطفال الصغار والبُله الذين لم يدركوا شيئاً، فإن الأرثوذكس يرون أن هناك اختلاف بين العلماء في مصيرهم، ففريق من اللاهوتيين رأى "أنهم يكونون في حال متوسط بين الراحة، أي أنهم لا يعذبون، لأنهم لم يفعلوا شيئاً يستحقون عليه العذاب ولا يتنعمون بالتنعيم كله، لأنهم لم يقبلوا العماد الذي هو شرط أساسي للنجاة من العقاب والحصول على مجد الخلود" (٢)

هذا الفريق يرى أنهم لا ينعمون بالتنعيم الكامل، ولا يعذبون، لعدم استحقاقهم العذاب وبعض اللاهوتيين نفى عنهم التنعيم المتوسط، ونفى عنهم العذاب أيضاً، قال الفريق الآخر: "أنهم يعلمون حقاً مشاهدة الله إلى الأبد بسبب الخطيئة الأصلية، إلا أنهم لا يتعذبون في النيران الأبدية" (٣). ومراد هذا الفريق أنهم لا يشاهدون الله، لأن الخطيئة التي ولدوا وارثين إياها من آدم لا تمكنهم من رؤية الله

---

(١) ميخائيل مينا، علم اللاهوت النظامي، ص ١٧٠.

(٢) نفس المرجع، ص ١٧٠.

(٣) نفس المرجع، ص ١١٧.

والتنعم بذلك. وفي ذات الوقت لا يعذبون لعدم اقترافهم بالفعل الآثام. وينقل صاحب علم اللاهوت عن مستيرين وغير مقلنين بالمعمودية لم خطيئة شخصية، ولا يستحقون كرامة ولا قصاصاً<sup>(١)</sup>. ونلاحظ أن هذه الأقوال والآراء لا يستدل أصحابها بفقرات من الأناجيل وأعمال الرسل، وإنما هي عبارة عن اجتهادات واستنباطات<sup>(٢)</sup>.

وأما بالنسبة إلى خلود النعيم للأبرار فإن النصارى يعتقدون بأبدية النعيم بالنسبة للأبرار. فقد ورد في علم اللاهوت النظامي: "أبدية تلك الحال مصرح بها في الكتاب في غاية الوضوح، فقبل: والأبرار إلى حياة أبدية"<sup>(٣)</sup>، ويستدل علم اللاهوت النظامي بما ورد في متى ويوحنا الذي ورد فيه "الحق الحق أقول لكم إن من يسمع كلامي ويؤمن بالذي أرسلني فله حياة أبدية"<sup>(٤)</sup>

وبما ورد في يوحنا أيضاً "ولأن هذه هي مشيئة الذي أرسلني أن كل من يرى الابن ويؤمن به تكون له حياة أبدية"<sup>(٥)</sup>، وبما ورد في أعمال الرسل: "وآمن جميع الذين كانوا معينين للحياة الأبدية"<sup>(٦)</sup>، ويستدل بنصوص كثيرة جداً على أبدية حال الأبرار في النعيم<sup>(٧)</sup>، ويتحدث ميخائيل مينا عن خلود النعيم للأبرار بقوله: "إنه ثابت غير متناه؛ لأنه ثبات السعادة هو شرط ضروري لكمالها، لأن السعادة متى

---

(١) ميخائيل مينا، علم اللاهوت النظامي، بحسب معتقد الكنيسة الأرثوذكسية، ج ٢، ص ٢٢٤.

(٢) نفس المرجع، ص ٢٢٤.

(٣) ميخائيل مينا، علم اللاهوت النظامي ص ٢٢٤.

(٤) يوحنا ٥: ٢٤

(٥) يوحنا ٦ / ٤٠، ٤٧، ٥١، ٥٤، ٥٨.

(٦) أعمال الرسل ٢٠ / ٢٥.

(٧) رسالة تسالونيكي الثانية ٢ / ١٠ وعبرانيين ٩ / ٥، ١٢، ٢٥، رؤيا يوحنا ٢٢ / ٥.

حصلت بجهولة الثبات حصل في قلب مالکها خوف فقدما ، ومن هذا الخوف يتولد الحزن الذي هو ضد السعادة الكاملة . ولن يكون هناك مرضى ولا موت ولكن إشراق وبهاء غير منقطع " (١) .

#### المطلب الرابع النار وما فيها في العقيدة النصرانية

ورد في قاموس الكتاب المقدس عن النار ما نصه " في العهد الجديد أعطيت الهاوية معنى جهنم ، أي أرض اللعنات والرجاسات ومسكن العذاب الأبدي (٢) ، ومسكن العقاب للخطاة (٣) ، والهاوية كمركز لكل أنواع العقاب " (٤) ونلاحظ أن جهنم كما هي عند المسلمين مكان للعذاب كذلك يعتقد النصارى . يقول القس كارل وليمز عن جهنم بأنها " المكان الذي يعذب فيه الخاطئون من النصارى " . وسواء كانت نيران جهنم حقيقية أو لم تكن فإن جهنم نفسها حقيقة واقعة ، وإذا كانت النار تشبيهاً مناسباً للعقاب في جهنم فما أشد هول ورعب هذا العقاب (٥) ويعتقد النصارى أيضاً أن الأشرار مصيرهم النار في الآخرة . ورد في متى " ثم يقول أيضاً للذين عن اليسار: اذهبوا عني يا ملاعين ، إلى النار الأبدية المعدة لإبليس وملائكته (٦) " ، والعذاب في جهنم يكون بالنار والكبريت ورد في سفر الروايا " إن كان أحد يسجد للوحش ولصورته ويقبل سمته على جبهته أو على يده فهو

---

(١) انظر ميخائيل مينا ، مرجع سابق ، ج ٢ ص ١١٦ بتصرف .

(٢) متى ٨٠ : ١٨ .

(٣) رؤيا يوحنا ١١ : ٩ ، ١١ : ١١ ، ٧ : ١١ ، ٢٠ : ٣٠ .

(٤) قاموس الكتاب المقدس ص ١٠٠٨ .

(٥) الأمور المتيقنة عندنا ص ١٩٦ كارل وليمز الكبير .

(٦) متى ٤١ : ٢٥ .

أيضاً سيشرب من خمر غضب الله المصبوب صرفاً من كأس غضبه ، ويعذب بنار وكبريت <sup>(١)</sup> وهناك تألم من النار وبكاء وصرير للإنسان. ورد في متى <sup>(٢)</sup> "والعبد البطل اطرحوه إلى الظلمة الخارجية هناك يكون البكاء وصرير الأسنان" <sup>(٣)</sup>. وكما يكون العذاب بالنار والكبريت كما ورد في الأناجيل التي بأيدي النصاري فإن هناك عذاباً معنوياً يتمثل في غضب الله . ورد في رسالة بولس إلى أهل رومية ما نصه "وأما الذين هم من أهل التحزب ولا يطاوعون للحق بل يطاوعون للإثم فسخط وغضب شديد وضيق على كل نفس إنسان يفعل الشر" <sup>(٤)</sup> ، وواضح من النص أن النصاري تعتقد في أن غضب الله يُعْتَبَرُ عذاباً من ألوان العذاب الذي يؤلم الأشرار في الآخرة ، وورد في رؤيا يوحنا الجمع بين العذاب الحسي والمعنوي ، وأما الخائفون وغير المؤمنين والرجسون والقاتلون والزناة والسحرة وعبداء الأوثان وجميع الكذبة فنصيبهم في البحيرة المتقدة بنار وكبريت الذي هو الموت الثاني <sup>(٥)</sup> والنص يوضح أن الأشرار وفاعلي الإثم يعذبون في بحيرة من نار وكبريت ، وما هم فيه من العذاب يعتبر موتاً ثانياً معنوياً لا حسيّاً ، إذ يعتقد النصاري أن العذاب في النار يكون أبدياً. ونفس الجمع بين العذاب الحسي والمعنوي نجده في رسالة بولس الثانية إلى أهل تسالونيكي <sup>(٦)</sup> في نار وليب معطياً نقمة للذين لا يعرفون الله والذين لا يطيعون إنجيل ربنا يسوع

---

(١) رؤيا يوحنا ١٤: ١٩ / ١١ .

(٢) متى ٢٥: ٣٠ .

(٣) رسالة بولس إلى أهل رومية ١/٨ - ٩ .

(٤) رؤيا يوحنا ٢١: ٨ / ٩ .

المسيح ، الذين سيعاقبون بهلاك أبدي من وجه الرب من مجد قوته " (١) النار و  
اللهيب للذين لا يعرفون الله ولا يطيعون الإنجيل والهلاك الأبدي من وجه الرب .  
وإذا كانت نصوص الأناجيل تجمع بين العذاب الحسي والمعنوي ، فإن كثيراً  
من النصارى لا يقولون بالنار الحسية ، ويغلبون العذاب المعنوي المتمثل في غضب الله  
والهلاك الأبدي والموت الثاني وخلافه (٢) . والبعض الآخر منهم يذهب إلى أنها نار  
حقيقية ، لأن تكرار ذكر النار في النصوص الإلهية هو دليل واضح على حقيقة  
وجودها ، وذكر النار لم يختلف وصفه في الأسفار الإلهية ، فإذاً يجب أن نفهمه على  
حرفه (٣) .

### المطلب الخامس أبدية العذاب

يعتقد النصارى أن العذاب الذي يتعذب به الأشرار أبدي ولا نهاية له .  
وعندهم أن من دخل النار لا يخرج منها أبداً إذ أن " حال الأشرار لا تتغير (٤) ، وأنه  
لا رجاء للهالكين مطلقاً ، ويستدل النصارى بنصوص كثيرة على أبدية العذاب  
بالنسبة لمن دخلوا النار إذ " لا نهاية لقصاص الأشرار وأنه لا توبة حقيقية ولا إصلاح  
في العالم الأخير " (٥) ، ويستدل علم اللاهوت النظامي بأن تعبير المسيح بالعذاب  
الأبدي والهلاك الأبدي ست مرات تدل على أنه لا نهاية له ، كما يتضح من  
استعمال لفظ أبدي نحو ستاً وستين مرة في العهد الجديد ، منها إحدى وخمسون

---

(١) رسالة تسالونيكي الثانية ١ : ٨ / ٩ .

(٢) انظر الكنتز الجليل ج ١ ص ٢٢٥ وانظر دراسات الاسخاطولوجيا ص ٢٦ / ٢٧ / ٢٩ / ٣٠ .

(٣) ميخائيل مينا ، علم اللاهوت ج ٢ ص ١٠٨ / ١٠٩ بتصرف .

(٤) ميخائيل مينا ، علم اللاهوت النظامي ، ص ١٢٢ .

(٥) نفس المرجع ، ص ١١٢ .



إشارة إلى حياة الأبرار وغبطتهم ، وفي إثنين الإشارة إلى مجد الله ، والباقي إلى أمور أخرى<sup>(١)</sup>

ويلفت علم اللاهوت النظامي النظر إلى نص في إنجيل متى ، وهو عن مصير الأبرار والأشرار فيمضي هؤلاء إلى عذاب أبدي والأبرار إلى حياة أبدية<sup>(٢)</sup> ، ويعلق على هذا النص بقوله : " استعملت العبارة مرتين : الأولى للإشارة إلى عذاب الأشرار ، والثانية إلى حياة الأبرار . فإذا قلنا إن المقصود من الإشارة إلى عذاب الأشرار عونه بلا نهاية ، فكذلك أيضاً حياة الأبرار بلا نهاية<sup>(٣)</sup> ، وهناك عبارات أخرى تدل على ذلك<sup>(٤)</sup> .

وما ذهب إليه علم اللاهوت النظامي يؤكد ميخائيل مينا بقوله : " لا يغرب عن الأذهان أن العذاب المخلد والهلاك الأبدي والعقوبات الدائمة والاستغراق في النيران الجهنمية لهي كغيرها من الأسرار العسيرة الفهم في الديانة المسيحية ، ومع ذلك فنحن ملزمون بتصديقها ، والإيمان بها ؛ لأن نصوصاً إلهية كثيرة أيدتها وأثبتتها<sup>(٥)</sup> . ومع اعتراف ميخائيل مينا بأن العذاب الأبدي من الأسرار العسيرة الفهم إلا أنه يحاول تعليل ذلك العذاب الأبدي ، وكيف أن خلوده لا يضاد العدل الإلهي ، بل يوافقه تمام الموافقة ، فبالرغم من أن ارتكاب الخطيئة كان قصيراً إلا أن حب الخطيئة غير متناه ، لأن الخاطئ يتمنى أن يحيا بلا انتهاء وحيث أنه مات

---

(١) نفس المرجع ، ص ١٢٣ ، وانظر متى ، ٢٦ / ٢٤ - ٢٥ .

(٢) متى : ٤٦ : ٢٥ .

(٣) ميخائيل مينا ، علم اللاهوت النظامي ، ص ٢١٩ .

(٤) متى ١٨ : ٨ ، ٤١ : ٢٥ ، مرقس ٣ : ٢٩ ، رسالة تسالونيكي الثانية ١ : ٩ .

(٥) ميخائيل مينا ، علم اللاهوت ج ٢ ص ١٥٣ / ١٥٤ .

في خطيته فهو بالطبع كان يرغب فعلها إلى الأبد إن اتفق له أن يحيا إلى الأبد<sup>(١)</sup>. وقد أوضحنا في مبحث الشفاعة كيف أن النصارى لا يفرقون بين الكبائر والصغائر ما دام الإنسان لم يعترف على خطاياها، وكيف أنهم لا يعتقدون في الشفاعة في الآخرة.

### المطلب السادس

#### رؤية الله تعالى في التصور النصراني

يتفق النصارى على اختلاف فرقهم على أن السعادة في السماء تكون برؤية الله في الآخرة يقول الأب "ميشيل يتيم" السعادة في السماء بمشاهدة وجه الله الكريم<sup>(٢)</sup>، فالله هو الجمال نفسه والتمتع بمشاهدته يملأ النفوس سعادة وهناء وغبطة، فتبقى مسحورة ببهائه الرائع، لا ترتوي مدى الأبدية من هذه الرؤية السعيدة، ويزيدها غبطة أنها متأكدة أن لا نهاية لسعادتها أبدى، ونخبرنا القديس بولس في رسالته الثانية إلى أهل كورنثوس<sup>(٣)</sup>، أنه لما اختطف إلى السماء سمع كلمات لا يجوز أن يتلفظ بها، وشاهد ما لم يقع عليه عين، وسمع ما لم تسمعه أذن، وتمتع بم لا يخطر على قلب إنسان<sup>(٤)</sup>. ونفس المعنى يذكره الأب "روبير كليمان" اليسوعي بقوله: "أعظم سعادة يتمتع بها الأبرار هو مشاهدة الله وجهاً لوجه، متحدين به في محبة أبدية"<sup>(٥)</sup> والاتحاد بالله والشركة معه هي السعادة الأساسية للنصارى في الآخرة، يقول دونالد ديماري: "الشركة مع الله هي أساس السماء"<sup>(٦)</sup> ويذكر "ميخائيل مينا" أن نعيم

---

(١) ر ميخائيل مينا، علم اللاهوت النظامي، ج ٢، ص ١٥٤ - ١٥٥.

(٢) رسالة يوحنا الأولى، ٣ / ٢.

(٣) نفس المصدر، ١٢ / ٤.

(٤) روبر كليمان اليسوعي، إيماننا الحي، ص ٥١٢.

(٥) روبر كليمان اليسوعي، إيماننا الحي، ص ٥١٢.

(٦) دونالد ديماري، عقائد أساسية ومدخل في علم اللاهوت، ترجمة شاكرا إبراهيم سعيد، ص ١٧١.

الأبرار هو عبارة عن اتصالهم بالله ورؤيتهم لجلاله ، ورؤية الله هي الجزء الأعظم الفائق كل خير ، الذي يملأ رغبة كل إنسان ويشبع شهوات نفسه ، بل هي سعادته النهائية المشتهاة من كل مشاعره والتي إليه تتجه كل أشواق قلبه<sup>(١)</sup> . وبناء على ما تقدم فإننا نجد أن هناك اتفاقاً على رؤية الله في الآخرة. وسوف نناقش النصارى في الله الذي يرى ، هل هو الله الذي خلق السموات والأرض أو هو المسيح الذي يؤلهه النصارى؟ أو هو الثالوث المتمثل في الأب والابن والروح القدس؟ . ويقول "مikhail Mina" : لقد ارتأى علماء الكتاب في رؤية الله رأيين هما :

**الرأي الأول :**

يرى أصحاب هذا الرأي أن رؤية الله بصورة حسية وبهيئة ترى بالعين الجسدية غير ممكنة لأنه ليس من المراتب كما قال "بولس الرسول" : "الذي لم يره أحد من الناس ولا يقدر أن يراه"<sup>(٢)</sup>. وبناء على قول بولس إن الله الخالق للسموات والأرض لا يرى ، إذن فمن الذي يراه النصارى ويتمتعون برؤيته؟ إنه المسيح ، ولكنهم يقولون إنه يتصل بذات الله. وهذا هو الشرك أو الحلول بعينه. يقول "مikhail Mina" بعد أن استدل بقول بولس "على عدم استطاعته رؤية الله نفسه" : " ترى ذاته تعالى وصفاته ، برنا يسوع المسيح ؛ لأنه هو بهاء مجده ، ورسم جوهره ، وقد أعلن إرادته ورحمته وطول أناته وقداسته ، وقدرته وسائر صفاته لمخلوقاته"<sup>(٣)</sup> ويصحبون عقيدتهم في اتحاد اللاهوت بالناسوت إلى الآخرة ليتمكنوا من رؤية الله بعد أن أعلن بولس أن الله لا يمكن أن يرى. وكما أن النفس ترى بالجسد

---

(١) Mikhail Mina ، علم اللاهوت ، ج ٢ ص ١٦٤ .

(٢) سالة تسالونيكي الأولى ، ١٦ / ٦ ، انظر علم اللاهوت . ج ٢ ص ١٥٤ / ١٦٥ .

(٣) نفس المصدر .

الذي تتحرك وتفعل به ؛ هكذا اللاهوت يرى بواسطة الناسوت<sup>(١)</sup>. ويعتبرون أن الذي يرى "المسيح" فقد رأى الله ، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً . ويستدلون على ذلك بقول "يوحنا" : قال له "فيلبس" : يا سيد أرنا الأب وكفانا. قال له يسوع : " أنا معكم زماناً هذه مدته ولم تعرفني يا فيلبس ؟ الذي رأيته فقد رأى الأب ، فكيف تقول أنت أرنا ؟<sup>(٢)</sup> وعلى هذا الأساس تفسر العبارات التي وردة على لسان علماء النصارى مثل الاتصال والاتحاد بالله.

**الرأي الثاني:**

يرى أصحاب هذا الرأي " أن الصالحين وإن كانوا لا يستطيعون أن يروا الله بحسب طبيعتهم إلا أنه كشف هذا الحجاب واستبدال الموت بعدم الموت والفساد بعدم الفساد ، يستطيعون ذلك بكيفية استعدادية مفاضة في العقل المخلوق وثابتة فيه ترفعه فوق قوته الطبيعية ، وتصيره قادراً بكمال الاقتدار على أن يعاين الحضرة الإلهية "<sup>(٣)</sup>. وأصحاب هذا الرأي يفسرون قول "بولس" : " إن الله لا يراه أحد من الناس "<sup>(٤)</sup>. بأن معناه عدم إدراكه ، أي لا يستطيع كائن من كان أن يدرك الطبيعة الإلهية ، حيث إنها غير مدركة من أحد<sup>(٥)</sup>. ولا نكاد نلمس تنزيه الله عند بعض علماء النصارى ، حتى نقاباً بهذا التجسيم في قول أحد علمائهم ، يقول القديس "

---

(١) ميخائيل مينا ، علم اللاهوت ، ج ٢ ، ص ١٦٥ .

(٢) انجيل يوحنا ٨ / ١٤ ، ٩ وانظر ميخائيل مينا ، علم اللاهوت ، ج ٢ ، ص ١٦٥ .

(٣) القس إلياس مقار ، إيماني ، ص ٥٣٤ - ٥٤٨ ، وميخائيل نعيمة ، من وحي المسيح ، ص ١٣٥ -

١٣٧ ، أحمد السقا ، المسيا المنتظر ، ص ١٤٠ .

(٤) رسالة تسالونيكي الأولى ، ٦ / ١٦ .

(٥) ميخائيل مينا ، علم اللاهوت ، ج ٢ ، ص ١٦٥ .

باسيليوس : " إن الصالحين يشاهدون الذات الإلهية وجهاً لوجه ، ويعرفون الله بمقدار المعرفة التي يعرف تعالى بها ذاته بمراى لاهوته " (١)

وخلاصة القول فان هذا الاضطراب في الموضع ، إن دل على شيء فإنما يدل على التدخل البشري على وحي الله عز وجل المتمثل في الإنجيل الذي علمه الله لعيسى بن مريم عليه السلام.

### المطلب السابع

#### علامات الساعة في العقيدة النصرانية

ذكر الكتاب المقدس أشراط الساعة التي تدل على اقتراب القيامة أو المجيء الثاني ، ومن تلك الأشرط ما يأتي (٢) :

١ - العنف والقهر والاضطهادات الدينية التي ستعرض لها المسيحية : ودليل ذلك ما ورد في إنجيل لوقا : " وقبل هذا كله يلقون أيديهم عليكم ويضطهدونكم ويسلمونكم إلى المجامع والسجون وتقادون إلى الملوك والولاة لأجل مسمى " (٣) . ومن الجدير بالذكر ، هذه المضايقات والشدة والعنف موجهة من قبل الأقرباء والآباء والإخوة . وقد ورد في إنجيل لوقا : " وستسلمون من الوالدين والإخوة والأقارب والأصدقاء ويقتلون منكم " (٤)

---

(١) ميخائيل مينا ، علم اللاهوت ، ج ٢ ، ص ١٦٥ .

(٢) القس إلياس مقار ، إيماني ، ص ٥٣٤ - ٥٤٨ ، وميخائيل نعيمة ، من وحي المسيح ، ص ١٣٥ -

١٣٧ ، أحمد السقا ، المسيا المنتظر ، ص ١٤٠ .

(٣) إنجيل لوقا ، ١٢ : ٢١ .

(٤) نفس المرجع ، ١٦ : ٢١ .



٢- ظهور مدعي النبوة والمسيحية وحدث الآيات والعجائب على أيديهم :  
ودليل ذلك ما ورد في إنجيل مرقس : "فسيقوم مسحاء كذبة وأنبياء كذبة يعطون  
علامات وعجائب لكي يضلوا المختارين أيضاً إن أمكن" (١).

٣- كثرة الحروب والمخاوف والفتن وقيامه الأمة على الأمة : ورد في إنجيل لوقا :  
"فإذا سمعتم بحروب وبحروب وفتن فلا تفرحوا فإنه لابد أن يكون هذا أولاً ولكن لا يكون  
المتبقي في الأثر، حينئذ قال لهم ستقوم أمة على أمة ومملكة على مملكة" (٢).

٤- التغيرات الكونية والأرضية : ورد في إنجيل متى : "وعلى إثر ضيق تلك الأيام  
تظلم الشمس والقمر لا يعطي ضوءه والكواكب تتساقط من السماء وقوات السماء  
تزعزع" (٣). وورد في إنجيل لوقا : "وتكون زلازل شديدة في أماكن شتى وأوبئة  
ومجاعات وتكون من السماء مخاوف وعلامات عظيمة. الويل للحبالى والمرضعات في  
تلك الأيام فإنه سيكون ضحك شديد في الأرض وسخط على هذا الشعب. وتكون  
علامات في الشمس والقمر وعلى الأرض كرب للأمم حيرة من عجيج البحر  
وجيشانه" (٤).

٥- الردة الدينية : ورد في رسالة بولس الثانية إلى أهل تسالونيكي : "آن لا تكونوا  
سريعي التزعزع عن اعتقادكم ولا ترتاعوا من روح ولا من كلمة ولا من رسالة

---

(١) إنجيل مرقس، ١٣: ٢٢. ومتى، ٢٤: ١١، ٥.

(٢) لوقا، ٢١: ٩: ١٠. ومتى، ٢٤: ٦: ٧.

(٣) إنجيل متى، ٢٤: ٢٩. ولوقا، ٢١، ٢٥، ٢٧.

(٤) إنجيل لوقا، ٢٥: ٢٣: ٢١.

كانها منا أن قد قرب يوم الرب. لا يحد عنكم أحد بوجه من الوجه لأنه لا بد أن يسبق الارتداد أولاً ويظهر إنسان الخطيئة ابن الهلاك" (١).

١ - انتشار رسالة الإنجيل وسيادته على قلوب الناس: ورد في إنجيل متى: "وسيكرز بإنجيل الملكوت هذا في جميع المسكونة شهادة لكل الأمم وحيث ياتي المنتهى" (٢).

٢ - الانحلال الخلقي وعقوق الوالدين: ورد في رسالة بولس الثانية إلى تيموثاوس: "واعلم أنها ستأتي في الأيام الأخيرة أزمنة عسيرة حيث يكون الناس محبين لأنفسهم وللمال مفتخرين متكبرين مجدفين عاقين للوالدين كافرين للمعروف فجاراً. لا ودهم ولا عهد ملقي فتنة داعرين شرسين مبغضين للصالح. خوانين مقتحمين منتفخين مغلبين حب الذات على حب الله. لهم ظاهر التقوى لكنهم ينكرون قوتها فأعرض عن هؤلاء" (٣).

٣ - خراب مدينة أورشليم: ورد في إنجيل لوقا: "وإذا رأيتم أورشليم قد أحاطت بها الجنود فاعلموا حيث أن خرابها قد اقترب. فحيث الذين في اليهودية فليهربوا إلى الجبال والذين في داخلها فليخرجوا والذين في البلاد فلا يدخلوها. لأن هذه أيام انتقام لكي يتم كل ما كتب" (٤).

---

(١) رسالة بولس الثانية إلى تسالونيكي، ٢: ٢، ٣. وانظر متى، ٢٤: ١٠ - ١٢.

(٢) متى، ٢٤: ١٤.

(٣) رسالة بولس الثانية إلى تيموثاوس، ٣: ١ - ٥.

(٤) لوقا، ٢١: ٢٠ - ٢٢، ٤١: ١٩ - ٤٤.

هدم هيكل سليمان : ورد في إنجيل متى : "ثم خرج يسوع من الهيكل ومضى فتقدم تلاميذه ليروا بناء الهيكل. فأجاب وقال لهم انظروا هذا كله الحق أقول لكم إنه لا يترك هاهنا حجر على حجر إلا يتقض" (١)

### المطلب الثامن

#### ما جاء في أسماء اليوم الآخر في العقيدة النصرانية

هناك أسماء عديدة تحدثت عنها العقيدة النصرانية ومن تلك الأسماء ما

يلي :

القيامة : هذا الاسم يدل على قيامة الأموات بأجسادهم. فقد ورد في إنجيل متى :  
"وفي ذلك اليوم دنا إليه الصدوقيون الذين يقولون بعدم القيامة" (٢)

قيامة الأموات : يدل على أن البشر سيقومون من الموت ، وجاء في إنجيل متى : "أما من جهة قيامة الأموات أفما قرأتم ما قيل لكم من قبل الله القائل" (٣)

"فأما أن الموتى يقومون فقد بينه موسى عند العليقة إذ قال إن الرب هو إله إبراهيم وإله إسحق وإله يعقوب" (٤)

١- يوم الدين : يشير إلى القيامة ويدل على أن كل واحد يحاسب على

أعماله من قبل الله.

ورد في إنجيل متى : "رجال نينوى سيقومون في الدين مع هذا الجيل ويحكمون عليه لأنهم تابوا بكرز يونان وههنا أعظم من يونان" (٥).

---

(١) متى ، ٢ : ١ ، ٢٤ : ٢ ، مرقس ، ١٣ : ١ ، ٢ ، لوقا ، ١٩ : ٤٤ .

(٢) متى ، ٢٢ : ٢٣ ، ٢٨ ، ٣١ ، مرقس ، ١٢ ، ١٨ ، ٢٣ ، لوقا ، ٢٠ ، ٢٧ ، ٣٣ ، ٣٥ .

(٣) نفس المرجع .

(٤) لوقا ، ٢٢ : ٣٧ . أعمال الرسل ، ١٧ : ٣٢ ، ٢٣ : ٦ . رسالة بولس للعبانيين ، ٦ : ٢ .

(٥) متى ، ١٢ : ٤١ . وفي النسخة البروتستانتية جاء لفظ "سيقومون يوم الدين" ، متى ، ١٢ : ٤٢ .

٢- الآخرة : تشير إلى نهاية العالم التي تتم فيها القيامة. فقد ورد في إنجيل متى :  
"وسيكرز بإنجيل الملكوت هذا في جميع المسكونة شهادة لكل الأمم وحيث ياتي  
المتنهي" (١)

٣- الساعة : تأتي بمعنى نهاية العالم والقيامة العامة ، جاء في إنجيل متى : "فاما  
ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلمها أحد ولا ملائكة السموات إلا الأب وحده" (٢)  
٤- الحشر والجمع : يشيران إلى جمع الناس وحشرهم للفصل النهائي. فقد ورد  
في إنجيل متى : "وتجمع لديه كل الأمم فيميز بعضهم من بعض كما يميز الراعي الخراف  
من الجداء" (٣)

٥- اليوم الآخر : ورد في إنجيل يوحنا : "وهذه مشيئة الأب الذي أرسلني أن لا  
أتلف من كل ما أعطاني شيئاً لكني أقيم في اليوم الآخر" (٤). "ما من أحد يقدر أن  
يقبل إليّ كم له يجتذبه الأب الذي أرسلني وأنا أقيم في اليوم الأخير" (٥)  
٦- يوم مجيء الرب : فقد ورد في رسالة بولس الأولى إلى أهل تسالونيكي :  
"لأنكم تعلمون يقيناً أن يوم الرب هكذا يأتي كاللص في الليل" (٦)

---

(١) متى ، ٢٤ : ١٤ . وفي النسخة البروتستانتية جاء لفظ "وحيث تأتي الآخرة" . انظر مرقس ، ١٣ : ٧ .

(٢) متى ، ٢٤ : ٣٦ ، ٤٢ - ٤٤ ، ٢٥ - ١٣ . ومرقس ، ١٣ : ٣٢ .

(٣) إنجيل متى ، ٢٥ : ٣٢ ، ٢٤ : ٣١ . وانظر مرقس ، ١٣ : ٢٧ .

(٤) إنجيل يوحنا ، ٦ : ٣٩ ، ٤٤ .

(٥) المرجع السابق ، ٦ : ٤٠ ، ٤٩ . وانظر رسالة بطرس الأولى ، ١ : ٥ .

(٦) رسالة بولس الأولى إلى أهل تسالونيكي ، ٥ : ٢ ، ١٥ : ١٥ . ورسالة بطرس الثانية إلى أهل  
تسالونيكي ، ٢ : ٢ .

- ١- يوم الله : جاء في رسالة بطرس الثانية : "منتظرين ومستعجلين مجيء يوم الله الذي به ستتهب السماوات وتنحل وتتقد العناصر وتذوب"<sup>(١)</sup>
- ٢- يوم المسيح : هو يوم مجيء المسيح ليلدين الناس جميعاً. وورد في رسالة بولس إلى أهل فيليبي : "وأني لوائق بأن الذي ابتداء فيكم العمل الصالح يتممه إلى يوم المسيح يسوع .. حتى تختبروا ما الأفضل لتكونوا خالصين لا عثار فيكم إلى يوم المسيح"<sup>(٢)</sup>
- ٣- يوم الدينونة : فقد جاء في رسالة القديس بولس الأولى إلى أهل كورنثوس : "فإن عمل كل واحد سيكون بيناً لأن يوم الرب سيظهر إذ يعلن بالنار وستمتحن بالنار عمل كل واحد ما هو"<sup>(٣)</sup>
- ٤- ويوم الله ، اقتراب الأوان ، يوم ابن البشر : ورد في إنجيل يوحنا "إبراهيم أبوكم ابتهج حتى يرى يومي فرأى فرح"<sup>(٤)</sup>
- ٥- الآخرة : فقد ورد في رسالة بطرس الأولى : "قد اقترب آخرة كل شيء فتعلقوا إذن وتنبهوا للصلوات"<sup>(٥)</sup>

---

(١) رسالة بطرس الثانية ، ٣ : ١٢ .

(٢) رسالة بولس إلى أهل فيليبي ، ١ : ٦ ، ١٠ ، ٢ : ١٦ . ورسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس ، ٨ : ١ .

(٣) رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس ، ٣ : ١٢ . انظر إنجيل متى ، ٢٥ : ٣١-٤٦ . إنجيل مرقس ، ١٤ : ٦٢ . ملاخي ، ٣ : ١٦ .

(٤) إنجيل يوحنا ، ٨ : ٥٦ . انظر إنجيل لوقا ، ١٧ : ٢٢ ، ٣٠ .

(٥) رسالة القديس بطرس الأولى ، ٤ : ٧ .



## المطلب التاسع رأي الإسلام في عقيدة البعث عند النصارى

يبين لنا القرآن الكريم أن الديانة النصرانية كما نزلت من عند الله تؤمن وتقر باليوم الآخر والبعث والقيامة والحشر والجنة والنار والحساب والعقاب. ومن أدلة القرآن على ذلك ما يأتي :

١ - قول تعالى : { إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالتَّيِّمِينَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَوْحَيْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَى وَأَيُّوبَ وَيُوسَى وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زُبُورًا } (١). فالله تعالى يخاطب نبينا محمدًا ﷺ أنه أوحى إليه كما أوحى إلى غيره من الأنبياء السابقين عليه ، أي أنه أوحى إلى عيسى عليه السلام كما أوحى إلى محمد ﷺ. حيث يرى أن فالأنبياء جميعًا عبارة عن موكب واحد ورسالة واحدة تشمل جميع الأنبياء من أولهم إلى آخرهم.

قول الله تعالى : { بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا \* وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ وَأَبْقَى \* إِنَّ هَذَا لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَى \* صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى } (٢). ويورد القرطبي عن قتادة وابن زيد في تفسيره لهذه الآية قولهما : " تتابعت كتب الله - كما تسمعون - أن الآخرة خير وأبقى " (٣).

وبما أن الإنجيل - الكتاب المقدس عند النصارى - كتاب - في أصله - منزل من الله تعالى على سيدنا عيسى عليه السلام ، وبما أن الكتب السماوية يستحيل

(١) سورة النساء ، آية : ١٦٣ .

(٢) سورة الأعراف ، آية : ١٦-١٩ .

(٣) القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ، ج ٢٠ ، ص ٢٤ .

عليها التناقض ، لأن مصدرها واحد ، بل جاءت يصدق بعضها بعضاً ، فإنه من المؤكد وجود ذكر اليوم الآخر في الإنجيل ، فقد تتابع ذكر اليوم الآخر - كما فهمنا من الآية - في الكتب المقدسة ، ومن ضمن تلك الكتب كتاب الإنجيل والعهد الجديد عن النصارى.

٣- قول الله تعالى : { أَعِنْدَهُ عِلْمُ الْغَيْبِ فَهَوْ يَرَى } \* أم لَمْ يَنْبَأْ بِمَا فِي صُحُفِ مُوسَى \* وَإِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَّى \* أَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى \* وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى \* وَأَنْ سَعْيُهُ سَوْفَ يَرَى \* ثُمَّ يُجْزَأُ الْجَزَاءُ الْآوْفَى } (١). فهذه الآية والآية التي سبق ذكرها تقرر في وضوح تقدم الدعوة إلى الإيمان باليوم الآخر على السنة الأنبياء .

ودعوة عيسى هي عين دعوة من سبقه بدليل قول الله تعالى : { وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُبِينٌ } (٢). وقوله تعالى في صفة الإنجيل : { وَآتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَتُورٌ وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ } (٣)

٤- قوله سبحانه وتعالى حكاية عن عيسى عليه السلام : { وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا } (٤). فهذه الآية تخبرنا أن عيسى عليه السلام يؤمن ويقر بالبعث والنشور فإن الذين يزعمون أنهم إتباع عيسى عليه السلام لابد أن يقتفوا أثره في كل صغيرة

(١) سورة النجم ، آية : ٣٥ - ٤١ .

(٢) سورة الصف ، آية : ٦ .

(٣) سورة المائدة ، آية : ٤٦ .

(٤) سورة مريم ، آية : ٢٣ .

وكبيرة وخاصة إذا تعلق الأمر بركن أو أصل من أصول الدين مثل ركن الإيمان باليوم الآخر. فمعظم الآيات التي نتحدث عن عقيدة اليوم الآخر والبحث عند اليهود تنطبق على الديانة النصرانية لأن عيسى عليه السلام قد جاء ليتم ويكمل ما جاء به موسى عليه السلام ، وإضافة إلى هذا فإن عيسى أرسل إلى بني إسرائيل فإن عقيدة اليوم الآخر والإيمان به كما يقول سيد قطب: " كان عنصراً من عناصر العقيدة على لسان الرسل جميعاً .. " (١)

## المبحث الثاني أثر العقائد الوثنية في الديانة النصرانية

### المطلب الأول

#### هبوط الآلهة إلى الجحيم ونزول المسيح إلى الجحيم

لقد ثبت أن هناك وجه شبه بين عقائد النصارى وعقائد الوثنيين ، وإليك المقارنة موجزة بين العقائد الوثنية والعقائد النصرانية. إذ يعتقد الوثنيون بأن أبناء الإله المتجسدين ينزلون إلى الجحيم ليقوموا بخلاص الأموات ، وعلى سبيل المثال كمرشنا مخلص الهنود قبل ارتفاعه إلى السماء نزل الجحيم من أجل خلاص الأموات. وزوستر فعل الأمر نفسه . وكذلك أدونيس المخلص البولنود من عذراء ياخوس ، وهرقل وعطارد وبالدور (إله الإسكندنافيين) كلهم نزلوا إلى الجحيم ليقوموا بمهمة خلاص الموتى. والنصارى يعتقدون أن المسيح بعد صلبه (حسب زعمهم) نزل إلى الجحيم من أجل خلاص المقربين (٢)

(١) سيد قطب ، في ظلال القرآن ، ج ١٢ ، ص ١٩٨٨.

(٢) محمد طاهر ، العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ، ص ١٤٣ - ١٤٤. مصطفى حلمي ، الإسلام والأديان - ، ص ٦٤ - ٦٦.

وورد في أعمال الرسل: "سبق فأبصر وتكلم عن قيامة المسيح بأنه لم يترك في الجحيم ولم ير جسده فساداً"<sup>(٢)</sup>. ويقول كليمنندوس الإسكندري: "قد بشر يسوع في الإنجيل أهل الجحيم كما بشر به وعلمه لأهل الأرض كي يؤمنوا به ويخلصوا أينما كانوا فإذا نزل الرب إلى الجحيم توفيقاً ببشارة الإنجيل سيكون نزوله من أجل الجميع أم من أجل اليهود خاصة ؟ فإذا كان من أجل الجميع فكل ، آمن به نجا وإن كان من الأمم التي طالما اعترفت به هنالك تكون الطامة على غيرها"<sup>(٣)</sup>. ويقول كريسوم: " لا ينكر نزول المسيح إلى الجحيم إلا الكافر"<sup>(٤)</sup>.

أما عن قيامة الآلهة من بين الأموات وقيام المسيح من بين الأموات ، يعتقد الوثنيون بقيام الآلهة من بين الأموات ، فعلى سبيل المثال قيام كرشنا من بين الأموات وارتفاعه إلى السماء ، وكذلك قيام ورام ويوزا من بين الأموات وغيرهم من الآلهة كلهم صعدوا إلى السماء بأجسادهم. وكذلك النصارى يعتقدون بقيام المسيح <sup>عليه السلام</sup> من بين الأموات<sup>(١)</sup>. وجاء في إنجيل متى: "أنه ليس ههنا فإنه قد قام كما قال". وورد في إنجيل مرقس: "إنه قد قام وليس هو ههنا .."<sup>(٢)</sup>.

---

(٢) أعمال الرسل ، ٢ / ٣١.

(٣) محمد طاهر ، التنوير ، مرجع سابق ، ص ١٤٥.

(٤) نفس المرجع ، ص ١٤٤.

(١) محمد طاهر ، العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ، ص ١٤٧ ، ١٥٧. حلمي ، مصطفى ، الإسلام والأديان - دراسة مقارنة ، ص ٦٤ - ٦٦ .

(٢) إنجيل مرقس ، ١٦ / ٦. انظر إنجيل يوحنا ، ٢٠ : ١ - ٩.

## المطلب الثاني عودة الآلهة إلى العالم ثانية من أجل الدينونة ومجيء المسيح الثاني إلى العالم لذات الغرض

يعتقد الوثنيون بأن الآلهة سيأتون مرة ثانية إلى هذا العالم من أجل الدينونة، وعلى سبيل المثال فإن مخلص الصينيين وحاميهم (فشنو) سيأتي مرة ثانية في الأيام الأخيرة، وكذلك البوذيون يعتقدون بمجيء بوذا في الأيام الأخيرة ليعيد النظام والسعادة إلى الدنيا، وكلهم سيأتون مرة ثانية من أجل الدينونة، والنصارى يعتقدون بمجيء المسيح الثاني<sup>(١)</sup>

ورد في إنجيل متى: "مثلما أن البرق يخرج من المشرق ويظهر إلى المغرب كذلك يكون مجيء ابن البشر"<sup>(٢)</sup>. وورد في أعمال الرسل: "وبينما هم شاخصون نحو السماء وهو منطلق إذا برجلين وقفا عندهم بلباس أبيض وقال لهم أيها الرجال الجليليون ما بالكم واقفين تنظرون إلى السماء إن يسوع هو الذي ارتفع عنكم إلى السماء سيأتي هكذا كما عاينتموه منطلقاً إلى السماء"<sup>(٣)</sup>

ومن المعلوم أن العقائد الوثنية سبقت الديانة النصرانية، ولقد رأينا تشابهاً كاملاً بين النصرانية والعقائد الوثنية، وبناءً على هذا أقول: إن تأثر الديانة النصرانية بالعقائد الوثنية ليس فقط بعقيدة اليوم الآخر، بل بالعقائد الوثنية الأخرى، وأهمها عقيدة التثليث ولا أريد أن أخوض في موضوع التثليث لأنه ليس موضوع بحثي ولا داعي للتفصيل فيه هنا. وجاء في كتاب (يسوع المسيح) للقس بولس إلياس: "أنه في مفتتح

---

(١) محمد طاهر، العقائد الوثنية في الديانة النصرانية، ص ١٥٩ - ١٦٤. مصطفى حلمي، الإسلام

والأديان، ص ٦٤ - ٦٦. الطهطاوي، محمد النصرانية والإسلام، ص ٩٨.

(٢) إنجيل متى، ٢٤ / ٢٧.

(٣) أعمال الرسل، ١٠ / ١٠ - ١١.



القرن السابع الميلادي كتب بابا غريغوريوس الأول الكبير إلى القديس أوغسطس كتبري ببريطانيا يقول: "دع البريطانيين وعاداتهم وابق لهم أعيادهم الوثنية واكتف بتنصير تلك الأعياد والعوائد وضع إله المسيحيين موضع آلهة الوثنيين"<sup>(١)</sup> ويقول الامام أبو زهرة: "وإذا كانت البرهمية أسبق من النصرانية المحرفة فقد علم إذن المشتق والمشتق منه ، والأصل وما تفرع عنه ، وعلى المسيحيين أن يبحثوا عن أصل دينهم"<sup>(٢)</sup>

### **المطلب الثالث** **الاستدلال على اليوم** **الآخر عند النصارى**

لم يتعرض العهد القديم أو العهد الجديد لليوم الآخر وما فيه من وقائع بشكل واضح ومفصل بل أشارت تلك الكتب إلى ذلك إشارات عابرة. وفيما يلي بيان للأدلة التي اعتمد عليها النصارى في الاستدلال على اليوم الآخر من ناحية مكانه ، ووقوعه :

#### **أولا : أدلة الإمكان عند النصارى**

لم يتعرض العهد القديم لأدلة تفصيلية تبين مدى إمكانية البعث بعد الموت ، إلا أنه قد اشتمل على إشارات تدل على البعث بعد الموت. ومن النصوص التي يستدل بها النصارى على البعث من العهد القديم ما ورد في سفر أيوب وأشعيا. فقد ورد في أيوب «أما أنا فقد علمت أن وليي حي والآخر على الأرض

---

(١) سعيد أيوب ، المسيح الدجال ، ص ١٥٤.

(٢) محمد أبو زهرة ، الديانات القديمة ، ص ٢٩.

يقوم ، وبعد أن يفنى جلدي هذا وبدون جسدي أرى الله الذي أراه لنفسي وعيناي تنظران وليس آخر ، إلى ذلك تتوق كليتي في جوفي».

وهذا النص عبارة عن إخبار من أيوب على حسب زعم النصارى واليهود بقيامته بعد أن يتحلل ويفنى ، وسوف ينظر إلى الله وهذا أسمى ما يتمناه<sup>(١)</sup>. ولكن لا يتضمن نص أيوب دلائل عقلية تثبت إمكانية قيامته تلك في الآخرة. فما ورد على لسان أيوب لا يعدو أن يكون أكثر من إخبار عن القيامة. أما نص أشعيا فهو «تحي أمواتكم ، تقوم الجثث ، استيقظوا ، ترموا يا سكان التراب لأن طلك طل أعشاب ، والأرض تستقط الأخيلة»<sup>(٢)</sup>. وهذا النص يشير إلى البعث وفيه شيء من الاستدلال ، لأنه شبه اليهود بعشب قد يبس ثم نزل عليه المطر \_ أي نعمة الله \_ فانتعش واستيقظ وبعث بعد الموت<sup>(٣)</sup>. وهذا النص يشبه إلى حد ما بعض ما ورد في القرآن الكريم من أدلة على بعث الموتى من قبورهم كخروج الزرع من الأرض بعد سقوط المطر. ونكتفي هذا من العهد القديم لإفراد مبحث خاص للاستدلال على اليوم الآخر عند اليهود.

وإذا تركنا العهد القديم وذهبنا إلى العهد الجديد فإننا نجد أن الأناجيل لم تتحدث كثيراً عن البعث وإمكانه ، وإنما هي تقارير إجمالية للإخبار عن وقوع القيامة للحساب والجزاء. وأدلة الأناجيل تخلو من أي إشارة إلى إمكانية البعث بقياسه على خروج الزرع من الأرض الميتة مثلاً ، أو بقياسه على النشأة الأولى.

---

(١) سفر أيوب ١٩ / ٢٥-٢٦ .

(٢) أشعيا ، ٢٦ / ٩

(٣) انظر السنن القويم في تفسير العهد القديم ، إصدار مجمع الكنائس الشرق الأدنى في بيروت ، ج ٥ ،

ولكن ما ورد في الأناجيل عبارة عن إخبار عما سيحدث قبل القيامة وبعدها ، من محاسبة المسيح للناس والحكم عليهم. ولنعرض بعض النصوص التي تتحدث عن البعث يوم في اليوم الآخر.

وجاء في متى « وأما من جهة قيام الأموات أفما قرأتم من قبل ما قيل لكم من قبل الله القائل أنا إله إبراهيم وإله إسحاق وإله يعقوب ، ليس الله إله الأموات ، بل إله الأحياء. فلما سمع الجموع بهتوا من تعاليمه »<sup>(١)</sup>. والنص يشير إلى أن إبراهيم وإسحاق ويعقوب أحياء عند الله ، لأنهم لو ماتوا وكفوا بالموت عن الوجود لما كان من اللائق بالله أن يقول لموسى أنا إلههم ؛ لأن الله ليس إله الأموات ولكنه إله الأحياء. فالله لم يقطع العلاقة الكائنة بينهم ، وهذه العلاقة توجب إقامتهم لأن فناءها لأن الموت مرحلة دخيلة على الإنسان<sup>(٢)</sup>.

وجاء في انجيل مرقس عن البعث « وأما في تلك الأيام بعد ذلك الضيق ، فالشمس تظلم والقمر لا يعطي ضوءه ونجوم السماء تتساقط والقوات التي في السماوات تتزعزع ، وحينئذ يبصرون ابن الإنسان آتيا في سحاب بقوة كثيرة ومجد ، فيرسل حينئذ ملائكته ، ويجمع مختاريه من الأربع الرياح من أقصاء الأرض إلى أقصاء السماء<sup>(٣)</sup>.

ونص مرقس لا يعدو أن يكون إخباراً بوقوع القيامة بدون استدلال عقلي على إمكانه. وهذا ما نلاحظه في نصوص الأناجيل<sup>(٤)</sup> ، التي تتحدث عن البعث

---

(١) متى ٢٢ / ٣١-٣٣.

(٢) بنيامين نيكترن ، تفسير إنجيل متى ، ص ٢٨٠-٩٩.

(٣) - مرقس ١٣ / ٢٤-٢٨ ، يوحنا ٥ / ٢٨.

(٤) متى ، ٢٤ / ٢٩-٣٣.

والقيامة ، إشارات سريعة لا تحتوي على تفاصيل مسهبة من الممكن أن يستخلص منها القارئ أدلة عقلية ملزمة للاستدلال على البعث ، كما فعل القرآن الكريم في كثير جداً من آياته التي تثبت البعث الدليل العقلي . وإذا تركنا الأناجيل وتأملنا ما كتبه بولس عن البعث في رسائله نجد أنه يختلف في أسلوبه وطريقة علاجه لمسألة البعث وإمكانه. ولنأخذ على سبيل المثال رسالة كورنثوس الأولى الإصحاح الخامس عشر ، ورد فيه عن البعث وإمكانه.

« و لكن قد يقول قائل كيف يقام الأموات وبأي جسد يأتون. يا غبي الذي تزرعه لا يحى إن لم يميت والذي تزرعه لست تزرع الجسم الذي سوف يسير. بالحبة مجردة ربما من حنطة أو أحد البواقي ، ولكن الله يعطيها جسماً كما أراد ، ولكن واحد من البذور جسم آخر ، ليس كل جسد جسداً واحداً ، بل للناس جسد واحد وللبهائم جسد آخر وللطيور آخر ، وأجسام سماوية وأجسام أرضية ، لكن مجد السماويات شيء ومجد الأرضيات آخر.

مجد الشمس شيء ومجد القمر آخر ، ومجد النجوم آخر لأن نجماً يمتاز عن نجم في المجد ، هكذا أيضاً قيامة الأموات ، يزرع في فساد ويقام في عدم فساد ويزرع في هواء ويقام في مجد ، يزرع في ضعف ويقام في قوة يزرع جسماً حيوانياً ويقام روحانياً»<sup>(١)</sup> في هذا الإصحاح الذي يقول عنه قساوسة النصارى : « إنه يعتبر من أروع ما كتب عن البعث والقيامة »<sup>(٢)</sup>.

---

(١) رسالة كورنثوس الأولى ١٥/٣٥-٤٥.

(٢) انظر الأنبا يوانس ، السماء ، ص ١٠٣.

ولقد أراد بولس أن يقرب حقيقة بعث الأموات ، فوجه نظر السائل لأمر مألوف لديه ، يحدث أمامه بتواتر في نبات المزروعات بقوله : « يا غبي الذي نزرعه لا يحيا إن لم يميت » أي إن كان الزرع الذي نزرعه أنت أيها الإنسان وتباشره بنفسك يومياً لا يعيش إلا بعد أن يكون قد مات وفسد في التراب ، وهذا بحسب الطبيعة لا أعجوبة فيه ، فكيف لا يقوم الأموات بالقدرة الفائقة الطبيعية ولو عراها البلى والفساد ؟ إن فناءها هو استحضار لأن تقوم ، كما أن فساد الزرع هو استحضار له أن يعيش ، أي أن البذر الذي يدفن في التراب لا يتلاشى بل تنبت له حياة جميلة بل أجمل مما كان عليه أولاً ، إذ أن السنبلة أجد من القمح ، كذلك الأجساد المدفونة في الأرض لا تتلاشى بل تحصل على حياة جديدة أجد من الأول <sup>(١)</sup> . والذي ذكره بولس يدل على إمكانية البعث ، وذلك بقياس خروج الزرع من الحبة التي يبت بل إن الحبة تزرع في فساد وتقام في عدم فساد ، وتزرع وهي ضعيفة وتنبت وهي قوية ، فهكذا الأجساد تقوم في مجد يختلف عن حالها قبل البعث .

ويستدل أحد القساوسة على البعث بقدرة الله على الأشياء وأن البعث بعد الموت أمر هين على الله . يقول القديس باسيليوس الكبير « لا تقل إن القيامة مستحيلة نظراً لتبدد ذرات الجسد ، لأن ذلك بعسير على الخالق القدير ، فإنك إذا أفرغت الزئبق من وعائه على الأرض فإنه يتفرق إلى أجزاء صغيرة ، لم تفتأ تدور وتدور وتخرج من هنا وهناك ، ولكن إذا سهلت لها الطريق عاد كل جزء إلى صاحبه من ذاته والتحم به ، هكذا جسم الإنسان فإنه متى أمر الله برجوعه بعد تفرق عناصره عاد كل جزء من أجزاء صاحبه بما وضع فيه الحكيم القدير من الجاذبية التي

---

(١) ميخائيل مينا علم اللاهوت ، ج ٢ ، ص ١٤١ .



تجتمع تلك الدقائق وتلتحم ببعضها ، لأن النفس تعرف جسمها بمعرفة خفية بعلامات قد وضعت لها»<sup>(١)</sup>.

ويستدل يوحنا فيما ذهب على البعث بقدرة الله الخالق الأول وأن القادر على الخلق الأول من لا شيء قادر على أن يعيده مرة أخرى. قاله أخرج من الأرض الخالية من النفس والفاقة الحس أجناسها هذا مقدارها من النباتات والحيوانات الغير ناطقة ، ليقود الإنسان لمعرفة القيامة ويسهل عليه التصديق بها لأن هذه أغرب من أمر القيامة وأعجب ، إذ لا يمكن أن يستوي من يوجد النار حيث لم تكن موجودة مع من يضيء السراج إذا انطفأ ، كما انه لا يستوي من يعيد بناء بيت متهدم بأنقاضه مع من يوجد بيتا لم يكن موجودا ، لأن في البدء كان الجوهر نفسه منعزلا ، ومن استطاع أن يفعل الأصعب لا يعجزه الأسهل»<sup>(٢)</sup>.

ويلاحظ أن الأدلة و المعاني التي ذكرها فيما ذهب من خروج النباتات من الأرض و من هوان الإعادة مرة ثانية على الذي بدأ الإنسان أولا من لا شيء تتوافق مع كثير من الآيات القرآنية تتحدث عن هذه المعاني مثل قوله تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَىٰ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾<sup>(٣)</sup>. فما جاء به القرآن بلا شك هو أسبق مما جاء على لسان هؤلاء الشراح.

---

(١) نفس المرجع ، ج ٢ ، ص ١٤٢.

(٢) ميخائيل مينا غلم اللاهوت ، ج ٢ ، ص ١٤٥.

(٣) سورة الروم ، آية : ٢٧.

## ثانيا : أدلة الوقوع

من الأدلة التي يعتمد عليها النصارى في إثبات البعث يوم القيامة : قيامة بعض الأفراد من الموت على يد أنبياء إسرائيل قبل عيسى عليه السلام وبعد مجيئه. إذ أن الأناجيل تسجل بعض الحالات التي أقامها عيسى عليه السلام من الموت ، و القرآن الكريم يذكر أن المسيح كان يحيي الموتى بإذن الله ، إلا أن النصارى لا تكتفي بإحياء الموتى ، وفيما يلي بيان الحالات التي وردت في العهد القديم والأناجيل وأعمال الرسل للذين بعثوا بعد الموت كما تذكر النصوص.

أما في العهد القديم : فيقول الأنبا يؤانس : « إن العهد القديم يسجل لنا ثلاث حالات برهانا عملياً على القيامة من بين الأموات »<sup>(١)</sup> وأما بالنسبة إلى ما ورد في العهد الجديد ، فإن النصارى يستدلون على وقوع البعث من العهد الجديد بالأشخاص الذين أقامهم المسيح وبعض تلاميذه من الموت ، وأيضاً يستدلون بقيامة المسيح من الموت ، ويجعلون قيامة المسيح من الموت المحور الذي يدور عليه إثبات بعد الناس من الموت للجزاء وسأبين فيما بعد الحالات التي أقامها المسيح من الموت ثم قيامه. ولقد أشارت الأناجيل إلى الحالات التي أقامها أشخاص غير مسيح ، فقد ورد في متى « وفيما هو يكلمهم بهذا إذا رئيس قد جاء له قائلاً : إن ابنتي الآن قد ماتت ، لكن تعال وضع يدك عليها فتحيا .

ولما جاء يسوع إلى بيت الرئيس ونظر المزمرين والجمع يضحجون قال لهم : تنحوا فإن الصبية لم تمت لكنها نائمة. فضحكوا عليه ، فلما أخرج الجمع الدخل ،

---

(١) الأنبا يؤانس ، السماء ، ص ٩٩.

وأمسك بيدها، فقامت الصبية، فخرج ذلك الخبر إلى تلك الأرض كلها»<sup>(١)</sup>.  
لاحظ أن النوم عند النصاري يطلق على الموت، وأن إحياء عيسى عليه السلام.  
لتلك الصبية قد أثر كثيراً في الناس، كما يقول صاحب الكنز الجليل، يقول: «أثرت  
هذه المعجزات في الناس أكثر من غيرها، لأنهم لم يشاهدوا في تغيرات الطبيعة شيها  
لها»<sup>(٢)</sup>. وورد في لوقا «فلما اقترب إلى باب المدينة إذ ميت محمول، ابن وحيد لأمه  
وهي أرملة ومعها جمع كثير من المدينة. فلما رآها الرب تحن عليها وقال لها: لا  
تبكي. ثم تقدم ولمس النعش فوقف الحاملون. فقال: أيها الشباب لك أقول: قم.  
فجلس الميت وابتدأ يتكلم فدفعه إلى أمه»<sup>(٣)</sup>.

وهذه الواقعة إن صحت فإن القرآن الكريم بين إحياء المسيح للموتى كان  
بإذن الله، وإحياء عيسى عليه السلام للأمم لا يعدو أن يكون معجزة أيد الله بها عيسى  
عليه السلام، كما أيد غيره من الأنبياء، ولا يمكن أن يكون إحياء عيسى عليه السلام للأمم  
مخرجاً له عن طبيعة البشر وكونه رسولاً كسائر الرسل.  
ولكن أحد النصاري يعلق على نص لوقا السابق بقوله: «ونستتج أن  
للمسيح قوة فائقة وشفقة لا نظير لها، وأنه بالحقيقة ابن الله وابن الإنسان»<sup>(٤)</sup>. لا  
أدري لماذا لم يعتبروا الذي أقاموا الأموات أثناء الله كما فعلوا مع المسيح عليه السلام<sup>(٥)</sup>.

---

(١) متى، ١٨/٩، ٢٣/٩، ٢٦/٢٣.

(٢) وليم ادي، الكنز الجليل، ج ١، ص ١٤٢-١٤٣.

(٣) لوقا، ١٦-١٣/٧.

(٤) الكنز الجليل، ج ٢، ص ٢٠٧-٢٠٨.

(٥) ابن القيم، هداية الحيارى، ص ٢٧٨.

ونتقل لقيامة المسيح من الأموات على حسب ما ورد في الأناجيل وأعمال الرسل. وقد وردت الرواية عن ذلك في إنجيل متى ، كما وردت في إنجيل لوقا، وأن الذي أخبر عنها امرأتان، مريم المجدلية، و مريم الأخرى بناء على ما سمعته من « ملاك الرب » إذ قال لهما : « إنكما تطلبان يسوع المصلوب، ليس هو ههنا لأنه قام. اذهبا سريعا، قولا لتلاميذه : إنه قد قام من الأموات، هاهو يسبقكم إلى الجليل»<sup>(١)</sup>. ويلحق النصارى في استدلالهم على وقوع البعث بقيامة المسيح قيام أموات القبور بعد قيامة المسيح. يقول الأنبا يوانس : « إن الموتى كثيرين قاموا من بين الأموات. ومن أمثلة ذلك القديسون الكثيرون الذين خرجوا من القبور بعد أن أسلم السيد المسيح روحه في يدي الأب و دخلوا إلى أورشليم، والقبور تفتحت، وقام كثير من جساد القديسين الراقدين، و خرجوا من القبور بعد قيامته ودخلوا المدينة المقدسة و ظهروا لكثيرين»<sup>(٢)</sup>. ويذكر التقليد الكنسي أن عدد هؤلاء الراقدين الذي قاموا من بين الأموات كانوا خمسمائة وأنه حينما صرخ السيد المسيح بصوت عظيم، قام هؤلاء وتجمعوا في جبل الزيتون، وعلى أثر قيامة السيد المسيح دخلوا إلى المدينة المقدسة وظهروا لكثيرين<sup>(٣)</sup>

وهذه النماذج يستدل بها النصارى على وقوع البعث بعد الموت في الآخرة كما قام هؤلاء من الموت في الدنيا. أما عن إحياء غير المسيح لموتى آخرين فإن أعمال الرسل تذكر عدة حالات، نكتفي منها بحالة أحيا فيها بطرس - الذي يقول النصارى إنه أحد تلاميذ المسيح - وحالة أخرى لبولس الذي لم يشاهد المسيح قط، بل كان

---

(١) متى ٢٨ / ١ - ٨.

(٢) ٢٧ متى / ٥٢ - ٥٣.

(٣) أنظر السماء للأنباء يوانس، ص ١٠١-١٠٢.

من أعدى أعدائه في حياته . ولكنه بعد أن مات المسيح اعتقد المسيحية ونصب نفسه رسولاً لها.

وعن إحياء « بطرس » لفتاة اسمها « طايثا » فقد ورد في أعمال الرسل : « وكان في يافا تلميذة اسمها طايثا الذي ترجمته غزالة ، هذه كانت ممتلئة أعمالاً صالحة وإحسانات كانت تعملها . وحدث في تلك الأيام أنها مرضت وماتت فغسلوها ووضعوها في علبة ، وإذا كانت بلدة قريبة من يافا وسمع التلاميذ أن بطرس فيها أرسلوا رجلين يطلبان إليه أن لا يتوانى على أن يجتاز إليهم فقام بطرس وجاء معها ، فلما وصل صعدوا به إلى العلبة ، فوقفت لديه جميع الأرامل يكون ويرين أقمص وثياباً مما كانت تعمل غزالة وهي معهن ، فأخرج بطرس الجميع خارجاً وجثا على ركبته وصلى ثم التفت إلى الجسد وقال : يا طييثا قومي . ففتحت عينها ، ولما أبصرت بطرس جلست فناولها يده وأقامها ، ثم نادى القديس والأرامل وأحضرها حية ، فصارت ذلك معلوماً في يافا كلها فآمن كثيرون بالرب »<sup>(١)</sup>

ويفيض الكنز الجليل في تفسير الإنجيل بالكثير من صفات القداسة على بطرس ومعجزاته وقربه من الله وغير ذلك<sup>(٢)</sup>. أما الحالة التي وردت في أعمال الرسل فهي إحياء بولس لشباب سقط من مكان مرتفع فقام بولس وأحياه. « وكان شاب اسمه أفنيخوس جالساً في الطاقة مثقلاً بنوم عميق ، وإذا كان بولس يخاطب خطاباً طويلاً غلب عليه النوم فسقط من الطبقة الثالثة إلى أسفل وحمل ميتاً ، فنزل بولس ووقع عليه قائلاً : لا تضطربوا لأن نفسه فيه . ثم صعد وكسر خبزاً وأكل وتكلم كثيراً إلى

---

<sup>(١)</sup> أعمال الرسل ٩-٣٦-٤٣.

<sup>(٢)</sup> وليم أدي ، الكنز الجليل ، مرجع سابق ، ج ٤ ، ص ١٢٩.



الفجر، وهكذا خرجوا وأتوا بالفتى حياً ، وتعزوا تعزية ليست بالقليلة<sup>(١)</sup> واعتبر إحياء بولس للشباب من المعجزات التي أظهرها بولس<sup>(٢)</sup>

### ثالثاً : الطريقة الوجدانية

أوردت الأناجيل أمثلة متنوعة تتحدث عن الآخرة ومصير الأبرار والأشرار بعد الحساب ، مما يمكن أن يستتج منه أن تلك الأمثلة كانت تخاطب الوجدان وتحرك المشاعر عن طريق تصوير مصير الأبرار والأشرار في الآخرة. وجاء في متى : « يشبه ملكوت السماوات إنساناً زرع زرعاً جيداً في حقله ، وفيما الناس قيام جاء عدوه وزرع زواناً في وسط الخنطة ، ومضى ، فلما طلع النبات وصنع ثمراً حينئذ ظهر الزوان أيضاً ، فجاء عبيد الرب وقال له : يا سيد أليس زرعاً جيداً زرعت في حقلك. فمن أين له زوان ؟ فقال لهم الإنسان : عدو فعل هذا العبيد أتريد أن نذهب ونجمعه ؟ فقال : لا لثلاث تخلصوا الخنطة مع الزوان وأنتم تجمعونه دعوهما ينموان كلاهما إلى الحصاد ، في وقت الحصاد أقول للحاصدين اجمعوا أولاً الزوان واخرموه خرمًا ليحرق ، وأما الخنطة فاجمعوهما إلى مخزني.

فأجاب وقال لهم : الزارع الزرع الجيد هو ابن الإنسان ، الحقل هو العالم ، والزرع الجيد هو بنو الملكوت. والزوان هو بنو الشرير ، والعدو الذي زرعه هو إبليس ، والحصاد هو انتضاء العالم ، والحاصدين هم الملائكة ، فكما يجمع الزوان ويحرق بالنار هكذا يكون في انتضاء هذا العالم ، يرسل ابن الإنسان ملائكته فيجمعون من ملكوته جميع المعثر وفاعلي الإثم ، ويطرحونهم في أتون النار. هناك

---

(١) أعمال الرسل ٢٠ / ١٣.٧ .

(٢) الكنز الجليل ج ٤ ص ٣٦٧.

يكون البكاء وصرير الأستان ، حيثئذ يضيء الأبرار كالشمس في ملكوت أيهم ، من له أذنان للسمع فليسمع »<sup>(١)</sup> : ويفسر النصارى هذا النص على أنه إشارة إلى اليوم الآخر بما فيه من نعيم للأبرار وجحيم للأشرار ، وفسر الحصاد بأنه حصاد الله ، أي جمع العالم في كل أزمانه من بدأ الخليقة إلى يوم الدين من خير وشر لتمييز الواحد عن الآخر وفصله عنه إلى الأبد انقضاء الدهر المشار إليه أي نهاية العالم فهو الوقت المعين للفصل والقضاء بين الأخيار والأشرار<sup>(٢)</sup>. ومن الأمثلة التي تخاطب الوجدان وتحركه للعمل للآخرة ما جاء في إنجيل متى « ومتى جاء ابن الإنسان في مجده وجميع الملائكة والقديسين معه فحينئذ يجلس على كرسي مجده ، ويجتمع أمامه جميع الشعوب ، فيميز بعضهم من بعض كما يميز الراعي الخراف من الجداء ، فيقيم الخراف عن يمينه والجداء عن اليسار.

ثم يقول الملك للذين عن يمينه : تعالوا يا مبارك أبي ، رثوا الملكوت المعداد لكم منذ تأسيس العالم ، لأن جعت فأطعمتموني عطشت فسقيتموني ، كنت غريباً فأويتموني ، عرياناً فكسيتموني ، مريضاً فزرتموني ، محبوساً فأتيتم إلي. فيجيبه الأبرار حينئذ قائلين : يا رب متى رأيناك جائعاً فأطعمناك أو عطشاناً فسقيناك ؟ ومتى رأيناك غريباً فأويناك أو عرياناً فكسوناك ؟ ومتى رأيناك مريضاً أو محبوساً فأتيناً إليك ؟ فيجيب الملك ويقول لهم : الحق الحق أقول لكم بما أنكم فعلتموه بأحد أخوتي هؤلاء الأصاغر فبي فعلتم .

ثم يقول للذين على اليسار : اذهبوا عني يا ملاعين إلى النار الأبدية المعدة لإبليس وملائكته ، لأن جعت فلم تطعموني ، عطشت فلم تسقوني ، كنت غريباً

(١) متى ١٣ - ٢٤ - ٣١ - ٣٦ - ٤٤٣.

(٢) أنظر الكنز الجليل ، مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٢٠.

فلم تأووني، عرياناً فلم تكسموني، مريضاً، محبوساً فلم تزوروني، فحيثذا يجيونه وهم أيضاً قائلين: يا رب متى رأيناك جائعاً أو عطشانا أو غريباً أو عرياناً أو مريضاً أو محبوساً فلم نخدمك؟ فيجيبهم قائلاً الحق أقول لكم بما أنكم لم تفعلوه بأحد هؤلاء الأصاغر، فبي لم تفعلوا فيمضي هؤلاء إلى العذاب أبدى والأبرار إلى حياة أبدية (١).

وهذا النص يفسر أيضاً على أنه المراد منه بيان حال الأبرار والأشرار في الآخرة، كيف يهرم الأشرار من النعيم لأنهم لم يفعلوا الصالحات في الدنيا، وكيف ينعم الأبرار في الحياة الأبدية لأنهم فعلوا الصالحات في الدنيا» (٢).

وأما المثال الأخير الذي ورد في لوقا، وهو أوضح الأمثلة الوجدانية التي وردت في الأناجيل وذلك لأنه لا يتحمل أكثر من وجه، فقد ورد في لوقا: «كان الإنسان غني وكان يلبس الأرجوان والبيزة وهو يتنعم كل يوم مترفها، وكان المسكين اسمه لعازر الذي طرح عند بابه مضروباً بالقروح يشتكي أن يشبع من الفتات الساقط من المائدة الغني، بل كانت الكلاب تأتي وتلحس قروح، فمات المسكين وحملته الملائكة إلى حضن إبراهيم، ومات الغني أيضاً ودفن فرفع عينه في الهاوية وهو في العذاب. ورأى إبراهيم من بعيد ولعازر في حضنه، فنادى وقال: يا أبي إبراهيم ارحمني وأرسل لعازر ليبل طرف أصبعه ويرد لسانه، لأنه معذب في هذا اللهب. فقال إبراهيم: يا بني اذكر أنك استوفيت خيراتك في حياتك وكذلك لعازر البلايا، والآن وهو يتعزى وأنت تتعذب، وفوق هذا كله بيننا وبينك هوة عظيمة قد أثبتت، حتى إن الذين يريدون العبور من هنا إليكم لا يقدرُونَ ولا الذين من هناك يجتازون

(١) متى، ٢٥ / ٣١ - ٤٦.

(٢) انظر الكنز الجليل، ج ١، ص ٤٤٥-٤٣٨.

إلينا. فقال: أسألك إذا يا أبت أن ترسله إلى بيت أبي؛ لأن لي خمسة إخوة؛ حتى يشهد لهم لكيلا يأتوا هم أيضاً إلى موضع العذاب هنا. قال إبراهيم: عندهم موسى والأنبياء ليسمعوا منهم فقال: لا يا أبي إبراهيم، بل إذا مضى إليهم واحد من الأموات يتوبون. فقال له: إن كانوا لا يسمعون من موسى والأنبياء ولا إن قام واحد من الأموات يصدقون»<sup>(١)</sup>

وهذا النص يشبه إلى حد ما ورد في القرآن الكريم من مثل قوله تعالى: {وَنَادَى أَصْحَابُ النَّارِ أَصْحَابَ الْجَنَّةِ أَنْ أَفِيضُوا عَلَيْنَا مِنَ الْمَاءِ أَوْ مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَهُمَا عَلَى الْكَافِرِينَ} \* الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَهْوًا وَلَعِبًا وَغَرَّتْهُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا فَالْيَوْمَ نَسَاهُمْ كَمَا نَسُوا لِقَاءَ يَوْمِهِمْ هَذَا وَمَا كَانُوا بِآيَاتِنَا يَجْحَدُونَ} <sup>(٢)</sup>. وقوله تعالى: {وَلَوْ تَرَى إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ فَأَمَّا أُولَئِكَ لَبِئْسَ تُرْدُ وَلَا تُكْذِبُ آيَاتُ رَبِّنَا وَتَكُونُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ} <sup>(٣)</sup>.

ومن خلال النظر في نصوص الأناجيل نجد أن هناك نصوصاً في الأناجيل تثبت أن الرجل إذا ترك امرأة في الدنيا من أجل الله فله مائة ضعف، أي مائة امرأة في الحياة الأبدية. ولعله إذا نفى الزواج هناك لم ينف قيام علاقة أسمى في صيغتها الأخروية من صيغتها الدنيوية التي يتصورونها في أذهانهم. والنص الذي نقلناه عن بولس يثبت البعث بعد الموت، ويدلل عليه رابطاً بينه وبين قيامة المسيح من الموت، ويجعل تلك القيامة هي المحور الذي يركز عليه

---

<sup>(١)</sup> لوقا ١٦ / ١٩ - ٣١.

<sup>(٢)</sup> سورة الأعراف، آية: ٥٠ - ٥١.

<sup>(٣)</sup> سورة الأنعام، آية: ٢٧.

البعث بل قيامة المسيح إنكار لشهادة الشهود ويعتبرون حيثذ شهود زور . وإنكار القيامة يترتب عليه . في نظر بولس . أن الذين آمنوا بدعوة المسيح وتحملوا من أجله يكونون قد هلكوا ؛ لأنهم لن يقوموا لأخذ ثوابهم في الآخرة . ويترتب على إنكار قيامة المسيح من الأموات أن يصبح الإيمان المسيحي مصدر شقاء بدلاً من كونه مصدر سعادة بسبب عقيدة الآخرة . والملاحظة التي تسترعي الانتباه أن بولس هو الوحيد الذي وجدنا أنه ربط بين قيامة المسيح من الأموات والبعث من الموت ، ورتب البعث على قيامته من بين الأموات . والأنجيل التي تحدثت عن قيامة المسيح لم تربط أدنى ربط بينها وبين البعث الأخير من الموت ، وتعتبر قيامة المسيح من القبر من أبرز القضايا التي اختلفت حولها الأنجيل إلى حد التناقص . ولقد بحث كثير من الباحثين<sup>(١)</sup> ، قضية القيامة وأثبتوا التناقضات الصريحة التي وقع فيها كتاب الأنجيل ، والتي إن دلت على شيء ، فإنما تدل على التدخل البشري على وحي الله المتمثل في الإنجيل . الذي علمه الله لعيسى بن مريم ، وثبت أيضاً الدور الذي لعبه بولس في هدم المسيحية عن عمد أو عن غير عمد ، في جعله قيامة المسيح من الأموات المحور الذي تركز عليه المسيحية كلها ؛ لأن « كل قول لم يبصر في مسيحية المسيح الحق الفاضلة سوى الصلب و القيامة قد قادها إلى مغامرة خطيرة وجعلها تحت رحمة التاريخ ، وإذا رجعنا إلى ما يسعفنا به التاريخ في روايات القيامة وظهور لوجدناه في غير صالح هذا المفهوم الذي لم ير بولس شيئاً غيره في مسيحية المسيح»<sup>(٢)</sup>

(١) انظر على سبيل المثال دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة، موريس

يوكاي ص ١٢١ - ١٢٣

(٢) المسيح في مصادر العقائد المسيحية ص ٣٠٣ .



والتاريخ كما يقول أدولف هرنك يذكر بأن هناك عدد من النقاط مؤكدة تاريخياً « أن أحد من خصوم المسيح لم يره بعد موته ، وأنه لا يمكن التحقق بيقين من تواتر مرات الظهور وعددها ، وأن القبر الذي كان خالياً في اليوم الثالث لا يمكن اعتباره حقيقة مؤكدة تاريخياً بأي حال من الأحوال » (١).

#### المطلب الرابع طرق الاستدلال بين الإسلام والنصرانية " أوجه الاتفاق والاختلاف "

من خلال النظر في أدلة النصارى على اليوم الآخر نجد أنها تتفق مع أدلة المسلمين من جهة وتختلف معها من جهة أخرى وفيما يلي بيان ذلك :  
أوجه الاتفاق (٢) :

أولاً : يتفق الإسلام مع النصرانية في بعض أدلة الوقوع ، حيث يذكر القرآن الكريم والأنجيل عدداً من الحالات التي حدث لها البعث بعد الموت ، وهذه الحالات يستدل بها علماء الإسلام والنصرانية على إمكانية البعث في الآخرة ، مع فارق جوهري وهو أن الإسلام يبين أن الإحياء يكون معجزة للنبي كما حدث مع عيسى عليه السلام ، أما في العهد الجديد فإن إحياء الموتى ينسب للمسيح عليه السلام . ويعتبر النصارى أن إحياء الموتى على يد المسيح دليل على أنه ابن الله وعلى غيره على أنه معجزة ، كما حدث مع بولس .

---

(١) نفس المرجع ، ص ٣٠٣ .

(٢) انظر على سبيل المثال دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة لموريس بوكاي ص ١٢١ - ١٢٣ . وانظر الخلاص المسيحي ونظرة الإسلام اليه ، ص ٤٨٢ - ٥٠٠ .

ثانياً : بالنسبة للطريقة الوجدانية فإن هناك اتفاقاً بين الإسلام والنصرانية من ناحية أن الأناجيل عرضت أمثلة يستدل بها علماء النصارى على أنها إشارة إلى الآخرة وما فيها من نعيم للأبرار وجحيم للأشرار ، وأيضاً عرض القرآن الكريم الكثير من الأمثلة التي تبين النعيم للمؤمنين والجحيم للمكذبين ، ونلاحظ في الأدلة التي عرضها القرآن الكريم أنها تشير إلى الآخرة إشارة مباشرة بعكس أمثلة العهد الجديد . فضلاً عن أن الأمثلة التي وردت في القرآن الكريم كانت من الكثرة بمكان ، بعكس أمثلة الأناجيل فإنها غير مسهبة في الوصف والعرض لمصير الأبرار والأشرار ، وعلماء النصارى يعترفون بعدم الإسهاب في العهد الجديد فيما يتعلق بالآخرة.

ثالثاً : بالنسبة لبولس فإننا نجد في إحدى رسائله إشارة عقلية واحدة لإمكان البعث ، وفيها يشبه البعث بخروج الزرع من الحبة التي ماتت ولبت . وهذه هي الإشارة الوحيدة في أعمال الرسل عن إمكان البعث بالقياس على خروج الزرع من الأرض.

#### أوجه الاختلاف:

أولاً : خلو العهد الجديد من الأدلة العقلية الملزمة التي تثبت البعث وتستدل عليه بالقياس على نشأة الإسلام الأولى أو قياس الموت على النوم والاستيقاظ من النوم كالبعث من الموت بعكس ما نجد في القرآن الكريم من تناوله لقضية البعث من جميع الجوانب التي تخاطب العقل والوجدان ليستدل على الآخرة وما فيها وإذا كنا قد أثبتنا أثناء استدلالنا على الآخرة عند النصارى نصوصاً لعلمائهم يشتون من خلالها الآخرة من خلال الاستدلال بقدرة الله على إعادة

الثانية وأن ذلك هين على الله - فإننا أرجعنا ذلك إلى التأثير بالفكر الإسلامي ، لأنه لا توجد نصوص في الأناجيل يستندون إليها في استدلالهم .

ثانياً : خلو العهد الجديد من التفاصيل عن الآخرة ونعيمها وعذابها ، وُخلوها أيضاً من التفاصيل حول شبه المكرين للآخرة والرد عليهم ، باستثناء ما ورد عن الصدوقين والرواقيين .

ثالثاً : مما تخالف فيه النصرانية الإسلام جعلها شخص المسيح هو الذي تدور حوله المسيحية بعقائدها ودعوتها وأوضح مثال على ذلك ما ورد في رسائل بولس حول قيامة المسيح وربطه كل أمور المسيحية حول قيامة المسيح ، بعكس ذلك في الإسلام الذي يعتبر أن الرسول محمد ﷺ ، رسول قد خلت من قبله الرسل<sup>(١)</sup>

---

(١) فرج الله عبد الباري ، اليوم الآخر بين اليهودية والنصرانية والإسلام ، ص ٤٤٦ .



## الفصل الرابع

### مصادر العقائد النصرانية





## الفصل الرابع مصادر العقائد النصرانية

### المبحث الأول العهد القديم

يتضمن العهد القديم أسفار التوراة الخمسة كما يتضمن أسفار الأنبياء الأولين والآخرين المتضمنة تاريخ بني إسرائيل وتقع في عشرين سفراً كما يحوي العهد القديم ما يسمونه المكتوبات، وهي الكتب العظيمة من مزامير وأمثال والمجالات الخمس من أناشيد وقصص وأشعار وأخبار، ومعلوم أن الكنيسة الكاثوليكية ترى تقسيماً آخر غير هذا التقسيم وتضيف إلى هذه الأسفار التسعة والثلاثين سبعة أسفار أخرى لتصبح أسفار العهد القديم عندهم ستة وأربعين سفراً. ومن الأهمية هنا الإشارة إلى أن السامريين لا يعترفون بالعهد القديم ولا بكل هذه التقسيمات ولا يؤمنون إلا بأسفار سبعة هي أسفار موسى الخمسة ومضاف إليها سفر يسوع وسفر القضاة. والعهد القديم من أهم المصادر التي ارتكز عليها علماء تاريخ الأديان في دراساتهم فكان من أكثر الكتب التي لقيت الاهتمام وأجريت عليه الدراسات وكتبت فيه مئات الأبحاث، ولقد تناول الباحثون دراسته من جميع جوانبه: من حيث مصدره وتاريخ تدوينه أو على الأصح تاريخ تدوين نكل سفر من أسفاره وتناولوا كذلك دراسة نصوصه وبينوا التناقضات الواضحة بين هذه النصوص.

لقد أطلق هؤلاء الباحثون تساؤلاتهم وهم يعلمون أن الإجابة الدقيقة عليها غير متيسرة فجاءت على شكل طعون وتشكيكات بصحة نسبة هذه النصوص إلى أصحابها. وحول هذا الأمر فقد تساءل الكاتب اليهودي المعروف "ول ديورانت

"صاحب موسوعة " قصة الحضارة " : " ترى ماذا كان كتاب شريعة موسى ؟ كيف كتبت هذه الأسفار ومتى كتبت ؟ وأين كتبت ؟ ذلك سؤال بريء ولكنه سؤال كتب فيه خمسون ألف مجلد ، ثم يصل إلى القول بأن العلماء مجمعون على أن أقدم ما كتب عن أسفار التوراة هما القصتان المتشابهتان المنفصلة كل واحدة عن الأخرى في سفر التكوين تتحدث أحدهما عن الخالق باسم " يهوه " على حين تتحدث الأخرى عنه باسم " ألوهيم " .... وسفر التثنية اكبر الظن أن كاتبه أو كتابه غير كتاب الأسفار السابقة ، ثم فصول أضافها الكهنة فيما بعد ، وكانت أساطير الجزيرة العربية هي المعين الغزير الذي أخذت منه قصصه " ويقرر ول ديورانت أن أسفار العهد القديم جمعت لأول مرة في بابل وظهرت في القرن الخامس عشر من قبل الميلاد ويظهر اسم الكاتب عزرا مرتبطا بتدوين التوراة (١) .

وقد اقر الدكتور بري " وهو يهودي " في كتابه أديان العالم الكبرى أن هناك عقائد دخيلة انسابت إلى اليهودية عن فارس وبابل والإغريق لاستبدالها في اليهودية بالذات (٢) . والسؤال الذي اختاره الدكتور موريس بوكاي ليكون مقدمة دراسته عن العهد القديم هو : من هو مؤلف العهد القديم ؟ ويجب عليه قائلا : كم من قارئ للعهد القديم يلقي عليه هذا السؤال فلا يجد جوابا إلا مرددا ما قرأه في مدخل التوراة بأن مؤلف هذه الكتب كلها هو الله وأن الذين كتبوها هم بشر من الذين أوحى الروح القدس إليهم (٣) .

ويبدأ موريس بوكاي عبارة التسكيت هذه التي يبين أنها لن تصمد أمام البحث العلمي ، فيقول : " ولقد كانت هناك نحو القرن الثالث قبل ميلاد المسيح ثلاثة

---

(١) ول ديورانت ، قصة الحضارة ، ج ٢ ، ص ٢٣٦ - ٢٣٩ . بتصرف .

(٢) أحمد شلبي ، اليهودية ، ص ٢٥١ .

(٣) الإمام الجويني ، شفاء العليل ، تحقيق الشعار ، ص ٢٧ .

أشكال لنص التوراة العبري على الأقل ، نص الشارحين اليهود ، والنص المستخدم في جزء من الترجمة اليونانية ، ونص الأسفار السامرية الخمسة وظل الأمر على ذلك إلى القرن الأول بعد الميلاد حتى أصبح نص التوراة موحداً<sup>(١)</sup>.

وهذا يعني أن التاريخ اليهودي لم يشهد نسخة واحدة للعهد القديم معروفة ومتداولة بينهم ، ولقد ظل الأمر قروناً لا يزيد على كون التوراة أناشيد وقصص وروايات يتناقلوها ثم بدأت مرحلة الجمع التي ابتدأت في القرن الأول الميلادي ولم تنته إلا في القرن التاسع الميلادي. وينقل الدكتور بوكاي عن عالم الأديان ادموند جاكوب في دراساته عن العهد القديم انه حتى القرن الثالث قبل الميلاد تقريباً لم يكن هناك نص واحد للتوراة ، بل كان هناك ثلاث مدونات على الأقل للنص العبري وهي :

أولاً : النص المحقق (الباسوري) .

ثانياً : النص الذي استخدم جزئياً على الأقل في الترجمة اليونانية .

ثالثاً : النص المعروف بالساموري .

ولقد امتدت يد العبث اليهودية إلى النصوص والوصايا والأناشيد المحفوظة لتضيف إليها وتحرفها وتنسج منها هذه الأسفار الكثيرة التي تضمنتها ما ينفذ من صدور اليهود من حقد على الشعوب ، ونزعة السيطرة والاستعلاء عليهم وفي هذا المعنى يقول الدكتور أحمد شلبي " وحقيقة القول إن اليهود بعد أن انحرفت اعتقاداتهم وطباعهم تخلصوا من أسفار موسى الحقيقية لأنها كانت تختلف عما أرادوا من طباع وخلق وكتبوا سواها مما يتناسب مع ما يريدون من تاريخ وعقيدة"<sup>(٢)</sup>.

---

(١) علي عبد الواحد وافي ، الاسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام ، ص ١٢

(٢) أحمد شلبي ، اليهودية ، ص ٢٥١

وشبيه هذا التفصيل من نسخ التوراة ما قرره الجويني إمام الحرمين في رسالته "شفاء العليل" فقد ذكر النسخ الثلاثة : العبرانية وهي التي بيد اليهود اليوم ، والنسخة اليونانية أو السبعينية وهي التي بيد النصارى الآن ، ثم النسخة السامرية التي بيد السامرة<sup>(١)</sup> ومن خلال دراسة أسفار العهد القديم فقد توصل الباحثون إلى أنه :

١. ليست كل نصوص العهد من كلام الله ، ولا يستطيع احد من اليهود النصارى أن يدعي ذلك. ويرى الدكتور علي عبد الواحد " يبدو من الدراسة الفاحصة أن الوحي ليس من المصدر الحقيقي لأسفار العهد القديم ، فهي من صنع أجيال متعددة وان فترة التدوين بدأت منذ الأسر البابلي لبني إسرائيل ، وان الكهنة والأخبار كانوا يعتمدون على ما سمعوه من أخبار وأساطير وأقوال ، وكثيرا ما كان الكهنة يكتبون ما يجيش في صدورهم أو ما يأملون على انه حقيقة واقعة<sup>(٢)</sup>.
٢. ليس لأي سفر منها سند متصل يصحح نسبة ذلك السفر إلى من نسب إليه من الأنبياء أو غيرهم وفق طريقة علمية بعيدة عن التقاليد والتعصب<sup>(٣)</sup>.
٣. لم يكتب في عصر واحد وقد سجل لأحداث وقعت عبر عصور متباعدة. ويقول الدكتور موريس بوكاي - وهو طبيب فرنسي تعمق في دراساته اللاهوتية - " ويتكون العهد القديم من مجموعة أسفار لا تتساوى في الطول وتختلف في النوع كتبت على مدى يربو على تسعة قرون وبلغات مختلفة

---

(١) الإمام الجويني ، شفاء العليل ، تحقيق الشعار ، ص ٢٧

(٢) علي عبد الواحد وافي ، الاسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام ، ص ١٢

(٣) علي عبد الواحد وافي ، الاسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام ، ص ١٢



واعتمادا على التراث المنقول شفويا ، وقد صححت وأكملت هذه الأسفار بسبب أحداث وقعت أو بسبب ضرورات خاصة وفي عصور متباعدة " (١) .

٤. وجود نسبة كبيرة من الأغلاط والأخطاء التاريخية والتناقضات بين النصوص ، والتناقضات مع العلم الحديث والاستمالات العقلية. وكان من أكثر من بين هذه المسألة وكشف هذه التناقضات والأخطاء الدكتور موريس بوكاي في كتابه المشهور " التوراة والإنجيل والقرآن والعلم " ، والشيخ رحمه الله الهندي في كتابه إظهار الحق .

٥. إقرار اليهود بان التوراة الأصلية قد فقدت عند السبي البابلي ، ويزعمون أن " عزرا " قد أعاد كتابتها بالإلهام بعد الرجوع من السبي ، ويؤيد هذا القول ما قرره الفيلسوف اليهودي سبينوزا في كتابه " رسالة اللاهوت والسلسة " من أن موسى لم يكتب هذه التوراة وان عزرا كتبها في بابل... ثم نقل عن السامريين هذا القول. (٢).

٦. هناك فرق واضح بين الرواية أو النسخة التي بتداولها اليهود اليوم للعهد القديم وبين الرواية التي بتداولها النصارى للعهد القديم والاختلاف بينهما جذري في بعض الأحيان وليس في الترتيب أو التقديم أو التأخير للتصوص فحسب.. وهذا الاختلاف إذا ما أضيف إلى اختلاف رواية الكنيسة الكاثوليكية ، وإلى اختلاف رواية التوراة السامرية التي تقتصر على الأسفار السبعة التي ذكرناها مع اختلاف حتى في هذه الأسفار عن روايتها التي يعترف بها اليهود من غير السامريين .

---

(١) الطهطاوي ، الميزان في مقارنة الأديان ، ص ٧١ .

(٢) بوكاي ، التوراة والإنجيل والقرآن والعلم ، ص ٦٢ .

هذا الاختلاف كله بين الروايات يشكل قناعة واضحة أن التوراة التي أنزلت على موسى عليه السلام قد ضاعت وإن الكتب المنسوبة لأنبياء بأسمائهم لا تمت بصلة حقيقية إليهم ، وإنه لا وجود لنسخة محددة للعهد القديم يمكن أن نعدّها الكتاب المقدس الذي يؤمن به الجميع - كما هو الحال بالنسبة للقرآن الكريم الذي يجمع المسلمون عليه - .

٧. إن العلة في نصوص العهد القديم ليست في السند فحسب بل تتعدى ذلك إلى المتن فبالإضافة إلى الأغلاط التاريخية والمغالطات العلمية والعقلية الموجودة في نصوصه نرى تنزيه الخالق جل وعلا كما تتناقض مع أبسط قواعد الأدب والاحترام لرسول الله عليهم الصلاة والسلام. فالكتاب الذي يحوي مثل هذه النصوص لا يمكن أن يكون مما أوحى الله تعالى به لأنبيائه أو مما قبل الأنبياء أن يقرأوه ويبلغوا به أقوامهم ، لذلك من المستغرب أن يوصف مثل هذا الكلام بالقداسة ، فلذلك يمكننا القول وبموضوعية متناهية أنه لا تصح الثقة العلمية بأي نص من نصوص العهد القديم لأن الطعن إذا ثبت عن الجزء فإنه ينال الكل مع العلم أنه لا بد أن تكون هناك نصوص فيه مما تناقله الناس عن الأنبياء ، لكن أحدا لا يستطيع أن يحددها بالضبط.

## المبحث الثاني العهد الجديد

العهد الجديد مصطلح أطلقته النصارى على الشطر الثاني للكتاب المقدس ، ويضم الأناجيل الأربعة ( متى ، ومرقس ، ولوقا ، ويوحنا ) ورسائل بولس ورسائل نسبت إلى بعض تلاميذ المسيح <sup>(عليه السلام)</sup>. ويمكن أن يوصف العهد الجديد بأنه تسجيل كتب في فترات لاحقة لسيرة المسيح عليه السلام ودعوته ، قام بكتابته بعض تلامذة المسيح ومن جاء بعدهم من تلاميذهم ويشمل العهد الجديد حسب ما استقر عليه

رأي النصارى وتصنف أسفار العهد الجديد إلى ثلاث مجموعات وسفرين فالمجموعات هي : ( مجموعة الأناجيل وعددها أربعة ، ومجموعة رسائل بولس وعددها أربع عشرة رسالة ، ومجموعة الرسائل الكاثوليكية وعددها سبع رسائل ، وأما السفران فهما : سفر أعمال الرسل وسفر أعمال رؤيا يوحنا ) . وينقسم العهد الجديد من حيث محتوياته إلى قسمين :

**الأول : الأسفار التاريخية .**

**الثاني : الأسفار التعليمية .**

أما الأسفار التاريخية فتشمل ما يلي : الأناجيل الأربعة ( انجيل متى ، انجيل لوقا ، انجيل مرقس ، انجيل يوحنا ) بالإضافة إلى رسالة أعمال الرسل وأما الأسفار التعليمية فتشمل اثنتين وعشرين رسالة ، وقد قام بتأليف أكثرها بولس الذي لا يمت بصلة إلى عيسى عليه السلام ولا إلى الحوارين .

واغلب عقائد النصارى تعتمد على رسائله . ولا شك في أنه لا يستطيع احد أن يدعي أن هذه الأناجيل أو أي واحد منها هو الإنجيل الذي انزله الله تعالى على عيسى <sup>عليه السلام</sup> وحيا وهو الذي ذكره القرآن الكريم . فآين ذهب هذا الإنجيل ؟ وماذا كان مصيره ؟ وهل في كتابات الباحثين من النصارى ما يدل على ثبوت هذا الإنجيل وان كنا لا نجد ؟ إن كلمة إنجيل التي تعني البشارة وردت في بعض نصوص الأناجيل الحالية ففي انجيل مرقس " وبعدها اسلم يوحنا ، جاء يسوع إلى الجليل يكرز ببشارة ملكوت الله ويقول : لقد كمل الزمان واقترب ملكوت الله فتوبوا وآمنوا بالإنجيل " <sup>(١)</sup> وفي رسالة بولس إلى أهل رومية " فان الذي اعبدته بروحي في انجيل ابنه شاهد لي " <sup>(٢)</sup> . فنجد كلمة انجيل أو كلمة بشارة مضافة إلى ملكوت الله كما في

---

(١) انجيل مرقس / ١ : ١٤ - ١٥ .

(٢) رومية ، ٩ / ١ .

انجيل متى ومرقس وانجيل الابن كما في رسالة بولس إلى أهل رومية ، وكلمة الإنجيل من غير إضافة كما في انجيل مرقس - ولا شك في أن الإنجيل المذكور في كل هذا ليس واحداً من هذه الأناجيل ، فالمسيح قد وعظ بهذا كما جاء في عبارة متى ، ولم يكن واحد من هذه الأناجيل قد وجد في عهده بالاتفاق وليس من المعقول أن يعظ بأقوال تلاميذه.

وبناء على ما تقدم فإنه ليس هذا الإنجيل واحداً منها كما تقتضي بذلك طبيعة السياق وكما يقتضي بذلك العقل ، وإذا كان الأمر كذلك فهل لنا أن نفهم أن هناك إنجيلاً أصيلاً نزل على عيسى عليه السلام وكرز (بشر) به ووعظ ، كما أن لبعض كتاب النصارى أقوال في انجيل عيسى ، من ذلك ما قاله نارتن في كتاب له " انه كان في ابتداء الملة المسيحية في بيان أحوال المسيح رسالة مختصرة يجوز أن يقال إنها الإنجيل الأصلي ، والغالب أن هذا الإنجيل كان للمريدين الذين كانوا لم يسمعوا أقوال المسيح بأذانهم ولم يروا أحواله بأعينهم وكان هذا الإنجيل بمنزلة القلب وما كانت الأحوال المسيحية مكتوبة فيه على الترتيب (١) ."

ويقول المستشرق الفرنسي ( إيتين دينيه ) " إن نصوص الإنجيل تبعث في النفس الشك في صحة تلك الأناجيل التي بين أيدينا ، لان الإنجيل الموحى به من عند الله إلى المسيح بلغته ولغة قومه ضاع واندثر ولم يبق له أثر ."

لقد عرفت في تاريخ النصرانية أناجيل كثيرة وصلت إلى أكثر من سبعين إنجيلاً وعدها البعض إلى مئة كتاب وكان من نتيجة ذلك ظهور الفرق الكثيرة في التاريخ المسيحي ، فعند كل من أصحاب مرقيون وأصحاب ديسان يخالف الأناجيل الأربعة المتداولة وهو الصحيح في زعمهم. وهناك انجيل اشتهر باسم التذكرة ،

---

(١) محمد أبو زهرة ، محاضرات في النصرانية ، ص ٦٠ - ٦١ .

وانجيل سرن تهس..... ثم أرادت الكنيسة في آخر القرن الثاني الميلادي وأوائل القرن الرابع أن تحافظ على الأناجيل الصادقة - في اعتقادها - فاختارت هذه الأناجيل الأربعة من الأناجيل الرائجة آنذاك<sup>(١)</sup>.

ولقد بقي العالم حتى نهاية الربع الأول من القرن الرابع الميلادي من غير كتاب مقدس معتمد أي حتى انعقاد مجمع نيقية سنة ٢٣٥ م، بل كان هناك شتات من الكتب والرسائل المختلفة من فئات النصارى الكثيرة وطوائفهم المختلفة، وهناك في مدينة نيقية بعد طرد أنصار التوحيد من المؤتمر وعلى رأسهم أريوس، وقد كانوا أغلبية، تم انتخاب أربعة كتب أطلقوا على كل واحد منها اسم انجيل، كما تم انتخاب الرسائل المعتمدة لديهم حالياً وضموها إلى الكتب الأربعة الأخرى.

وقد ورد في دائرة المعارف الفرنسية أن الأناجيل الأربعة المعتمدة لدى النصارى ما ظهرت إلا بعد ثلاثة قرون من تاريخ المسيح وهي متعارضة متناقضة مجهولة الأصل والتاريخ بل وقع الخلاف بينهم في مؤلفيها واللغات التي ألفوا بها وأن نسخها الأصلية فقدت<sup>(٢)</sup>.

### **المبحث الثالث** **أنواع الأناجيل المعتمدة لدى النصارى**

#### **المطلب الأول** **انجيل متى**

متى واحد من رسل المسيح الاثني عشر (أي تلامذته الذين أرسلهم للتبشير بدعوته)، كان الإنجيل الأول، يدعى أيضاً لاوي، كان عشاراً (جايبي

---

(١) أبوزهرة، النصرانية، ص ٤٣

(٢) الطهطاوي، الميزان في مقارنة الأديان، ص ١١٦.



ضرائب ) قبل أن يدعووه المسيح لكي يتبعه " (١) . أما الإنجيل الذي يحمل اسمه ، فقد كتب لا يهود خصوصاً بالدرجة الأولى ... وقد كتب ما بين الستين ٥٠ و ٧٠ م ، و تهل متى بنسب يسوع وولادته ، وجزء كبير منه يشغله تعليم المسيح وشارته في الجليل ثم مواعظ المسيح وتعليماته لتلاميذه ، ثم كلام المسيح عن سقوط أورشليم ( القدس ) ونهاية هذا الدهر ، ثم يصف ارتحال المسيح من الجليل إلى القدس ووقائع أسبوعه الأخير فيها وأخيراً إخبار الصلب وقيامته حياً من الموت (٢) .

أما اللغة التي كتب فيها هذا الإنجيل فالمرجع عند النصارى أنها العبرية لأنه كتبه لليهود قال ( جيروم ) " إن متى كتب الإنجيل باللسان العبري " (٣) لكن هذه النسخة العبرية المفقودة وما عرف هو النسخة المترجمة إلى اليونانية ولم يعرف بالضبط من الذي قام بترجمتها . وقد ذكر ابن البطريق أن الذي ترجمه ( يوحنا ) ويقول في ذلك : في عصر قلوديوس كتب متى إنجيله بالعبرانية في بيت المقدس وفسره من العبرانية إلى اليونانية يوحنا صاحب الإنجيل ... "

وينقل الأستاذ محمد أبوزهرة عن صاحب كتاب ذخيرة الألباب قوله " إن القديس متى كتب إنجيله سنة ٤١ م ، ثم ترجم هذا الإنجيل إلى اليونانية ، ثم تغلب استعمال الترجمة على الأصل الذي لعبت به أيدي النساخ ونسخته أضحى ذلك الأصل خاملاً بل فقيداً " وخالف الدكتور بوست في قاموس الكتاب المقدس هذه الآراء وذكر أن متى كتبه أصلاً باليونانية ، وأنه كتب قبل خراب أورشليم .

ثم يقول الأستاذ أبوزهرة " والحق إن باب الاختلاف في شأن تاريخ تدوينه لا يمكن سده ولا يمكن ترجيح رواية على أخرى ولا تاريخ أولى من تاريخ بالإتباع

---

(١) موسوعة الكتاب المقدس ، ص ٢٨١

(٢) موسوعة الكتاب المقدس ، ص ٢٨٢

(٣) أبوزهرة ، محاضرات في النصيرية ، ص ٤٦

... ولا شك في أن جهل تاريخ التدوين وجهل النسخة الأصلية التي كانت بالعبرية وجهل المترجم وحاله من صلاح أو غيره وعلم بالدين واللغتين التي ترجم عنها والتي ترجم إليها كل هذا يؤدي إلى فقد حلقات في البحث العلمي<sup>(١)</sup>. وبناء على ما تقدم في وصف حال هذا الإنجيل فإن لأي قارئ لهذه المعلومات أن يتساءل : كيف يمكن الاحتجاج بمثل هذا النص ، وكيف يمكن اعتماده كتاباً سماوياً مقدساً وهو مقطوع السند مجهول المترجم لا تعرف اللغة التي كتب فيها على سبيل الجزم ، والنسخة الأصلية منه قد ضاعت والزمن الذي كتب فيه غير محدد .

## المطلب الثاني

### إنجيل مرقس

يعد إنجيل مرقس من أقصر الأناجيل الأربعة وأقدمها وفيه ستة عشر إصحاحاً وينسب إلى مرقس واسمه الحقيقي يوحنا. وهو ليس من تلاميذ المسيح الاثني عشر فهذا الإنجيل كتاب رسول وكل ما فيه أنه كتاب محرر من تلميذ رسول<sup>(٢)</sup> ويذكر عن سفر الأعمال أنه كان مقرباً من تلاميذ المسيح وأن الرسل بعد صعود السيد المسيح كانوا يجتمعون في بيته (أو بيت أمه مريم)<sup>(٣)</sup>.

وقد جاء في كتاب مروج الأخبار في تراجم الأبرار إن مرقس كان ينكر ألوهية المسيح هو وأستاذه بطرس الخواري ، وقد جاء في ذلك الكتاب أن مرقس

---

(١) أبوزهرة ، محاضرات في النصرانية ، ص ٤٧ - ٤٨

(٢) وريس بوكاي ، مرجع سابق ، ص ٦٦ .

(٣) أعمال الرسل ١٢/١٢ .

صنف إنجيله بطلب من أهالي رومية وكان ينكر ألوهية المسيح<sup>(١)</sup> أما اللغة التي كتب فيها هذا الإنجيل فهي اليونانية كما يقول الدكتور بوست في قاموسه. وأما تاريخ تدوينه فغير معروف على سبيل الحصر، فقليل أنه كتب في عهد الإمبراطور نيرون وقد ذكر ابن البطريق أن بطرس رئيس الحواريين هو الذي كتب هذا الإنجيل ونسبه إلى مرقس، وقيل إن مرقس كتبه بعد وفاة بطرس وبولس. والحق إن ذلك الاختلاف وإن كان زمنياً في ظاهره فهو في معناه ولبه اختلاف في شخص المحرر لهذا الإنجيل... ونجدهم أيضاً قد اختلفوا في تاريخ كتابة هذا الإنجيل وقد قال هورن : " ألف الإنجيل الثاني سنة ٥٦ م وما بعدها إلى سنة ٦٥ م والأغلب أنه ألف سنة ٦٠ م أو سنة ٦٣ م ويقول صاحب كتاب رشد الطالبين أنه كتب سنة ٦١ م " (٢).

وعلى الرغم من قصر هذا الإنجيل إلا أن هناك نصوصاً فيه مختلف في صحتها أو كونها جزءاً من هذا الإنجيل، فالقسم الأخير فيه (٢٠،٩/١٦) يعده الكتاب المحدثون عملاً مضافاً وتشير إلى هذا الترجمة السلونية إشارة قاطعة، فهذا القسم الأخير غير موجود في المخطوطين الكاملين للأنجيل والذين هما أكثر قدماً وهما مجموعة الفاتيكان ومجموعة سيناء اللذين يرجعان إلى القرن الرابع، وقد كتب (كولمان) بهذا الصدد يقول: إن المخطوطات اليونانية الأكثر حداثة أضافت إلى هذا القسم خلاصة رؤى ليست لمرقس بل هي مأخوذة من أناجيل أخرى... ويفسر الأب كينغر هذه الخاتمة بقوله " لقد صار الاضطراب إلى حذف هذه الآيات الأخيرة في أثناء التناول الرسمي لألفه في الجماعة التي تضمنته... ولقد خلاص بعد

---

(١) أبوزهرة، محاضرات في النصرانية، ص ٤٩.

(٢) أبوزهرة، محاضرات في النصرانية، ص ٥٠.

زمن متأخر وبعد أن انتشرت الكتابات المتقاربة لمتى ومرقس ولوقا إلى نتيجة هامة عن مرقس بأنه يأخذ المواد من يمين وشمال لدى الإنجيليين الآخرين ... ويقول الدكتور بوكاي بعد سرده لهذه المعلومات " فيا له من اعتراف لا عوج فيه عن وجود الممارسة البشرية في نصوص الكتابات المقدسة تقدمه لنا هذه الأفكار من عالم كبير في اللاهوت (١) .

وقد تضمن هذا الإنجيل مقدمة قصيرة ليوحنا المعمدان ومعمودية المسيح وتجربته وتناول الإصحاحات التسعة الأولى أخبار الشفاء والتعليم في الجليل، ونصف الإصحاحات ١١ - ١٥ أسبوع المسيح الأخير في بيت المقدس تعقبها أخبار تتعلق بقيامة المسيح من الأموات حياً... ولما كانت الخاتمة (١٦/٩ - ٢٠) غير موجودة في بعض النسخ القديمة فقد اعتقد بعضهم أنها أضيفت قديماً لجعل نهاية الإنجيل غير فجائية (٢) .

### المطلب الثالث

#### إنجيل لوقا

ينسب هذا الإنجيل إلى طبيب صاحب بولس في حله و ترحاله و أعماله ورد ذكره في أكثر من موضع من رسائل بولس، في رسالته إلى أهل تيموثاوس يقول: " لوقا وحده معي " و في رسالته إلى كولويسي يقول: " ويسلم عليكم لوقا الطبيب الحبيب " (٣) .

وقيل إنه أنطاكي وأنكر جورج بوست ذلك فقال: " ظن بعضهم أن لوقا مولود في أنطاكية إلا أن ذلك ناتج من اشتباهه بولوكيوس، وزعم بوست أنه كان رومانياً

---

(١) بوكاي ، التوراة والإنجيل والقرآن والعلم ، ص ٦٨ .

(٢) موسوعة الكتاب المقدس ، ص ٢٩٢ .

(٣) كولويسي / ٤ / ١٤ .

نشأ بإيطاليا<sup>(١)</sup> ، ولغة تدوين هذا الإنجيل هي اليونانية ، أما تاريخ تدوينه فمن الصعب تحديده ، فقد قال هورن : ألف الإنجيل الثالث سنة ٥٣ أو سنة ٦٣ أو سنة ٦٤ . ويقول الدكتور بوست " لقد كتب هذا الإنجيل قبل خراب بيت المقدس وقبل الأعمال ، و يرجح أنه كتب في قيصرية في فلسطين مدة أسر بولس سنة ٥٨ - ٦٠ ميلادية ، والواقع أن باب الخلاف في تاريخ تدوين هذا الإنجيل أوسع من ذلك . ثم هناك مسألة أخرى هي : لمن كتب هذا الإنجيل ؟ فقد ابتدأ لوقا إنجيله بقوله " إذ كان كثيرون قد أخذوا بتأليف قصة في الأمور المتيقنة عندنا..... رأيت أنا أن أكتب إليك أيها العزيز ثاوفيلس " <sup>(٢)</sup> ، وثاوفيلوس هذا من عظماء الروم كما يقول ابن البطريق ، وهناك من يقول أنه مصري . ويختلفون أيضاً في الذين كتب لهم هذا الإنجيل فالقس إبراهيم سعيد يقول : " إنه كتب لليونان ، وإنجيل متى كتب لليهود وإنجيل مرقس كتب للرومان وإنجيل يوحنا كتب للكنيسة العامة " <sup>(٣)</sup> ' ومن خلال هذه المعلومات التي نقلها إلينا الأستاذ أبو زهرة عن هؤلاء الباحثين يبرز للباحث في هذا الإنجيل عدة نقاط لها أهميتها عند الدراسة ومنها :

- ١ - اتفق العلماء المسيحيون على أن لوقا كتب إنجيله باليونانية وعلى أنه ليس من تلاميذ السيد المسيح .
- ٢ - اختلف الباحثون في شخصية لوقا و جنسيته و صفته بين طبيب أو مصور ، والقوم الذين كتب لهم هذا الإنجيل و تاريخ تدوينه وهذا الاختلاف لا شك أنه يؤدي إلى نتيجة واضحة هي أنه لا يمكن الاحتجاج

---

(١) أبو زهرة ، محاضرات في النصرانية ، ص ٥ .

(٢) لوقا / ١ : ١ - ٣ .

(٣) محمد أبو زهرة ، محاضرات في النصرانية ، ص ٥٢ .



بمثل هذا الإنجيل و لا يستطيع أحد وفق المنهج العلمي أن يثبت أن نصوص  
هذا الإنجيل قطعية الثبوت أو أنها من كلام الله.

### المطلب الرابع إنجيل يوحنا

يعد هذا الإنجيل أكثر الأناجيل التي دار حولها الجدل والخلاف في صاحبه  
وتاريخه ونصوصه ، وينسبه النصارى إلى يوحنا بن زبدي صائد السمك وكان تلميذاً  
ليوحنا المعمدان" يحى عليه السلام" قبل أن يصبح تلميذاً ليسوع المسيح<sup>(١)</sup>. وإنجيل  
يوحنا يختلف تماماً عن الأناجيل الثلاثة السابقة في حجمه ونسقه وأسلوبه  
وموضوعاته.

يقول الدكتور بوكاي<sup>(٢)</sup> يختلف إنجيل يوحنا عن الثلاثة الأخر إلى درجة أن  
الأب روجيه قال عنه في كتابه مدخل إلى الإنجيل " إنه عالم آخر "<sup>(٣)</sup>. فكتاب المسيحية  
يعترفون أن كتابة هذا الإنجيل كانت متأخرة عن الأناجيل الثلاثة و يحددها الدكتور  
يوسف في سنة ٩٥ أو ٩٦ أو ٩٨ ميلادية ولكن الحقيقة أنها متأخرة أكثر من ذلك  
بكثير. وأن بعض ما ورد فيه من نصوص لا يمكن أن يكون مما عرفه يوحنا بن زبدي  
أو أي أحد في القرن الأول الميلادي. ولكن كل شيء يوحي بأنه كان للنص المنتشر  
حالياً كتاب عديدون وأن من المرجح أن هذا الإنجيل نشره تلاميذ الكاتب الذين  
أضافوا بعض الفصول والحواشي والأخبار. وهناك باحثون مسيحيون أنكروا نسبة  
هذا الإنجيل إلى يوحنا بن زبدي ، بل كتبه يوحنا آخر لا يمت إلى هذا بصلة ونقل  
الأستاذ أبو زهرة عن أحد هؤلاء الباحثين وهو يستأولين قوله " إن إنجيل يوحنا كافة

---

(١) موسوعة الكتاب المقدس ، ص ٣٥٣ - ٣٤٥.

(٢) بوكاي ، ص ٧١.

تصنيف طالب من طلبة مدرسة الإسكندرية. ولقد كانت فرقة ألوجين في القرن الثاني تنكر هذا الإنجيل وجميع ما أسند إلى يوحنا".

وجاء في دائرة المعارف البريطانية التي اشترك في تأليفها خمسمائة من علماء النصارى ما نصه " أما إنجيل يوحنا فإنه لا مزية ولا شك في أنه كتاب مزور أراد صاحبه معاندة اثنين من الحواريين بعضهما لبعض وهما متى ويوحنا وقد ادعى هذا الكتاب المزور أنه هو الحوارى الذي يحبه المسيح فأخذت الكنيسة هذه الجملة على علاقتها وجزمت بأن الكاتب هو يوحنا الحوارى ووضعت اسمه على الكتاب نصاً مع أن "بعضيه غير يوحنا يقيناً.... وإنا لنأف ونشفق على الذين يبذلون منتهى جهدهم ليربطوا ولو بأزهى رابطة ذلك الرجل الفلسفى الذى ألف هذا الكتاب فى الجيل الثانى بالحوارى يوحنا الصياد الجليل ، فإن أعمالهم تضيع عليهم سدى (١).

وأهم ما يتميز به هذا الإنجيل أنه أتى بما لم تأت به الأوائل فهو الإنجيل الوحيد الذى يتحدث بصراحة عن ألوهية المسيح عليه السلام ، والكلمة الأزلية وجعل ذلك أول نص فى إنجيله " فى البدء كان الكلمة و الكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله " (٢).

وهذا يدل على أن هذا الإنجيل ما كتب إلا لهذا الغرض و من أجل هذه الإضافة بالذات ، وهذا ما يعترف به كتاب النصارى أنفسهم حيث يقول يوسف الدبس الخورى فى مقدمة تفسيره (من تحفة الجيل): إن يوحنا صنف إنجيله فى آخر حياته بطلب من أساقفة كنائس آسيا وغيرها والسبب أنه كانت هناك طوائف تنكر لاهوت المسيح فطلبوا منه إثباته وذكر ما أهمله متى ومرقس ولوقا فى أناجيلهم.

---

(١) أبوزهرة ، محاضرات فى النصرانية ، ص ٥٤ .

(٢) يوحنا ، ١ / ١ .

ويقول المرحوم الشيخ أبو زهرة معلقاً على هذه الأقوال " من هذه النقول يستفاد أن كتاب النصارى يجمعون أو يكادون على أن هذا الإنجيل المنسوب إلى يوحنا كتب لإثبات ألوهية المسيح التي اختلفوا في نشأتها لعدم وجود نص في الأناجيل الثلاثة بعينها وهنا يستتج القارىء أمرين :

أحدهما : صريح وهو أن الأناجيل الثلاثة الأولى ليس فيها ما يدل على ألوهية المسيح... وأن النصارى مكثت أناجيلهم نحو قرن من الزمان ليس فيها نص ألوهية المسيح.

وثانيهما : أن الأساقفة اعتنقوا ألوهية المسيح قبل وجود الإنجيل الذي يدل عليها وصرح بها... وهذا ينبنى على أن الاعتقاد بألوهية المسيح سابق لوجود نص في الكتب وإلا ما اضطروا اضطراراً إلى إنجيل جديد طلبوه فافتقدوه فلما لم يجدوه طلبوا من يوحنا أن يكتبه. (١)

### **المطلب الخامس** **إبطال حجية الأناجيل المتداولة** **عند النصارى**

من خلال دراسة الأناجيل يتبين لنا كيف تطمس تلك الأناجيل الحقائق وتدخل الأباطيل وتنقلب الموازين لتضليل العوام من الناس. فهذه الأناجيل الأربعة هي المصدر الأول التاريخي للديانة المسيحية و الملاحظات عليها كثيرة، وكل ملاحظة منها تبطل حجيتها وأهم هذه الملاحظات :

١ - أنها ليست مما كتبه المسيح عليه السلام أو مما أملاه على تلاميذه، أو مما كتب في زمانه فأقرها.

---

(١) أبو زهرة ، محاضرات في النصرانية ، ص ٥٧ - ٥٨ .

٢- كاتبوها ليسوا على مستوى الأهلية ليكونوا علماء دين لأنهم مجهولون النسب أو الصنعة.

٣- أنها كتبت لرغبات خاصة أملتها عدة بينات مختلفة.

٤- أن أصولها معترف بضياعتها من أولها وأن ترجمة بعضها غير موثوق فيه لضيايع الأصل أو لجهل المترجم ، أو حتى اللغة التي كتب فيها.

٥- أنها لا تحمل صفة الرواية حتى في أقل صورها التي يجب أن تتوافر لكتاب سماوي أو تعاليم نبي.

٦- تحتوي هذه الأناجيل نصوصاً فيها من المغالطات و المستحيلات العقلية والتناقضات فيما بينها مما يؤكد أنها لا يمكن أن تكون من كلام الله ولا من كتابة كتاب مهرة ، وقد قبلت على علاتها طيلة هذه العصور.

ومن الأمثلة على تناقض نصوص الأناجيل وتضاريفها وبالتالي بطلانها ما ورد في إنجيل لوقا من أقوال تدعو إلى التفريق والبغض " جئت لألقي ناراً على الأرض ، فماذا أريد لو أضرمت ، ولي صبغة أصطبغها وكيف انحصر حتى تكمل ، أتظنون أنني جئت لأعطي سلاماً على الأرض كلا ، بل انقساماً ، لأنه يكون من الآن خمسة في بيت واحد منقسمين ثلاثة على اثنين واثنان على ثلاثة ، ينقسم الأب على الابن والابن على الأب والأم على البنت والبنت على الأم والحماة على كتتها والكنة على حملتها" (١).

وهذا النص بالإضافة إلى كونه يدعو إلى إشاعة البغضاء بين الناس حتى داخل الأسرة الواحدة فإنه يتناقض مع نصوص أخرى جاءت تدعو إلى التسامح والمحبة. ومن ذلك ما ورد في إنجيل يوحنا من إساءة لمريم العذراء واتهامها " وفي اليوم

---

(١) لوقا، ١٢/٤٩ - ٥٣.

الثالث كان عرس في قانا الجليل وكانت أم يسوع هناك ودعا أيضاً يسوع تلاميذه إلى العرس ولما فرغت الخمر قالت أم يسوع له: ليس لهم خمر، قال يسوع مالي ومالك يا امرأة<sup>(١)</sup>.

ومما يؤخذ على هذه الأناجيل أنها في نصوصها متضاربة في الأمر الواحد. وقد ذكر رحمة الله الهندي في إظهار الحق بعض هذه النصوص المتعارضة، وذكر ستة أوجه للخلاف بين إنجيل متى ولوقا في مسألة نسب المسيح ~~التي~~ هي:

- ١- في متى أن يوسف بن يعقوب وفي لوقا أنه ابن هالي.
- ٢- يعلم من متى أن عيسى من أولاد سليمان من داود عليه السلام ومن لوقا أنه من أولاد ناثان بن داود.
- ٣- يعلم من متى أن جميع آباء المسيح من داود إلى جلاء بابل سلاطين مشهورين ومن لوقا أنهم ليسوا بسلاطين ولا مشهورين غير داود وناثان.
- ٤- في متى سلتائيل بن يكيئا وفي لوقا أنه ابن نيري.
- ٥- اسم ابن زروبايل في متى أيهود وفي لوقا اسمه ريسا والعجب أن أسماء بني زروبايل مكتوبة في سفر أخيلر الأيام، وليس فيها أيهود ولا ريسا.
- ٦- من داود إلى المسيح ~~التي~~ تسعة وعشرون جيلاً في متى ، وواحد وأربعون جيلاً عند لوقا.

أما عن التضارب للنسخ الثلاث للكتاب المقدس ( وهي العبرية المعتمدة عند اليهود والبروتستانت، واليونانية المعتمدة عند الكاثوليك والسامرية المعتمدة عند السامريين) فإنه تضارب كبير أقل ما يدل عليه هو الشك فيها جميعاً وأكتفي من

---

(١) يوحنا، ١ / ٢ - ٣.



ذلك بمثال واحد مما ذكره الشيخ رحمة الله الهندي. وهو يتعلق بالمدة أو الزمان من خلق آدم إلى طوفان نوح عليه السلام، ففي النسخة العبرانية ألف وستمئة وست وخمسون سنة، وفي النسخة اليونانية ألفان ومائتان واثنان وستون سنة، وفي السامرية ألف و ثلاثمائة وسبع سنين. وتجدر هنا الخلاف في المدة الزمنية عند أسماء كثيرة.

وإذا تجاوزنا الأناجيل الأربعة إلى بقية العهد الجديد من رسالة الأعمال إلى رسائل بولس المختلفة، فإن أول ما يتبادر إلى الذهن أن هذه الرسائل لا يجوز أن تضاف إلى كتاب مقدس بأي شكل من الأشكال، لا للمتناقضات الموجودة فيها فحسب، بل لأنها أصلاً ليست من كلام الله ولا من كلام المسيح <sup>عليه السلام</sup>.

### **المبحث الرابع** **المجامع الكنسية النصرانية**

#### **المطلب الأول** **أهمية المجامع وأقسامها**

للمجامع أهمية كبيرة في الفكر الديني عند النصارى وذلك لأن جملة كبيرة من العقائد المسيحية ليس لها مستند عند النصارى من العهد القديم أو الجديد، وإنما اعتمدوا في تبنيتها واعتقادها على قرارات هذه المجامع، المجمع الكنسي هو التجمع الذي تعقده الكنيسة لرجال الدين المسيحي للنظر في المسائل المتعلقة بأية قضايا اعتقادية أو تشريعية تخص الدين.

#### **أقسام المجامع المسيحية:**

تنقسم المجامع الكنسية إلى قسمين هما:

١ - المجامع العامة الشاملة لكل الكنائس والطوائف والمذاهب.

٢ - المجامع الخاصة تنقسم إلى قسمين:

أ- المجامع المالية الخاصة بملة واحدة أو طائفة واحدة من طوائف النصارى.

ب- المجامع الإقليمية التي تجمع مذاهب وملل منطقة محددة.  
هذه المجامع تعتقد بإشراف الكنيسة مع أن الخلافات التي نشأت عن هذه المجامع هي التي أدت إلى انقسام الكنيسة إلى شرقية وغربية. ولا بد من الإشارة إلى أن مؤسسة الكنيسة أصلاً لم تكن موجودة في زمن المسيح أو حواريه.  
وفي هذا السياق يقول شارل جيني بيير أستاذ تاريخ المسيحية في جامعة باريس "إن المسيح لم ينشئ الكنيسة لم يرتادها وإذا قلنا أن المسيح صرح للحواريين بسلطة ما وهذا محل جدل حتى اليوم فمما لاشك فيه أن الأمر لم يتعد منحهم بعض ما أوتي هو من سلطان في التبشير بالتوبة، ولم يصنع منهم قساوسة حيث لم يكن بحاجة إلى ذلك، وعلى أي حال فإننا عندما ندرس أعمال الحواريين لا نجد أنهم فكروا في إنشاء كنيسة<sup>(١)</sup>. ويشير المؤرخون إلى أن أقدم كنيسة هي كنيسة بطرس في روما وقد افترقت الكنائس تبعاً لافتراق النصارى وكل فرقة من الفرق الثلاثة المعروفة اليوم كنيسة "الكاثوليكية، والأرثوذكسية، والبروتستانتية"، ويبدو أن أول مجمع عقد برعاية بولس لمعالجة آراء برنابا التي خالفت فيها بولس وقد ذكر هذا المجمع سفر الأعمال في إصحاحه الخامس عشر.

والمجامع التي تعتقد تحت إشراف هذه الكنائس لا تعتقد إلا لمعالجة مشكلة أو مناقشة قضية كثر فيها الجدل واحتدم فيها الصراع بين رجال الكنيسة أنفسهم، ومناقشة قضية كثر فيها الجدل ثم ينتهي هذا المجمع عن قرارات يرضى عنها من يرضى ويغضب من يغضب ثم سرعان ما تفرض هذه القرارات بقوة سلطان الكنيسة

---

(١) بيير، المسيحية : نشأتها وتطورها ، ص ١٣٠

الديني أو بقوة سلطان الدولة في بعض الأحيان. وأخطر ما في هذه المجامع أنها لم تقتصر على معالجة القضايا الشكلية أو الإجرائية لتنظيم الكنيسة وأعمالها وإنما عالجت في كثير من الأحيان قضايا جوهرية ذات علاقة بأصول المعتقدات المسيحية كالتثليث وطبيعة السيد المسيح وما إلى ذلك.

### المطلب الثاني

#### مجمع نيقية سنة ٣٢٥م

عقد هذا المجمع في مدينة نيقية قرب القسطنطينية تحت رعاية الإمبراطور قسطنطين بناءً على اقتراح تقدم به أسقف أسبانية، الذي أرسله الإمبراطور لحل قضية خلافة عمت أرجاء الدولة الرومانية بين أريوس ورئيسه بطريرك الإسكندرية، وكان أريوس يتبنى رأي الموحدين بينما يتبنى إلكسندروس بطريرك الإسكندرية رأي المؤلهين لعيسى عليه السلام، فكان الاختلاف في طبيعة المسيح <sup>الطبيعية</sup> والسبب في انعقاد هذا المجمع.

لقد كان الإمبراطور قسطنطين حريصاً على وحدة المسيحية لتأثير ذلك المباشر على وحدة الدولة الرومانية، ولذلك فإن المنطلقات السياسية هي التي دفعت بالإمبراطور إلى التدخل لعقد المؤتمر، وهي التي أثرت على سير أعمال المؤتمر والقرارات الناتجة عنه. لقد كان للإمبراطور دور بارز في توجيه المؤتمر إلى ما يتلاءم مع مصلحته السياسية واعتقاداته الوثنية، وهو الذي لم يكن قد مضى على اعتناقه الشكلي للمسيحية إلا بضع سنوات مع معرفة الدوافع السياسية من وراء هذا الاعتناق. ولقد سمع الإمبراطور هذه الآراء الخلافية حول طبيعة السيد المسيح وعالج القضية من وجهتين :

الأولى: أن همه الرئيس إزالة الخلاف الذي يهدد أمن الإمبراطورية.

الثانية: إرضاء غالبية شعب الإمبراطورية من الوثنيين إضافة إلى أن فكره لازال وثنياً. وبناءً على ذلك فقد رجح رأي القائلين بالوهية المسيح<sup>(١)</sup>.

وعلى الرغم من أن الذين حضروا هذا المؤتمر في بدايته كانوا حوالي ألفين وثمانية وأربعين فإن من بقي منهم إلى نهاية المؤتمر ثلاثمائة وثمانية عشر عضواً فقط، وهؤلاء كما يقول ابن البطريق جعل لهم الإمبراطور مجلساً خاصاً وجلس في وسطه وقال لهم: لقد سلطتكم اليوم على مملكتي لتصنعوا ما ينبغي لكم أن تصنعوه مما هو قوام الدين وصلاح المؤمنين، فباركوا الملك وقلدوه سيفه وقالوا له: أظهر دين النصرانية<sup>(٢)</sup>. وبينما خرجت الأغلبية محتجة على طريقة سير أعمال المؤتمر والإرهاب الفكري الذي مورس فيه فإن الأقلية قد مكنت من أن تصدر قرارات المؤتمر وأهمها:

١- الكنيسة الرسولية تحرم القول بأن الزمن قد خلا من ابن الله بتاتاً.

٢- طرد كل من يخرج على هذه العقيدة.

وقد حكم المجمع على آريوس ومن تبعه باللعنة والحرمان، وصدر مرسوم إمبراطوري يأمر بحرق كتب آريوس جميعها ويجعل إخفاء أي كتاب منها جريمة يعاقب عليها بالإعدام<sup>(٣)</sup>. ثم صدر قانون الإيمان النيقاوي الذي اكتمل فيما بعد في مجمع القسطنطينية سنة ٣٨١ م ونص على الإيمان بالأقانيم الثلاثة الأب والابن والروح القدس. وما يلاحظ على هذا المجمع:

١- اتخذ المجمع قراره بأقلية مغلوب على أمرها.

---

(١) محمد الحاج، النصرانية من التوحيد إلى التثليث، ص ١٨٧.

(٢) محمد أبو زهرة، محاضرات في النصرانية، ص ١٣٩.

(٣) ول ديورانت، قصة الحضارة، ١١: ٣٩٦.

٢ - كان للملك قسطنطين اليد الأولى في ترجيح مذهب المؤلهين الذي انتهى إليه المجمع.

٣ - كيف يؤخذ برأي قسطنطين في ترجيح مسألة في العقيدة مع ملاحظة أنه ليس قديساً ولا قسيساً ولا حتى مسيحياً إلا بالاسم.

٤ - ما سلطة المجمع الدينية لتحل أو تحرم من غير الرجوع إلى النصوص الإنجيلية<sup>(١)</sup>.

### المطلب الثالث

#### مجمع القسطنطينية الأول سنة ٣٨١م

يعد هذا المجمع من المجامع المهمة عند النصارى لأنه كان مكماً للمجمع نيقية الذي أقر ألوهية المسيح وأنه ابن الله لكنه لم يبحث علاقة الألوهية بالروح القدس حيث أقر هذا المجمع ألوهية الروح القدس ليتم الثالوث المسيحي.

ويبدو أن هناك أفكاراً قد ظهرت في مسألة التأليه التي فرضت على المجتمع المسيحي ، ومن ذلك فكرة حملها القسيس مكدونوس ملخصها أن الروح القدس ليس بآله وإنما هو مخلوق ، وشاعت في المجتمع فتقبلها الموحدون وخالفها المؤلهون وعلى رأسهم بطريرك الإسكندرية فانعقد هذا المؤتمر من أجل ذلك وكان عدد المجتمعين فيه لا يزيد عن مائة وخمسين أسقفاً وقرر ما يلي :

١ - إثبات أن الروح القدس هو روح الله وهي حياته فهي من اللاهوت الإلهي ، وإضافة ذلك إلى قانون الإيمان النيقاوي.

٢ - لعنة مكدونوس وأتباعه وكل من يخالف هذا القرار.

---

(١) أحمد شلبي ، أضواء على المسيحية ، ص ٩٩ .



**المطلب الرابع**  
**مجمع أفسس الأول سنة ٤٣١ م**  
**ومجمع أفسس الثاني سنة ٤٥١ م**

**١- مجمع أفسس الأول سنة ٤٣١ م**

والغرض من عقد هذا المجمع كما يقول صاحب تاريخ الأقباط محاكمة أصحاب البدع التي ظهرت في ذلك الحين، ومنهم بيلاجيوس ونسطور، أما الأول فيعتقد أن خطيئة آدم قاصرة عليه، وبذلك أنكر قضية الخلاص والفداء فناقشه المجمع ثم حرمه وأسقطه من رتبته. وأما نسطور فقد كان أسقفاً على القسطنطينية ما لبث أن نادى بأن طبيعة المسيح اللاهوتية منفصلة عن طبيعته الناسوتية . وعلى الرغم أن نسطور قد حضر إلى المجمع ومعه أربعون أسقفاً من أتباعه إلا أن المجمع حرمه وأسقطه من رتبته وفرزه من كل خدمة كنسية.

ونسطور وإن كان يعتقد أن المسيح فوق البشر إلا أنه أنكر ألوهيته وقد جاء في تاريخ الأمة القبطية عن نخلته ما نصه: ( أما هرطقة نسطور هذه فلم تكن كغيرها، نشأت عن اختلاف في العقائد التي وضعها الآباء والأحبار بل هي جوهرية، ذلك أن نسطور ذهب إلى أن ربنا يسوع المسيح لم يكن إلهاً في حد ذاته، بل هو إنسان مملوء من البركة والنعمة أو هو ملهم من الله لم يرتكب خطيئة ).

وأما أهم قرارات المجمع فهو تأليه مريم العذراء، وذلك رداً على نسطور الذي قال بأن مريم لم تلد الإله. وقد بلغ عدد أعضائه نحو مائتين من الأساقفة وقرروا كما ذكر ابن البطريق: " أم مريم العذراء والدة الله، وأن المسيح إله حق وإنسان معروف بطبيعتين متوحد بالأقنوم ". ومع نفي نسطور وطرده فقد انتشر مذهبه، يقول ابن البطريق: تكاثرت النسطورية في المشرق والعراق والموصل والفرات والجزيرة وطبعي أن يتشر هذا المذهب، لأن الناس في ذلك الوقت لم

يكونوا على اقتناع بالوهية المسيح <sup>(١)</sup>. وقد زاد هذا المجمع على فكرة الوهية المسيح بقوله بالطيبتين الإلهية والناسوتية للمسيح.

## ٢- مجمع أفسس الثاني سنة ٤٥١م

عقد هذا المجمع سنة ٤٥١م وحكم ببراءة أوطافي الذي كان رئيساً لدير بالقرب من القسطنطينية تطرف في تعبيره في مجال الجدل مع الآريوسيين، فحكم عليه أسقف القسطنطينية بقطعه في مجمع مكاني (محلي) فعقد هذا المجمع استئنافاً للحكم. فحكم ببراءته بعد اعترافه بتمسكه بالإيمان النيقاوي. وأهم ما نلمسه من هذا المجمع أن رجال الكنيسة المؤيدين للتثليث يقفون بالمرصاد لحرمان كل مخالف، وبذلك انتشرت آراؤهم بالقوة والرهبة. <sup>(٢)</sup>.

### المطلب الخامس

#### مجمع خلقيدونية

سنة ٤٥١م

وموضوع هذا المجمع يتعلق بطبيعة السيد المسيح وقد كان هذا المجمع حاداً فقد تعددت فيه الآراء والاختلافات، وقد طرد منه بطريرك الإسكندرية ديسفورس بالقوة فكان هذا المجمع أساس الانشقاق بين الكنائس.

وقد حضره كما يروي صاحب تاريخ الأنباط أساقفة روما، وحضره البابا ديسفورس بطريرك الإسكندرية حول طبيعة السيد المسيح، وقد منع ديسفورس وأساقفته من حضور الجلسة في اليوم التالي، وحكموا بعزل ديسفورس ونفيه ونادوا بعقيدة الطبقتين والمشيئين مخالفين بذلك قانون الإيمان وقد رفض ديسفورس أمر

---

(١) أحمد الحاج، النصرانية، ص ١٨٥.

(٢) نفس المرجع، ص ١٨٥.

الإمبراطور فأمر بنفيه ومات ، وظلت الكنيسة القبطية محافظة على الإيمان الذي استشهد في سبيله ، لذلك فإن الكنيسة القبطية لا تعترف بهذا المجمع ولا بقراراته<sup>(١)</sup>.

وقد نتج عنه ظهور مذهب اليعاقبة وخالف هذا المجمع قرارات مجمع نيقية ومجمع إفسس الثاني وتم فيه لعن نسطورس وديسكورس وكل من يشايعهم في مقالاتهم بالطبيعة الإلهية الواحدة للمسيح عليه السلام. والجو الذي ساد اجتماعات هذا المجمع كان عنيفاً غير مهذب البروتوكول إلى درجة أن رجال الحكومة وجهوا إنذاراً إلى الأساقفة جاء فيه : إنه لا يجدر بالأساقفة وأئمة النـس أن يأتوا بمثل هذه الأعمال الشائنة من صياح وصراخ وسب وضرب وقذف ولكم<sup>(٢)</sup>.

هذه هي أخطر المجامع في تاريخ المسيحية ومن المعلوم أن مجامع كثيرة قد انعقدت. وقد ذكر صاحب كتاب سوسنة سليمان أنه قد أحصى المجامع العامة من القرون الأولى للمسيحية حتى سنة ١٨٦٩م فكانت عشرين مجمعاً<sup>(٣)</sup>، وكان آخر مجمع عام عقده النصارى سنة ١٩٦٤م وهو الذي أقروا فيه وثيقة تبرئة اليهود من دم المسيح. ويعد هذا العرض يمكننا أن نتساءل هل تصلح هذه المجامع لأن تكون مصدراً تشريعياً يحتاج به ويعتد برأيه؟ لا شك في أن ذلك لا يمكن أن يكون وفي غاية الصعوبة.

---

(١) شنوده ، تاريخ الأقباط ، ج ١ ، ص ١٧٩ .

(٢) أحمد شلبي ، أضواء على المسيحية ، ص ١٠٦ .

(٣) محمد أبو زهرة ، محاضرات في النصرانية ، ص ١٢٢ .

**البحث الخامس**  
**الصهيونية المسيحية**  
**المطلب الأول**  
**المفهوم والبعد التاريخي للحركة**

**مفهوم : " الصهيونية المسيحية "**

يقصد بهذا الاسم أنه بالإضافة إلى وجود حركة صهيونية يهودية ؛ فإنه يوجد حركة صهيونية مسيحية. فإذا كانت الصهيونية اليهودية هي : دعوة وحركة دينية قومية ، تدعو اليهود إلى العودة إلى جبل صهيون في فلسطين ، وإقامة دولة يهودية خاصة بهم في فلسطين. فإن الصهيونية المسيحية هي : حركة ودعوة - أيضاً - دينية ، لكنها مسيحية تدعو إلى العصمة الحرفية للكتاب المقدس ، والعودة الحقيقية للمسيح ، وقيام حكمه الألفي الذي تكون عاصمته مدينة القدس.

وصهيونيتها تأتي من دعوتها إلى وجوب عودة اليهود إلى أرض الميعاد (فلسطين) تحقيقاً للنبوءات التوراتية التي يؤمن بها المسيحيون. علماً أنه بالإضافة إلى هذا الاسم " الصهيونية المسيحية " ، فإنه يطلق عليها أحياناً أسماء أخرى ، مثل : " الأصولية المسيحية " ، أو " الأصولية الإنجيلية " ، أو " الصهيونية غير اليهودية ". وكل هذه الأسماء لمسمى واحد.

**عوامل ظهور الصهيونية المسيحية <sup>(١)</sup> :**

١ . الأصل في دين المسيحية هو التوحيد ، وهو دين الأنبياء جميعاً عليهم الصلاة والسلام ، وما جاء عيسى <sup>عليه السلام</sup> إلا به ، التوحيد بكل شعبه : في العبادة ، فلا يُعبد إلا الله وحده لا شريك له ، وفي الربوبية ، فאלله خالق كل

---

(١) أرنولد توينبي ، تاريخ البشرية ، ترجمة : د. تقولا زيادة ج ١ ، ص ٢٧٣ .

شيء، وفي الأسماء والصفات، فليست ذات الله - جل جلاله - مركبة، كما أنها منزهة عن مشابهة المخلوقين، يقول الله تعالى: { وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّيَ إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ، مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مِمَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ }<sup>(١)</sup>.

ومع ما دخل كلاً من التوراة والإنجيل من تحريف عبر التاريخ، إلا أنه لا يزال يوجد فيهما الآن نصوص تدل على توحيد الله سبحانه، ففي التوراة مثلاً: (في البدء خلق الله السماوات والأرض)<sup>(٢)</sup>. (لا يكن لك آلهة أخرى أمامي، لا تصنع لك تمثالاً منحوتاً، ولا صورة مما في السماء فوق، وما في الأرض من تحت، وما في الماء من تحت الأرض، لا تسجد لهن، ولا تعبدهن؛ لأنني أنا الرب إلهك، إله غيور)<sup>(٣)</sup>. (فاحترزوا من أن تنغوي قلوبكم، فتزيغوا، وتعبدوا آلهة أخرى، وتسجدوا لها، فيحمي غضب الرب عليكم)<sup>(٤)</sup>.

وورد في الإنجيل: قال المسيح: "إن أول الوصايا هي: "اسمع يا إسرائيل، الرب إلهنا رب واحد"<sup>(٥)</sup>. فقال له الكاتب: جيداً يا معلم، بالحق قلت، لأنه الله

(١) سورة المائدة، آية: ١١٦ - ١١٧.

(٢) سفر التكوين، ١ / ١.

(٣) سفر الخروج، ٢٠ / ٣-٥.

(٤) سفر التثنية، ١١ / ١٦-١٧.

(٥) إنجيل مرقس ١٢ / ٢٩.



واحد، وليس آخر سواه" (١). وقال المسيح أيضاً: "إنه مكتوب للرب إلهك تسجد، وإياه وحده تعبد" (٢).

ولكن بولس (شاؤل) اليهودي الذي اعتنق النصرانية عام ٨٣ م - أي بعد رفع المسيح عليه السلام - استطاع أن يغير اتجاهها، ويحدث فيها كل ما ليس من أصلها، حيث كان من أشدّ وألدّ أعدائها. ولقد كان دخوله المسيحية، كما يقول عنه لوقا: "وفي ذهابه حدث أنه اقترب إلى دمشق، فبغته أبرق حوله نور من السماء، فسقط على الأرض، وسمع صوتاً قائلاً له: شاؤل، شاؤل، لماذا تضطهدني؟ فقال: من أنت يا سيدي؟ فقال الرب: أنا يسوع الذي أنت تضطهده. فقال وهو مرتعد متحير: يا رب! ماذا تريد أن أفعل؟ فقال له الرب: قم وادخل المدينة، فيقال لك ماذا ينبغي لك أن تفعل" (٣). قال لوقا: «وللوقت جعل يكرز - أي بولس - في المجمع بالمسيح أن هذا هو ابن الله" (٤). هذه الجملة الأخيرة غيرت وجه التاريخ؛ إذ لم تكن معروفة من قبل، فأصبحت نقطة تحول في الدراسات المسيحية، وأصبح بولس معلم المسيحية (٥): "وأعرفكم أيها الأخوة الإنجيل الذي بُشِّرْتُ به، إنه ليس بحسب إنسان؛ لأنني لم أقبله من عند إنسان، ولا علَّمْتُه، بل بإعلان يسوع المسيح" (٦).

---

(١) إنجيل مرقس ١٢/٣٢.

(٢) إنجيل لوقا، ٤/٨.

(٣) أعمال، ٩/٣-٧.

(٤) لوقا، ٤/٨.

(٥) أعمال، ٩/٢٠.

(٦) غلاطية، ١/١١-١٢.

قال ذلك، مع أنه " لم ير المسيح قط، ولا سمعه يتكلم، ولكنه قال بصلة مباشرة بينه وبين المسيح. وبهذه الدعوى؛ لم يصبر لأحد حتى في أن يناضله فيما ينشره من تعاليم ما دام أنه تلقاها مباشرة من السيد المسيح " (١). إذن فالأصل في دين المسيحية التوحيد - كغيره من الأديان السماوية التي جاءت من عند الله سبحانه - كما شهدت بذلك الكتب السماوية الثلاثة: التوراة، والإنجيل، والقرآن.

فمن أين إذن جاء التثليث ليصبح جوهر العقيدة المسيحية بعد المسيح؛ مع ملاحظة أن التوراة وهي أصل المسيحية، وأن كثيراً من نصوص الإنجيل تنطق بالألوهية الواحدة؟ والجواب: ما يروى عن المسيح - عليه السلام - أنه قال لتلاميذه يوماً: " اذهبوا، وتلمذوا جميع الأمم، وعمدوهم باسم الأب، والابن، والروح القدس " (٢).

وقد سبق إيراد ما يخالف ظاهر هذا النص من الإنجيل نفسه؛ مما يدل قطعاً على دخول التحريف إلى الإنجيل والعبث به. ولعل الدافع لإقحام هذا النص فيه جعل المسيحية ديناً عالمياً من ناحية، وبث فكرة التثليث من ناحية أخرى. ولقد اتسعت عقيدة التثليث وانتشرت بين المسيحيين حينما دخل الوثنيون من الرومان، واليونان فيها، حيث كان أكثر من يحضر المجامع الكنسية من الرومان واليونان، ولهم السيطرة فقرر الرومان بسلطة قسطنطين (٣). وقوته هذه العقيدة في مجمع نيقية سنة

---

(١) انظر، أحمد شلبي، المسيحية، ص ٢١١.

(٢) إنجيل متى، ٢٨ / ١٩.

(٣) قسطنطين (٢٨٨ - ٣٣٧ م): أحد ملوك الروم المتصرة، تولى الملك سنة ٦٠٣ م، ودخل النصرانية بعد سنة واحدة من توليه الملك الذي دام ثلاثين سنة. وهو مؤسس مدينة القسطنطينية. وفي عهده عقد عدد من المجامع الكنسية كان أبرزها مجمع نيقية سنة ٥٢٣ م، وفيه اعتمدت عقيدة التثليث وأقرت، وطرح ما سواها. وانظر علي بن الحسين بن علي المسعودي (ت ٦٤٣ هـ)، مروج الذهب، تحقيق ==:

٣٢٥ م، ثم قرروها في الآفاق، على الرغم من أن الأريوسيين<sup>(١)</sup>.. ذهبوا إلى أن المسيح إنسان مخلوق من العدم، فنفاهم قسطنطين، ويقوا بضع سنين في المنفى، ثم عادوا إلى الإسكندرية. ويعودتهم نادى الأساقفة المكرهون على التوقيع بالتثليث - ببطلان مساواة عيسى لله في الجوهر. فاضطر قسطنطين أن يقيم مجمعاً جديداً في أنطاكية، وكثرفيه الجدل، ثم أقر فيه صحة مذهب أريوس، وبطلان رأي خصومه الذين دعوا أنفسهم أرثوذكس - (أي مستقيمي الرأي) - ولكن سرعان ما توفي أريوس فاستغل خصومه ذلك حجة على بطلان زعمه<sup>(٢)</sup>، فغلبت عقيدة التثليث وراجت.

وجدت الكنيسة الكاثوليكية، والمذهب البروتستانتي عقيدة التثليث؛ مع اعترافهم أن أدلة التاريخ تخالف ذلك، وأنه طارئ على الديانة المسيحية<sup>(٣)</sup>، وهكذا سيطر الرومان الذين دخلوا المسيحية، وأحدثوا فيها ما أحدثوا من الوثنيات، ولهذا قيل: "لم تنصر البروم ولكن ترؤمت النصرى". واستمر حكمهم إلى القرن السادس الميلادي، حيث جاء الإسلام فاضطرهم بفتوحاته وانتصاراته إلى الانحصار على أوروبا. وهناك - وفي العصور الوسطى - سيطر رجال الكنيسة على أوروبا دينياً؛ فكان لهم الحق وحدهم في فهم الدين، وتفسيره.

---

== محمد محيي الدين عبد الحميد، ج ١، ص ٣١٧-٣٢٠. وأنظر الموسوعة العربية الميسرة، إشراف: محمد شفيق غريال، ص ٧٣١.

- (١) نسبة إلى القس أريوس؛ أسقف نيقوميدية الذي قال: إن المسيح ليس إلهاً.
- (٢) عبد الله العلمي، كتاب سلاسل المناظرة الإسلامية النصرانية بين شيخ وقسيس، ص: ١٧. وانظر: شيخ الإسلام ابن تيمية، الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، ج ١ ص ٤٢٠.
- (٣) ورد هذا في دائرة المعارف لاروس الفرنسية للقرن التاسع عشر. انظر: عبد الله العلمي - سلاسل المناظرة الإسلامية النصرانية - ص ٩١.

كما سيطروا سياسياً ؛ حيث كان البابا هو الذي يعين الحكام. وسيطروا علمياً ؛ حيث فرضوا فهمهم الديني على ممالكهم .

٢ - وبعد سقوط غرناطة عام ١٤٩٢م ؛ بدأت محاكم التفتيش تفتك بالمسلمين واليهود معاً ، فهاجر المسلمون إلى شمال إفريقيا ومعهم بعض اليهود ، إلا أن أكثر اليهود هاجر إلى أوروبا ، فحملوا معهم ثروة علمية ومالية جمعوها من الأندلس ، وكان لها أكبر الأثر في تغلغل اليهود بالمجتمع الأوروبي ، حيث وصل ذلك التغلغل إلى الكنيسة نفسها ؛ مما حدا بمارتن لوثر<sup>(١)</sup> .. زعيم حركة الإصلاح ورائد المذهب البروتستانتي - أن ينشر كتاباً عام ١٥٢٣م بعنوان : (عيسى وُلد يهودياً). ووضعت حركة الإصلاح البروتستانتية العصمة في الكتاب المقدس ، كما أدت القراءة الحرفية له إلى النظر إلى شعب اليهود بوصفه شعباً مميزاً ، وإلى أن عودتهم إلى فلسطين شرطٌ لتحقيق المجيء الثاني للمسيح. وهكذا نفذ الفكر اليهودي والأدبيات اليهودية إلى صميم العقيدة المسيحية ؛ وتدور تلك الأدبيات حول أمور ثلاثة :

أ - أن اليهود هم شعب الله المختار ، وأنهم يكونون بذلك الأمة المفضلة على كل الأمم «لأنك أنت شعب مقدس للرب إلهك. إياك قد اختار الرب إلهك ؛ لتكون له شعباً أخص من جميع الشعوب الذين على وجه الأرض»<sup>(٢)</sup>.

---

(١) مارتن لوثر (١٤٨٣-١٥٤٦) قسيس ألماني ، زار كنيسة روما سنة ١٥١٠م ، وأنكر ما رأى فيها من الانحلال المتفشي في رجالها. وبعد عودته إلى بلده قرر الانشقاق عنها ، وأنشأ مذهباً جديداً سمي بالمذهب البروتستانتي. ولقي في ذلك التعب والمعاناة ، وكثيراً من ألوان الحرمان الباطني ، لكن ذلك كله لم يشنه عن عزمته. انظر: عبد الوهاب الكيالي ، موسوعة السياسة ، ج ٥ / ٧٩٤.

(٢) سفر التثنية ، ٧ / ٦.

ب - أن ثمة ميثاقاً إلهياً، يربط اليهود بالأرض المقدسة في فلسطين أعطاه الله لإبراهيم حتى قيام الساعة: "وقال الرب لأبرام: اذهب من أرضك ومن عشيرتك، ومن بيت أبيك إلى الأرض التي أريك. فأجعلك أمة عظيمة، وأباركك، وأعظم اسمك، وتكون بركة، وأبارك مباركك، ولاعنك ألعنه... وخرجوا ليذهبوا إلى أرض كنعان... وظهر الرب لأبرام، وقال: لنسلك أعطي هذه الأرض" (١).

ج - ربط الإيمان المسيحي بعودة المسيح، بقيام دولة صهيون؛ أي بتجميع اليهود حتى يظهر المسيح فيهم مرة ثانية. هذه الأمور الثلاثة ألفت في الماضي، وهي تؤلف اليوم، قاعدة "الصهيونية المسيحية" التي سبقت الصهيونية اليهودية بثلاثة قرون، أي قبل المؤتمر الصهيوني الأول الذي عُقد في بازل بسويسرا عام ١٨٩٧م برئاسة هرتزل (٢) في لقاء تم بين جريس هالسل ومسيحي أمريكي في فلسطين؛ تمنى ذلك المسيحي أن لو وُلد يهودياً، وقال: "إن خلق إسرائيل جديدة مع عودة اليهود إلى الأرض التي وعدهم الله بها؛ يعطينا دليلاً لا يناقش على أن خطة الله المباركة هي موضع التنفيذ، وأن العودة الثانية لمخلصنا قد تأكدت" (٣). وجاء في دائرة المعارف البريطانية: "إن الاهتمام بعودة اليهود إلى فلسطين قد بني حياً في الأذهان بفعل النصارى المتدينين، وعلى الأخص في بريطانيا أكثر من اليهود أنفسهم"، ويؤكد هذا المعنى وايزمان بقوله: "إن من

---

(١) سفر التكوين. ١٢ / ١، ٢، ٥، ٧.

(٢) محمد السماك - الصهيونية المسيحية، ص ٣٣، ٤٣. بتصرف. وانظر: جريس هالسل، النبوة والسياسة، ترجمة: محمد السماك، ص ٩٤.

(٣) ريس هالسل - مصدر سابق، ص ٤٩.



الأسباب الرئيسية لفوز اليهود بوعد بلفور؛ هو شعور الشعب البريطاني المتأثر بالتوراة، وتغنيه بالشوق الممض لأرض الميعاد<sup>(١)</sup>.

لم تكتف "الصهيونية المسيحية" بهذا الحد من التغلغل الفكري في أوساط المسيحيين الغربيين، بل ذهبت إلى ما هو أبعد من ذلك وأعمق، فعندما ترجم الكتاب المقدس للغات القومية الأوروبية، أصبح ما ورد في العهد القديم من تاريخ، ومعتقدات، وقوانين العبرانيين، وأرض فلسطين أموراً مألوفة في الفكر الغربي. وغدت قصص العهد القديم وشخصياته مألوفة كالخبز، وأضحى كثير من البروتستانت يرددونها عن ظهر قلب. وأصبح المسيح نفسه معروفاً، ولم يُعتقد أنه ابن مريم، بل واحد من سلسلة طويلة من الأنبياء العبرانيين. وحل أبطال العهد القديم كإبراهيم، وإسحاق، ويعقوب؛ محل القديسين الكاثوليك.

وأصبحت فكرة أن الحج للقدس يكفر الخطايا مرفوضة، كما أنكرت شفاعة القديسين وتبجيل رفاتهم. لكن ذلك لم يُنس الناس الأرض المقدسة تماماً، بل إنها حظيت بأهمية جديدة حيث ارتبطت بدلالات صهيونية.. وهكذا أصبحت فلسطين أرضاً يهودية في الفكر المسيحي بدلالات صهيونية.. وهكذا أصبحت فلسطين أرضاً يهودية في الفكر المسيحي في أوروبا البروتستانتية، وأصبح اليهود هم الفلسطينيين الغرباء في أوروبا والذين سيعادون إلى فلسطين

---

(١) إسماعيل الكيلاني، الخلفية التوراتية للموقف الأمريكي، ص: ١٠١، وايزمان: زعيم يهودي صهيوني، ولد عام ١٨٧٤م، قدم لإنجلترا خدمات علمية، حيث كان عالم كيمياء في وزارة الذخيرة الإنجليزية. واجتمع مع بلفور عام ١٩٠٦م. ولفور (١٨٤٨ - ١٩٣٠م): سياسي بريطاني، وصهيوني مسيحي، صاحب الوعد المشهور عام ١٩١٧م حينما كان وزيراً لخارجية بريطانيا. انظر: عبد الوهاب الكيلاني - موسوعة السياسة، ١/ ٦٥.

عندما يحين الوقت المناسب<sup>(١)</sup>.

٣ - ويذكر الباحثون أن أول من دعا إلى البعث اليهودي في فلسطين هو اللاهوتي الإنجليزي توماس برايتمان (١٥٦٢ - ١٦٠٧م)، وتلميذه هنري فنش عضو البرلمان البريطاني الذي كتب عام ١٦٢١م أن اليهود سوف يعودون إلى بلادهم، ويعيشون بسلام هناك إلى الأبد؛ تحقيقاً لصالح الديانة المسيحية، بعد أن يسودوا أعدائهم الذين يسميهم الكتاب المقدس «جوج وماجوج». وفي هذا الوقت - أي القرن السابع عشر - قامت في إنجلترا حركة «تطهيرية» تعاطفت مع اليهود، واستخدمت العبرية في الصلوات، وفي تلاوة الكتاب المقدس، وشددت على أن العهد القديم يعطي مثلاً للحاكمية الإلهية في تاريخ أمة، وعلى مفهوم الشعب المختار<sup>(٢)</sup>. وهذه الحركة التي يسميها المؤرخ سيسل روث: "حب السامية"، تميزت بالخصائص الآتية:

- أ - التأثير بالمثالية العبرية كما تظهر في الكتاب المقدس.
  - ب - شعور بالتحجل تجاه آلام اليهود في الماضي والحاضر، والعطف عليهم.
  - ج - نقل يوم الاحتفال الديني ببعث اليهود؛ إلى يوم السبت.
- وفي عام ١٦٤٩م وجه كل من عالمي اللاهوت التطهريين الإنجليزيين «جوانا»، و«أينزر كاترايت» مذكرة إلى الحكومة البريطانية يطالبان فيها: أن

---

(١) ريجينا الشريف، الصهيونية غير اليهودية، جذورها في التاريخ الغربي. ترجمة: أحمد عبد العزيز ص ٢٣.

(٢) محمد السماك، الصهيونية المسيحية، ص ٣٧ - ٤٠. وأنظر شفيق مقار، المسيحية والتوراة، بحث في الجذور الدينية لصراع الشرق الأوسط، ص ٩٣ - ٩٧. وأنظر ريجينا الشريف، الصهيونية غير اليهودية، ص ٥٥ - ٥٩. وأنظر طارق متري - مقال بعنوان: الأصول الدينية والثقافية للقرار الغربي في الصراع على فلسطين. مجلة الفكر الإسلامي - السنة (١٩) جمادى الأولى سنة ١٤٠٩هـ، ص ٤٧، ٥٧، ٦٧.

لبريطانيا شرف حمل أولاد إسرائيل إلى الأرض التي وُعد إياها أجدادهم. هذه  
المذكرة لها أهمية من حيث :

أ- أنها تعبر عن مدى التحول في النظرة إلى فلسطين والقدس ؛ من كونها أرض  
المسيح المقدسة ، إلى كونها وطناً لليهود.

ب- أنها أول تعبير عن التحول من الإيمان بأن عودة المسيح تسبقها عودة اليهود  
إلى فلسطين ، وأن العودتين لن تتحققا إلا بتدخل إلهي ، تحول من ذلك الإيمان إلى  
الإيمان بأن هاتين العودتين يمكن أن تتحققا بعمل البشر. واعتمد هذا الربط كرومول  
سنة ١٦٥٥م في مؤتمره للتشريع لعودة اليهود إلى بريطانيا.

وقد حضر هذا المؤتمر العالم اليهودي ناسخ بن إسرائيل الذي ربط  
الصهيونية المسيحية بالمصالح الاستراتيجية لبريطانيا. وبناء عليه فإن توظيف الدافع  
الديني لتحقيق مكاسب سياسية ذات بعد استراتيجي ، أسس القاعدة الثابتة  
للسهيونية المسيحية في أوروبا ثم في أمريكا.

ولكن حركة "حب السامية" تضاءلت بعد موت كرومول ، وارتقاء  
الستورات عرش الحكم في إنجلترا سنة ١٦٦٠م التي هزمت فيها البيوريتانية "  
التطهيرية" ، غير أن البعث اليهودي من حيث هو تمهيد للمجيء الثاني للمسيح  
شقت طريقها بين المسيحيين في إنجلترا ، وكثير من البلدان الأوروبية ، وهي تندرج  
في سياق النظرة "الألفية" إلى المستقبل والقائلة : إن العالم يشرف على النهاية ، وإن  
ألفاً من السنين تتميز بالمودة والسلام والأخوة ستبدأ بعد تلك النهاية.

وفي مطلع القرن التاسع زاد زخم هذه الفكرة في إنجلترا ، فتأسست في لندن  
عام ١٨٠٧م جمعية لنشر المسيحية بين اليهود! وعمل القس لويس - الذي أصبح  
عام ١٨٠٩م مديراً للجمعية - على ترويج فكرة عودة اليهود إلى فلسطين تحقيقاً

للنبوءات التوراتية<sup>(١)</sup>. وعملت هذه الجمعية، بل تخصصت في تثقيف "المهتدين" من اليهودية إلى المسيحية ودعمهم، ثم تحولت بسرعة إلى دعم الصهيونية.

وهنا وقفة جديرة بالتأمل والملاحظة وهي: ظاهرة تحول بعض اليهود إلى المسيحية، مع ما عرف عن اليهود من انغلاق! فهل يهدف المسيحيون لإدخال بعض اليهود في المسيحية؟ أو أن ذلك من قبيل اختراق اليهود للمسيحية والعبث بها، وتسخير المسيحيين لمصلحتهم<sup>(٢)</sup>؟ ولقد عمل اللورد شافتري على معارضة اندماج اليهودية في المجتمع الإنجليزي، ويرى وجوب بقاء اليهود غرباء في كل بلد إلا فلسطين. إلا أن اليهود لم يتحمسوا كثيراً للذهاب إلى فلسطين، بل همهم الأول نيل الحقوق المدنية، والسياسية في مختلف البلدان. ثم بدأ الأمر يتغير تدريجياً مع قيام حركة سياسية، أطلقها مجموعة من اليهود الأوروبيين الذي عقدوا المؤتمر الصهيوني عام ١٨٩٤م: وحينما رفع هرتزل شعار "أرض بلا شعب، لشعب بلا أرض"، استفادت منه الحركة الصهيونية اليهودية.

ومما يجدر ذكره والتنويه به أن كلاً من "آرثر بلفور"، و"دافيد جورج" رئيس الحكومة البريطانية في تلك الفترة، ينتميان إلى تيار "الصهيونية المسيحية". وفي

---

(١) راجت في بريطانيا، أعقاب الحرب الأهلية التي سبقت ظهور الحركة البيوريتانية «التطهيرية» - فكرة تقول: إن هذه المعاناة مردّها إلى غضب الله؛ بسبب سوء معاملة اليهود. كما يروج اليوم في أمريكا أن الله ينعم على أمريكا بالقوة والثروة بسبب تأييدها لليهود، ودعمها لإسرائيل. أنظر محمد السماك، مرجع سابق، ص: ٤٠.

(٢) والشعار الذي رفعه هرتزل، كان أول من رفعه اللورد شافتسيري (١٨٠١ - ١٨٨٥م). أبرز أركان جمعية لندن لنشر المسيحية بين اليهود، وذلك عام ١٨٣٩م. يقول توينبي: «تحول فريق يهودي إلى كنيسة مسيحية مسكونية؛ أمر يدعو إلى الدهشة».

منتصف القرن التاسع عشر انتشرت فكرة "الألفية" <sup>(١)</sup> على يد المبشر البريطاني جون داربي الذي قسم التاريخ إلى حقبات تحددها كيفيات التدخل الإلهي ، ويشتر بقرب تحقيق النبوءات - مع التشديد على " الأمر الإلهي " بعودة اليهود إلى فلسطين - بالمجيء الثاني الحقيقي للمسيح.

٤ - في عام ١٨٧٨م أصدر رجل الأعمال المسيحي وليم بلاكستون : (١٤٨١ - ٥٣٩١م) كتابه " يسوع آت " ، ووزع منه أكثر من مليون نسخة في الولايات المتحدة الأمريكية ، وترجم إلى (٤٨) لغة ، وعُدَّ أكثر الكتب انتشاراً في القرن التاسع عشر <sup>(٢)</sup> . وفي هذا العام أسس بلاكستون منظمة تدعى " البعثة العبرية من أجل إسرائيل " ، جمع خلالها توقيعات (٤١٣) شخصية أمريكية بارزة من أعضاء الكونجرس ، والقضاة ، ورجال الأعمال والصحافيين . ورفعها ضمن عريضة للرئيس الأمريكي هاريسون (١٨٨٩ - ١٨٩٣م) وذلك سنة ١٨٩١م يطلبون فيها جميع اليهود في وطنهم فلسطين .

وعندما تردد هرتزل في أمر فلسطين كأرض تقام عليها دولة إسرائيل أرسل بلاكستون إليه نسخة من الكتاب المقدس ، تظهر فيها علامات وضعها هوتشير إلى عودة اليهود إلى الأرض المقدسة . وهكذا فقد استطاعت الحركة الصهيونية اليهودية -

---

(١) الألفية : (Millennium) من أهم عقائد وأفكار «الصهيونية المسيحية» ، وتعني : أن المسيح سيملك حقيقة على مملكة أرضية لمدة ألف سنة . ووردت كلمة الألف سنة ست مرات في رؤيا يوحنا ، ٢٠ / ٢ - ٧ . انظر محاضرات في علم اللاهوت النظامي ، هنري ثيسن ، ترجمة : د. فريد فؤاد عبد الملك ، ص ، ١٧٦ .

(٢) انظر يوسف الحسن ، البعد الديني في السياسة الأمريكية تجاه الصراع العربي الصهيوني ، دراسة في الحركة المسيحية الأصولية الأمريكية ، ص ، ١٤ ، ٢٤ ، ٣٤ . ومحمد السماك - مرجع سابق ، ص ٨٥ ، ٩٥ .



ولفترة طويلة توظيف مشاعر التأييد في الأوساط الصهيونية المسيحية، إلى حد أن اقترح الرئيس الأمريكي توماس جفرسون (١٨٠١-١٨٠٩) اتخاذ رمز لأمريكا يمثل أبناء إسرائيل تظللهم غيمة في النهار، وعمود من نار في الليل، توافقاً مع ما يتضمنه سفر الخروج (١٣ : ٢٠ - ٢٢). ومنذ عام ١٨١٤م ارتفعت في أمريكا دعوات "الصهيونية المسيحية" لتوطين اليهود في فلسطين، بل إن أحد رواد هذه الحركة القس وردر جريسون، هاجر من أمريكا إلى فلسطين، واعتنق الديانة اليهودية، وقد ترقى في الأعمال الوظيفية إلى أن أصبح قنصلاً عاماً لأمريكا في فلسطين، وكان متحمساً لعودة اليهود إلى فلسطين. وهكذا تفاعل شعور الحركتين الصهيونيتين: المسيحية واليهودية؛ بوجوب توطين اليهود في أرض الميعاد "تحقيقاً لوعد الله"، وتنامي على مستويات عدة: سياسية ودينية ومادية ونتج عنه مطالبة اليهود للمسيحيين بالالتزام بثلاثة مواقف:

١- رفض العداء للسامية ومحاربتها، وتطهير المؤسسات المسيحية، والطقوس الدينية، بل

والأدب الديني - بما فيه الذاكرة - من كل أثر سلبي لها.

٢- الكف عن دعوة اليهود إلى الدخول في المسيحية.

٣- الاعتراف بحق اليهود في دولة خاصة بهم، والانتباه إلى العلاقة الخاصة التي تشد يهود العالم إلى هذه الدولة. وقد قبلت معظم الكنائس المسيحية الغربية الموقف الأول، وإن اختلفت في شكل التعبير عنه.

ومن صور ذلك ما تم في مؤتمر الجمعية العامة لمجلس الكنائس العالمي المنعقد في نيودلهي سنة ١٩٦١م، حيث خرج المؤتمر بوثيقة فيها: (العداء ضد السامية - خطيئة ضد الله وضد الإنسانية، وعلينا في التعليم المسيحي ألا نلقي الأحداث

التاريخية التي أدت إلى صلب المسيح على عاتق الشعب اليهودي ، فالمسؤولية تقع على إنسانيتنا المشتركة ، وليست محصورة بجماعة معينة أو قوم).

وإزاء هذه المقررات أصدر المجمع الفاتيكاني وثيقة خاصة بالعلاقة مع الأديان غير المسيحية ، وذلك عام ١٩٦٥ م ، وأصدرت البروتستانتية في مجملها العام بكنيسة هولندا عام ١٩٧٠ م بياناً جاء فيه : " إن لليهود الحق في إقامة دولة خاصة بهم".

كما أصدرت اللجنة الأسقفية الفرنسية الكاثوليكية عام ١٩٧٣ م وثيقة خاصة بالعلاقة مع اليهود ، وعنوانها به "الموقف المسيحي من اليهودية". ولكن موجة من رياح التغيير هبت على هذه المواقف الكنسية المنساقة خلف اليهود ، ففي عام ١٩٧٥ م عقد مجلس الكنائس العالمي مؤتمراً له في نيروبي بكنيا أدان فيه إسرائيل ، ودعاها للانسحاب إلى حدود عام ١٩٦٧ م ، وأيد حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني. كما حدث مثل هذا الموقف في اجتماع عام ١٩٨٣ م في فانكوفر بكندا ، وظهر أيضاً في بعض فعاليات مؤتمر التنصير في كلورادو بالولايات المتحدة الأمريكية سنة ١٩٧٨ م<sup>(١)</sup>. ولعل هذا التغيير في المواقف له أسباب منها :

أ- تظاهر الكنيسة بالتضامن مع الفقراء والمقهورين.

---

(١) محمد الرميحي ، مجلة العربي الكويتية ، العدد ٤٢٥ . مقال بعنوان : «العودة إلى الله» ص : ١٨ ، أجرى فيه الكاتب دراسة حول كتاب The Revenge of God (العودة إلى الله) لمؤلفه الفرنسي جيليه كييل ، وفيه أن المجمع المسكوني الفاتيكاني توصل في دورته الثانية عام ١٩٦٥ م لما عرف بمبدأ الأجرامنتو (عصنة وتطوير الكنيسة) سواء الكاثوليكية أو البروتستانتية بسبب ضغط الحداثة. وأنظر مني فياض ، جريدة الحياة ، العدد : ١٠٤٠٣ . مقال بعنوان : الجذور الثقافية والاجتماعية لنهوض الأصولية في أوروبا . ص : ٨.

ب- تنامي قوة كنائس العالم الثالث التي لا تدين بفكر الصهيونية المسيحية.

ج- ما قام به المسيحيون العرب وخاصة الفلسطينيين.  
ورغم كل ذلك فإن هناك تياراً مسيحياً يشق طريقه بقوة، ينظر إلى المستقبل بعين النبوءات، ويرى التزاماً عليه أن يساهم في بناء دولة إسرائيل لتتم للمسيحيين بعد ذلك الوراثة الكبرى بتهيئة الأجواء والأوضاع لعودة المسيح وقيام الحكم الألفي. هذا التيار مؤثر وقوي في الولايات المتحدة، وفي أوروبا إلا أنه برز أكثر في أمريكا بعد منتصف هذا القرن. وسمى هذا التيار "بالصهيونية المسيحية".

ويرى أصحاب هذا التيار "الصهيونية المسيحية"، أن تأييدهم لإسرائيل ليس موقفاً سياسياً جاء نتيجة انفعالات معينة، بل هو مذهب ورأي صادر عن اعتقاد ديني يقيني مستنده قراءة النبوءات الخاصة بالمجيء الثاني للمسيح في العهد القديم والجديد، زكاه وأكدته قيام دولة إسرائيل عام ١٩٤٨م، ثم تنامي وتعمق بعد حرب ١٩٦٧م واحتلال مدينة القدس.

ومنذ السبعينيات من هذا القرن الميلادي والعالم الغربي يشهد نمو هذه الحركة، بل صار لها قوة سياسية يُحسب لها، فبلغ عدد المنتسبين إليها في أمريكا أربعين مليوناً حسبما جاء في العريضة الموجهة للرئيس ريجان في عام ١٩٨٢م، والتي وقعها عدد من قادة هذه الحركة. ومما جاء فيها: وجوب عودة أمريكا إلى تطبيق تعاليم الكتاب المقدس. ومن جهة أخرى، فإن أحداث الشرق الأوسط - عموماً - أطلقت سيلاً من النبوءات بعضها يبشر بالمجيء الثاني للمسيح الذي بات وشيكاً! وبعضها الآخر يعلن أنه لو قامت حرب عالمية ثالثة (هرمجدون نووية)، فإنهم إنما تصرفوا بمشيئة الله وإرادته! لقد توسعت مثل هذه المشاعر

أفقياً، وترسخت عمودياً، حتى أصبحت العودة الثانية للمسيح حلمًا وهاجسًا يراود أفكار قطاع عريض من الغربيين.

وبناء على ما تقدم يتبين لنا أن أوروبا في العصور الوسطى كانت حبلًا نتيجة تفاعل طرفين مهمين في حياتها، هما الطرف السياسي، والطرف الديني، كثمرة طبيعية لتسلط الكنيسة، وبيروقراطيتها<sup>(١)</sup>. فولدت عملية الانعتاق منها ظهور طائفة البروتستانت، والتي تزامنت مع تملل اليهود وتشوقهم إلى الرجوع لأرض الميعاد، ومع التملل والرغبة في التخلص منهم أيضاً.

وهذه العوامل متضافرة أسفرت عن مولود حمل صفات وراثية عدة: سياسية، ويهودية، ومسيحية شاردة منقلبة من قيود كنيسة روما، ذلك المولود هو ما سمي بـ (الصهيونية المسيحية). وهنا يقفز إلى الذهن سؤالان مهمان لعل الجواب عنهما يسهم في اكتمال الرؤية عن عوامل ظهور تلك الحركة:

**السؤال الأول:** كيف انبعثت حركة الصهيونية المسيحية من طائفة البروتستانت، مع ما بينهما من اختلاف ظاهري؟ فالبروتستانت أحدثوا انقلاباً، وتمرداً ضد الكنيسة الكاثوليكية في روماء أطاح بحق الباباوات في احتكار تفسير الكتاب المقدس وفهمه، بل وأطاح بالبيروقراطية الكهنوتية التي كانت جاثمة على صدر أوروبا في القرون الوسطى.

وأما الصهيونية المسيحية؛ فإنها تدعو إلى الالتزام الحرفي بنصوص الكتاب المقدس، وخاصة نبوءات العهد القديم، إلا أنه في الحقيقة ليس هناك خلاف

---

(١) البيروقراطية: Bureaucracy تنظيم إداري، يقوم على السلطة الرسمية، وعلى تقسيم العمل وظيفياً بين مستويات متدرجة، وعلى الأوامر الرسمية التي تصدر من رئاسات إلى مرؤوسين. أنظر نبيلة داود، الموسوعة السياسية المعاصرة، ص ٢٢.

جوهري يُذكر بين الحركتين ؛ لأن كلا منهما هُجَّن بالفكر اليهودي ، والعقائد التوراتية ، كما أفرغ محتواهما من الكثير الذي يجعلهما ديانة مسيحية مستقلة جديدة. وإن وجد شيء من ذلك الخلاف ، فإنما هو خلاف فكري أقرب من أن يكون عقائدياً. حيث تؤمن " الصهيونية المسيحية " بالحكم الحرفي للمسيح بينما يؤمن البروتستانت - خاصة اللوثرية منهم - بالحكم المعنوي للمسيح ، فعودة المسيح الثانية عند " الصهيونية المسيحية " حقيقية ، لكنها عند البروتستانت عودة معنوية ، تتمثل في انتشار المسيحية ، وتمكنها وهيمنتها.

وأما السؤال الثاني فهو: ما السر في تبني حركة " الصهيونية المسيحية " لقضية اليهود في العودة لأرض الميعاد (فلسطين) ، على الرغم من العداء التاريخي بين أهل الملتين: المسيحية واليهودية؟ وهذا العداء التاريخي كان بسبب الخلاف العقائدي العميق بينهما:

أ - فالمسيحيون يؤمنون بأن " يسوع الناصري " الذي تضمنت الأناجيل تاريخه ، وتعاليمه في " العهد الجديد " ، هو المسيح الذي بشرت بمجيئه نبوءات " العهد القديم " ، ولهذا عظم الله شأنه وقُدِّسوا العهد القديم. في حين يرفض اليهود ذلك ، ويتمسكون بأن المسيح الموعود لم يأت بعد. والذي لا سبيل إلى المراوغة في شأنه ، أن ذلك الانتظار لمجيء المسيح المنتظر يظل حجر الزاوية في الإيمان اليهودي<sup>(١)</sup>.

ب - وفي " التلمود " ورد أن " المسيح الناصري " ابن غير شرعي ، حملته أمه وهي حائض ، وأنه شرير ، ومجنون ، ومخبول ، وساحر ، ومشعوذ ، ووثنى ، وقد

---

(١) شفيق مقار ، مصدر سابق ، ص ٧٥.



صُلب في ليلة عيد الفصح اليهودي<sup>(١)</sup>. كما أنهم يعتقدون أن كل ما جاء به "المسيح الناصري" كذبٌ وهرطقة، ولذا يعتقدون أنه في جهنم<sup>(٢)</sup>.

ج - وهذه الخلافات، كانت مشار النزاع بين أرباب الديانات، فحينما يتمكن اليهود من المسيحيين فإنهم يُثخنون فيهم القتل، والتمثيل والتعذيب، فقد فتكوا بالمسيحيين عام ١٤٠م، ودبروا مذابح عديدة في عهد تراجان (٩٨ - ١١٧م)، ذهب ضحيتها حوالي نصف مليون مسيحي، في همجية لا نظير لها. كما قضى يوسف ذونواس في مذبحه الأخدود على عشرات الألوف من المسيحيين حرقاً سنة ٤٢٥م<sup>(٣)</sup>.

د - وكذلك رد المسيحيون على اليهود باضطهادهم؛ ففي سنة ٢٥٣م ثار اليهود في فلسطين، فأخمدت ثورتهم، وقتل الآلاف منهم، وشرّد الآخرون. ثم تابعت الاضطهادات المسيحية لهم: ففي إيطاليا سنة ١٢٤٢م، وسنة ١٥٤٠م، وفي بريطانيا سنة ١٢٩٠م. وفي فرنسا في عهد لويس التاسع، ثم في عهد فيليب. ومحاكم التفتيش في أسبانيا عام ١٤٩٢م، وقد طُردوا من أسبانيا، وهذا ما اعتبره مؤرخوهم أكبر كارثة حلّت بهم بعد التدمير الثاني للهيكل سنة ٧٠م، وهزيمة باركوخبا<sup>(٤)</sup> سنة ١٣٥م. وآخر مذابحهم على أيدي المسيحيين نفذها هتلر الألماني في الحرب العالمية الثانية عام ١٩٤٥م<sup>(٥)</sup>.

- 
- (١) عيد الفصح: هو ذكرى خروج بني إسرائيل من مصر، ومن العبودية التي كانوا يخضعون لها.
- (٢) الأب آي بي برانايثس - فضح التلمود، تعاليم الخاخامين السرية، زهدي الفاتح، ص ٥٧ - و انظر، نجيب الكيلاني، دم لفطير صهيون، ص ٣٣.
- (٣) عبد الله التل، جذور البلاء ص ١٩، ٢٩.
- (٤) باركوخبا: اسم متمرّد يهودي، قاد اليهود إلى مجزرة قتل فيها الرومان أكثر من نصف مليون يهودي، إبان الاضطهاد الروماني لليهود سنة ١٣٥م. انظر معجم المصطلحات الصهيونية، أفرام ومناحم تلمي، ص: ٧٩.
- (٥) محمد علي البار - المسيح المنتظر وتعاليم التلمود، ص: ٢٨.

ولكن ومع كل ما سبق من صور العداء، فإن "الصهيونية المسيحية" تبنت قضية اليهود في الرجوع لأرض الميعاد، ويقوة. وسبب ذلك يعود إلى عاملين بارزين، سياسي وديني<sup>(١)</sup>: أما السياسي، فيتمثل في صراع الملك الإنجليزي المزدواج هنري الثامن مع الكنيسة، فقد طلب من الكنيسة الموافقة على طلاقه من زوجة لم يستطع التخلص منها، فأصدر سنة ١٥٣٨م أوامره إلى كل كنائس إنجلترا، بإنهاء الوصاية الكهنوتية على الكتاب المقدس، وتفسيره، وتمكين كل فرد "مؤمن" من الإطلاع على نصوصه، وتفسيرها، كما يميله عليه عقله وضميره.

وانضم إلى هنري الثامن، وأيد خروجه ذلك، الطبقة الرأسمالية الناشئة الصاعدة في تلك الفترة، والتي كانت تعاني من سطوة وقيود الكنيسة في روما التي تفرضها على حرية التجارة، والمعاملات، وضرائبها التي تجبيها منهم. وقد أصدر هنري الثامن أوامره تلك بعد ثلاث سنوات من حلوله محل بابا روما رئيساً أعلى لكنيسة إنجلترا، فكسر بذلك حاجزاً ضخماً، كان يُعد تجاوزه جريمة عقابها الموت حرقاً، بتهمة الكفر، وإفساد الدين.

هذا الموقف، عزز تيار ما سمي بالإصلاح الديني الذي بدأه مارتن لوثر، ثم تبعه كالفن الفرنسي (١٥٠٩ - ١٥٦٤ م). والذي اتخذ شعار "العودة إلى الأصول"، أي العودة إلى حرفية "الأسفار المقدسة". تمازج "الورع الإصلاحية" مع السياسة، ليهدم مفهوماً: "الكنيسة الكاثوليكية المعصومة من الخطأ"، وتحل سلطة الكتاب المقدس - باعتباره معصوماً من الخطأ حقيقة (كما يعتقدون)، لأنه كلام الله ١ - محل سلطة البابوية الغاشمة.

---

(١) نظر، شفيق مقار، مصدر سابق، من ص ٦٥ - ٧١.

فهذا التمازج فتح الأبواب على مصاريعها لفهم نصوص الكتاب المقدس ، وصياغاته الملفزة التي أكد أحبار اليهود باستمرار أنها تحمل التفسير بأي معنى من ستمائة ألف معنى". هذا التوجه الذي قبلته البروتستانتية مرحلياً ، الهدف منه إضعاف خصمها الكنيسة الكاثوليكية. إلا أن التقديرات تلك تجاوزت الهدف المنشود إلى ما هو أبعد منه بكثير إذ " أصبح يَهُوَه إله اليهود إلهاً للمسيحية ، وحل أبطال العهد القديم وأنبيأؤه محل قديسي المسيحية " كما تقرره الكاتبة الصهيونية اليهودية بريارا توخمان<sup>(١)</sup>.

واستثمر اليهود الذين دخلوا المسيحية - ظاهرياً - ذلك ، أمثال يهود المارانو الذين ساعدوا كولبس في رحلاته<sup>(٢)</sup> وأمثال كالفن اليهودي الأصل<sup>(٣)</sup> . بل إن عدداً من وعاظ الكنائس ، هم يهود اعتنقوا المسيحية ، يقوموا بدور سلفهم شاول. هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإنه لا بد من إدراك وملاحظة أن فكر " الصهيونية المسيحية " ومعتقدهم قائم على العمل على إعادة اليهود إلى فلسطين للتخلص منهم ، ولتحقيق وعد الله لهم إلى أن يأتي المسيح ، وحينذاك يتحولوا إلى مسيحيين مؤمنين. وما حصل من عدااء وحروب بين أهل الديانتين : اليهود والمسيحيين ، إنما نتج من خطأ في التطبيق والممارسة لتلك العقيدة ، وعدم فهم لنصوصها ، وليس تطبيقاً لوصايا المسيحية - المحرفة - التي صيغت في جملتها لمصلحة اليهود.

---

(١) شفيق مقار ، مصدر سابق ، ص ٧٠ ، وأما (يهوه) فهو : اسمٌ يعني به اليهود الله سبحانه وتعالى. وقد ورد بهذا الاسم في

مواضع عدة من العهد القديم.

(٢) نفس المرجع ، ص ٤٢١.

(٣) محمد السماك ، مرجع سابق ، ص ١٢.

## المطلب الثاني أهم عقائد الصهيونية المسيحية

تعد عقيدة المجيء الثاني من العقائد المتميزة في المسيحية، إذ تعدُّ إحدى الأركان الأساسية للإيمان المسيحي، فيؤمن المسيحيون بأن ملكوت الله يوجد الآن في العالم من خلال شعبه الذي يؤمن به، ويجعله ملكاً على حياته. وسوف يعلن ملك الله للعالم بقوة في اليوم الآخر؛ بالمجيء الثاني للمسيح، ونحن الآن - حسب اعتقادهم - نعيش زمن ما بين مجيئين للمسيح. فالمجيء الأول وقع منذ ألفي عام<sup>(١)</sup>، والصهيونية المسيحية ترقب الآن مجيئه الثاني، وهو أهم عقيدة عندهم، كما يقول الصهيوني المسيحي هنري ثيسن<sup>(٢)</sup>. إلا أن هناك مميزات يجب أن تسبق ذلك الانقلاب في حياة الناس عند نزول المسيح؛ هي:

١ - عودة اليهود إلى أرض الميعاد، ثم قيام دولة يهودية عليها، وقد تم هذا عام ١٩٤٨م حينما أعلن اليهود عن قيام دولتهم هناك.. "إن خلق إسرائيل جديدة، مع عودة اليهود إلى الأرض التي وعدهم الله بها يعطينا دليلاً لا يناقش على أن خطة الله المباركة هي موضع التنفيذ، وأن العودة الثانية لمخلصنا قد تأكدت. إن خلق دولة إسرائيل هو أهم حدث في التاريخ المعاصر، إنها تمثل الخطوة الأولى نحو بداية نهاية الزمن"<sup>(٣)</sup>.

٢ - الاستيلاء على مدينة القدس، وقد تم أيضاً سنة ١٩٦٧م. "لقد أعطانا الله إشارة في عام ١٩٦٧م، عندما منح النصر لإسرائيل على العرب، ومكن اليهود

---

(١) إ. ر. لمي، الاختراق الصهيوني للمسيحية، ص ٥٨١.

(٢) هـ. ثيسن - محاضرات في علم اللاهوت النظامي، ص ٢٨٥.

(٣) تصريح لأحد الصهاينة المسيحيين الأمريكيين، التقته جريس هالسل مؤلفة كتاب: "النبوة والسياسة" في فلسطين. جريس

هالسل، مصدر سابق، ص، ٤٩.

من أخذ الأرض التوراتية: يهودا والسامرة، والسيطرة العسكرية على مدينة القدس. فلأول مرة منذ أكثر من ٢٠٠٠ سنة أصبحت القدس تحت سيطرة اليهود<sup>(١)</sup>. ويقول الصهيوني المسيحي كلايد: "نعم إن المسيح سيعود إلى هذه الأرض لإعادة حكم الله، ولتحقيق السلام العالمي، وسيتولى زمام قيادة العالم، وسوف يقوم بذلك كله من مركز قيادته في القدس"<sup>(٢)</sup>.

٣ - معركة هرمجدون: إن قيام دولة إسرائيل، والاستيلاء على مدينة القدس، إرهابات لقرب نشوب المعركة الفاصلة، واندلاع نيران هرمجدون. وهرمجدون: "هو اسم لمعركة نووية يعتقد الإنجليون المتهودون أنها ستقع في سهل القدس وعكا، وأن التنبؤ بها ورد في أسفار حزقيال ويوحنا ويوشع، وتقول هذه النبوءات: إن قوات الكفار من المسلمين والملحدين سوف تُدمر فيها إلى أن يظهر المسيح فوق المعركة، ويرفع بالجسد المؤمنين به، ويخلصهم من الدمار، ومن ثم يحكم العالم مدة ألف عام حتى تقوم الساعة"<sup>(٣)</sup>.

إن معظم المدارس الإنجيلية (الصهيونية المسيحية) في الولايات المتحدة تدرس النظام الديني ونظرية "هرمجدون" استناداً إلى (دال كراولي) وهو قسيس في واشنطن، وكان أبوه عضواً مؤسساً للمؤتمر الدائم للمذيعين الدينيين

---

(١) تصريح لأحد الصهاينة المسيحيين الأمريكيين، التقته جريس هالسل مؤلفة كتاب: "النبوءة والسياسة" في فلسطين. جريس

هالسل، مصدر سابق، ص، ٤٩.

(٢) كلايد: رجل أعمال متقاعد، وقد كان عسكرياً يعمل في الجيش الأمريكي في أوروبا، أثناء الحرب العالمية الثانية، صاحب جريس

هالسل في رحلتها إلى فلسطين سنة ١٩٨٣ م. انظر المرجع السابق، ص ٧٢.

(٣) محمد السمالك، الصهيونية المسيحية، ص ٨٥ والمراد بالإنجليين المتهودين هم الصهاينة المسيحيون.



الوطنيين<sup>(١)</sup>..وهناك في أمريكا (٨٥) مليون أمريكي يعتقدون أن الحرب النووية لا مفر منها، وذلك عبر "هرمجدون" النووية، وأن الإشارة إلى ذلك وردت في الكتاب المقدس. جاء هذا من خلال استفتاء تم عام ١٩٨٤م أجرته مؤسسة باتكيلوفيتش<sup>(٢)</sup>.  
كما أن "معظم محطات التلفزيون الرئيسية الإنجليزية، تعلم ما قاله هول لندسي في كتبه المشهورة: وهو أن هذه الكرة الأرضية سوف تصبح في حياتنا آخر كرة أرضية عظيمة، إن الله يعرف أن ذلك سيحدث، إنه يعرف ذلك منذ البداية الأولى، ولكن الله أخفى مخططه عن بلايين البشر الذين عاشوا قبلنا، أما الآن - واستناداً إلى "لندسي" - فإن الله يكشف عن مخططه إلى "لندسي" وإلى الآخرين مثل: "جيرى فالويل" و"جيمي سواجارت" و"بات روبرتسون" الذين يبشرون بنظرية هرمجدون"<sup>(٣)</sup>.

إن الإيمان بحتمية وقوع "هرمجدون"، لم يعد قاصراً على الأفراد، أو حتى على المؤسسات المنظمة التابعة للصهيونية المسيحية، أو المتأثرة بأفكارها، بل تعداه ليصل إلى أعلى المراكز. فالرئيس الأمريكي الأسبق رونالد ريغان قبل تفسيراً توراتياً لنبوءة تقول: بأن "هرمجدون" نووية، وأنها أمر لا يمكن تجنبه. كما قرأ كتاب هول لندسي "آخر أعظم كرة أرضية" وغيره من الكتب التي تتحدث عن "هرمجدون"<sup>(٤)</sup>.

---

(١) جريس هالسل، مرجع سابق، ص ٤٣.

(٢) نفس المرجع، ص ٢٩.

(٣) جريس هالسل، مرجع سابق، ص ٢٣. وقد طبع كتاب هول لندسي "آخر أعظم كرة أرضية" وبيع منه حوالي (١٨).

(٤) جريس هالسل، مرجع سابق، ص ٢٦، ٣٦.

ولقد سرى تأثير هذه العقيدة وتعمق ، إلى حد أن " جيمس وات " وزير داخلية أمريكي سابق " أشار إلى لجنة النواب الأمريكية المعنية بشؤون الغابات والأنهار ؛ أنه لا يقلق كثيراً بشأن تدمير مصادر الأرض وقال : " لأنني لا أعرف كم من الأجيال المقبلة سوف نعتد عليها قبل أن يعود الرب " (١).

وكانت هذه الفكرة أكثر وضوحاً في خطاب بوش الابن في الكنيسة الإسرائيلية الكنيسة في عيد استقلالها الستين إذ بدأ خطابه بذكر إبراهيم عليه السلام وأرض الميعاد مرات عديدة ، للدرجة أنه كان توراتياً بامتياز ، مزق فيه بوش بقية الأقنعة التي كان يحاول بها وعلى امتداد سنوات حكمه ، إخفاء انحيازه الكامل لإسرائيل وكرهه الذي لا حدود له للعرب والمسلمين...

لقد وقف بوش في هذا الخطاب عارياً دون رتوش ، واضحاً دون مواربة ، صريحاً دون دبلوماسية ، صهيونياً من الطراز الأول دون منازع ، ويهودياً أصولياً دونه أصولية "كهانا حاي" الدينية وأصولية ليبرمان القومية ، وحاقدًا على الإسلام والعرب والمسلمين دون مثقال حبة من خردل من تردد أو خجل... لقد كان خطابه بيعة أبدية لليهودية إسرائيل وصهيونية نظامها ، ودعمًا بلا تحفظ لأيدلوجيتها العنصرية وسياساتها التدميرية والوحشية.

ولقد كان خطابه حكماً بالإعدام على حلم التسوية السلمية والدولة الفلسطينية ، وتراجعا صريحاً عن وعده في إقامة هذه الدولة والتي ترك الحديث عنها لأولمرت الذي وضعها بدوره كالريشة في مهب الريح بلا لون أو طعم أو رائحة... مجرد حديث لطالما سمعه الفلسطينيون على مدى ستة عقود مرت منذ النكبة...

---

(١) نفس المرجع ، ص ٦٢.

وهكذا جدد الرئيس الأمريكي جورج بوش في خطابه الذي ألقاه في الكنيسة بعد ظهر الخميس (٥/١٥)، دعمه وتأييده الكامل لإسرائيل في حربه ضد ما أسماه "الإرهاب" في إشارة إلى فصائل المقاومة الفلسطينية واللبنانية، في وقت لم يذكر فيه الفلسطينيين إلا بشكل عابر... تحدث عن استقلال إسرائيل وتجسيدها لقيم الديمقراطية والحرية والمساواة، وخلع عليها من النعوت والأوصاف ما لم يقل جميل في (بثينه) ولا (روميو) في (جوليت)، بينما لم يشر إلى معاناة الشعب الفلسطيني لا من قريب ولا من بعيد، ابتداء من التكبّة التي تسببت بها إسرائيل مرورا بجرائمها عبر ستة عقود ضد فلسطين الإنسان والوطن والمقدسات، وانتهاء برفضها القاطع لحقوق هذا الشعب في الحرية الكاملة والناجزة وفي الاستقلال والحرية والانعقاد... لا قيمة لكل ذلك في نظر بوش...

وإسرائيل في نظره رغم قوتها وجبروتها هي الضحية، والفلسطينيون رغم معاناتهم وبؤسهم وضعفهم هم الإرهابيون الذين انعقدت النية الأمريكو-صهيونية على إلغائهم معتدلين ومتطرفين، وعلى حربهم دون هوادة حتى يخضعوا لإملاءات إسرائيل ويستسلموا لإرادتها... لقد نسي بوش وعده للفلسطينيين وعهده أمام العالم في لحظة (حُلُول) نادرة في الذات الإسرائيلية، حتى كأنني به يَمُدُّ الأشهر الستة الباقية حتى قيام دولة فلسطين حسب الوعد (البوشي)، فيجعلها ستين سنة جديدة. فقال بنسبة التحدي: "ستحتفل إسرائيل بالذكرى الـ ١٢٠ وهي أقوى وأفضل تقدماً، والفلسطينيون سيكون لهم الوطن الذين حلموا به، الدولة التي ترفض الإرهاب، وحينها سيمحى حزب الله وحماس".

فبوش لم يخف عقيدته الدينية منذ تسلمه مقاليد الحكم في الولايات المتحدة الأمريكية كما كنا شهوداً، وفي أكثر من مناسبة على (صرعته وتجلياته وفتوحاته!!!) التي عبر فيها عن أكثر الشطحات الدينية ظلامية وعدائية للإسلام

والمسلمين ، إلا أنني لم أره قط كما رأيته في خطابة أمام الكنيست والتي جسد فيها مزيجاً من ( أصولية بطرس الناسك ) و(فاشية موسيليني) إن لم يكن أسوأ... لقد شحن كلمته يكم هائل من العواطف الدينية والإشارات التوراتية ، وأعلن عن إسرائيل وأمريكا كفرعين لشجرة حضارية ودينية واحدة لا يمكن الفصل بينهما. من هنا أعطى عهد الله !!! وميثاقه على أن تبقى أمريكا الراحية لإسرائيل إلى الأبد في وجه من يريدون إبادةها.

وقد علق سلفان شالوم أحد أعضاء الكنيست على خطاب بوش فقال : إن الرئيس الأمريكي جورج بوش أثبت بخطابه أمام الكنيست وموقفه من حماس بأنه أكثر صهيونية من عدة وزراء يشاركون في الحكومة الإسرائيلية.. أمّا زعيم حزب المقدال زفولون اورليف الذي تأثر كثيراً بما جاء في خطاب الرئيس جورج بوش بالكنيست إن هذا الرئيس الأمريكي يتحدث مثل أعضاء حزب المقدال وإن حبه اللامتناهي لإسرائيل أثار مشاعري. فالقناعات السابقة لدى حكام أمريكا المتصهينيين لم تفرزها عواطف ، بل لم تأت تطلعا إلى مصالح مادية ، وإنما عن إيمان بنصوص توراتية وإنجيلية ، تعدهم - حسب فهمهم - سعادة أبدية.

وأما من حيث ذكر الهرمجدون فلقد ورد التصريح بذكرها في سفر حزقيال (٣٨ ، ٩٣) ، وكذلك في رؤيا يوحنا (١٦ / ١ - ١٠٢ ، ١٠٢ : ١ - ١٠) وأشعيا (١١ / ١٥ - ١٦) : (ثم سكب الملاك السادس جامه على النهر الكبير الفرات ، فنشف ماؤه لكي يحد طريق الملوك الذين من مشرق الشمس. ورأيت من فم التنين ومن فم الوحش ، ومن فم النبي الكذاب ثلاث أرواح نجسة شبه ضفادع. فإنهم أرواح شياطين ، صانعة آيات تخرج على ملوك العالم وكل المسكونة لتجمعهم لقتال ذلك اليوم العظيم ، يوم الله العظيم ، يوم الله القادر على كل شيء. ها أنا آتي كلص.

طوبى لمن يسهر ، ويحفظ ثيابه لثلا يمشي عرباناً فيروا عريته. فجمعهم إلى الموضع الذي يدعى بالعبرانية هرمجدون.

ثم سكب الملاك السابع جامه على الهواء ، فخرج صوت عظيم من هيكل السماء من العرش قائلاً : قد تم. فحدثت أصوات ورعود وبروق. وحدثت زلزلة عظيمة ، لم يحدث مثلها منذ صار الناس على الأرض زلزلة بمقدارها عظيمة هكذا<sup>(١)</sup>.

### المطلب الثالث

#### بيان عقيدة "هرمجدون"

لخطورة فكرة المجيء الثاني وما يتبعها ، وما يترتب عليها ، ولكون نزول المسيح إلى الأرض آخر الزمان هو أيضاً من ضمن مسائل العقيدة عند المسلمين التي يجب الإيمان بها. وقد يقول قائل : إننا نؤمن بما آمنوا به ، وجاءت نصوص تدل على ذلك ، لذا أرى ضرورة توضيح هذا الأمر على ضوء الكتاب والسنة : فالمسلمون يؤمنون بأن عيسى - عليه الصلاة والسلام - رُفِعَ حياً ، وأنه ينزل قرب قيام الساعة ، ويقتل الخنزير ، ويكسر الصليب ، كما يقتل مسيح الضلالة الدجال ، ويضع الجزية ولا يقبل إلا الإسلام.

قال تعالى : { وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِمَّنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ، بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا }<sup>(٢)</sup> .

---

(١) رؤيا يوحنا ، ١٦ / ١٢ - ١٩ .

(٢) سورة النساء ، آية : ١٥٧ - ١٥٨ .



وقال تعالى: {وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا} <sup>(١)</sup>.

وروى الشيخان عن أبي هريرة رضي الله عنه: قال: قال ﷺ: "والذي نفسي بيده! ليوشكن أن ينزل فيكم ابن مريم حكماً عدلاً، فيكسر الصليب، ويقتل الخنزير، ويضع الجزية، ويفيض المال حتى لا يقبله أحد، حتى تكون السجدة الواحدة خيراً من الدنيا وما فيها" <sup>(٢)</sup>، وبناء على ما تقدم فالفرق بين العقيدتين في هذه المسألة يتلخص فيما يلي:

١ - تؤمن الصهيونية المسيحية بمجيء المسيح عيسى ابن مريم مرة ثانية، ويؤمن

المسلمون بذلك.

٢ - تعلن الصهيونية المسيحية عن وجود معركة نووية فاصلة، ويعلن المسلمون عن

تلك المعركة، ولكن لا تحديد لكونها نووية في مصادرهم.

٣ - تعتقد "الصهيونية المسيحية" بأن المسيح عيسى ابن مريم إذا جاء سيدين الوحش، والنبي الكذاب، وأنه يخلص بني إسرائيل، وينجيهم، ويصنع معهم عهداً جديداً، كما يقيد الشيطان، ويدين الأمم، ويحاسبهم في موضع "هرمجدون"، وسوف ينقذ الخليقة، ويباركها، ثم يقيم مملكته، وعاصمتها أورشليم، بعد أن يضرب كل ممالك الأرض <sup>(٣)</sup>.

---

(١) سورة النساء، آية: ١٥٩.

(٢) رواه البخاري ومسلم.

(٣) هنري نيسن، مرجع سابق، ص ٤٠٦.

أما المسلمون فيعتقدون أنه سيكسر الصليب.. إلى آخر ما ورد في الحديث السابق. وسيحكم بالإسلام. فالفكرة لها أصل ، ولكن كل فريق يفهمها حسب عقيدته ، ويبقى الحكم الصحيح للنص اليقيني ، والذي يثبت منهج البحث العلمي الدقيق ، وذلك من كتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ.

وخلاصة القول : فإن هناك حقيقة يجب أن تستقر في قلب كل مسلم وخاصة القائمين على أمر الدعوة ، وهي : أن وجود الإسلام في الأرض هو نفسه رعباً لأعداء هذا الدين في كل حين ، وفي كل مكان ، وأن الإسلام نفسه يشيهم ويحفرهم ، لأنه من القوة واليقين بحيث يخشاه كل مبطل ، ويرهبه كل باغ ، ويكرهه كل مفسد.

وعليه فيجب على المسلمين إدراك عداوة اليهود والنصارى للمسلمين ، وقد أشار القرآن الكريم الى ذلك بقوله : { هَا أَنْتُمْ أَوْلَاءُ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ وَتُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ وَإِذَا لَقُوكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا عَضُّوا عَلَيْكُمُ الْأَنَامِلَ مِنَ الْغَيْظِ قُلْ مُؤْمِنُوا بِمَا نَقُلْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ }<sup>(١)</sup>. وهناك جهود ضخمة ، وإمكانات مادية عظيمة تمتلكها هذه الحركة ، ومن ذلك<sup>(٢)</sup> :

أ - شبكة تلفزيون (المحطة الجديدة) في فرجينيا بأمريكا ، تعرض برامج دينية على مدار الساعة ، والقائم عليها : الصهيوني المسيحي الأمريكي جيرى فالويل.

ب - برنامج "يوم كشف النظام" التلفزيوني ، للصهيوني المسيحي ريتشارد دي هان ، ويصل إلى ٤.٧٥ ملايين منزل.

---

(١) سورة آل عمران ، آية : ١١٩.

(٢) جريس هالسل - مرجع سابق ، ص ٢٣ - ٣٣.

ج - برنامج المبشر الصهيوني المسيحي ديكس همبرد، ويصلى إلى ٣.٧ ملايين منزل، ويبشر بتعاليم سلفه سكوفيلد التي تقول: "إن الله يعرف منذ البداية الأولى أننا نحن الذين نعيش سوف ندمر الكرة الأرضية".

د- ومن بين أربعة آلاف مبشر مسيحي يشتركون سنوياً في مؤتمرات الإذاعات الدينية والوطنية؛ هناك ثلاثة آلاف صهيوني مسيحي يعتقدون أن كارثة نووية فقط يمكن أن تعيد المسيح إلى الأرض.

هـ - كما أن من بين ثمانية آلاف قسيس إنجيلي مسيحي. يذيعون يومياً من خلال أربعمئة محطة إذاعة؛ فإن الأكثرية منهم ينشرون فكر الصهيونية المسيحية. وغير ما ذكر كثير، هذا إضافة إلى ما تتمتع به الحركة من قدرات سياسية تقوي ذراعها.

وبناء عليه فإن على المسلمين الإطلاع التام على ما وزد في السنة النبوية المطهرة من أحاديث آخر الزمان، ونزول المسيح عيسى ابن مريم عليه الصلاة والسلام، وقضائه على أبرز رموز وشعارات العقيدة المسيحية؛ فيكسر الصليب، ويقتل الخنزير.

وفي هذا دليل قاطع على براءته من دينهم الذي يدينون به. وكذلك صلاته خلف المهدي المسلم، والذي هو على شريعة خاتم الرسل محمد عليه الصلاة والسلام، "السيح مسلم، وعبد لله، ورسول من عند الله جل وعلا. إن معرفة ذلك معرفة دقيقة، والإيمان به؛ يقي المسلمين والدعاة من الوقوع في الإحراج والتضليل الذي يشهده دعاة المسيحية، وخاصة الصهيونية المسيحية. ويجب ألا يغيب عن البال أن للصهيونية المسيحية فهم خاص في شأن الإسلام، ينطق به كبار مفكرهم:

♦ يقول سكوفيلد (١٨٤٣ - ١٩٢١م): "إن عالمنا سوف يصل إلى نهايته بكارثة ودمار، وبمأساة عالمية نهائية"، ويقول: "إننا لا نستطيع أبداً أن نعيش في سلام"<sup>(١)</sup>.

• وأظهرت دراسة لمؤسسة "نلسن" نشرت في أكتوبر سنة ١٩٨٥م أن واحداً

وستين مليون أمريكي يستمعون بانتظام إلى مبشرين يقولون لهم: لا نستطيع

أن نفعل شيئاً لمنع حرب نووية تنفجر في حياتنا. ومن أشهر من ينادي بذلك:

بات روبرتسون، وجيمي سواجارت، وجيم بيكر، وأورال روبرتس،

وجيري فالويل، وكينين كوبلاند<sup>(٢)</sup>، وغيرهم من الوعاظ السياسيين. ويرى

كل هؤلاء أنه: «لن يكون هناك سلام حتى يعود المسيح، إن أي تبشير

بالسلام قبل هذه العودة هو هرطقة، إنه ضد كلمة الله إنه ضد المسيح.

وأما جيمي سواجارت، فإنه يضع النقاط على الحروف في هذه الرسالة؛

إذ يقول: «كنت أتمنى أن أستطيع القول إننا سنحصل على السلام، ولكنني أؤمن

بأن هرجدون مقبلة، إن هرجدون قادمة، وسيخاض غمارها في وادي مجيدو،

إنها قادمة. إنهم يستطيعون أن يوقعوا على اتفاقيات السلام التي يريدون، إن ذلك

لن يحقق شيئاً، هناك أيام سوداء قادمة، إن مشكلات إفريقيا لن تحل، وكذلك

مشكلات أمريكا الوسطى، ومشكلات أوروبا. إن الأمور ستوجه نحو الأسوأ... إنني

لا أكثرث لمن تسبب هرجدون له القلق والمتاعب، إنها تنعش روحي"<sup>(٣)</sup>.

وأما من حيث ذكر الهرجدون فلقد ورد التصريح بذكرها في سفر حزقيال (٣٨)،

(٩٣)، وكذلك في رؤيا يوحنا (١٦ / ١ - ١٠، ١٠: ٢ - ١٠) وأشعيا (١١ / ١٥ -

---

(١) جريس هالسل - مرجع سابق، ص ٢٢.

(٢) جريس هالسل، ص ٢٩ - ٣٧.

(٣) نفس المرجع، ص ٧٣.

(١٦): (ثم سكب الملاك السادس جامه على النهر الكبير الفرات ، فنشف ماؤه لكي يعد طريق الملوك الذين من مشرق الشمس .

ورأيت من فم التنين ومن فم الوحش ، ومن فم النبي الكذاب ثلاث أرواح نجسة شبه ضفادع . فإنهم أرواح شياطين ، صانعة آيات تخرج على ملوك العالم وكل المسكونة لتجمعهم لقتال ذلك اليوم العظيم ، يوم الله العظيم ، يوم الله القادر على كل شيء . ها أنا آتي كلص . طوبى لمن يسهر ، ويحفظ ثيابه لئلا يمشي عرياناً فيروا عريته . فجمعهم إلى الموضع الذي يدعى بالعبرانية هرمجدون . ثم سكب الملاك السابع جامه على الهواء ، فخرج صوت عظيم من هيكل السماء من العرش قائلاً : قد تم . فحدثت أصوات ورعود وبروق . وحدثت زلزلة عظيمة ، لم يحدث مثلها منذ صارت الناس على الأرض زلزلة بمقدارها عظيمة هكذا<sup>(١)</sup> .

### المبحث السادس

### الفرق النصرانية

مع بداية الخلاف حول طبيعة المسيح عليه السلام بين النصارى نشأت فرق وطوائف كثيرة اتخذت كل فرقة منها مذهباً خاصاً في هذه المسألة وتشكلت هذه الآراء بداية على شكل آراء فردية لبعض رجال الكنيسة سرعان ما تحولت إلى مذاهب واتجاهات وتعصب كل أصحاب اتجاه لرأيهم حتى أصبحوا فرقة سميت باسم صاحب هذا الرأي .

وقد أخبر خاتم الأنبياء والمرسلين وهو الصادق المصدوق أن النصارى افترقت إلى ثنتين وسبعين فرقة . ولا شك في أن هذا الافتراق يبين مدى الانقسامات الحادة بين رجال الكنيسة حتى لم تعد هناك كنيسة واحدة بل كنيسة ، الشرقية

---

(١) رؤيا يوحنا ، ١٦/١٢-١٩ .



الأرثوذكسية والغربية الرومانية الكاثوليكية. ولما ظهرت حركة الإصلاح الديني في أوروبا انبثق عنها كنيسة ثالثة هي الكنيسة البروتستانتية الإنجليزية. وصار لكل كنيسة من هذه الكنائس نظامها ومعتقداتها وطوائفها المنتمية إليها، وقبل الحديث عن هذه الكنائس الثلاث لابد من الحديث عن الفرق القديمة التي تشكلت حول طبيعة المسيح عليه السلام والتي تعد الطوائف الحديثة امتدادا لها. وسأقتصر في حديثي على أهم فرقتين عرفتا في التاريخ النصراني ونشأت عنهما الكنستان الشرقية والغربية.

### **المطلب الأول** **فرقة اليعاقبة أو اليعقوبية**

وهم أصحاب يعقوب الباذعي أو البردعاني المتوفى في سنة ٥٧٨ م وهو انشط الدعاة إلى هذا المذهب ولم يكن المؤسس الأول له، وأول من أعلنه بطريك الإسكندرية في القرن الخامس الميلادي، قال الشهرستاني في هذه الفرقة قال ابن تيمية: (هم شر الأصناف الثلاثة).

ويدور مذهبهم على القول بأن المسيح هو الله، وقالوا بالأقانيم الثلاثة، إلا أنهم قالوا إن الكلمة انقلبت لحماً ودماً، فصار الإله هو المسيح وهو الظاهر بجسده بل هو هو. فهم يقولون باتحاد الله بالإنسان في طبيعة واحدة هي المسيح؛ فالله - تعالى عن عظيم كفرهم - مات وصلب وقتل، وبقي العالم ثلاثة أيام بلا مدبر، ثم قام ورجع كما كان.

وهكذا جمعوا بين الخالق والمخلوق، أو كما قال بعض أهل العلم "جمعوا بين القديم والمحدث، وهو محال كالجمع بين القاعد والقائم أو الحار والبارد". وذكر بعضهم أن القرآن عناهم في قوله: "لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ". فهم يزعمون أن اللاهوت والناسوت اتحدا وامتزجا كامتزاج الماء والخمر،

فهما جوهر واحد وأقنوم واحد وطبيعة واحدة. وقال ابن كثير: " قالت اليعقوبية :  
كان فينا الله ما شاء ثم صعد إلى السماء ". وقد عاش اليعاقبة في مصر والسودان  
والنوبة والحبشة.

وزعم أكثر اليعقوبية أن المسيح جوهر واحد إلا أنه من جوهرين وربما قالوا  
طبيعة واحدة من طبيعتين ، فجوهر الإله القديم وجوهر الإنسان الحديث تركبا كما  
تركبت النفس والبدن قصارا جوهرًا واحدًا أو أقنوماً واحدًا وهو إنسان كله وإله كله  
فيقال : الإنسان صار إلها ولا ينعكس ، كالفحمة تطرح في النار فيقال صارت  
الفحمة نارا ولا يقال صار الإنسان فحمة..... وكان هذا الرأي وهو القول بالصيغة  
الواحدة سائدا في كنائس المشرق فلما عقد مجمع خلقدونية سنة ٤٥١م قرر ما يخالف  
هذه العقيدة وكان ذلك بسبب انفصال الكنيسة القبطية عن الكنيسة الرومانية ،  
والكنيسة الأرثوذكسية اليوم امتداد في رأيها لما ذهبت إليه هذه الفرقة.

### المطلب الثاني

### فرقة الملائكية " الملكانية "

الملكانية مذهب جميع ملوك النصارى وأهل مالکهم حيث كانوا حاشا الحبشة  
والنوبة<sup>(١)</sup> ، ويسمونها الشهرستاني بالملكائية<sup>(٢)</sup> . أما رأي الفرقة في طبيعة المسيح فقد  
قالوا : أن الكلمة اتحدت بجسد المسيح و تدرعت بناسوته ويعنون بالكلمة أقنوم  
العلم وبروح القدس أقنوم الحياة<sup>(٣)</sup> . ويزعم أتباع هذه الفرقة : " بأن الله تعالى عبارة  
عن ثلاثة أشياء أب وابن وروح قدس كلها لم تزل وأن عيسى عليه السلام إله تام

---

(١) الشهرستاني ، الملل والنحل ، ج ٢ ، ص ٦٢ .

(٢) ابن حزم الفصل في الملل والأهواء والنحل ، ج ١ ، ص ٤٨

(٣) الشهرستاني ، الملل والنحل ، ج ٢ ، ص ٦٢

وانسان تام كله ليس أحدهما غير الآخر، وأن الإنسان منه وهو الذي قتل، وأن الإله منه لم ينله شيء من ذلك وأن مريم ولدت الإله والإنسان وأنها معا شيء واحد ابن الله (١).

ويفهم من هذا أن الملكانية تقول بأن للمسيح عليه السلام طبيعتين: لاهوتية وناسوتية، وهذا مذهب الكاثوليك الذين يعتقدون أن الإلهة ثلاثة متميزون ومنفصلون: الأب والابن والروح القدس. ويبين الدكتور السقا قول الكاثوليك في شرح الآية من إنجيل يوحنا عند قوله (والكلمة كان عند الله) متميز عمن ولده فالأب غير الابن والابن غير الأب ومع ذلك فهما شيء واحد في الطبيعة والذات (٢). وهذا هو الذي يفهم من قانون الإيمان النيقاوي الذي وضعوه فهو يفصل بين الأقانيم الثلاثة ويجعل كل أقنوم منها متميزا عن الآخر.

وقبل الحديث عن الطوائف المسيحية التي آلت إليها الكنيسة المسيحية لا بد من الإشارة إلى أن عهد المسيحية الأول الذي يسميه الأستاذ أبو زهرة عهد التوحيد أو يمكن أن نسميه عهد استقلال المسيحية الفكري عن الدولة الرومانية في هذا العهد قد عرف فرقا كثيرا، وصار بينها نزاعات حول طبيعة المسيح عليه السلام هل هو إنسان أوحى الله إليه إن فيها جزء من الألوهية، فمن الموحدين القائلية ببشرية المسيح ظهرت فرق مثل الأريوسية أتباع أريوس الذي انعقد مجمع نيقية سنة ٣٢٥م من أجله ومثل البولفانين أتباع بولس الشمشاطي بطريك انطاكية وكان يقول بصراحة إن عيسى عليه السلام ورسوله كان كأحد الأنبياء عليهم السلام (٣). ومن المؤلهين: المرقونين أتباع مرقيون الذي كان يقول أن الآلهة ثلاثة صالح طالح وعدل بينهما

---

(١) ابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، ج ١، ص ٤٩.

(٢) السقا، أقانيم النصارى، ص ٦٨.

(٣) ابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، ج ١، ص ٤٨.

وزعموا أن مرقيون رئيس الحوارين وأنكروا بطرس<sup>(١)</sup> . ومن المؤلهين كذلك الربانية: ويقولون أن عيسى وأمه إلهان من دول الله عزل وجل<sup>(٢)</sup> ' وقد انقرضت هذه الفرق وانقرضت فرق أخرى ظهرت بعد ذلك مثل أتباع مقدنيوس الذي أنكر أن يكون روح القدس إلهًا والنسطورية أتباع نسطور الذي أنكر أن تكون مريم ولدت الإله بل الإنسان.

### المطلب الثالث الطوائف النصرانية الحديثة

#### المطلب الأول الكاثوليكية

الكاثوليكية كلمة لاتينية تعني العامة، لأنها تدعى أم الكنائس ومعلمتها ولأنها وحدها التي تنشر المسيحية في العالم. وقد أطلقت على الكنيسة الكاثوليكية أسماء، مختلفة مثل الكنيسة الرومانية الغربية والكنيسة البطرسية أو الرسولية، أو الكنيسة اللاتينية، ورئيسها البابا في الفاتيكان بروما. وقد سميت غربية أو لاتينية لامتداد نفوذها إلى الغرب اللاتين وبخاصة إلى بلاد إيطاليا وبلجيكا وفرنسا وإسبانيا والبرتغال وأن كان لها أتباع فيما عدا ذلك من البلدان. وسميت الكنيسة البطرسية أو الرسولية لأن أتباعها يدعون أن مؤسسها هو طرس كبير الحوارين ورئيسهم والبابوات في روما خلفاؤه. (٣).

والمذهب الكاثوليكي هو امتداد لمذهب الملكانية الذي كان يرى أن المسيح عليه السلام يتكون من طبيعتين أو مشيئين، وكانت الكنائس الغربية تتبنى هذا الرأي

---

(١) شلبي، أضواء على المسيحية، ص ٩٨.

(٢) ابن حزم الفصل في الملل والأهواء والنحل، ج ١، ص ٤٨

(٣) أحمد شلبي، المسيحية، ص ١٣ - ١٣٩.

بعكس ما كانت تتبناه الكنيسة القبطية وكثير من الكنائس الشرقية من القول بالطبيعة الواحدة للمسيح عليه السلام وهي الطبيعة الإلهية .

وظل الأمر مجرد آراء وخلافات نظرية حتى كان مجمع خلقيدونية سنة ٤٣١ م حيث كان قرار هذا المجمع موافقا لما عليه الكنائس الغربية وبخلاف رأي ديسفورس بطريرك الإسكندرية القائل بالطبيعة الواحدة ، فقرر المجمع طرد ديسفورس ولعنه مما أثار غضب المصريين الذين تعصبوا لبطريركهم فكان الانفصال بين الكنيستين الشرقية والأرثوذكسية والغربية الكاثوليكية.

وقد ذكر الأستاذ أحد شلبي مجموعة أسباب لانقسام الكنيسة إلى شرقية وغربية منها أسباب سياسية تعود إلى التقسيم الذي حصل على الإمبراطورية الرومانية إلى غربية عاصمتها روما وشرقية عاصمتها القسطنطينية وصار لكل إمبراطور قسم خاص وهذا التقسيم أتاح للمسيحية مركزين للسلطة والنفوذ. ومنها أسباب دينية خلاصتها أن منطقة الإمبراطور الشرقية متصلة بأرض الديانات فتأثرت كنيسة روما بالدم الألماني ونشر المسيحية بين الوثنيين. أما كنائس الشرق فقد تأثرت بالتفكير الشرقي ونشر المسيحية بين قوم قديمي العهد بالأديان، وقد بدأ الخلاف بين الكنيستين ثم أخذ ينو ويزداد حينما تساهلت كنيسة روما لتجذب إليها الجرمان واللادينيين، فأحلت أكل دم المخلوق وأباححت للرهبان أكل دهن الخنزير وغير ذلك مما لم تفعله الكنائس الشرقية .

هذا بالإضافة إلى الخلاف الذي ذكرته حول طبيعة المسيح عليه السلام. وقد لعبت الكنيسة الكاثوليكية طوال القرون الماضية دورا هاما في حياة أوروبا ، ففي حركة التاريخ الكنسي كانت الكاثوليكية تنهاض حكومات أوروبا وأحيانا تتغلب قوى الكنيسة وأحيانا تتغلب قوة الدولة وكان الصراع بين القوتين بين مد وجزر محل



نزاع بين مثقفي أوروبا حول من هو صاحب السلطة الأعلى هل الدولة يجب أن تخض للكنيسة أو أنه لا بد من الفصل بينها <sup>(١)</sup> .

### نظام الكنيسة الكاثوليكية :

والنظام الذي تتبعه الكنيسة الكاثوليكية هو النظام الباباوي والذي يرأسه البابا والكرادلة (جمع كاردينال) وهم أصحاب الحق في تنظيم الكنيسة، إذ يتكون منهم المجمع الكنائسي الذي يصدر إرادات بابوية سامية هي إرادات إلهية لأن البابا هو تلميذ المسيح الأكبر على الأرض فهو ممثل الله، ومن هنا كانت إرادته لا تقبل الجدل والمناقشة <sup>(٢)</sup> .

وعندما يموت البابا ينتخب واحدا خلفاً له عن طريق الكرادلة وبعد انتخابه يكون صاحب الحق في إبرام قوانين لها صفة الإلزام والطاعة من الشعب الكاثوليكي وهكذا تبدو سلطة البابا واسعة وعظيمة إلى درجة أنه يحدد الكتاب الذي يجوز أن يقرأ والكتاب الذي لا يجوز لأحد أن يقرأه، وكانت العاقبة لهذا التصرف أنه في القرون الوسطى التي كانت سلطة للبابا الكاثوليكي كانت أوروبا تعيش في الظلمات . ولضيق ساحة الحركة في أوروبا كثر الأشخاص الذين يخرجون على أوامر البابا الكاثوليكي ومعنى الخروج على البابا يعني الحكم على الخارج وقد يكون الحكم بالموت بطريقة غاية في الفظاعة وكلما كثر المحكوم عليه من الكنيسة الكاثوليكية بهذه الطريقة الفظة للإنسانية كلما قويت المعارضة المثقفة واستعصت على سلطان الكاثوليكية الأوروبية وقوانينها وأوامرها، وأوجدت الكاثوليكية حركة تنصير جبرية فأوجبت على كل شخص أن يكون كاثوليكياً ومن لم يعتنق الكاثوليكية سوف

---

(١) أحمد شلبي ، التفكير ، الديني في العالم قبل الإسلام ، ص ٤٤٧ .

(٢) أحمد شلبي ، المسيحية ، ص ٢٣٩ .

يعذب حتى الموت<sup>(١)</sup> . وقد مارست الكنيسة الكاثوليكية أبشع أنواع الاضطهاد الديني ضد معارضيها ومحاكم التفتيش جزء من هذه الحملة الكاثوليكية الشرسة على معارضيهم سواء كانوا مسيحيين أم غير مسيحيين.

### **المطلب الثاني** **عقائد الكاثوليكية**

يعتقد الكاثوليك بما كان يعتقد الملكانيون من قبل بأن الأقانيم متميزة ومنفصلة فالأب غير الابن، والابن غير الأب، والروح القدس غيرهما، ويفهمون من النص الوارد في بداية إنجيل يوحنا والكلمة كان عند الله أن الكلمة متميز عن ولده ومع هذا فهما شيء واحد في الطبيعة والذات والحكمة.

والعقيدة التي يتمسك بها الكاثوليك هي القانون الذي نادى به أثناسيوس ( وكان يمثل أكبر المتحمسين لفكرة تأليه المسيح وهو الذي تسدى لأريوس في مؤتمر نيقية وناظره ). وصورة هذا القانون يعرضها القس إلياس قصار بالنقاط التالية :

❖ إن كل من ابتغى الخلاص، وجب عليه قبل كل شيء أن يتمسك بالإيمان الكاثوليكي أي الإيمان الجامع العام للمسيحية.

❖ الإيمان الكاثوليكي هو أن نعبد إلها واحدا في تثليث، وثالثا في توحيد

❖ لا تمزج الأقاليم ولا تفصل الجوهر

❖ إن الأب أقنوم على حدة والابن أقنوم على حدة وللروح القدس أقنوم آخر

❖ ولكن الأب والابن والروح القدس لاهوت واحد، ومجد متساو، وجلال أبدي معا.

❖ الأب غير مخلوق، والابن غير مخلوق والروح القدس غير مخلوق .

---

(١) احمد شلبي ، التفكير الديني في العالم قبل الإسلام ، ص ٤٤٨.

- ❖ الأب غير محدد والابن غير محدد والروح القدس غير محدد.
- ❖ الأب سرمد والابن سرمد والروح القدس سرمد ولكن ليسوا ثلاثة سرمديين بل سرمد واحد.
- ❖ وكذلك ليسوا ثلاثة غير مخلوقين ولا ثلاثة غير محددين بل واحد غير مخلوق وواحد غير محدد.
- ❖ وكذلك الأب ضابط الكل والابن ضابط الكل والروح القدس ضابط الكل ولكن ليسوا ثلاثة ضابطي الكل بل واحد ضابط الكل.
- ❖ وهكذا الأب إله والابن إله والروح القدس إله ولكن ليسوا ثلاثة آله بل إله واحد
- ❖ وكما أن الحق المسيحي يكلفنا أن نعترف بأن كلا من هذه الأقانيم بذاته إله ورب فإن الدين الكاثوليكي ينهانا عن أن نقول بوجود ثلاثة آله وثلاثة أرباب.
- ❖ فالأب غير مصنوع من أحد ولا مخلوق ولا مولود وكذلك الابن وحده وروح القدس وحده
- ❖ أب واحد لا ثلاثة آباء وابن واحد لا ثلاثة أبناء وروح قدس واحد لا ثلاثة أرواح قدس
- ❖ يجب أن نعيد الوجدانية في الثالوث والثالوث في وحدانية.
- ❖ من أراد أن يلزم له الخاص فعليه أن يؤمن بهذا الثالوث ويتجسد يسوع المسيح .
- ❖ الإيمان المستقيم هو أن نؤمن ونقر بأن يسوع المسيح ابن الله هو إله إنسان ، وأنه إله من

جواهر الأب ومولود قبل الدهور وإنسان من جواهر أمه مولود في هذا الدهر . إله  
تام وإنسان تام كائن بنفس ناطقة وجسد بشري .  
❖ والابن مساو للأب بحسب لاهوته ودونه الأب بحسب ناسوته وهو وإن يكن إلها  
وإنسانا

فإنما هو متشيع واحد لا اثنان.

❖ المسيح تآلم لأجل خلاصنا، ونزل إلى الجحيم (أي عالم الأموات) وقام أيضا في  
اليوم

الثالث من بين الأموات ثم صعد إلى السماء وهو جالس عن يمين الرب.  
❖ ومن هناك يأتي ليدين الأحياء والأموات ، الذي عند مجيئه يقوم أيضا جميع البشر  
بأجسادهم ويؤدون حسابا عن أعمالهم الخاصة ، فالذين فعلوا الصالحات يدخلون  
الحياة الأبدية والذين عملوا السيئات يدخلون النار الأبدية.

• هذا هو الإيمان الكاثوليكي الذي لا يقدر الإنسان أن يخلص من دون أن يؤمن  
به بأمانة ويقين هذه خلاصة العقيدة الكاثوليكية كما نقلها الدكتور أحد  
تلاميذ السقا عن كتاب إيماني أو قضايا المسيحية الكبرى للقس إلياس  
قصار (١) .

ومن خلال النظر في هذه الأصول الإيمانية نجد أن هناك تناقضا واضحا لا  
يستطيع العقل الإنساني أن يجمع بين تلك المتناقضات ، إذ كيف للعقل أن يفهم أن  
المسيح الكامل إله تام في نفس الوقت الذي يكون فيه إنسانا تاما ، وكيف يمكن لنا أن  
نستوعب أن كل أقنوم إله تام بذاته وهو غير الآخر في الوقت الذي يقول فيه  
الكاثوليك إنهم لا يؤمنون بثلاثة آله بل بإله واحد !!

---

(١) أحمد السقا ، أقانيم النصارى ، ص ٦٩-٧٢

فالعقل لا يستطيع أن يستوعب هذه التناقضات والنصارى يعترفون بذلك ويقولون بأن العقل عاجز عن فهم كنه الثالوث لكن علينا أن نؤمن بذلك سواء استوعبت عقولنا أم لم نستوعب والعقل يستطيع أن يدحض هذه العقيدة تماما لأن وجود الله داخل بطن مريم تسعة أشهر يستلزم منه أن يكون غافلا عن شؤون العالم في هذه المدة، ووجوده مقتولا مصلوبا يستلزم منه أن يكون عاجزا عن حماية نفسه فضلا عن حماية غيره.

إن التصور الإسلامى لطبيعة المسيح عليه السلام هو التصور الذي يستطيع العقل أن يفهمه. فالمسيح عليه السلام بشر مولود من مريم العذراء، ولو لم يكن من أب بشري فهو كلمة الله وهي كلمة ألقاها إلى مريم البتول العذراء، فحملت به وولدت له ولادة طبيعية بشرية وكان صبيا ترعرع ونما نموا طبيعيا وصار شابا ثم أوحى الله تعالى إليه ليكون رسولا لبني إسرائيل وهم به اليهود ليقتلوه ويصلبوه إلا أن الله تعالى نجاه منهم وألقى شبهه يهوذا الإسخريوطي وأكرمه الله تعالى فرفعه إليه ومع كل هذه الرفعة وكل هذا التكريم فإنه عبد الله تعالى لن يستكف المسيح أن يكون عبدا لله ولا الملائكة المقربون.

هذه عقيدة المسلمين في المسيح عليه السلام واضحة مفهومة معقولة لا لغز فيها ولا أحاج ولا تناقض فيها ولا تمويه. أما بالنسبة لمعتقداتهم في غير قضية المسيح عليه السلام فإن الكنيسة الكاثوليكية تعتقد بأنه يوجد بعد الموت مكان ثالث يسمى المطهر تعتقل فيها النفوس التي لم تصل إلى درجة التقاوة كما تعتقد أن المغفرة حق من حقوق الكنيسة ورجالها. وتحرم الكاثوليكية الزواج على رجال الكنيسة وتحرم الطلاق على جميع النصارى حتى عند الخيانة الزوجية.



## المطلب الثالث

### الطوائف التابعة للكاتوليكية

هناك طوائف تتبع الكنيسة الكاثوليكية وإن كانت تخالفها في اعتقادها بطبيعة المسيح ومشيته ومن هذه الطوائف :

#### أ) المارونية

ومقر هذه الطائفة لبنان، وتنسب إلى القديس يوحنا مارون الذي أعلن سنة ٦٦٧ م أن المسيح ذو طبيعتين ، ولكنه ذو إرادة واحدة أو مشيئة واحدة ، ولم تقبل الكنائس المسيحية هذا الرأي لذلك اجتمع المجمع السادس في القسطنطينية سنة ٦٧٠ م وقرر رفض محلة مارون وحرمانه ولعنه وتكفير كل من يذهب إليه ، وقد نزلت بأتباع يوحنا مارون الاضطهادات وصنوف الأذى فلم يجدوا أمامهم إلا الفرار والاعتصام بجبال لبنان . وقد تحيلت الكنيسة الكاثوليكية وقربتهم إليها فأعلنوا لها الطاعة والولاء والاتحاد معها سنة ١١٨٢ م على أن يبقوا على رأيهم وبطريركهم الخاص بهم وإن كان يقر الرئاسة لبابا روما<sup>(١)</sup> .

#### ب) السريان :

هم طوائف من المسيحيين يقولون بالطبيعة الواحدة للمسيح عليه السلام مثل اليعاقبة والأرثوذكس لكنهم يتعرفون برئاسة الكنيسة الكاثوليكية بروما مع أن لهم بطريركهم الخاص بهم وتعد الرها ونصيبين ودمشق مراكز رئيسية لهم .

#### ثانيا : الأرثوذكسية

الأرثوذكسية كلمة لاتينية تعني المتشددون أو المتعصبون ، وتسمى كنيستهم كنيسة الروم الأرثوذكس أو الكنيسة الشرقية أو اليونانية لأن أكثر أتباعها من الروم

---

(١) محمد أبو زهرة ، محاضرات في النصرانية ، ص ١٧٧ .

الشرقيين ومن البلاد الشرقية على العموم كروسيا والبلقان واليونان ومقرها الأصلي القسطنطينية ، وقد فصلت عن الكنيسة الكاثوليكية الغربية أيام ميخائيل كارولاريوس بطريرك الإسكندرية سنة ١٠٥٤م وهي الآن مؤلفة من عدة كنائس مستقلة<sup>(١)</sup>.

والكنيسة الأرثوذكسية تتبع نظام الأكليروس وليس البابوية ويبدأ نظام الأكليروس من البطريرك ويليه مرتبة المطران ثم الأسقف ثم القس المتميز ويسمى القمص ثم القس العادي وهؤلاء جميعا أصحاب الرأي والكلمة في كل ما يدور حول الكنيسة<sup>(٢)</sup> . ولا يعترف الأرثوذكس بالبابا في روما، وليس للأرثوذكسية مقر رئيس مثل الكاثوليكية وإن كانت القسطنطينية المركز الاول لهم، وتعد الآن أثينا والإسكندرية وروسيا أيام القياصرة، مراكز رئيسية لها.

### عقيدة الأرثوذكس:

يعتقد الأرثوذكس أن الله واحد في ثلاثة أقانيم ويقولون: إن الله (عز وجل) نزل من السماء واختبأ في بطن مريم العذراء تسعة أشهر، وكان لما دخل بطنها نطفة ثم علقه ثم مضغه ثم أصبح جنينا كاملا ثم خرج طفلا كاملا اسمه عيسى أو يسوع، ونما كما ينمو الأطفال ولما بلغ سن الثلاثين بلغ الرسالة وبعد سنتين وأشهرًا قتله اليهود وصلبوه ثم دفن في القبر ثلاثة أيام، ونزل إلى جحيم وهو في القبر، ثم خرج في اليوم الثالث وصعد إلى السماوات.

ويسمى الأب قبل التجسد ثم الابن بعد التجسد ويسمى الروح القدس الاسم الذي كان عليه قبل إنشاء العالم أي أن عيسى هو الله خالق السماء والأرض والله هو عيسى ويستدلون على مذهبهم هذا بقول القديس بولس ( الله ظهر في

---

(١) احمد شلبي، المسيحية، ص ٢٣٩ .

(٢) احمد شلبي، المسيحية، ص ٢٤١

الجسد ، تبرر في الروح ، تراءى للملائكة ، كرز به بين الأمم أوّمين به في العالم ،  
رفع في الجسد<sup>(١)</sup>.

والقضية الأساسية التي تميزت من أجلها الكنيسة الأرثوذكسية وانفصلت عن  
الكنيسة الكاثوليكية هي قضية طبيعة المسيح عليه السلام وقد بينا أن مجمع خلقيدونية  
سنة ٤٥١م قد انعقد لبحث هذه المسألة وخرج بقرارات تخالف ما ذهب إليه القائلون  
بالطبيعة الواحدة من الأرثوذكس وقرر المجمع كذلك طرد بطريرك الإسكندرية ولعنه  
فكانت ردة الفعل هي ذلك الانقسام الذي أدى إلى انفصال الكنيسة الشرقية عن  
الغربية فالأرثوذكس يقولون بالطبيعة الواحدة للمسيح في أقانيمه الثلاثة. ولتوضيح  
ذلك يقول حبيب جرجس ، وإن فادينا العظيم قد تنازل عن سماء مجده وقبل أن  
يتحد بالإنسان باتخاذ جسدا حقيقيا بنفس عاقلة ناطقة تم الحبل به في بطن القديسة  
الطاهرة مريم العذراء. وقد مثل آباء الكنيسة اتحاد اللاهوت بالناسوت بأن الإنسان  
مركب من جزأين أحدهما الجسد الكثيف المأخوذ من التراب وثانيهما النفس العاقلة  
الناطقّة.

ومع وجود هذين الشئيتين واتحادهما دن اختلاط ولا امتزاج يصيران شخصا  
واحدا ذا طبيعة واحدة ، فاللاهوت هو الجزء البسيط من النفس الناطقة ، وباتحادهما  
معا دون اختلاط ولا امتزاج صار المسيح ذاتا واحدة ، جوهرًا واحدًا ، وطبيعة  
واحدة ومشيتته واحدة<sup>(٢)</sup>. ويمكن أن نوجز أهم الأصول الاعتقادية للأرثوذكس بما  
يأتي :-

---

(١) نيمائوس الأولى ، ١٦/٣ .

(٢) أحمد السقا ، أقانيم النصارى ، ص ٦٨

- ١- المسيح له طبيعة واحدة وميشئة واحدة في أقانيمه الثلاثة فهو في كل أقنوم منها يحمل هذه الطبيعة الإلهية ، ولذلك كان الرد القرآني على أصحاب هذا المذهب بقوله ( لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم ) (١) .
  - ٢- روح القدس نشأ عن الإله الأب فقط.
  - ٣- يفهم من نصوصهم أفضلية الأب عن الأب.
  - ٤- رفض الأرثوذكس ما ذهب إليه الكنيسة الكاثوليكية من جواز أكل دم المخبوق ومن إباحة أكل لحم الخنزير للرهبان.
- ومن أشهر الطوائف التابعة للكنيسة الشرقية الأرثوذكسية ما يلي :**
- أ- الكنيسة القبطية المصرية:**
- يعتقد الأقباط أنهم أساس نشأة الكنيسة الأرثوذكسية ، ومقر هذه الكنيسة كانت الإسكندرية ثم أصبحت القاهرة مقر بطريرك هذه الكنيسة وهو الآن الأب شنودة ، ويطلق عليه بابا الإسكندرية ورئيس الأفرقة المسيحيين ، ويتبعه في هذه الرئاسة بالإضافة إلى الأقباط المصريين ، الأحباش المسيحيون حيث يعين لهم أسقفا يرفع شؤونهم الدينية. وتحمل الكنيسة القبطية لب اعتقاد الأرثوذكس في الطبيعة الواحدة للسيد المسيح. وللأقباط في مصر تاريخ عريق يعتزون به ويلتفون حوله ، وهم متعصبون لكنيستهم ومعتقداتها ويعتز أقباط مصر بحوادث أربعة هي :
١. قدوم العائلة المقدسة إلى مصر هربا من اضطهاد ملك اليهود الذي كان يريد قتل طفل يسوع حيث ورد في إنجيل متى وبعلما انصرفوا إذا ملاك الرب قد ظهر ليوسف ( ويعني هنا يوسف النجار ) في حلم قائلا وخذ الصبي وأمه

---

(١) سورة المائدة، آية : ١٧

واهرب إلى مصر وكن هناك حتى أقول لك ، لأن هيرودس مزعم أن يطلب الصبي ليهلكه فقام واخذ الصبي وأمه ليلا وانصرف إلى مصر<sup>(١)</sup> .

٢. تأسيس كنيسة الإسكندرية على يد الرسول مرقس.

٣. النشاط الفكري لمدرسة الإسكندرية.

٤. تأسيس الرهبنة التي وجدت في أرض مصر. و يبين الدكتور جورج قنواطي أن الأقباط في مصر كانت ثقافتهم تابعة للثقافة الإغريقية إلي أن فتح عمر بن العاص مصر في القرن السابع ميلادي حيث تحولت إلى الثقافة العربية. ويمكننا أن نقسم العصر القبطي لمصر على النحو الآتي :

- عصر الثقافة الإغريقية .
- مرحلة استقرار المسيحية والسيادة القبطية.
- مرحلة سيادة الثقافة العربية وفيها أخذت القبطية تتلاشى، تدريجياً وأصبحت الكنيسة تمثل اللغة العربية فتمكن علماءها من التعبير بلغة عربية فصحة عن العقيدة المسيحية وتعاليمها وتدوين قوانينها وتاريخها.

### بد الأرمن :

وهم طوائف من المسيحيين موطنهم الأصلي أرمنية وهم اليوم أقباط متناثرة موجودة في مصر والأردن وسوريا وتركيا ولبنان . يعتقدون في المسيح اعتقادات الكنيسة القبطية لكن لهم طقوسهم وتقاليدهم الدينية الخاصة بهم كما أن لهم بطاركة مستقلون بهم لا يتبعون الكنائس الأخرى ولا يندمجون معها. وخلاصة القول فإن ثقل الأرثوذكسية هم يتركز بعد مصر، في روسيا ،اليونان وبلاد البلقان وأكثر الشعوب تعصبا للأرثوذكسية هم الصرب ، ولذاك رأينا

---

(١) متى ، ٢٠ / ١٣-١٤ .



تعاطفا واضحا من الروس واليونان للصرب رغم احتجاج العالم على وحشيتهم  
ضد المسلمين في البوسنة.

### ثالثا : البروتستانتية

البروتستانتية كلمة لاتينية تعني ( المحتجون ) ، وهي فرقة نشأت نتيجة حركة  
الإصلاح الديني التي تزعمها مارتن لوثر وتلميذه جون كلفن في أوروبا ضد  
ممارسات الكنيسة الكاثوليكية وتسلط رجال الدين في أوروبا وطفبانهم باسم  
الدين ، وما آلت إليه أمور الكنيسة من ابتداع صكوك الغفران واحتكار الدين عليهم  
فقط وعدم جواز إطلاع العامة على الكتاب المقدس الذي كان بلغات قديمة لا  
يفهمها عامة الناس واضطهاد المعارضين وتعذيبهم.

كل هذا وغيره قاد إلى بروز حركة احتجاجية واسعة في أوروبا ضد الكنيسة  
سميت بحركة الإصلاح الديني أو حركة المحتجين أدت إلى بروز البروتستانت الذين  
انشأوا الكنيسة الخاصة بهم أضيفت إلي الكيستين السابقتين ولها أصولها وطقوسها  
الخاصة. وتسمى كنيستهم الكنيسة البروتستانتية أو الإنجيلية إشارة منهم إلى أن  
الإنجيل هو مصدر الوحيد لفهم المسيحية بعيدا عن تفسيرات رجال الكنيسة  
والهواماتهم وإضافاتهم التي تسلطا من خلالها على الناس بحجة أنها تعاليم شفوية  
للباباوات.

وتنتشر البروتستانتية في ألمانيا وإنجلترا والدانمرك وهولندا وسويسرا والنرويج  
 وأمريكا الشمالية. ولكن الإنجليز اعتقدوا أن حركة الإصلاح الديني حرة عادلة  
رشيدة ، وأنها هي الأصل فيما يجب أن تكون عليه الكنيسة الكاثوليكية فاستبقى  
الإنجليز استعمال كلمة الكنيسة لكاثوليكية على الكنائس الإنجيلية الإنجيلية  
والكنيسة لكاثوليكية الأصلية أطلقوا على كنيسة روما وأتباعها اسم الكنيسة  
الرومانية الكاثوليكية. وعندما انطلقت حركة الإصلاح الديني في أوروبا وبداية في

ألمانيا وجدت آذان صاغية وتأييدا شعبيا واضحا نتيجة الظلم والابتزاز الذي مارسته الكنيسة ورجالها. وقد ساعد هذه الحركة بعض الآراء من النبلاء والإشراف الذين كانوا يحسون بأنهم متضررون جدا من سلطان الكنيسة وطغيانها. ولم ينبثق فجر القرن السادس عشر حتى انبثقت عنه أصوات قوية جريئة تدعوا إلى إصلاح الكنيسة وتنقد حالها وتندد بأعمالها وتشر عيوب القوامين عليها عساهم يصلحون أمرهم. وقد بدأت حركة الإصلاح هادئة في البداية وعلى مراحل طويلة حتى أن بعضهم يرى أنها بدأت في القرن العاشر حيث قام (جيرارد) بإنشاء كنيسة في اللورين سنة ٩١٤ م تبنت إصلاح فساد الكنيسة واستمرت موجات الإصلاح للكنيسة تترى في كل جيل وقرن حتى ظهرت حركتا الكاترين والوالدين في جنوب فرنسا.

ولكن البابوية تمكنت من القضاء عليها .... ثم ظهرت هيئة الفرير (الرهبان أو الأخوان في حركة الإخوان الفرنسيسكان والدومينيكان في القرن الثالث عشر وكانت تهدف إلى حياة البساطة وحماية الكنيسة من الهراقة .... ثم ظهر حنا وكلف) الذي عكف على وضع الحلول للعلاقة بين السلطين العلمانية والكنيسة ، ووصل إلى أن الأب وحده هو ملك السماوات والأرض ، وأن الصالحين جميعا لهم في ملكية الأرض وهي حق مشاع بينهم لأن الملكية الفردية جاءت لخطيئة آدم وعلى ذلك لا يصح أن تقع الكنيسة في هذه الخطيئة ، وكانت عاقبته الطرد هو وأتباعه من أكسفورد وتوفي سنة ١٣٨٣ م .

ثم كان ( حنا هس ) الذي هاجم صكوك الغفران وقال بأن أوامر البابا تعد ملفاة لأنها تتعارض مع تعاليم المسيح إلا أن مجمع كونستانس سنة ١٤١٥ حكم عليه بالإعدام حرقا ثم دعا أرزم إلى قراءة الكتب المقدسة من مصادرها وكان آخر

المعارضين الهادئين توماس مور وهو إنجليزي ثائر علي طقوس الكنيسة وقد أعلن أن سيادة البابا واجبة مع وجوب إصلاح الكنيسة .

أما مارتن لوثر فيعد أول من أدخل حركة الإصلاح إلى مرحلة الثورة والتمرد علي نظام الكنيسة فكان ينادي بأعلى صوته أن صكوك الغفران دجل ، وأن الذنب لا يغفر إلا بالندم والإقلاع عن المعاصي وطالب الكنيسة بإلغاء صكوك الغفران وقد طلبه البابا ليحاكمه إمام محاكم التفتيش فرفض وحكم غيابيا بالحرمان. ومن مبادئه التي دعا إليها أن البابا ليس خليفة المسيح وإن زواج القساوسة أمر ضروري لإصلاح نفسية رجال الأكليروس وإن كل مسيحي له الحق في فهم الكتاب المقدس ونادى بإنكار مبدأ الاستحالة في العشاء الرباني. وهاجم الرهبنة وقال بعدم جواز استعمال الصور والتماثيل وعلى هذه المبادئ قامت الكنيسة المعارضة أو البروتستانتية ويعد كلفن من أشهر من ساعد لوثر في نشر مبادئ البروتستانت في فرنسا<sup>(١)</sup>.

#### أشهر عقائد البروتستانت:

بالرغم من أن ثورة الإصلاح الديني كانت ثورة شاملة زلزلت أركان الكنيسة الغربية وخرجت على نظامها وحدثت من طغيانها و طاعة الناس العمياء لها ، إلا أنها لم تكن إصلاحا عقائديا دخل في عمق جوهر الفساد العقائدي الذي طوأ على المسيحية. فلم يبطل البروتستانت أصلا من أصول المسيحية ، ولم تتعرض لمسألة طبيعة المسيح عليه السلام وما دار حولها من جدل طويل وخلاف حاد واتقسام بين الكنائس ، ولم تتعرض إلي مسألة الصلب التي اعتقدها النصارى وما لحقها من عقائد الفداء والتفكير والتضحية.

---

(١) جورج القنواي ، المسيحية والحضارة العربية ، ص ٧٣ . وأنظر احمد شلبي ، المسيحية ، ص ٢٤١

ولقد اقتصررت حركة الإصلاح على الشكليات والممارسات الخاطئة لرجال الكنيسة وتستطيع أن تقول إن حركة الإصلاح لم تكن إصلاحاً للمسيحية وإنما كانت إصلاحاً للكنيسة ولذلك فإن المعتقدات الإيمانية للكنيسة البروتستانتية بما في ذلك اعتقادهم بطبيعة المسيح عليه السلام لا تختلف عن معتقدات الكاثوليك .

واكتفوا بمعارضة تسلط الكنيسة وطغيان رجالها ، ودعوا إلى إبطال عبادة الصور والتماثيل ، ودعوا كذلك إلى إبطال فكرة الاستحالة وهي تحول الخبز والخمر في عيد الفصح إلى جسد المسيح ودمه ، وأبطلوا صكوك الغفران والحرمان ، كما أن الكنيسة البروتستانتية لا تؤمن بنظام الكهنة ولا بالبخور في الهيكل ، ولا بتقيد إلا بالكتاب المقدس ، ولا تؤمن بالأسرار السبعة التي تؤمن بها الكنيسة الكاثوليكية ، كما أنها لا تؤمن بالصوم كفريضة ولا بالأعياد التي تقيمها الكنائس الأخرى . ولا تؤمن بنظام الرهبة وأخيراً فإن الكنيسة البروتستانتية لا تؤمن بالأسفار السبعة التي أضافها الكاثوليك للكتاب المقدس<sup>(١)</sup> .

---

(١) احمد شلبي ، يا أهل الكتاب ، ص ٢٦٧-٢٧٠ .

## الغائمة

بعد رحلة مع عقائد أهل الكتاب نجد أنها عقائد قد جاءت تخالف تماما ما جاء به أنبياء الله ورسله عليهم الصلاة والسلام ، ومن خلال دراسة العقيدة اليهودية نجد أن لتلك العقيدة مفهوما خاصا عن الإله ، وتصورا خاصا عن البعث ، واتجاها خاصا في مبادئ الأخلاق وأسس الاجتماع الإنساني.

وكل هذه التصورات متعارضا تماما مع التصورات الأساسية كما نزلت من السماء وكما حفظتها الكتب التي حفظها الله من التحريف والتزييف. فقد وصفوا الإله بما لا يليق به من الصفات والحقوا به النقائص التي يتزهد عنها عامة البشر. وأنكروا البعث الأخروي وادعوا أن الحساب والعقاب في الدنيا فقط. ووضعوا لأنفسهم مجموعة من المبادئ الأخلاقية التي تقوم على الأنانية وحب الذات واعتبار أنفسهم جنسا مميذا مفضلا على سائر الأجناس ، لذلك استباحوا كل ما حرم الله في حق الخلق من القتل والسرقة والزنا وغيرها من الكبائر التي ادعوا أنها مباحة لهم في حق غير اليهود.

والدين اليهودي هو عصب العنصرية اليهودية ، وهو دين يختلف عن باقي الأديان من حيث طبيعته ونشأته وتاريخه ، فهو مجموعة من العقائد والشرائع والطقوس وقواعد السلوك والأخلاق ، تراكت وتبلورت ونضجت على مدى الألف من السنين ، لم تنزل على رجل واحد ، إذ أن تاريخ النبوة في إسرائيل يواكب التاريخ الاجتماعي والسياسي لتلك المجموعة البشرية ، منذ مجاهل التاريخ الأولى إلى بداية القرن الرابع قبل الميلاد ، عند المدققين من اليهود في التزام النقول المروية من النصوص المقدسة ، وإلى ما بعد ذلك بقرون عند غير الملترمين ، ممن يرون



في الكهنة والأخبار الذين تلووا الأنبياء الآخرين: دانيال، واستر وعزرا، ونحميا، وملاكي، استمرارا للوحي والنبوة في هذا المجتمع.

ويظل باب النبوة هذا مفتوحا عند مؤرخي الفكر الإسرائيلي ليدخل منه أنبياء أنكرهم اليهود وكفروا بهم، أمثال يوحنا المعمدان "يحيى" والمسيح عيسى بن مريم عليهما السلام، بل إن كثيرا من العلمانيين اليهود، ممن ألبيت أرواحهم نيران الصهيونية الحديثة، يقولون باب النبوة هذا مفتوحا حتى القرن العشرين ليدخل منه تيودور هرتسل أيضا. ويقسم اليهود أنبياءهم إلى قسمين:

١- الأنبياء الكبار، مثل: أشعيا - أرميا - دانيال.

٢- الأنبياء الصغار مثل: هوشع - وعاموس - ويونان.

ولا شك في أن هذا التقسيم لا أساس له من الصحة، فليس هناك نبي صغير وآخر كبير، بل كل الأنبياء في النبوة سواء قد يفضل بعضهم على بعض كأولي العزم من الرسل مثلا ولكن مثل هذا التقسيم غير جدير بالاحترام.

ويعتقد اليهود أن الأنبياء كسائر البشر، وأن كل ما يجوز على البشر من الوقوع في المعاصي وعدم العصمة من الخطأ يجوز عليهم، ومن هنا نسبوا إليهم ما لا يليق بهم من المعاصي والذنوب سواء كانت من الكبائر أو من الصفات. ومن صفات الأنبياء عندهم: الكذب، وشرب الخمر، والزنا، وعبادة الأوثان، والبله، وعدم إنعطانة، وغير ذلك مما لا يجوز عليهم.

وإذا انتقلنا إلى العقيدة النصرانية نجد أنها ليست بأحسن حال من اليهودية فقد أدخلت إلى عقيدتها ما يعرف بعقيدة التثليث بمعنى أنه يوجد ثلاثة أقانيم (أشخاص) آلهة منفصلة و متميزة في الثالوث الأقدس وهي: الله الأب، الله الابن، الله الروح القدس. وهذا ما قرره قانون الإيمان الأثناسيوسي إذ يقرر أنه: يوجد شخص واحد للأب، وآخر للابن، وآخر للروح القدس، إلا أن هذا الثالوث

الأقدس المكون من: الأب والابن والروح القدس هم واحد: متساوون في المجد، متساوون في الأزلية. الأب هو الله. الابن هو الله. الروح القدس هو الله ومع هذا فهؤلاء ليسوا بثلاثة آلهة ولكن إله واحد، هذا ما يقوله النصارى.

ولكن الحقيقة غير ذلك تماما، فتصور المسيح لله لا يختلف أبداً عن نظرة أنبياء بني إسرائيل السابقين الذين بشروا دائماً بأن الله واحد وأحد ولن يكون ثلاثة. وقد رد يسوع المسيح فقط قول موسى حين قال: فأجابه يسوع إن أول كل الوصايا هي اسمع يا إسرائيل. الرب إلهنا رب واحد. وتحب الرب إلهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل فكرك ومن كل قدرتك. هذه هي الوصية الأولى. مرقس ١٢ : ٢٩ إن المسيح كان يؤمن بشخص الإله الواحد. كما هو ظاهر من قوله التالي: "مكتوب للرب إلهك تسجد وإياه وحده تعبد" متى ٤ : ١٠.

وبنظرة تاريخية في تاريخ النصرانية نجد أن عقيدة التثليث قد صاغها المسيحيون بعد رحيل يسوع المسيح بحوالي ثلاثمائة سنة. وإن الأناجيل المعتمدة الأربعة التي دونت ما بين عام ٧٠ وعام ١١٥ لا تحوي أي إشارة إلى هذا الثالوث بهذا المفهوم الذي يؤمن به النصارى..

وهكذا فإن عقيدة التثليث لم تكن من تعاليم يسوع المسيح، وإنها لم تكن في أي موضع من الكتاب المقدس ( كلا العهد القديم والعهد الجديد ) إنها بكل تأكيد غريبة على العقليّة النصرانية وغريبة كذلك عن عقليّة المسيحيين الأوائل. فعقيدة التثليث نشأت كنتيجة لتأليه يسوع المسيح ونتيجة السر الغامض في الروح القدس وصلتهما بالله سبحانه وتعالى. ثم أدخلوا عقيدة الصلب والعشاء الرباني وغير ذلك من العقائد التي لا تتفق وروح الأديان السماوية الصحيحة، ولم يكتف أتباع النصرانية بذلك بل إنهم قاصروا اليهود في المحافل الدولية ضد المسلمين تحت ما يسمى بالصهيونية المسيحية.

وهكذا انزلت المسيحية إلى تأليه البشر، فظهر الإسلام ليبدد هذه الأساطير ويدعو إلى وحدانية الله سبحانه وتعالى الذي لا شبيه له. إنه الإسلام المحرر من الأساطير والأوهام، وفي الوقت نفسه يؤكد الإسلام على يؤكد وحدانية الله ويقول أن الله لا نظير له في لاهوته إنه فرد صمد وواحد في ذاته: "لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ " الأنبياء / ٢٢.

إن الله قائم بذاته وإنه مكتف بنفسه وعليه يعتمد الجميع وهو لا يعتمد على أحد، إنه الخالق رب العالمين إنه المحسن القادر العليم الودود الرحيم الأبدي إنه لم يلد ولم يولد لم ينشق شيء منه ليصبح مساوياً له وشريكاً في لاهوته وفي هذا يقول الله في سورة الإخلاص من القرآن الكريم: "قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدُ اللَّهُ الصَّمَدُ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ".

ويقول الله سبحانه وتعالى: (وَاللَّهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَّاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ) البقرة / ١٦٣ - ١٦٤.

حتى أن الكنيسة المسيحية أدركت عدم معقولية القول بأن هناك إله واحد في ثالوث وثالوث في إله واحد، لأن جميع الطوائف النصرانية تعتقد بأن كل أقنوم من الأقانيم متميز عن الأقنوميين الآخرين، في كل شيء، ومن ثم أعلنوا أن عقيدة الثالوث سر غامض وعلى الإنسان أن يحرز إيمانا أعمى. وبناء عليه فإن المسيح عليه السلام ذاته لم يذكر إطلاقاً هذا الثالوث الأقدس بهذا المفهوم الذي

يؤمن به النصارى ، إن المسيح عليه السلام ما عرف ولا قال شيئاً على الإطلاق بأنه يوجد ثلاثة أشخاص آلهة في الثالوث الأقدس.

وأما إذا انتقلنا إلى المصادر النصرانية واليهودية فإننا نجد متناقضة متضاربة ، توحى للقارىء بأن اليد البشرية قد عبثت فيها بصورة مريعة أفقدت تلك المصادر هيبتها وقديسيته. وبناء على ما تقدم فإنه من الضروري بيان بعض التوصيات في هذا السياق ومن ذلك ما يلي :

١- ضرورة دراسة عقائد أهل الكتاب وتفنيدها بصورة علمية موضوعية وتقديمها للقارىء بصورة تناسب وإمكاناته وقدراته العقلية.

٢- العمل على بيان خطط أهل الديانات الأخرى والتي تعمل على الكيد للإسلام والمسلمين للناس وخاصة الشباب المسلم ، حتى يتسنى لهم التعرف على كيفية التعامل مع الأحداث عند وقوعها.

٣- بيان مدى عداوة اليهود والنصارى للإنسانية ، وخاصة أنه يوجد قطاع كبير من المجتمعات الإسلامية لا تدرك عداوة اليهود والنصارى للمسلمين ، لكن إذا عُرِف هذا العداء بلغة العصر ، وبأرقام وإحصائيات ونتائج دراسات متعددة ، ومتابعة لتصريحات وجهاتهم ، اقتنع ذلك العدد الكبير من المسلمين - وخاصة أنهم يشاهدون على مسرح الأحداث أمثلة عملية : كالبوسنة والفلبين ، والصومال وإريتريا وأفغانستان وفلسطين والعراق - وأدركوا حقيقة عدائهم ، ووجدوا تفسيراً واضحاً وعملياً للآيات القرآنية. والأحاديث النبوية التي تتحدث عن عداوة اليهود والنصارى ، وأنهم لن يرضوا عنا أبداً حتى نتبع ملتهم.

٤- دراسة العقائد اليهودية والنصرانية والتصريحات الصادرة من قاداتهم الدينيين والسياسيين دراسةً جديّةً ، والنظر إليها بمنظور علمي ، وليس من منظور العقائد الكامنة ، ثم دراسة تأثيرها في رجال السياسة ، وقراراتهم ،

ومحاولة التأثير من خلال تلك العقائد في الرأي العام الغربي ، والأمريكي والمسيحي عامة.

٥- ضرورة بيان خطر الصهيونية المسيحية ، والتي تسعى جاهدة للوصول إلى هدفها وتخطيط دقيق ، وجاد وهو تحقيق الحلم اليهودي بإقامة دولة إسرائيل الكبرى في فلسطين. وفي نهاية دراستي هذه أدعو الله ألعلي القدير أن يكون عملي هذا خالصا لوجهه الكريم .

{وَلْيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ} الحج / ٤٠ .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

وصلّى الله وسلّم على نبينا محمد ، وعلى آله وصحبه أجمعين .



## قائمة المصادر والمراجع

- القرآن الكريم

- الكتاب المقدس ( العهد القديم والعهد الجديد ).

١. إبراهيم أنيس، مؤلف مشارك - المعجم الوسيط، ط ٢، دار إحياء التراث العربي، بيروت.

٢. إبراهيم الباجوري، شرح جوهرة التوحيد، مراجعة وتقديم عبدالكريم الرفاعي، بدون ط.

٣. أحمد حجازي السقا، البشارة بنبي الإسلام في التوراة والإنجيل، ط ١، ١٩٨٩، دار الجليل، بيروت.

٤. \_\_\_\_\_، المسيا المنتظر نبي الإسلام صلى الله عليه وسلم، ط ١، ١٩٧٧، مكتبة الثقافة الدينية.

٥. \_\_\_\_\_، نقد التوراة، ط ١٩٧٦، مكتبة الكليات الأزهرية، مصر.

٦. أحمد شلبي، أديان الهند الكبرى (مقارنة أديان)، بدون ط، مكتبة النهضة المصرية، مصر.

٧. —، اليهودية (مقارنة الأديان)، ط ٥، ١٩٧٨، مكتبة النهضة المصرية، مصر.

٨. اسماعيل الفاروقي، الملل المعاصرة في الدين اليهودي، ط ٢، ١٩٨٨، مكتبة وهبة، القاهرة.

٩. أحمد بن حنبل، المسند، بدون ط، المكتب الإسلامي، بيروت.

١٠. أحمد سوسة ، مفصل العرب واليهود في التاريخ ، حقائق تاريخية تظهرها المكتشفات الأثرية ، ط ٥.

١١. أحمد عصام ، - عقيدة التوحيد في فتح الباري بشرح صحيح البخاري ، ط ١ ، ١٩٨٣ ، منشورات دار الآفاق ، بيروت.

١٢. أحمد بن عبد الصمد الخزرجي ، المتوفى ١١٨٦ هـ ، مقامع هامات الصليبان ، تحقيق عبدالمجيد الشرفي.

١٣. أحمد محمد علي داود ، عقيدة التوحيد ، ط ٢ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت.

١٤. أبو داود ، سليمان بن الأشعث السجستاني ، السنن ، تحقيق محمد محيي الدين عبدالحמיד ، بدون ط ، المكتبة المصرية ، بيروت.

١٥. أحمد فائز ، اليوم الآخر في ظلال القرآن ، ط ٤ ، ١٩٨١ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت.

١٦. أحمد يحيى ، رحلتي من الكفر إلى الإيمان (مريم جميلة) ، بدون ط ، المختار الإسلامي ، القاهرة.

١٧. إلياس مقار ، إيماني ، بدون ط ، دار الثقافة ، القاهرة.

١٨. إيلي ميلكو ، اللآلئ في النصوص الكنعانية ، ترجمة مفيد عرنوق ، ط ٢ ، ١٩٨٩ م.

١٩. أمين القضاة ، أديان وفرق ، ط ١ ، ١٩٩٠ ، عمان.

٢٠. أنور الجندي ، الإسلام والعالم المعاصر ، بدون ط ، ١٩٧٣ ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت.

٢١. أبو عبدالله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم البخاري، الجامع الصحيح، ط ١، ١٩٩٢، دار الكتب العلمية، بيروت. مطبعة دار الجيل، بتقديم أحمد شاكِر، بيروت.
٢٢. ابن سينا، أبو علي الحسن بن عبدالله - رسالة أضحية في أمر المعاد، تحقيق سليمان دينا، ط ١٩٤٩، دار الفكر العربي، مصر.
٢٣. ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، تحقيق جماعة من العلماء، ط ٧، ١٩٨٣، المكتب الإسلامي، بيروت.
٢٤. ابن القيم الجوزية، أبو عبدالله محمد بن أبي بكر، إغاثة اللهفان من مصائد الشيطان، تحقيق حامد الفقي، ط ٢، ١٩٣٩، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر.
٢٥. —، الروح في الكلام على أرواح الأموات والأحياء، ١٩٩٢، دار الفكر، بيروت.
٢٦. ابن كثير، أبو الفداء الحافظ إسماعيل، المتوفى ٧٧٤هـ، تفسير القرآن العظيم، ط ١، ١٩٨٨، الدار المصرية اللبنانية.
٢٧. —، النهاية في الفتن والملاحم، ضبطه وصححه أحمد عبدالشافى، ط ١، ١٩٨٨، دار الكتب العلمية، بيروت.
٢٨. ابن ماجه، أبو عبدالله محمد بن يزيد القزويني، السنن، تحقيق محمد فؤاد عبدالباقي، بدون ط، دار الحديث، مصر.
٢٩. ابن هشام، أبو محمد عبدالملك (ت ٢١٣هـ)، السيرة النبوية، تحقيق مصطفى السقا وآخرين، ط ١٩٣٦، مصطفى البابي الحلبي، القاهرة.

٣٠. أبو الجزائري، أبو بكر جابر، عقيدة المؤمن، ط ٢، ١٩٧٨، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة.
٣١. أبو علي الفضل بن الحسن الطبرسي، مجمع البيان في تفسير القرآن، تصحيح السيد هاشم المحلاتي، والسيد فض الله اليزيري، ط ١، دار المعرفة، بيروت.
٣٢. أبو بكر عمرو الضحاك، المتوفى ٢٨٧ هـ - السنة، تحقيق محمد ناصر الدين الألباني، ط ١، ١٩٨٠، المكتب الإسلامي، بيروت.
٣٣. أبو الحسين بن الحجاج مسلم، المتوفى ٢٦١ هـ - صحيح مسلم، ط ٢، ١٩٧٨، دار الفكر، بيروت.
٣٤. أبو عيسى محمد بن عيسى الترمذي، المتوفى ٢٧٩ هـ - الجامع الصحيح (سنن الترمذي)، تحقيق محمد فؤاد عبدالباقى، بدون ط، دار الحديث، القاهرة.
٣٥. أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني، المعجم الكبير، تحقيق حمدي عبدالمجيد السلفي، ط ١، ١٩٨٠، دار إحياء التراث الإسلامي، بيروت.
٣٦. أبو عبدالله النيسابوري الحاكم، المستدرج على الصحيحين، بدون ط، دار المعرفة، بيروت.
٣٧. أبو محمد علي بن أحمد الظاهري ابن حزم، المتوفى ٤٥٦ هـ، الفصل في الملل والأهواء والنحل، ط ٢، ١٩٧٥، دار المعرفة، بيروت.
٣٨. أبو حيان، أثير الدين محمد بن يوسف، المتوفى ٧٥٤ هـ - تفسير البحر المحيط، ط ٢، ١٩٨٣، دار الفكر، بيروت.

٣٩. أبو السعود، محمد بن محمد العمادي - إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم ، ط (بدون) ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت.
٤٠. أبو الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني ، المتوفى ٥٤٨هـ - الملل والنحل ، ط ٢ ، ١٩٧٥ ، دار المعرفة ، بيروت / لبنان.
٤١. أبو الحسن أحمد الزبيدي ، المتوفى ٤٢١هـ ، إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم ، تحقيق خليل أحمد الحاج ، ط (بدون) ، المكتبة العلمية ، بيروت.
٤٢. أبو الحسين أحمد بن زكريا ، معجم مقاييس اللغة ، تحقيق عبد السلام هارون ، ط ١٩٧٩ ، دار الفكر ، بيروت.
٤٣. أبو حامد محمد بن محمد الغزالي ، (ت ٥٠٥هـ) - إحياء علوم الدين ، دار المعرفة ، بيروت.
٤٤. ألفت محمد جلال ، العقيدة الدينية والنظم التشريعية عند اليهود كما يصورها العهد القديم ، ط ١٩٧٤ ، مكتبة سعيد رأفت ، القاهرة.
٤٥. أي بي برانيس ، فضح التلمود ، تعاليم الحاخاميين السرية ، إعداد زهدي الفاتح ، بدون ط ، ١٩٧٤ ، دار النفائس ، بيروت.
٤٦. تقي الدين أحمد بن تيمية ابن تيمية ، المتوفى ٧٢٦هـ - العقيدة الواسطية: شرح محمد صالح العثيمين ، ط ٢ ، ١٤١٥هـ ، دار ابن الجوزي ، السعودية .
٤٧. التهامي نقرة ، - عقيدة البعث في الإسلام ، ط ٢ ، الجامعة التونسية ، تونس.



٤٨. جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور، لسان العرب، بدون ط، دار صادر، بيروت.
٤٩. جورج طرايشي، معجم الفلاسفة، ط ١، ١٩٨٧، دار الطليعة، بيروت.
٥٠. حمدي عبدالعال، الملة والنحلة، ط ١، ١٩٨٩.
٥١. حسن ظاظا، الفكر الديني اليهودي أطواره ومذاهبه، ط ٢، ١٩٨٧، دار القلم، دمشق، دار العلوم، بيروت.
٥٢. حسين العودات، الموت في الديانات الشرقية، ط ٤، ١٩٩٥، الأهالي للطباعة والنشر، بيروت.
٥٣. خير الدين الزركلي، الأعلام، ط ١٠، ١٩٩٢، دار العلم للملايين، بيروت.
٥٤. راشد عبدالله الفرحان، الأديان المعاصرة، ط ٢، ١٩٨٥، دار الكتب الوطنية.
٥٥. رشدي عليان، أصول الدين الإسلامي، ط ١، ١٩٧٧، دار الحرية، بغداد.
٥٦. رومانو كوارديني، الأسبوع العظيم في آلام المسيح، ترجمة الأب جرجيس المرديني، ط ٢، دار الشرق، بيروت.
٥٧. زياد خليل الدغامين، عقيدة البعث وكيف تناولها القرآن، رسالة ماجستير، ١٩٨٧م، الجامعة الأردنية، كلية الشريعة.
٥٨. سعيد أيوب، المسيح الدجال، ط ١، ١٩٩١، دار الهادي، بيروت.

٥٩. سويلم بن عقاب التوم، عقيدة البعث الآخر، رسالة ماجستير، السعودية،  
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، فرع العقيدة، ١٣٩٨هـ - ١٣٩٩هـ.
٦٠. الأب سليم بسترس البولسي، اللاهوت المسيحي والإنسان المعاصر، ط ٢،  
١٩٨٩م، منشورات الكتب البولسية.
٦١. سهيل ديب، التوراة بين الوثنية والتوحيد، بدون ط، دار النفائس،  
بيروت.
٦٢. السيد محمد بن محمد الحسيني الزبيدي، - إتحاف السادة المتقين بشرح إحياء  
علوم الدين، بدون ط، دار الفكر العربي، بيروت.
٦٣. السيد سابق، العقائد الإسلامية، ط ١، ١٩٦٤، المؤتمر الإسلامي.
٦٤. سيد قطب، في ظلال القرآن، ط ٧، ١٩٧١، دار إحياء التراث العربي،  
لبنان.
٦٥. —، مشاهد القيامة في القرآن الكريم، ط ٧، ١٩٧١، دار إحياء التراث  
العربي، لبنان.
٦٦. سعيد بن منصور ابن كمونة، - تنقيح الأبحاث للملل الثلاث، بدون ط،  
دار الأنصار.
٦٧. —، الجديد من الحكمة، تحقيق حميد الكيسي، ط ٢، ١٩٨٢، مطبعة  
جامعة بغداد.
٦٨. سليمان مظهر، قصة الديانات، ط ١، ١٩٨٤م، الوطن العربي، القاهرة،  
مصر.

٦٩. شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد القرطبي، المتوفى ٦٧١هـ -  
التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة، ط ١، ١٩٨٥، دار الكتب  
العلمية، بيروت.

٧٠. — الجامع لأحكام القرآن، مؤسسة مناهل العرفان، بيروت.

٧١. الشهاب أحمد بن أبي بكر البوصيري، المتوفى ٨٤٠هـ - مصباح  
الزجاجة في زوائد ابن ماجه، تحقيق موسى محمد علي وعزت علي عطية،  
بدون ط، دار الكتب الحديثة، بيروت.

٧٢. صابر طعيمة، التاريخ اليهودي العام، ط ١، ١٩٧٥، دار الجليل، بيروت.

٧٣. عبدالرحمن الإيجي، المواقف في علم الكلام، بدون ط، مكتب المتنبى،  
القاهرة.

٧٤. علاء الدين ابن بلبن، المتوفى ٧٣٩هـ - الإحسان في تقريب صحيح ابن  
حبان، تحقيق شعيب الأرناؤوط، ط ١، ١٩٩١، مؤسسة الرسالة، بيروت.

٧٥. عبدالرحمن حسن جنبكة، العقيدة الإسلامية وأسسها، ط ٢، ١٩٧٩، دار  
القلم، دمشق.

٧٦. عبدالباقي أحمد عطا الله، اليوم الآخر في الكتاب والسنة، ١٩٨٨، دار  
المنار.

٧٧. عطية محمد عطية، العقيدة الإسلامية، ط ١، ١٩٩٠، دار الفكر، بيروت.

٧٨. عباس العقاد، إبراهيم أبو الأنبياء، مطابع أخبار اليوم، القاهرة.

٧٩. عرفان عبد الحميد، بحث حول المسيحية، بدون ط.

٨٠. —، اليهودية عرض تاريخي عام.
٨١. عبد القادر شيبه الحمد، — الأديان والفرق والمذاهب المعاصرة، مطبوعات الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة.
٨٢. علي عبد الواحد وافي، الأسفار الخمسة، بدون ط، دار نهضة مصر، القاهرة.
٨٣. —، اليهودية واليهود، ط ١٩٧٠، مكتبة غريب، القاهرة.
٨٤. عبد الحميد علي، إطلالة على عقيدة البعث في الإسلام، بدون ط، ١٩٨٧، دار المنار، القاهرة.
٨٥. علاء الدين الهندي، كنز العمال في سنن الأفعال والأقوال، تحقيق صفوت السقا، ط ١٩٨٩، مؤسسة الرسالة، بيروت.
٨٦. عبدالله نعمة، عقيدتنا في الخالق والنبوة والآخرة، بدون ط، مؤسسة عز الدين للطباعة والنشر.
٨٧. فاروق أحمد الدسوقي، محاضرات في العقيدة الإسلامية، بدون ط، دار الدعوة للطبع والنشر والتوزيع.
٨٨. فراس السواح، لغز عشتار الألوهية وأهل الدين والأسطورة، ط ١، ١٩٨٥، سوما للدراسات والنشر والتوزيع، بغداد.
٨٩. فالح مهدي، البحث عن المنقذ دراسة مقارنة بين ثمانى ديانات، ط ٢، ١٩٩٠، مكتبة مدهولي.
٩٠. فؤاد خزرجي العقيلي، — دراسات في العقيدة الإسلامية، بدون ط.

٩١. فؤاد حسنين علي، اليهودية واليهودية المسيحية، ط ١٩٦٨، معهد البحوث والدراسات العربية.
٩٢. فهميم عزيز، المدخل إلى العهد الجديد، دار الثقافة المسيحية، بدون ط، القاهرة.
٩٣. فايز فارس، حقائق أساسية في الإيمان المسيحي، ط ٢، دار الثقافة، القاهرة.
٩٤. فخر الدين الرازي، مفاتيح الغيب (التفسير الكبير)، ط ٣، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
٩٥. كامل سعفران، اليهود تاريخ وعقيدة، بدون ط، دار الاعتصام، القاهرة.
٩٦. —، لوامح الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية، بشرح الدرة المضية في عقد الفرق المرضية، ط ٢، ١٩٨٢، مؤسسة الخافقين، دمشق.
٩٧. مجد الدين الفيروز أبادي، القاموس المحيط، بدون ط، دار الجليل، بيروت.
٩٨. محمد نعيم ياسين، الإيمان أركانه حقيقته نواقضه، ط ٢، ١٩٧٩ م.
٩٩. مجموعة من المؤلفين، علم اللاهوت (النظامي)، دار الثقافة المسيحية، دار الجليل، بيروت.
١٠٠. محمد الباشا، الكافي، ط ١، ١٩٩٢، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر.
١٠١. منير البعلبكي، المورد، إنجليزي - عربي، ط ٣، ١٩٩٦ م، دار العلم للملايين، بيروت.
١٠٢. محمد سعيد رمضان البوطي، كبرى اليقينيّات الكونية - ط ٦، ١٣٩٩ هـ.



١٠٣. مصطفى حلمي، الإسلام والأديان: دراسة مقارنة، ط ١، ١٩٩٠، دار الدعوة، القاهرة.
١٠٤. محمد طاهر التير، العقائد الوثنية في الديانة النصرانية، تحقيق محمد عبدالله الشرقاوي، ط ١٩٩٣، دار عمران، بيروت.
١٠٥. مصطفى الحن، مبادئ العقيدة الإسلامية، ط ٢، ١٩٨٤/٨٣، مطبعة طربين، دمشق.
١٠٦. محمد بن أحمد السفاريني، لوائح الأنوار السنية ولواقع الأفكار السنية، تحقيق عبدالله البصري، ط ١، ١٩٩٤، مكتبة الرش، الرياض.
١٠٧. محمد أبو زهرة، - الديانات القديمة، ط ١٩٦٥، دار الفكر العربي، القاهرة.
١٠٨. — - النصرانية، ط ٣، ١٩٨٢، دار الفكر العربي، القاهرة.
١٠٩. محمد عبد الله الشرقاوي، - الكنز المرصود في فضائح التلمود، ط ١، ١٩٩٣، دار عمران، بيروت.
١١٠. محمد ابن الشريف، الأديان في القرآن، ط ٤، ١٩٧٩، دار عكاظ.
١١١. محمد الغزالي، (ت ١٩٩٦) المحاور الخمسة للقرآن الكريم، ط ٢، ١٩٩٠، دار الصحوة، القاهرة.
١١٢. محمد بن علي الشوكاني، المتوفى ١٢٥٠هـ - إرشاد الثقات في اتفاق الشرائع على التوحيد والمعاد والنّبوات، ط ١٩٨٤، ١، دار الكتب العلمية، بيروت.

١١٣. محمد سيد الطنطاوي، بنو إسرائيل في الكتاب والسنة، ط ١، ١٩٦٨، مصر.
١١٤. محمد عزت الطنطاوي، النصرانية والإسلام، بدون ط، دار الأنصار، القاهرة
١١٥. محمد أحمد عبد الحافظ، أضواء على اليهودية من خلال مصادرها، ط ١٩٨٥، دار المنار، عمان.
١١٦. محمد بن صالح العثيمين، مجموع فتاوى ورسائل، ط ٢، ١٩٩٤، دار الثريا للنشر، السعودية.
١١٧. محمد العربي، الديانات الوضعية المنقرضة، ط ١، ١٩٩٥، دار الفكر اللبناني، بيروت.
١١٨. ميخائيل نعيمة، من وحي المسيح، ط ١، ١٩٧٤ م، مؤسسة نوفل، بيروت.
١١٩. محمد الصادوقي، عقائدنا، ط ١، ١٩٧٢، دار الصادق، بيروت.
١٢٠. مراد فرج، القراؤون الربانيون، بدون ط، مطبعة الرغائب.
١٢١. موسى ابن ميمون، دلالة الحائرين ترجمة حسين آتاي، مكتبة الثقافة الدينية، بيروت.
١٢٢. ناصر الدين أبو سعيد البضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، بدون ط، دار الجيل، بيروت.

١٢٣. نور الدين الهيثمي، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، مكتبة القدسي، القاهرة.

١٢٤. النسائي، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب - السنن الكبرى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ودار الكتب العلمية، ط ١، ١٩٩١، بيروت.

١٢٥. ندره البازجي، رد على اليهودية واليهودية المسيحية، بدون ط، دار طلاس، دمشق.

١٢٦. نخبة من الأساتذة، قاموس الكتاب المقدس، ط ٩، دار الثقافة، مصر.

١٢٧. هاشم معروف الحسني، الشيعة بين الأشاعرة والمعتزلة، ط ١٩٧٨، دار القلم، بيروت.

١٢٨. ول ديورانت، قصة الحضارة، ترجمة زكي نجيب محمود، ط ٢، ١٩٦٥، جامعة الدول العربية، القاهرة.

١٢٩. ياقوت شهاب الدين أبو عبدالله الحموي، معجم البلدان، بدون ط، دار الفكر، بيروت.

١٣٠. ياقوت شهاب الدين أبو عبدالله الخطيب، الله والإنسان، ط ٢، ١٩٧١، دار الفكر العربي، بيروت.

١٣١. يسر محمد مبيض، اليوم الآخر في الديانات السماوية والديانات القديمة، ط ١، ١٩٩٢، دار الثقافة، قطر.

١٣٢. يوسف حنا نصر الله، الكنز المرصود في قواعد التلمود، ط ٢، ١٩٦٨ م.



# الفهرس

| الصفحة | البيان   |
|--------|--|
| ٩      | مقدمة  |
| ١٥     | الباب الأول<br>الديانة اليهودية                                    |
| ١٩     | الفصل الأول<br>الديانة اليهودية                                    |
| ١٩     | المبحث الأول : مفهوم اليهودية ونشأتها                              |
| ١٩     | المطلب الأول : مفهوم اليهودية                                      |
| ٢٢     | المطلب الثاني : نشأة اليهودية                                      |
| ٢٣     | المبحث الثاني : اليهود في التاريخ                                  |
| ٢٣     | المطلب الأول : مرحلة الهجرة إلى فلسطين                             |
| ٢٦     | المطلب الثاني : مرحلة الهجرة إلى مصر                               |
| ٢٩     | المطلب الثالث : مرحلة الخروج والته والعودة إلى فلسطين              |
| ٤٨     | المبحث الثالث : تطور الديانة اليهودية عبر التاريخ                  |
| ٥٢     | المطلب الأول : تاريخ اليهودية في عصر الالباء حتى العصر<br>الإسلامي |
| ٥٥     | المطلب الثاني : ديانى موسى عليه السلام                             |
| ٦٢     | المطلب الثالث : تطور اليهودية من بعد موسى وحتى انقسام<br>المملكة   |
| ٦٦     | المطلب الرابع : اليهودية في فترة السبي وعصر النبوة الكلاسيكية      |



| البيان   | الصفحة |
|--|--------|
| المبحث الرابع : الديانة اليهودية فى العصر اليونانى والرحلة التلمودية | ٧١     |
| المطلب الأول : الديانة اليهودية فى العصر اليونانى                    | ٧١     |
| المطلب الثانى : الديانة اليهودية فى الرحلة التلمودية                 | ٧٤     |
| المطلب الثالث : الديانة اليهودية فى العصر المسيحى                    | ٧٥     |
| المطلب الرابع : الديانة اليهودية فى العصر الاسلامى                   | ٧٦     |
| الفصل الثانى   |        |
| الأصول العقيدية فى الديانة اليهودية                                  | ٧٩     |
| المبحث الأول : عقيدة اليهود فى الاله                                 | ٨١     |
| المطلب الأول : تشويه صورته الاله                                     | ٨٢     |
| المطلب الثانى : اسم آله اليهود واختلافهم فى                          | ٨٥     |
| المبحث الثانى : تعدد الاله عند اليهود                                | ٨٧     |
| المبحث الثالث : النبوه فى العقيدة اليهودية                           | ٩٧     |
| الفصل الثالث   |        |
| اليوم الآخر بين الاسلام واليهودية                                    | ١٠٥    |
| المبحث الأول : الايمان باليوم الآخر فى الاسلام                       | ١٠٧    |
| المطلب الأول : الادلة العقلية والعقلية على اليوم الآخر               | ١١٢    |
| المطلب الثانى : الحكم من اهتمام القرآن الكريم باليوم الآخر           | ١١٦    |
| المطلب الثالث : الآثار المترتبة على الإيمان باليوم الآخر             | ١١٨    |
| المطلب الرابع : علامات الساعة بين الإسلام واليهودية                  | ١١٩    |

| الصفحة | البيان  |
|--------|---|
| ١٢٧    | المطلب الخامس : الموت فى القرآن والتوراه                            |
| ١٣٠    | المطلب السادس : سؤال القبر عذابه ونعيمه                             |
| ١٣٤    | المطلب السابع : عذاب القبر ونعيمه فى الديانة اليهودية               |
| ١٣٦    | المبحث الثانى : اليوم الآخر فى الديانة اليهودية                     |
| ١٣٦    | المطلب الأول : اختلاف اليهود فى مسألة اليوم الآخر                   |
| ١٣٩    | المطلب الثانى : علامات الساعة كما وردت فى العهد القديم              |
| ١٤٥    | المطلب الثالث : الاستدلال على الآخر عند اليهود                      |
| ١٥١    | <b>الفصل الرابع</b><br><b>وقائع اليوم الآخر بين اليهود والإسلام</b> |
| ١٥٣    | المبحث الأول : عقيدة البعث والنشر                                   |
| ١٥٣    | المطلب الأول : عقيدة البعث والحشر فى القرآن                         |
| ١٥٦    | المطلب الثانى : البعث فى العقيدة اليهودية                           |
| ١٥٩    | المبحث الثانى : الحساب فى العقيدة اليهودية                          |
| ١٥٩    | المطلب الأول : مفهوم الحساب فى العقيدة الإسلامية اليهودية           |
| ١٦٢    | المطلب الثانى : العقيدة اليهودية والإسلام                           |
| ١٦٥    | المطلب الثالث : أقسام الشفاعة                                       |
| ١٦٧    | المطلب الرابع : الميزان الصراط فى العقيدة الإسلامية اليهودية        |
| ١٧١    | المطلب الخامس : الخوض فى العقيدة الإسلامية واليهودية                |
| ١٧٤    | المبحث الثالث : الجنة والنار فى العقيدة الإسلامية واليهودية         |
| ١٧٤    | المطلب الأول : مفهوم الجنة فى العقيدة الإسلامية                     |

| الصفحة | البيان   |
|--------|--|
| ١٧٨    | المطلب الثاني : مفهوم النار في العقيدة الاسلامية                           |
| ١٨٣    | المطلب الثالث : مفهوم الجنة في العقيدة اليهودية                            |
| ١٨٦    | المطلب الرابع : النار في مفهوم العقيدة اليهودية                            |
| ١٨٨    | المطلب الخامس : المسيح المخلص في العقيدة اليهودية وعلاقته<br>باليوم الآخر  |
| ١٩٣    | المبحث الرابع : رؤية الله تعالى في العقيدة الإسلامية واليهودية             |
| ١٩٣    | المطلب الأول : رؤية الله تعالى في العقيدة الإسلامية                        |
| ١٩٥    | المطلب الثاني : رؤية الله تعالى وكيفيتها يوم القيامة من واقع السنة النبوية |
| ١٩٧    | المطلب الثالث : رؤية الله تعالى في العقيدة اليهودية                        |
| ١٩٨    | المبحث الخامس : العوالم الغيبية بين الإسلام واليهودية                      |
| ١٩٨    | المطلب الأول : الملائكة في العقيدة الإسلامية                               |
| ٢٠٣    | المطلب الثاني : الملائكة والوحي في العقيدة الإسلامية واليهودية             |
| ٢٠٦    | المطلب الثالث : عالم الجن في العقيدة الإسلامية واليهودية                   |
| ٢١٠    | المطلب الرابع : عالم الشياطين بين الإسلام واليهودية                        |
| ٢١٢    | المطلب الخامس : عالم الجن والشياطين في العقيدة اليهودية                    |
| ٢١٣    | المطلب السادس : فكرة شعب الله المختار في العقيدة اليهودية                  |
| ٢١٦    | المبحث السادس : المنظومة الأخلاقية في العقيدة اليهودية                     |
| ٢٣٣    | الفصل الخامس<br>العقل والارهاب في العقيدة اليهودية                         |
| ٢٣٥    | المبحث الأول : العنف في التوراه  |

| البيان  | الصفحة |
|---|--------|
| المبحث الثاني : العنف والارهاب فى التصور التلمودى | ٢٣٥    |
| المبحث الثالث : صور من تاريخ الإرهاب اليهودى      | ٢٦٥    |
| المطلب الأول : منظمات القتل اليهودية              | ٢٦٦    |
| المطلب الثانى : المجازر التوانية                  | ٢٧٠    |
| المبحث الرابع : الشعائر اليهودية                  | ٢٨٢    |
| المطلب الأول : الصلاة                             | ٢٨٢    |
| المطلب الثانى : الشماع                            | ٢٨٧    |
| المطلب الثالث : شموه عسره                         | ٢٨٨    |
| المطلب الرابع : كتاب الصلاة                       | ٢٩١    |
| المطلب الخامس : مواقيت الصلاة                     | ٢٩٣    |
| المطلب السادس : طقوس الصلاة                       | ٢٩٣    |
| المبحث الخامس : التقويم العبرى والاعياد اليهودية  | ٣٠٣    |
| المطلب الأول : التقويم العبرى                     | ٣٠٣    |
| المطلب الثانى : مواسم اليهود واعيادهم             | ٣٠٧    |
| الفصل السادس                                      |        |
| مصادر العقيدة والفكر اليهودى                      | ٣٢٧    |
| المبحث الأول : مصادر العقيدة والكفر اليهودى       | ٣٢٩    |
| المطلب الأول : العهد القديم                       | ٣٢٩    |
| المطلب الثانى : تعريف العهد القديم                | ٣٣٨    |

| الصفحة | البيان  |
|--------|---|
| ٣٥٣    | المطلب الثالث : من أخطاء التوراه                      |
| ٣٨٢    | المبحث الثانى : التلمود                               |
| ٣٨٢    | المطلب الأول : المقصود بالتلمود وتاريخه               |
| ٣٨٥    | المطلب الثانى : مكانة التلمود عند اليهود              |
| ٣٨٩    | المطلب الثالث : محتويات التلمود                       |
| ٣٩٩    | المبحث الثالث : بروتوكولات حكماء صهيون                |
| ٢٩٩    | المطلب الأول : مكانة البروتوكولات وتعريفها            |
| ٤٠٢    | المطلب الثانى : اكتشاف البروتوكولات                   |
| ٤٠٥    | المطلب الثالث : أثر التاريخ فى العقيدة والفكر اليهودى |
| ٤٠٨    | المبحث الرابع : الفرق اليهودية القديمة                |
| ٤٠٩    | المطلب الأول : الفريسيون                              |
| ٤١٢    | المطلب الثانى : السامريون                             |
| ٤١٥    | المطلب الثالث : الحسيديون                             |
| ٤١٩    | المطلب الرابع : الصدوقيون                             |
| ٤٢٠    | المطلب الخامس : الاسينيون                             |
| ٤٢٢    | المطلب السادس : القراؤون                              |
| ٤٢٨    | المبحث السابع : الحركات الدينية اليهودية المعاصرة     |
| ٤٤٣    | الباب الثانى<br>الديانة النصرانية                     |



|     |  |
|-----|--|
| ٤٤٥ | الفصل الأول                                  |
|     | الديانة النصرانية نشأة وتاريخ                |
| ٤٤٧ | المبحث الأول : مفهوم النصرانية ونشأتها       |
| ٤٤٧ | المطلب الأول : مفهوم النصرانية ونشأتها       |
| ٤٥٦ | المطلب الثاني : بولس والنصرانية              |
| ٤٦٣ | المطلب الثالث : المسيح وحواريه               |
| ٤٦٦ | المبحث الثاني : النصرانية عبر التاريخ        |
| ٤٦٨ | المطلب الأول : عصر الاضطهاد                  |
| ٤٧٠ | المطلب الثاني : عصر التمكين                  |
| ٤٧٢ | المطلب الثالث : عصر النهاية عصر الائم العظيم |
| ٤٧٩ | المبحث الثالث : عيسى فى التصور الاسلام       |
| ٤٧٩ | المطلب الأول : ولادة عيسى                    |
| ٤٨٦ | المطلب الثاني : أسس رسالة المسيح             |
| ٤٩٤ | المبحث الرابع : معجزات المسيح                |
| ٤٩٤ | المطلب الأول : مفهوم المعجزة                 |
| ٤٩٥ | المطلب الثاني : معجزات عيسى                  |
| ٤٩٨ | المطلب الثالث : حكمة المعجزات                |
| ٤٩٩ | المطلب الرابع : الحواريون                    |
| ٥٠٥ | الفصل الثانى                                 |
|     | العقائد النصرانية                            |

| الصفحة | البيان   |
|--------|--|
| ٥٠٦    | المبحث الأول : عقيدة التثليث والاقانيم                             |
| ٥٠٧    | المطلب الأول : البعد التاريخي لفكرة التثليث في العقيدة النصرانية   |
| ٥٠٩    | المطلب الثاني : قانون الإيمان النصراني                             |
| ٥١٢    | المطلب الثالث : توضيح للتالوث النصراني                             |
| ٥١٦    | المطلب الرابع : أدلة النصارى على عقيدة التالوث                     |
| ٥٢٢    | المبحث الثاني : الوثنية والعقائد النصرانية                         |
| ٥٢٢    | المطلب الأول : علاقة عقيدة التثليث بالوثنية القديمة                |
| ٥٣١    | المطلب الثاني : أبطال عقيدة التثليث من خلال المصادر النصرانية      |
| ٥٣٣    | المطلب الثالث : الانبياء وعقيدة التثليث                            |
| ٥٣٥    | المطلب الرابع : الحركات التوحيدية المسيحية الحديثة                 |
| ٥٣٦    | المطلب الخامس : نفى الوهية المسيح من واقع كتبهم المقدسة            |
| ٥٥٦    | المبحث الثالث : عقيدة الصلب والنداء في الديانة النصرانية           |
| ٥٥٦    | المطلب الأول : الجذور التاريخية                                    |
| ٥٦٠    | المطلب الثاني : ركائز عقيدة الصلب والفداء                          |
| ٥٦١    | المطلب الثالث : أدلة النصارى على الفداء                            |
| ٥٦٤    | المطلب الرابع : النصوص المتعلقة بالصلب وما قبل المداهمة في الحديقة |
| ٥٨٥    | المبحث الرابع : تهافت عقيدة الصلب والفداء                          |
| ٥٨٥    | المطلب الأول : الأدلة على بطلان عقيدة الصلب والفداء                |

| الصفحة | البيان   |
|--------|--|
| ٥٩٠    | المطلب الثاني : الأدلة العقلية والعقلية على فساد عقيدة الصلب والفداء       |
| ٦٠١    | المطلب الثالث : موقف الاسلام من عقيدة الصلب عند النصارى                    |
| ٦٠٣    | المطلب الرابع : فرق النصارى القائلة بتلك العقائد كما جاء في القرآن الكريم  |
| ٦٠٩    | المطلب الخامس : عقيدة الفساد الرباني                                       |
| ٦١٠    | المبحث الخامس : الشرائع النصارية   |
| ٦١١    | المطلب الأول : الاسرار السبعة  |
| ٦١٧    | المطلب الثاني : ما يلحق بالشعائر والطقوس                                   |
| ٦٢٦    | المطلب الثالث : موقف الاسلام من الرهبنة                                    |
| ٦٢٩    | الفصل الثالث<br>اليوم الآخر في العقيدة النصرانية                           |
| ٦٣١    | المبحث الأول : عقيدة البعث واليوم الآخر                                    |
| ٦٣١    | المطلب الأول : نظره في عقيدة اليوم الآخر عند النصارى                       |
| ٦٣٣    | المطلب الأول : اليوم الآخر في العهد الجديد                                 |
| ٦٣٣    | المبحث الثاني : اليوم الآخر في العهد الجديد                                |
| ٦٣٩    | المبحث الثاني : المفاهيم المتعلقة بالبعث واليوم الآخر في الديانة النصرانية |
| ٦٣٩    | المطلب الأول : ملكوت السموات في العهد الجديد وعلاقته باليوم الآخر          |
| ٦٤١    | المطلب الثاني : مفهوم الموت عند النصارى                                    |

| الصفحة | البيان  |
|--------|---|
| ٦٤٤    | المطلب الثالث : مال الروح بعد الموت فى عقيدة النصارى                        |
| ٦٤٦    | المطلب الرابع : مفهوم القيامة وأنواعها فى الديانة النصرانية                 |
| ٦٥١    | المبحث الثالث : الفكر الفلسفى الدينى عند النصارى فيما يتعلق<br>باليوم الآخر |
| ٦٥١    | المطلب الأول : الدينونة والحساب   |
| ٦٥٨    | المطلب الثانى : الحياة الابدية والعذاب الأبدى                               |
| ٦٦٣    | المطلبى الثالث : الشفاعة فى القصور النصرانى                                 |
| ٦٥٨    | الفصل الرابع<br>مفهوم الجنة والنار عند النصارى                              |
| ٦٦٣    | المطلب الثالث : الشفاعة فى القصور النصرانى                                  |
| ٦٧١    | الفصل الرابع<br>مفهوم الجنة والنار عند النصارى                              |
| ٦٧١    | المبحث الأول : الجنة ونعيمها عند النصارى                                    |
| ٦٧١    | المطلب الأول : الجنة عند النصارى  |
| ٦٧٤    | المطلب الثانى : خلق الجنة واعدادها للمؤمنين                                 |
| ٦٧٦    | المطلب الثالث : مصير الموتى من الأطفال وخلود النعيم للابرار                 |
| ٦٧٨    | المطلب الرابع : النار وما فيها فى العقيدة النصرانية                         |
| ٦٨٠    | المطلب الخامس : ابدية العذاب  |
| ٦٨٢    | المطلب السادس : رؤية الله تعالى فى التصور النصرانى                          |
| ٦٨٥    | المطلب السابع : علامة الساعة فى العقيدة النصرانية                           |

| البيان  | الصفحة |
|---|--------|
| المطلب الثامن : ما جاء فى اسماء اليوم الاخر فى العقيدة النصرانية                                      | ٦٨٨    |
| المطلب التاسع : رأى الاسلام فى عقيدة البعث عند النصارى  | ٦٩١    |
| المبحث الثانى : أثر العقائد الوثنية فى الديانة النصرانية  | ٦٩٣    |
| المطلب الأول : هبوط الالهة إلى الجحيم ونزول المسيح إلى الجحيم   | ٦٩٣    |
| المطلب الثانى : عودة الالهة إلى العالم ثانية من أجل الدنيوية ومجئ المسيح الثانى إلى العالم لذات الغرض | ٦٩٥    |
| المطلب الثالث : الاستدلال على اليوم الاخر عند النصارى   | ٦٩٦    |
| المطلب الرابع : طريق الاستدلال بين الإسلام والنصرانية أوجه الاتفاق والاختلاف                          | ٧١١    |
| <b>الفصل الرابع</b><br><b>مصادر العقائد النصرانية</b>   | ٧١٥    |
| المبحث الأول : العهد القديم   | ٧١٧    |
| المبحث الثانى : العهد الجديد  | ٧٢٢    |
| المبحث الثالث : انواع الأناجيل المعتمدة لدى النصارى   | ٧٢٥    |
| المطلب الأول : انجيل متى  | ٧٢٥    |
| المطلب الثانى : انجيل مرقس  | ٧٢٧    |
| المطلب الثالث : انجيل لوقا  | ٧٢٩    |
| المطلب الرابع : انجيل يوحنا   | ٧٣١    |
| المطلب الخامس : ابطال جحيم الاناجيل المتداولة عند النصارى   | ٧٢٣    |



| الصفحة | البيان  |
|--------|---|
| ٧٣٦    | المبحث الرابع : المجمع الكنيسة النصرانية                        |
| ٧٣٦    | المطلب الأول : أهمية المجمع وأقسامها                            |
| ٧٣٨    | المطلب الثاني : مجمع نيقية سنة ٢٣٢٥                             |
| ٧٤٠    | المطلب الثالث : مجمع القسطنطينية الاول ٣٨١م                     |
| ٧٤١    | المطلب الرابع : مجمع أفسس الاول ٤٣١ م<br>مجمع أفسس الثاني ٤٥١ م |
| ٧٤٢    | المطلب الخامس : مجمع خلقيدونية سنة ٤٥١                          |
| ٧٤٤    | المبحث الخامس : الصهيونية المسيحية                              |
| ٧٤٤    | المطلب الأول : المفهوم والبعد التاريخي للحركة                   |
| ٧٦٤    | المطلب الثاني : أهم عقائد الصهيونية المسيحية                    |
| ٧٧٠    | المطلب الثالث : بيان عقيدة هرمجدون                              |
| ٧٧٥    | المبحث السادس : الفرق النصرانية                                 |
| ٧٧٦    | المطلب الاول : فرق اليعاقبة أو اليعقوبية                        |
| ٧٧٧    | المطلب الثاني : فرقة الملكانية (الملكانية)                      |
| ٧٧٩    | المطلب الثالث : الطوائف النصرانية الحديثة                       |
| ٧٧٩    | المطلب الأول : الكاثوليكي                                       |
| ٧٨٥    | المطلب الثاني : عقائد الكاثوليكية                               |
| ٧٨٦    | المطلب الثالث : الطوائف التابعة للكاثوليكية                     |
| ٧٩٥    | الخاتمة   |
| ٨٠١    | قائمة المصادر والمراجع  |

|                   |                |
|-------------------|----------------|
| ٢٠٠٩/١٥٧٣٨        | رقم الإيداع    |
| I.S.B.N           | الترقيم الدولي |
| 978-977-328-632-0 |                |







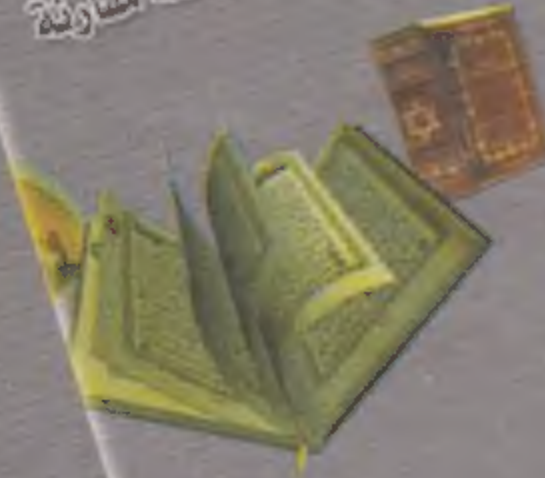






## عقائد أهل الكتاب

كما يصورها القرآن الكريم  
دراسة مقارنة



المؤلف  
مجتهد خليل محسن العربي  
أستاذ الشريعة الإسلامية بكلية الشريعة - دار الحديث  
الأستاذ المساعد للشريعة الإسلامية بكلية الشريعة  
جامعة القدس للعلوم والتكنولوجيا - أبو ظبي  
الأستاذ المساعد للشريعة الإسلامية والعلوم الشرعية  
بجامعة القدس للعلوم والتكنولوجيا - أبو ظبي سابقاً

دار الجامعة الجديدة

## عقائد أهل الكتاب

كما يصورها القرآن الكريم  
دراسة مقارنة

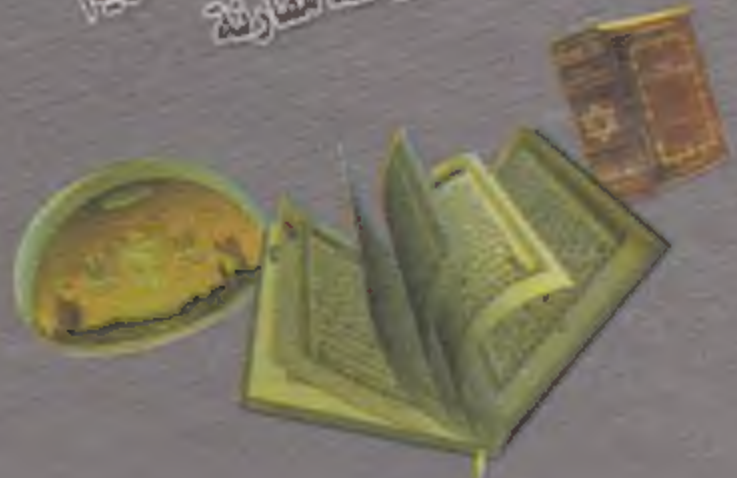


المؤلف  
مجتهد خليل محسن العربي  
أستاذ الشريعة الإسلامية بكلية الشريعة - دار الحديث  
الأستاذ المساعد للشريعة الإسلامية بكلية الشريعة  
جامعة القدس للعلوم والتكنولوجيا - أبو ظبي  
الأستاذ المساعد للشريعة الإسلامية والعلوم الشرعية  
بجامعة القدس للعلوم والتكنولوجيا - أبو ظبي سابقاً

دار الجامعة الجديدة

## عقائد أهل الكتاب

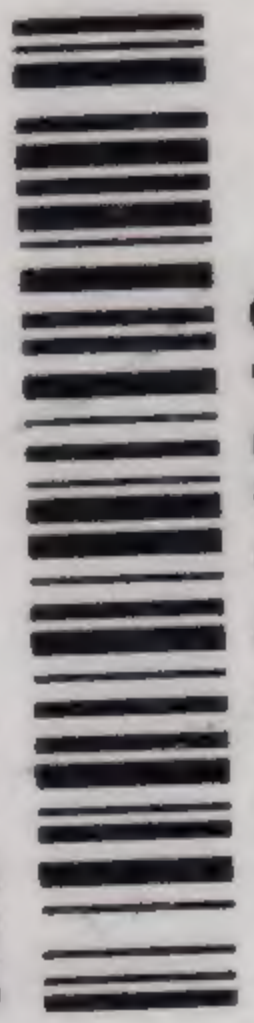
كما يصورها القرآن الكريم  
دراسة مقارنة



المؤلف  
مجتهد خليل محسن العربي  
أستاذ الشريعة الإسلامية بكلية الشريعة - دار الحديث  
الأستاذ المساعد للشريعة الإسلامية بكلية الشريعة  
جامعة القدس للعلوم والتكنولوجيا - أبو ظبي  
الأستاذ المساعد للشريعة الإسلامية والعلوم الشرعية  
بجامعة القدس للعلوم والتكنولوجيا - أبو ظبي سابقاً

دار الجامعة الجديدة

Bibliotheca Alexandrina



1044812



دار الجامعة الجديدة

٣٨-٤٠ ش سوتير - الازاريطة - الاسكندرية

تليفون: ٤٨٦٣٦٢٩ - فاكس: ٤٨٥١١٤٣ - تليفاكس: ٤٨٦٨٠٩٩

Email: darelgameaaelgadida@hotmail.com

www.darggalex.com info@darggalex.com